



## รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

### หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ปีการศึกษา 1/2565)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 10 พฤษภาคม 2566

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย  
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์

1. จารุกัญญา อุดานนท์ มุกดา แก่นสุวรรณ อนิรุจ อินทร์เกศา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. 12(3). 127-143.
2. นิภาภัทร พงศ์โสภณ, กชกร เดชะคำภู จารุกัญญา อุดานนท์ สำราญ วิเศษ. (2566). รูปแบบการออมของผู้สูงอายุก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ. วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการบัญชีและการจัดการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. 15(1).31-53.
3. จารุกัญญา อุดานนท์ มุกดาก แก่นสุวรรณ และจีราพ รัตนโกสุม. (2564). ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ 21. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น. 5(1). 173-188.
4. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, วรวิมล อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์, คณิน เชื้อดวงมุข. (2564). การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา การเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
5. จารุกัญญา อุดานนท์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, 20(2), 79 – 95.

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ

1. จีราพร รัตน์โกสุม, สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง. (2564). บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ  
ผู้ใหญ่บ้านในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.  
วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. (9) 7. หน้า 315 – 328.
2. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู. (2562). ภาวะผู้นำผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของ  
ประชาชนเทศบาลตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปีที่ 5  
ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
3. สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู, เขมิกา ทองเรือง. (2562). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปีที่ 5 ฉบับ  
ที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
4. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, และพัฒนพงศ์ ติระ. (2561). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต  
ของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสาร  
บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 91 - 104.
5. สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง, และพัฒนพงศ์ ติระ. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ  
นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสาร  
บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 105 - 114.
6. นิภาพร พงศ์โสภณ, กชกร เดชะคำภู, จารุกัญญา และอดานนท์ สำราญ วิเศษ. (2566). รูปแบบการ  
ออมของผู้สูงอายุก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ. *วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการ  
บัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 15(1).31-53.

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู

1. กชกร เดชะคำภู. (2566). การบริหารงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. *วารสารสห  
วิทยาการวิจัยและวิชาการ*. 2(6).167-180.
2. นิภาพร พงศ์โสภณ, กชกร เดชะคำภู, จารุกัญญา และอดานนท์ สำราญ วิเศษ. (2566). รูปแบบการ  
ออมของผู้สูงอายุก่อนเข้าสู่วัยสูงอายุ. *วารสารการบัญชีและการจัดการ คณะการ  
บัญชีและการจัดการมหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 15(1).31-53.
3. กชกร เดชะคำภู, คงฤทธิ กุลวงศ์, กาญจน ศาลปรีชา. (2564). บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง  
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารการเมืองการปกครอง*, 11(3), 228-239.
4. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู. (2562). ภาวะผู้นำผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของ  
ประชาชนเทศบาลตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปีที่ 5  
ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
5. สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู, เขมิกา ทองเรือง. (2562). การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปี  
ที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2562

6. กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ กุลวงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. วารสารการบริหารท้องถิ่น. 11(3) หน้า 92-106.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์.....  
ลายเซ็น..... วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ.....  
ลายเซ็น..... วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู.....  
ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)  
ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (คณบดี)  
ลายเซ็น..... วันที่.....

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2565 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน และมีนักศึกษาจำนวน 28 คน

### สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2565 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 - 6 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.36 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 2 องค์กรประกอบอยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบ 3,6 ) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบ 4,5 )

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2	-	-	- ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	3.33	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.75	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.36	ระดับคุณภาพดี	11 ตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ 2

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร.....

#### ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2565	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	1 เรื่อง	4 เรื่อง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	-	6 เรื่อง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู	1 เรื่อง	6 เรื่อง

#### ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565)
1.ผศ. ดร.วรุฒิ อินทนนท์	4 เรื่อง
2.ผศ. ดร.อภิกนิษฐา นานาเลห์	3 เรื่อง
3.อาจารย์ ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์	2 เรื่อง
4.อาจารย์ ดร. อาทิตย์ ผดุงเดช	1 เรื่อง
5.อาจารย์ ดร. มุฑดา แก่นสุวรรณ	1 เรื่อง
6.อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง	5 เรื่อง

## ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

### 1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นางจรรักษ์ญา อุดานนท์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางกชกร เดชคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
4. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
5. นายวรวิทย์ อินทนนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
6. นางสาวอภินิษฐา นาเลาะห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
7. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

### 1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
อาจารย์ปรกรณ์ ศิริประกอบ	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

### 1.3.3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์

#### 1. รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์

- Shumshunnahar, M. & Chotchakornpant, K. (2022). The Impact of Perceived Organizational Support Factors on Public Service Outcomes: Evidence from Bangladesh, *Asean Journal of Management & Innovation*, 9(1), 90-101.
- Freiberg, P.Y. & Chotchakornpant, K. (2021). Factors Influencing Moscow University Students' Level of Trust in the Russian State Mainstream Media News, *Journal of Public Administration and Governance*, 11(2), 1-23.
- เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์, สุวิชา เป้าอารีย์, ประพิน นุชเปี่ยม, ศรัญญิการ์ สรรค์ศุภกิจ และ สุจินตนา ภาวสิทธิ์ (2564). หลักเกณฑ์และข้อพิจารณาที่เกี่ยวข้องกับการจ้างงานของผู้พันโทของกลุ่มธุรกิจ เพื่อสังคม. *ข่าวเนติบัณฑิตยสภา*, 34 ฉบับที่ 381, 18-22.
- Onramon Shuaytong & Kasemsarn Chotchakornpant. (2020). Successful Implementation for Thailand as an emerging donor for infrastructure development in GMS, *Journal of Business Administration*, 9(1), 100-111.

5. ดารารัตน์ ธาตุรักษ์, ณัฏชา คารอน, มงคล เอกพันธ์ และ เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์. (2562). ผลกระทบ ความพึงพอใจคำตอบแทนที่ส่งผลต่อความตั้งใจลาออกของข้าราชการตำรวจ สังกัดสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ, *Journal of Modern Management Science*, 12(1), 17-33.
6. ณ.กะเมธ มณีเทพ และ เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์. (2562). อิทธิพลของการลงโทษจำคุกกับลักษณะที่มี แนวโน้มต่อการเป็นอาชญากรของผู้ต้องขัง, *วารสารกระบวนกรยุติธรรม*, 12(1), 23-40.
7. ฐานิสร์ พันธุ์ครุฑ และ เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อมั่นกับ ความคุ้มค่าในการเข้ารับบริการบริการจากกระบวนกรยุติธรรมของประชาชน, *วารสาร กระบวนกรยุติธรรม*, 12(3), 59-76.
8. Rujimora, K. & Chotchakornpant, K. (2018). The Effects of Strategic and Cultural Satisfaction, and Justice on Organizational Commitment. *Journal of Public and Private Management*, 25(1)
9. เกษมศานต์ โชติชาครพันธุ์ และ ศราวุธ มาเฉลิม. (2564). การแจ้งความคดีความผิดลหุโทษต่อ เจ้าหน้าที่ตำรวจในประเทศไทย. ใน อัมพร อังรลักษณ์ ณิชฎภัทร์ รังวงศ์วาน และมณีชัชวาล มณี ศรี (บ.ก.), *พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์: ปัญหา โอกาส และความท้าทาย. การประชุมวิชาการ ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 13* (น.197-207). สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย.
10. Kasemsarn Chotchakornpant. (2019). Ethnic Tolerance among Thai Muslim Youths. *Proceeding of the Tass International Conference on Research Approaches in Social Science, Business E-Commerce and Entrepreneurship, Taipei, Taiwan, June 13-14, 2019*

## 2. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม

1. กตัญญู แก้วหานาม. (2562). ความเคลื่อนไหวและพฤติกรรมทางการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิก ผู้แทนราษฎรในจังหวัดกาฬสินธุ์. *วารสารการเมืองการปกครอง*. 10(3), 109 - 205
2. กตัญญู แก้วหานาม. (2562). มองประชาธิปไตย : ประสบการณ์จากต่างแดน. *วารสารการบริหาร ท้องถิ่น*. 12(1), 172-177.
3. กตัญญู แก้วหานาม. (2562). พัฒนาการการขับเคลื่อนแผนชุมชนกับแผนพัฒนาท้องถิ่นในบริบท ประเทศไทย. *วารสารการเมืองการปกครอง*. 9(1), 93-100.
4. กตัญญู แก้วหานาม. (2561). กระบวนการปฏิบัติที่ดีในการตรวจสอบและต่อต้านการทุจริตขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นระหว่างเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์กับเทศบาลเมืองบัวขาว. *วารสารการเมือง การ ปกครอง*. 8(2), 57-70.



5. กตัญญู แก้วหานาม และพิมพ์ลิขิต แก้วหานาม (2561). การสำรวจส านักพลเมืองของประชาชนในเทศบาลเมืองภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง. วารสารรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์. 3(1), 126-147.
6. กตัญญู แก้วหานาม และพิมพ์ลิขิต แก้วหานาม (2560). การต่อต้านการทุจริตขององค์กร ปกครองท้องถิ่นจากอาสาสมัครร่วมตรวจสอบการบริหารงาน (อสต.) กรณีศึกษาเปรียบเทียบเทศบาลเมือง กาฬสินธุ์กับเทศบาลเมืองบัวขาว. วารสารการบริหารท้องถิ่น. 10(2), 17-27.
7. กตัญญู แก้วหานาม จริยา, ชาตะสุวจันนันท และพิมพ์ลิขิต แก้วหานาม. (2559). แนวทางการเสริมสร้าง การมีส่วนร่วมภาคประชาชนในการจัดท ำแผนพัฒนา เทศบาลเมืองในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารการเมืองการปกครอง. 6(2), 70-96.
8. กตัญญู แก้วหานาม และพิมพ์ลิขิต แก้วหานาม. (2559). ปัญหาของกระบวนการในการติดตามตรวจสอบ การด ำเนินงานของเทศบาลเมืองบัวขาวโดยภาคประชาชน. วารสารการบริหารท้องถิ่น. 9(3), 72-84.
9. Kathanyoo Kaewhanam, Phimlikid Kaewhanam. (2016). Factors involving in Citizenship Consciousness Raising in Monitoring the Operation of the Town Municipality Administrations in the Central Northeast of Thailand. The 1 st International Research Conference (IRC 1/2016) at the Cityview , Hong Kong, China on 25-27 August 2016.
10. Phimlikid Kaewhanam, Kathanyoo Kaewhanam. (2015). People Participation in the Audit of Public Procurement of Local Government in Kalasin Province. The 2nd Khon Kean University International Conference on Public Administration “Globalization & New Public Services” 6-8 August 2015 . p 26-36.

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ได้แก่ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 6 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปี
4	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 7 คน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 7 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระทุกคน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการใน สาขาวิชา มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้งหมด 2 ท่าน คือ รองศาสตราจารย์ พันตำรวจโท ดร.เกษมศานต์ โชติชาคร

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน						
		พันธู์ มีผลงานทางวิชาการ 10 เรื่อง และ รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหา นาม มีผลงานทางวิชาการ 10 เรื่อง						
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	<p>แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดย บทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทาง วิชาการ (Proceeding)</p> <p>แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับ การเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>						
9	ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมี ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ</th> <th>ชื่อนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ</td> <td>ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดนครพนม</td> <td>นายประโมทย์ ดิยะบุตร</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดนครพนม	นายประโมทย์ ดิยะบุตร
อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการจัดทำ แผนพัฒนาจังหวัดนครพนม	นายประโมทย์ ดิยะบุตร						
10	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี						

## หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

### ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
	<p><b>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการ และแต่งตั้งคณะกรรมการ และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หรือไม่</li> </ul> </li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> <li>3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>4. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>5. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>8. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่</li> <li>9. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>10. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol> <p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีประสบการณ์สอนได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</li> <li>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</li> </ol> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า</b></p> <p>- ในปี 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานตามแผน สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งทางด้านจำนวน คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทั้ง 3 คน</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า</b></p> <p>- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้วางแผนระยะยาว ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนั้น ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเป็นการจัดการความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯในอนาคต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรณีมีการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยกรณีใดก็ตาม ควรมีการแจ้งหลักสูตรฯ ล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 30 วันของปีการศึกษานั้น เพื่อหลักสูตรฯ จะได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</li> <li>3) สาเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อุบัติเหตุ การเสียชีวิต หากส่งผลกระทบต่ออัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จะพิจารณาเป็นรายกรณีและจะดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</li> </ol> <p>- ได้ทบทวนระบบการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งกระบวนการติดตาม ควบคุม กำกับงาน และสร้างแรงจูงใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของหลักสูตรโดยเฉพาะโดยจัดมีการสรรงงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการและประชุมอบรมสัมมนาต่างๆ เพิ่มเติม</p> <p>การปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน หลักสูตรได้มีการจัดเตรียมการวางอัตราตำแหน่งกรณีฉุกเฉินเร่งด่วนไว้ด้วยการใช้ระบบพี่เลี้ยงให้การดูแล แนะนำ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม การทำงานวิจัยร่วมวม การสอน การ ทำงานทางวิชาการ เป็นต้น และผลจากการดำเนินการ ทำให้สามารถคงอัตราส่วนระหว่างอาจารย์กับ นักศึกษาได้</p>

#### 4.1-2 การบริหารอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.

- มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.
- มีระบบบริหารงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการในปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน

- **ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)**

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในจัดการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน
4. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. พัฒนาวិชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา
7. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์
9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน
10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม

- ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา 5 ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียน แผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับเพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา 5 ปี ทำให้ทราบถึง อัตรานักศึกษาที่คงอยู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำให้ทราบถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มี ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนด

- หลักสูตรได้มีการจัดอาจารย์ผู้สอนได้ตรงกับคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และมีจำนวนเพียงพอกับจำนวน นักศึกษา

- การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า

-จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง 3 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณวุฒิที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน 3 คน

-กระบวนการดังกล่าวทำให้ได้จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และเป็น ที่พึงพอใจของนักศึกษา โดยดูได้จากผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน ที่อยู่ในระดับดีขึ้น

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เห็นควรพิจารณาเสนออาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากบุคคลภายนอก มหาวิทยาลัย มาช่วยสอนในรายวิชาเสริมทักษะนั้น ๆ โดยตรง

#### ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์:

- ระบบกลไก/กระบวนการ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเกี่ยวกับการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดเกณฑ์ตามมาตรฐาน สกอ. เป็นหลัก และเป็นไปตามประกาศ มหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง แนวปฏิบัติในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้า ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้มีการจัดทำประกาศการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบขั้นตอน

2. ออกแบบและจัดทำเอกสารไว้เป็นหลักฐาน สำหรับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์กับนักศึกษา ในการควบคุม กำกับ ติดตาม การทำวิทยานิพนธ์

- ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ให้ความสนใจในแบบแผน ข้อกำหนด แนวปฏิบัติการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นหลักฐานการควบคุม กำกับ ติดตามให้กับอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ร่วมกับ บัณฑิตวิทยาลัย และนักศึกษา ได้จัดทำแบบการเขียนวิทยานิพนธ์แจกให้นักศึกษา และจัดการเรียน การสอนให้ด้วย
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ได้กำกับติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ จึงมีการทำข้อตกลงกันและการรับทราบจากคณะครุศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

- การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการสอบถามนักศึกษา พบว่า การดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวทำให้มีความชัดเจนและนักศึกษาเกิดความมั่นใจในเป้าหมายความสำเร็จการทำวิทยานิพนธ์ได้มากขึ้น และลดเวลาในขั้นตอนการ ตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์ได้เร็วขึ้น การปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน การกำกับติดตามวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา นอกจากนี้มีเอกสารหลักฐานเป็นสัญญาาร่วมกันในการทำ วิทยานิพนธ์แล้ว เทคนิควิธีการที่อาจารย์ผู้ควบคุม วิทยานิพนธ์ใช้ควบคู่กันคือ ใช้การสื่อสารทาง social media ทำให้มีช่องทางที่หลากหลาย รวดเร็วในการติดต่อ ประสานกัน จึงนำมากำหนดเป็นวิธีการให้อาจารย์ ควบคุมวิทยานิพนธ์ใช้กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาควบคู่กับเอกสารสัญญาด้วย



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ           <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>4. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>6. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน</li> <li>7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <p>ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมทุกคนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2565 และ สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.00 ) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะ อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้ โดยมีอาจารย์ทั้ง 3 คน 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิเศษ 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และเข้าร่วมโครงการแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ และบทความวิจัยด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 เรื่อง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในปี 2565 จำนวน 2 เรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า</li> </ul> <p>จากการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในรอบปี 2565 ที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์มีการพัฒนาแบบต่างคนต่างพัฒนาตนเองที่ไม่ได้ร่วมมือกันเป็นทีม จึงทำให้การพัฒนาไม่ประสบผลสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีการปรับระบบ ด้วยการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน และเห็นว่า ควรมีทิศทางการทำงานร่วมกัน มีทิศทางเดียวกัน จะทำให้ ได้ผลที่ชัดเจนขึ้น โดยเน้นเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการเพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นรองศาสตราจารย์ที่เป็นเป้าหมาย เดียวกัน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้กำหนดปฏิทินทำงานร่วมกัน ที่เป็นรูปธรรม และมีกำลังใจมุ่งมั่น มากขึ้น รวมทั้งการจัดพูดคุยและการ Workshop กันทุกวันพุธของสัปดาห์ โดยที่ประชุมมีมติให้นำไปพัฒนาในปีการศึกษา 2566 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>			
	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)		3	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท			
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก			
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		3	
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท			
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี			
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท			
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก			
<b>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b>			
<p>จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก <math>1.60 \times 100 = 53.33\%</math>  <math>(3)</math></p>			
มากกว่าร้อยละ 40 ได้ 5 คะแนน			
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
ผศ.ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	จารุกัญญา อุดานนท์ มุกดา แก่นสุวรรณ อนิรุจ อินทร์เกศา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการเมือง การปกครอง, 12(3). 127-143.	1.00
ผศ.ดร. กชกร เดชะคำภู	การบริหารงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กชกร เดชะคำภู. (2566). การบริหารงบประมาณรายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ. 2(6).167-180.	0.60

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<table border="1"> <tr> <td>รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>5</td> </tr> </table>		รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5		
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3									
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100									
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5									
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<table border="1"> <tr> <td>จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>5</td> </tr> </table>		จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5		
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3									
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	100									
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5									
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<table border="1"> <tr> <td>จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</td> <td>53.33</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>5</td> </tr> </table>		จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2	ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	53.33	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5		
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2									
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	53.33									
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5									
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td> <td>4.00</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2565	3	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2565	4.00		
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร									
2565	3									
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย									
2565	4.00									

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2565	2566	2567	2568	2569	2570
2565	31	28					

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ในปีการศึกษา 2565 มีการลาออกเนื่องจากต้องการเรียนมหาวิทยาลัยที่ใกล้กับภูมิลำเนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	
<b>3.1-1 การรับนักศึกษา</b>	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาโท	
<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</li> </ul>	
ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม ดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเรื่องเกณฑ์การรับนักศึกษาและกำหนดแผนการรับนักศึกษา</li> <li>2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ตาม</li> </ol>	
<b>มคอ.2</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>3. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก เวปเพจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ</li> <li>4. การแนะแนวการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครพนม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ</li> </ol>	
<b>หลักสูตร</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>5. การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการสมัครด้วยตนเอง</li> <li>6. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือก (พิจารณาผลจากคุณสมบัติปริญญาตรีและจากการสัมภาษณ์)</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์</p> <p>8. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>9. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>10. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 30 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 31 คน ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 หลักสูตร จึงลงมติว่าผลการดำเนินการของระบบรับนักศึกษา ถือว่าดำเนินการได้ดีสามารถรับนักศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมาย จึงควรนำระบบการรับนักศึกษา ไปใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ต่อไป อย่างไรก็ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (<u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565</u>) มีข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เวปเพจ เฟสบุ๊ค และการลงพื้นที่เพื่อแนะแนวหลักสูตรในส่วนราชการภายในจังหวัดนครพนม</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า               <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า ผลการรับนักศึกษายังเป็นไปเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเห็นว่ากระบวนการรับนักศึกษา และเพิ่มลงพื้นที่ในการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรในส่วนราชการเพิ่มเติม เพื่อสร้างแรงบันดาลใจ และจูงใจ เพิ่มการตัดสินใจการศึกษาต่อ ในปีการศึกษา 2566</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการอบรมการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ด้านการปรับตัว</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา</li> <li>3. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่</li> <li>4. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่</li> <li>5. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</li> <li>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>หลักสูตรได้ดำเนินตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา โดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์ และภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ และเตรียมความพร้อมนักศึกษา โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่ง โดยเชิญ อาจารย์ ดร. สัญญา เคนาภูมิ และอาจารย์ พัฒนะพงศ์ ติระ มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น รวมทั้งบรรยายให้การสืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ การตีพิมพ์บทความในวารสาร การจัดเก็บข้อมูลและการอ้างอิง</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า               <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการกำกับ ควบคุมดูแล และกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เห็นว่ากิจกรรมที่เตรียมความพร้อม มีความเหมาะสมแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์ ของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย เตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ส่วนในเรื่องภาษาหลักได้จัดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ชั้นกลาง ในภาคเรียนที่ 1/2565</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า               <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </li> </ul>
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
	<p><b>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)           <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาโท โดยมีการกำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจนในรูปแบบของแผนผัง (flow chart) ทั้งระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากขึ้น และได้ระบบบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน เพื่อกำหนดแผนให้การปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลา และทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ระบบกลไกในการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มกลุ่มไลน์และการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาและทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า -</li> </ul> </li> </ul>
	<p><b>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการสืบค้นงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อนำเสนอทักษะที่จำเป็นและสำคัญในศตวรรษที่ 21 และวิเคราะห์ศักยภาพนักศึกษาถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สสำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น</li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม</p> <p>4. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้</p> <p>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน</p> <p>6. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทางสาขาได้เชิญวิทยากร อาจารย์ปรกรณ์ ศิริประกอบ เพื่อให้ความรู้ทางด้านขอบข่ายวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ การสืบค้นงานวิจัย</li> </ul> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากรายการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบว่า เนื่องจากในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาเพียง 1 ราย ที่อยู่ระหว่างการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ หลักสูตรจึงกำหนดแนวทางในการกำกับติดตาม ให้คำปรึกษาทั้งระบบออนไลน์ และ การเข้าอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา					
ปีการศึกษา	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตาม หลักสูตร(2)			จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบ เมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี (3)
		2565	2566	2567	
2565	31	28			
หมายเหตุ กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา					
3.3-1 อัตราการคงอยู่					
- ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษารับเข้าคงอยู่ 28 คน					
- รวมนักศึกษาจำนวน 28 คน					
3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา					
- หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่ จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 จึงยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา					
3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา					
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น 3.1 และ 3.2					
ระดับความพึงพอใจ		ปีการศึกษา			
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2565		4.00			
- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น 3.1 และ 3.2					
ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีข้อร้องเรียน					

ตารางที่ 3.3 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) เนื่องจากหลักสูตรได้เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 จึงทำให้ยังไม่มี ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.10	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
รวม			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		..... คน	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		ร้อยละ .....	
คะแนนที่ได้ (ค่าคะแนน 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)		..... คะแนน	

หมายเหตุ : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ผลงานทางวิชาการสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2560 และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2561 จะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

1. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse
2. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ตารางที่ 3.4 ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) เนื่องจากหลักสูตรได้เริ่มดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 จึงทำให้ยังไม่มี ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
61000101 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	1/2565								3	26	23
60102304 นโยบายสาธารณะและการ บริหารยุทธศาสตร์	1/2565	8	7	7	-	-	-	-	3	26	23
60102301 ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐ ประศาสนศาสตร์	1/2565	4	11	7	-	-	-	-	3	26	23
60102302 การบริหารการเงินการคลัง สาธารณะ	1/2565	9	12	2	-	-	-	-	3	26	23
60102305 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ เชิงกลยุทธ์	2/2565	8	2	16	-	-	-	-	-	26	26
60102412 ธรรมเนียมบาลในภาครัฐ	2/2565	15	10	3	-	-	-	-	-	28	28
60102303 ทฤษฎีองค์การและการ จัดการภาครัฐ	2/2565	18	5	3	-	-	-	-	-	26	26

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
	<p>5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ร.ป.ม. จำนวน 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มีการปรับปรุงทุก 5 ปี</li> <li>2. หลักสูตรที่ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> <li>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</li> <li>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> </ol> </li> <li>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</li> <li>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</li> </ol> </li> <li>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</li> </ol> </li> </ul></li></ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
	<p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิและความรู้ตรงตามเนื้อหาที่สอนทุกรายวิชาอย่างน้อยวิชาละ 1-3 คน และได้กำหนดขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับนักศึกษา โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ และความรับผิดชอบของอาจารย์สอนเป็นสำคัญ</li> </ul> </li> </ul> <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2565</p>						
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">รหัสวิชา</th> <th style="width: 40%;">ชื่อวิชา</th> <th style="width: 35%;">อาจารย์ผู้สอน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">61000101</td> <td>ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ชั้น กลาง</td> <td>อาจารย์ พัฒนพงศ์ ติระ อาจารย์ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์มนันยา โพธิราชา อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง</td> </tr> </tbody> </table>	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	61000101	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ชั้น กลาง	อาจารย์ พัฒนพงศ์ ติระ อาจารย์ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์มนันยา โพธิราชา อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน					
61000101	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ชั้น กลาง	อาจารย์ พัฒนพงศ์ ติระ อาจารย์ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์มนันยา โพธิราชา อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
60102304	นโยบายสาธารณะและการบริหารยุทธศาสตร์	ผศ. ดร. สำราญ วิเศษ
60102302	การบริหารการเงินการคลังสาธารณะ	ผศ. ดร. กชกร เดชะคำภู
60102301	ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์	ผศ. ดร. จารุกัญญา อุดานนท์

ภาคการศึกษาที่ 2/2565

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
60102412	ธรรมเนียมปฏิบัติในภาครัฐ	ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ ผศ.ดร. วรวิมล อินทนนท์ ดร. คงฤทธิ กุลวงศ์
60102305	การจัดการทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์	ผศ. ดร. จารุกัญญา อุดานนท์
60102303	ทฤษฎีองค์การและการจัดการภาครัฐ	ผศ. ดร. กชกร เดชะคำภู

ภาคฤดูร้อน/2565

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
60102306	ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์	ผศ. ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู
60102307	สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	ผศ. ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน แจ้งอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เช่น ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มุ่งเน้นการเขียนบทความย่อ บทความวิจัย / วิทยานิพนธ์สำหรับการวิจัย มุ่งเน้น การสืบค้นหาแหล่งข้อมูลงานวิจัย การเรียนรู้เพื่อพัฒนานำไปสู่หัวข้อการวิจัย/ การบริหารจัดการภาครัฐ มุ่งเน้นการเรียนรู้อัจฉริยะสมัยใหม่</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบว่า ในปีการศึกษา 1/2565 ในรายวิชาการบริหารงานการเงินการคลัง และ รายวิชานโยบายสาธารณะ และการบริหารยุทธศาสตร์ ได้เรียนเชิญ คุณมังกร พรหมแสง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็น ผู้มีความรู้และประสบการณ์การบริหารยุทธศาสตร์ การจัดทำแผน วิชาขอบข่ายทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ ได้เรียนอาจารย์ปกรณ์ ศิริประกอบ ในปีการศึกษา 2/2565 รายวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ ได้เรียนเชิญ ส่วนรายวิชา ธรรมเนียมปฏิบัติในภาครัฐ ได้เรียนเชิญคุณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ เป็นอาจารย์สอนในรายวิชา</li> </ul> </li> </ul>
<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ร.บ.ม มีจำนวน หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการปรับปรุง สาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>2. หลักสูตรที่ทันสมัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผู้สอน	<p>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์</p> <p>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p> <p>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</p> <p>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p> <p>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p> <p>3.1 พิจารณาคูณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</p> <p>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา</p> <p>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10.2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำหลักใน มคอ. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงและความต้องการข้างต้น ด้วยที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่บริเวณชายแดนที่จะเป็นประตูเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ซึ่งจะรองรับผลกระทบแห่งการเปลี่ยนแปลงจากกระแสโลกาภิวัตน์ จึงมีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยนครพนมต้องปรับปรุง รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เพื่อผลิตบัณฑิตที่จะเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด รองรับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้น มีขีดความสามารถที่จะศึกษาเรียนรู้การบริหารพัฒนาองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่น สังคม ประเทศ และภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม</li> </ul> </li> </ul> <p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ให้มีสมรรถนะ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม และสามารถปรับวิถีชีวิตภายใต้ความขัดแย้งทางค่านิยม รวมทั้งมีการพัฒนานิสัยและการปฏิบัติตามศีลธรรม และมีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ มีความสามารถในการเรียนรู้ด้วยตนเองได้ รวมทั้งสร้างนวัตกรรมบนพื้นฐานของแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้</li> <li>2. ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์และประยุกต์ใช้ความรู้ทางรัฐประศาสนศาสตร์ในการวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่มีความซับซ้อนได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนนำทักษะทางการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาที่มีความเป็นพลวัตและมีความสลับซับซ้อนได้ อันนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางรัฐประศาสนศาสตร์ สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำในทางวิชาการและสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิพากษ์ บนฐานแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ และมีประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงมีความรู้ความสามารถใช้เครื่องมือในทางสถิติขั้นพื้นฐานในการแก้ปัญหาทางการวิจัยได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถใช้เครื่องมือทางสถิติมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางรัฐประศาสนศาสตร์</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565 เวลาที่เริ่มใช้หลักสูตรนี้ :</p> <p>ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2565 การพิจารณาหลักสูตรจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 11/2564 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2565</p> <p>- คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 1/2565 วันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนการวางแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565) พบว่า ได้มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีการนัดหมายเข้าพบที่คณะหรือผ่านระบบไลน์ และ ให้คำปรึกษาในทุกวันอาทิตย์ หลังจากดำเนินการเรียนการสอนเสร็จสิ้น</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 9 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณา</li> <li>2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา</p> <p>4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3</p> <p>5. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>7. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565) หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนขึ้นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิการศึกษา ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ของอาจารย์ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน เช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ หลักได้กำหนดผู้สอนประกอบด้วยผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ ผศ.ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ ผศ. ดร.สำราญ วิเศษ และ ผศ. ดร.กชกร เดชะคำภู รวมทั้งได้เรียนเชิญผู้ทรงคุณจากภายนอก คือ รศ. ดร. กตัญญู แก้วหานาม ร่วมเป็นกรรมในการวิพากษ์การจัดสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์</li> </ul> </li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ก่อนเปิดภาคเรียนได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการทำ ในวิชาที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปี ที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น</li> <li>2. ในวิชาการฝึกทักษะการคิด การเขียนงานวิชาการและแนวคิดโครงการวิจัยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาโครงการวิจัย และผู้สอนจะเน้นการนำเสนอหัวข้อการวิจัยที่ทันสมัยตามศาสตร์ หรือปัญหาการศึกษาในปัจจุบัน ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้</li> <li>3. มีการจัดสอบกรอบแนวคิดโครงการวิจัย โดยให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อและแนวทางการวิจัยโดยนำเสนอเอกสารเชิงมนทัศน์ และตอบข้อซักถามของอาจารย์ผู้สอน</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอน ในช่วงภาคเรียนที่ 1/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามปกติ อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้เป็นแบบออนไลน์ทุกวิชา ตามนโยบายของรัฐบาลและประกาศของมหาวิทยาลัย ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาเพื่อนำเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการสอนในรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนต่อไป</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ผลจากระบบและกลไกในการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์ ทำให้การดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณคือนักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนมีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีแนวโน้มในการจบการ ศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น และเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้วิทยานิพนธ์ของ นักศึกษามีคุณภาพและสามารถสอบเค้าโครงทันตามระยะเวลาที่กำหนดได้</p>
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>	
<p><b>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 3 รายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรง ตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบไอ/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตร มีระบบและกลไกในการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำการศึกษาและจัด ส่งผลการศึกษา</li> <li>4. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>6. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</li> </ol> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>- หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้ อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่าง เหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้ อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละ รายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการ</p> </li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชา ทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรม กลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดยอาจารย์ผู้สอนจะ ดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกรายวิชา และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบ ผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2565</u> เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการฯ พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการเรียน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลกาเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการ เรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปร่องใส่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา มคอ. 5 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (<u>รายงานการประชุม หลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2565</u>) จึงมีมติเห็นชอบให้การดำเนินการจากผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการ ประเมินทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า       <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มี การปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้           <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการ จัดการเรียนการ สอน และจัดทำ มคอ. 3</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตาม กรอบ TQF</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้</p> <p>7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประชานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง</p> <p>8. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ</p> <p>9. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง</p> <p>10. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป</p>
	<p><b>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1/2565, 2/2565 และภาคฤดูร้อน/2565 จำนวน 9 รายวิชา ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> ประเมินตามความรู้และความสามารถของ นักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบ ได้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>4. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน</li> <li>5. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>6. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ</li> </ol> </li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในวันที่ 26 เมษายน 2566 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด 3 รายวิชา จากนั้นที่ประชุมได้ เสนอให้มีการพิจารณา คณะกรรมการทวนสอบ และเสนอไปยังคณะเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ วันที่ 26 เมษายน 2565 หลักสูตร ได้จัดให้มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2565, 2/2565 และภาคฤดูร้อน/2565 จำนวน 7 รายวิชา ทวนสอบ 3 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86 ดังนี้ ได้แก่ รายวิชา ธรรมภิบาลในภาครัฐ รายวิชา ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ และรายวิชา การบริหารการเงินการคลัง สาธารณะ</p> <p>ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียน ที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการ ประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.3 ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อ ตรวจสอบการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ/การทำ วิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น หลักสูตรได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ที่สามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรได้ จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565)</p> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า ในปีการศึกษา 2565 บรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ และเสร็จตามกำหนดเวลา</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาดีขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2565) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน</p> <p>6. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ</p>
	<p><b>5.2-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> 1. มคอ.5 จำนวน 9 รายวิชา</p> <p>2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา 60 วัน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> 1. มี มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ. 3 และส่งตามกำหนดเวลา</p> <p>2. มคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</li> </ul> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเองในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ระดับมากกว่า 3.01 หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</li> <li>2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 2)</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2565) โดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำแล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้ รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานปีการศึกษา 2565 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน</p> <p>ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้น ในการจัดทำ มคอ.5 และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนด คือ ภาคเรียนที่ 2 ส่งภายในวันที่ 26 มีนาคม 2566 ส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 (มคอ.7) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 9 รายวิชา ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.7 ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ( รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2565) พบว่า ขั้นตอนการกำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.5 อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา คือ 3 วิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ พิจารณากระบวนการดำเนินงานแล้ว พบว่าระบบยังไม่ชัดเจน หลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณา และ ปรับปรุงระบบ โดยแยกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5) และ ระบบการกำกับกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.7)</p> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
•	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำ หลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>หลักฐาน: รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7</p> <p><b>หลักฐาน รายงานการประชุม</b></p>	✓
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565)</p>	✓
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 จำนวน 9 วิชา ก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษา</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	<p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 3</p>	
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 9 รายวิชา</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 5</p>	✓
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 7</p>	✓
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน 9 รายวิชา ในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 คิดเป็นร้อยละ 42.86 มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>รายงานการทวนสอบ</p>	✓
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	มคอ.7 ปีที่แล้ว <u>ผลการดำเนินงาน</u> - มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว <u>หลักฐาน</u> - มคอ. 3 ทุกรายวิชา	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - <u>หลักฐาน</u> -	N/A
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <u>ผลการดำเนินงาน</u> - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 กิจกรรม <u>หลักฐาน</u> - สรุปรายชื่อการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <u>ผลการดำเนินงาน</u> -	N/A
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✗
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>ผลการดำเนินงาน</u> - <u>หลักฐาน</u> -	✗
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น) -	✗
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	8
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	61000101 ภาษาอังกฤษวิชาการ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาชั้น กลาง	1/2565	✓		-
2	60102304 นโยบายสาธารณะและการ บริหารยุทธศาสตร์	1/2565	✓		-
3	60102301 ขอบข่ายและทฤษฎีทางรัฐ ประศาสนศาสตร์	1/2565	✓		
4.	60102302 การบริหารการเงินการคลัง สาธารณะ	1/2565	✓		
5	60102305 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ เชิงกลยุทธ์	2/2565	✓		
6	60102412 ธรรมเนียมบาลในภาครัฐ	2/2565	✓		
7	60102303 ทฤษฎีองค์การและการ จัดการภาครัฐ	2/2565	✓		
8	60102306 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์	3/2565	✓		
9	60102307 สัมมนาทางรัฐประศาสน ศาสตร์	3/2565	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2565 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และ  
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 13 วิชา มีผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.20

ในปีการศึกษา 2565 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 3 รายวิชา จาก 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 42.86

#### ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	ควรมีการสอนที่ส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าชุมชนพิเศษส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและค่านึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
2. ความรู้	ควรมีการสอนพื้นฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	เพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหา ได้อย่างมีระบบ รวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้อย่างมีระบบ
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรสนับสนุนการพัฒนาตนเอง สร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการหรือรัฐประศาสนศาสตร์ และสังคมที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือและให้คำแนะนำและควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองและสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และ



มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		แสดงออกความเป็นผู้นำ ในทางวิชาการ
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัย เพื่อการสืบค้นหาข้อมูล	เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของ ฐานข้อมูลทางรัฐประศาสน ศาสตร์และการพิจารณา ความน่าเชื่อถือของ ฐานข้อมูล โดยการ สอดแทรกในรายวิชาที่มีการ มอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม
6. ถ้ามี		

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

#### ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการแนวทางพัฒนาศักยภาพ อาจารย์	3		อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจในการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-	-	-

### ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> <li>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปี 2564 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีระบบอินเทอร์เน็ต Wifi ของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถใช้เชื่อมต่อได้ และมีระบบสืบค้นออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นเอกสารงานวิจัยสำหรับนักศึกษา</li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.20</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>																				
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6.1.2.1 ความพร้อมทางกายภาพ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ</p>	<table border="0"> <tbody> <tr> <td>(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน</td> <td>จำนวน</td> <td>2</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(3) ห้องอ่านหนังสือ</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(4) ห้องประชุม</td> <td>จำนวน</td> <td>3</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> </tbody> </table>	(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน	จำนวน	2	ห้อง	(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน	1	ห้อง	(3) ห้องอ่านหนังสือ	จำนวน	1	ห้อง	(4) ห้องประชุม	จำนวน	3	ห้อง	(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน	จำนวน	1	ห้อง
(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน	จำนวน	2	ห้อง																		
(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน	1	ห้อง																		
(3) ห้องอ่านหนังสือ	จำนวน	1	ห้อง																		
(4) ห้องประชุม	จำนวน	3	ห้อง																		
(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน	จำนวน	1	ห้อง																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
(6) ห้องพักอาจารย์	จำนวน	1	ห้อง
6.1.2.2 ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากร			
เอื้อต่อการเรียนรู้			
(1) เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องปริ้นเตอร์เลเซอร์	จำนวน	1	เครื่อง
(3) เครื่องสแกนเนอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.3 ครุภัณฑ์เพื่อผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน			
(1) เครื่องถ่ายเอกสาร	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องถ่ายเอกสารพร้อมปริ้นเตอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.4 ห้องสมุด มีข้อมูลจำนวน เอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ			
ที่เปิดสอน ดังนี้			
(1) เอกสาร ตำรา วารสาร			
<b>จำนวนรายชื่อหนังสือ และเอกสารเฉพาะในสาขาที่เปิดสอนและที่เกี่ยวข้อง</b>			
ประเภท/รายการ	ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ	ห้องสารสนเทศ เพื่อการสืบค้น	
หนังสือภาษาไทย ที่เกี่ยวกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1,000	50	
หนังสือภาษาอังกฤษ	15	10	
วารสารภาษาไทย	20	5	
วารสารภาษาอังกฤษ	2	2	
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
- ฐานข้อมูลอ้างอิง (Reference Database)	10	-	
- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	50	-	
6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้			
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน			
เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่ง			
สนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเพียงพอ และทันสมัย ตามความ ต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.05 ของปีการศึกษา 2565</li> <li>2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.10 ของปีการศึกษา 2565</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชามีห้องเรียนรู้เพื่อการสืบค้น และสำหรับการเรียนออนไลน์เพื่อค้นหาและการเผยแพร่แหล่งที่ ตีพิมพ์สำหรับนักศึกษา</li> </ul> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2565 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ มีห้องสืบค้นงานวิจัย ณ ชั้น 2 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่ง เปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2565</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการ เรียนการสอนการดำเนินงานด้านนี้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คืออาจารย์นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อ การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ และวิจัย โดยหลักสูตรมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายใน ห้องเรียนอย่าง เพียงพอ ได้มีการเช็คอุปกรณ์เพื่อซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์พร้อมใช้งาน ในด้านสิ่งสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เช่น ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ และยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องพักอาจารย์และสำนักงานสาขา เครื่อง คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่าง ทั่วถึง</li> </ul> </li> </ul>

## หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

### สรุปการประเมินหลักสูตร

### ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา)

กระบวนการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-- ยังไม่มีบัณฑิต	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	

### ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ยังไม่มีบัณฑิต	-

ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน  
- ยังไม่มีบัณฑิต

#### ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน -	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการแนวทางพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	8 พฤษภาคม 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....  
 .....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....  
 .....



### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
3.1 การรับนักศึกษา	4
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.36

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.29	3.50	-	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	-		