



## รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2/2563)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2566)

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย  
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

### อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง

1. เขมิกา ทองเรือง, พัฒนกร สอนไฉ (2565). การบริการสาธารณะของกำนันและผู้ใหญ่บ้านด้านการป้องกันยาเสพติดชุมชน วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. ปีที่ 8 ฉบับที่ 7 เดือน กรกฎาคม 2565 หน้า 403 – 414 .
2. จีราพร รัตนโกสุม, สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง (2564). บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้ใหญ่บ้านในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. (9) 7. หน้า 315 – 328.
3. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู (2562) ภาวะผู้นำผู้ใหญ่บ้านตามความคาดหวังของประชาชนเทศบาลตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม วารสารเสถภูมิวิชาการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
4. สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู, เขมิกา ทองเรือง (2562) การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์การบริหารส่วนตำบลนาคู่ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม วารสารเสถภูมิวิชาการ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
5. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, และพัฒน์พงศ์ ติระ. (2561). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 6(2) ฉบับพิเศษ, 91 - 104.
6. สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง, และพัฒน์พงศ์ ติระ. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์, 6(2) ฉบับพิเศษ, 105 - 114.
7. เขมิกา ทองเรือง. (2561). การพัฒนาองค์การโดยใช้แม่แบบการแก้ปัญหาความขัดแย้ง. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 7(2) ฉบับพิเศษ, 419 – 433.

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์

1. ญัฐภณ อันชัน,วรวุฒิ อินทนนท์ (2565) ปัญหาค่าทดแทนกลุ่มที่ถูกกักตัว 14 วัน ในศูนย์ปฏิบัติการ Local Quarantine ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. ปีที่ 8 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม 2565 . หน้า 274 – 290.
2. Worawut Inthanon. (2021). The Development of a Learning Organization of Naratkwai Subdistrict Administrative Organization, Amphoe Maung Nakhon Phanom, Nakhon Phanom Province. *Turkish Journal Of Physiotherapy And Rehabilitation*, 32(3), 9061-9069.
3. Worawut Inthanon. (2021). Roles of Local Administrative Organizations in Life Quality Development of Elderly People in Special Economic Zone of Nakhon Phanom. *Review of International Geographical Education Online*. 11(8), 1376-1384.
4. วรวุฒิ อินทนนท์, ญัฐภณ อันชัน, ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 16(57), 66 -75.
5. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, วรวุฒิ อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์, คณิน เชื้อดวงผุย. (2564). การพัฒนา นโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา การเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
6. วรวุฒิ อินทนนท์. (๒๕๖๑). ศาสตร์ของพระราชาในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง เพื่อนำไปสู่ การพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 12(1) ฉบับพิเศษ, 159 - 168

### ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินิษฐา นานาเลห์

1. อภินิษฐา นานาเลห์, พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, นิภาพร ชนะมาร. (2564). ผลกระทบจากการสร้างรถไฟรางคู่สายใหม่ กรณีศึกษา : สถานีนครพนม. *ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 676-686). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
2. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, อภินิษฐา นานาเลห์, นิภาพร ชนะมาร. (2564). การพัฒนาศักยภาพของ เกษตรกรยุคใหม่ในจังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 890-898). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.


3. อภิกนิษฐา นานาเลาะห์, พัชรวดี เพ็งสระเกตุ, นิภาพร ชนะมาร. (2563). ปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่มีรายได้ตกเกณฑ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ในพื้นที่ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัร่ำไพพรรณี ครั้งที่ 14 “วิจัร่ำนวัตกรรม สร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมอย่างยั่งยืน”. (หน้า 142-149). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
4. พัชรวดี เพ็งสระเกตุ, อภิกนิษฐา นานาเลาะห์, นิภาพร ชนะมาร. (2563). ความเข้มแข็งกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกก กรณีศึกษา บ้านหนองปลาตุก ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการระดับชาติวิจัร่ำไพพรรณี ครั้งที่ 14 “วิจัร่ำนวัตกรรม สร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมอย่างยั่งยืน”. (หน้า 123-131). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
5. อภิกนิษฐา นานาเลาะห์. (2561). การเข้าถึงสวัสดิการของแรงงานคนลาวอพยพที่ไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ ในเขตเทศบาลเมืองมุกดาหารจังหวัดมุกดาหาร. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 12(1) ฉบับพิเศษ, 441 - 449.

4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น 7 คน (ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ผศ.ดร.วรุฒิ อินทนนท์	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มทอผ้าพื้นเมือง จังหวัดนครพนม	นางสาวอัญชลี กำริสุ
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ผศ.ดร.วรุฒิ อินทนนท์	ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการภาครัฐ แนวใหม่กรณีศึกษาองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม	นายพชร วงษ์มากวารี
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ผศ.ดร.วรุฒิ อินทนนท์	ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาลของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม	นางสาวปพิญศรา ไสหมี่
1. ดร.วรุฒิ อินทนนท์ 2. ผศ.ดร.กชกร เตชะคำภู	การบริหารกลยุทธ์ในสภาวะการณ์ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 ของบุคลากร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ในจังหวัดมุกดาหาร	นางสาวรัชณี ไชยเพชร

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
1. ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่มีผลต่อกิจการคณะสงฆ์ตามหลักธรรมาภิบาลในเขตจังหวัดนครพนม	นายเฉลิมชัย ทิศแดง
1. ผศ.ดร.อภิกนิษฐา นาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.วิสิษฐุ์ คิคคำส่วน	แนวทางการบริหารจัดการท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในจังหวัดนครพนม	นางสาวพิรดากร ใจหาญ
1. ผศ.ดร.อภิกนิษฐา นาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	มูลเหตุจูงใจในการเข้าสู่วงจรรยาเสพติดของผู้ต้องขังคดียาเสพติดในเรือนจำ : กรณีศึกษากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2 และจังหวัดบึงกาฬ	นายกฤษฎา จุลพันธ์

อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง.....

ลายเซ็น.....  .....วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์.....

ลายเซ็น.....  .....วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นานาเลห์.....

ลายเซ็น.....  .....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....  .....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....  .....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b></p> <p>- ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้</p>	<p>- สาขาวิชาได้ประชุมในการวางแผนเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>- สาขาวิชาได้ประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลมีเดียหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ทางมหาวิทยาลัย เฟสบุ๊ก ไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่าและส่งเอกสารให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทราบ</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b></p> <p>- ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</p>	<p>- อาจารย์ผู้สอนได้ให้คำแนะนำการเขียนบทความ และแนะนำวารสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 3 คน ส่งบทความวารสาร TCI กลุ่ม 2 จำนวน 3 คน ในปี พ.ศ. 2566</p>

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน และมีนักศึกษาจำนวน 7 คน

### สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2565 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 - 6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.79 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดี คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก โดยมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบ 4) และอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์กรประกอบ (องค์กรประกอบ 2,3,5,6)

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2	3.75	ระดับคุณภาพดี	2 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.33	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	4.00	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.79	ระดับคุณภาพดี	13 ตัวบ่งชี้



## ส่วนที่ 2

### หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร T20202118100928

#### ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2565	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	1 เรื่อง	7 เรื่อง
2. นายวรวุฒิ อินทนนท์	1 เรื่อง	6 เรื่อง
3. นางสาวอภิกนิษฐา นานาเลาะห์	-	5 เรื่อง

#### ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565)
1. นายกรไชย พรลภัสสรชกร	20 เรื่อง
2. นายขจิต ฦ กาฬสินธุ์	5 เรื่อง
3. นายวิสิษฐุ คิคคำส่วน	3 เรื่อง
4. นางกชกร เดชคำภู	7 เรื่อง
5. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	3 เรื่อง
6. นางสาวจรรุภัญญา อุดานนท์	4 เรื่อง
7. นายสำราญ วิเศษ	7 เรื่อง

### ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

#### 1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นางสาวเมฆิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นายวรวุฒิ อินทนนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางสาวอภิภิญญา นาเลาห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
4. นายกรไชย พรลภัสสรกร	Ph.D. (Business Administration)
5. นายขจิต ณ กาฬสินธุ์	ปร.ด. (การบัญชี)
6. นายวิสิษฐ์ คิดคำส่วน	ปร.ด. (ภูมิภาคผู้นำโขงและสาละวินศึกษา)
7. นางกชกร เดชคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
8. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
9. นางสาวจรรักษ์ญา อุดานนท์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
10. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

#### 1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ได้แก่ 1. ดร.เขมิกา ทองเรือง รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ อินทนนท์ รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปี
4	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 10 คน จำนวน 1 คน และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิระดับปริญญา เอก จำนวน 3 คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระทุกคน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการใน สาขาวิชาที่มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน													
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม													
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</p> <p>- จำนวนนักศึกษา 1 คน ส่งบทความวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น TCI กลุ่ม 2 บทความได้รับการเผยแพร่ ฉบับที่ 4 ประจำเดือน เมษายน พ.ศ. 2566</p> <p>แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>													
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</p> <p>หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน</p> <p>หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</th> <th>ชื่อนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.เขมิกา ทองเรือง</td> <td>การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน</td> <td rowspan="2">นางสาวอัญชลี กำริสุ</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ</td> <td>กลุ่มทอผ้าพื้นเมืองจังหวัดนครพนม</td> </tr> <tr> <td>1. ดร.เขมิกา ทองเรือง</td> <td>ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการภาครัฐแนวใหม่</td> <td rowspan="2">นายเพชร วงษ์มากวาริ</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์</td> <td>กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา	1. ดร.เขมิกา ทองเรือง	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน	นางสาวอัญชลี กำริสุ	2. ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ	กลุ่มทอผ้าพื้นเมืองจังหวัดนครพนม	1. ดร.เขมิกา ทองเรือง	ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการภาครัฐแนวใหม่	นายเพชร วงษ์มากวาริ	2. ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม
อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา													
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน	นางสาวอัญชลี กำริสุ													
2. ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ	กลุ่มทอผ้าพื้นเมืองจังหวัดนครพนม														
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง	ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการภาครัฐแนวใหม่	นายเพชร วงษ์มากวาริ													
2. ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม														

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
		1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	ปัจจัยที่มีผลต่อการ บริหารงานตามหลักธรร มาภิบาลของบุคลากร มหาวิทยาลัยนครพนม	นางสาวปัทมศรี ไสหมี
		1. ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	การบริหารเชิงกลยุทธ์ใน สภาวะการณ์แพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 ของบุคลากร โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลในจังหวัด มุกดาหาร	นางสาวรัชณี ไชยเพชร
		1. ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	การบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาลที่ส่งผลต่อ การบริหารกิจการคณะ สงฆ์ตามหลักธรรมาภิ บาลในเขตจังหวัด นครพนม	นายเฉลิมชัย ทิศแดง
		1. ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน	แนวทางการบริหาร จัดการท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชน ในจังหวัดนครพนม	นางสาวพิรดาภร ใจหาญ
		1. ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	มูลเหตุจูงใจในการเข้าสู่ วงจรรยาเสพติดของ ผู้ต้องขังคดียาเสพติดใน เรือนจำ : กรณีศึกษา กลุ่มจังหวัดภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนบน 2 และจังหวัด บึงกาฬ	นายกฤษฏา จุลพันธ์

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
10	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี

## หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

### ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ           <ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการ และแต่งตั้งคณะกรรมการ และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หรือไม่</li> <li>1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> <li>3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>4. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>5. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>8. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่</li> <li>9. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>10. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</b></p> <p>ในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีประสบการณ์สอนทางภาครัฐ และประสบการณ์ทำงานทางด้านเอกชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดร.เขมิกา ทองเรือง ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล อินทนนท์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</li> <li>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)</li> </ol> <p><b>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า</b></p> <p>- ในปี 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานตามแผน สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งทางด้านจำนวน คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทั้ง 3 คน</p> <p><b>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า</b></p> <p>- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้วางแผนระยะยาว ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนั้น ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเป็นการจัดการความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในอนาคต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กรณีมีการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยกรณีใดก็ตาม ควรมีการแจ้งหลักสูตรฯ ล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 30 วันของปีการศึกษานั้น เพื่อหลักสูตรฯ จะได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</li> <li>3) สาเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อุบัติเหตุ การเสียชีวิต หากส่งผลกระทบต่ออัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จะพิจารณาเป็นรายกรณีและจะดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</li> </ol>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ได้ทบทวนระบบการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งกระบวนการติดตาม ควบคุม กำกับงาน และสร้างแรงจูงใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของหลักสูตรโดยเฉพาะ โดยจัดมีการสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการและประชุมอบรมสัมมนาต่างๆ เพิ่มเติม</p>
<p><b>4.1-2 การบริหารอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</li> <li>- มีระบบบริหารงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</b></li> </ul> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน</li> <li>4. มีการสรรหาสู่ระบบการธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา</li> <li>7. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</li> <li>9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา 5 ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียน แผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับเพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา 5 ปี ทำให้ทราบถึง อัตราอาจารย์ที่คงอยู่ โดยจำแนกตาม วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำให้ทราบถึงจำนวน อาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มี ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนด</p> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า           <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปี การศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง 3 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณภาพที่จะเป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนเพิ่มอีก 1 คน รวมในปี 2565 สาขาวิชามีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน</p> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า           <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารอาจารย์ ใน ปีการศึกษา 2565 มีการกำหนดแนวทางการบริหารอาจารย์ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ได้ประเมินการสอบและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนเพิ่มอีก 1 คน รวมในปี 2565 สาขาวิชามีตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 2 คน</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ           <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>4. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>6. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน</li> <li>7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <p>ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2565) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมทุกคนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2565 และสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการ</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<p>บริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.57 ) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะ อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้ โดยมีอาจารย์ทั้ง 3 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดร.เขมิกา ทองเรือง</li> <li>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์</li> <li>3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิกนิษฐา นานาเลาะห์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ได้ประเมินการสอบและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทาง วิชาการจำนวนเพิ่มอีก 1 คน</li> </ul> </li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้เพื่อส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</li> </ul> </li> </ul>					
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งปัจจุบัน	2564	2565	2566	2567
ดร.เขมิกา ทองเรือง	อ.ดร		- มีผลงาน ตีพิมพ์ 1 เรื่อง Tci กลุ่ม 2	- มี ผลงาน ตีพิมพ์ 3 เรื่อง Tci กลุ่ม 2	
ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	ผศ.ดร	สอบสอน	- มีผลงาน ตีพิมพ์ 1 เรื่อง Tci กลุ่ม 2		
ผศ.ดร.อภิกนิษฐา นานาเลาะห์	ผศ.ดร			- มี ผลงาน ตีพิมพ์ 1 เรื่อง Scopus	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2565 และ สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก</li> </ul> </li>   <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุฒิ อินทนนท์ ได้ทำการสอบสอนได้ประเมินการสอนและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 ผลการพิจารณาผ่านตามเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชา</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b>
	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	3
	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	
	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
	7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
	8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
	10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
	11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
	12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	
	13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<p><b>ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p> <p>จำนวน 2 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.20 <math>(1.20) \times 100 = 40\%</math>  <math>(3)</math></p> <p>มากกว่าร้อยละ 40 ได้ 5 คะแนน</p>			
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
เขมิกา ทองเรือง	การบริการสาธารณะของก้านันและผู้ใหญ่บ้านด้านการป้องกันยาเสพติดชุมชน	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. ปีที่ 8 ฉบับที่ 7 เดือน กรกฎาคม 2565 หน้า 403 – 414 . (2565)	0.60
วรวุฒิ อินทนนท์	ปัญหาค่าทดแทนกลุ่มที่ถูกกักตัว 14 วัน ในศูนย์ปฏิบัติการ Local Quarantine ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)	วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. ปีที่ 8 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม หน้า 274 – 290. (2565)	0.60
<p><b>4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b></p>			
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			100
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)			5
<p><b>4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b></p>			
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ			2
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			66.67
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)			4.17
<p><b>4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b></p>			
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			40
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)			5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2563	3
2564	3
2565	3
ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2563	4.00
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
1/2564	4.50
2/2564	4.60
ฤดูร้อน	4.40
เฉลี่ย	4.50
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
1/2565	4.50
2/2565	4.60
ฤดูร้อน	4.60
เฉลี่ย	4.57

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2560	2561	2562	2563	2564	2565
2563	4				3		
2564	4					4	
2565	-						-

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ปี 2563 การลาออกเนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษา ตาม มคอ.2 จำนวน 25 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาโท	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</li> </ul> <p>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเรื่องเกณฑ์การรับนักศึกษาและกำหนดแผนการรับนักศึกษา</li> <li>2. กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ตาม มคอ.2</li> </ol> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก เวปเพจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ</li> <li>4. การแนะแนวการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครพนม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>5. การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการสมัครด้วยตนเอง</li> </ol>	



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือก (พิจารณาผลจากคุณวุฒิปริญญาตรีและจากการสัมภาษณ์)</p> <p>7. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์</p> <p>8. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>9. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>10. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 25 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์ จากการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดพบว่า ไม่มีนักศึกษามาสมัครเรียนในปีการศึกษา 2565</p> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 25 คน ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงลงมติว่าผลการดำเนินการของระบบรับนักศึกษา ถือว่าดำเนินการได้ดีสามารถรับนักศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมาย จึงควรนำระบบการรับนักศึกษา ไปใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 ต่อไป อย่างไรก็ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2565) มีข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2565 ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เวปเพจ เฟสบุ๊ก และประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 25 คน ภาคการศึกษาที่ 1/2564 นั้นยังไม่มีนักศึกษามาสมัครตามเป้าหมายที่กำหนดจึงได้ขอขยายเวลาเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีผู้เข้าสมัครเรียนเพียงแค่ 4 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลงพื้นที่ในการ</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่า ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาเรียน 7 คน ในปี 2565 ยังไม่มีการรับนักศึกษาเข้าเรียน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา สภาพการแข่งขันในการจัดทำหลักสูตรปริญญาโทสูงขึ้น และสภาพเศรษฐกิจถดถอยนักศึกษาบางคนมีปัญหาทางด้านทุนการศึกษา</p>
	<p><b>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการอบรมการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ด้านการปรับตัว</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> <li>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2565 มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา</li> <li>3. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่</li> <li>4. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่</li> <li>5. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา</li> <li>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>หลักสูตรได้ดำเนินตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา โดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2564 โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่งสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษารุ่น 2 ด้านการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ การเตรียมความพร้อมเรียนผ่านออนไลน์และด้านการวิจัย โดย</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการในวันที่ 8 มกราคม 2566 ผลการจัดกิจกรรมพบว่า นักศึกษาใหม่มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมกิจกรรม และสามารถผ่านการสอบ และนำใบประกาศนียบัตรยื่นจริยธรรมก่อนสามารถลงพื้นที่เก็บข้อมูลงานวิจัยได้</p> <p>ในปี 2565 สาขาวิชาได้กำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยหลักสูตรได้จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบออนไลน์ โดยเชญวิทยากร นางสาวพิรดา ใจหาญ มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่งนักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการกำกับ ควบคุมดูแล และกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เห็นว่ากิจกรรมที่เตรียมความพร้อม มีความเหมาะสมแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่งโดยในรายวิชาที่สอนวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้เชิญ ในปี 2565 สาขาวิชาได้กำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยหลักสูตรได้จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบออนไลน์ โดยเชญวิทยากร นางสาวพิรดา ใจหาญ มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	<p><b>3. 2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษาโดย (1) มีการจัดทำคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระแก่นักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา (2) มีการประชุมร่วมระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาเพื่อชี้แจงแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ เพื่อกำหนดแนวทางในการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมกัน (3) มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมวางแผนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษา (4) มีการมอบหมายอาจารย์ที่ปรึกษาเงาเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาก่อนที่จะมีคุณสมบัติในการยื่นเสนอหัวข้อวิจัย (5) มีการควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (6) มีการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้ง (7) มีการประเมินผลการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (8) มีการรายงานผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ (9) มีการปรับปรุง พัฒนาการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบกลไกในการควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มกลุ่มออนไลน์และการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ สำหรับนักศึกษาที่ไม่สะดวกในการเดินทาง โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในภาคฤดูร้อนของปีการศึกษาที่ 1 สำหรับนักศึกษา รุ่น 2 มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเข้มข้นโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน รายวิชาสัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างความมั่นใจในการทำวิทยานิพนธ์ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในภาคเรียนที่ 1 ของรุ่นที่ 2 สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม และเร่งรัดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในเวลาที่กำหนด</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาและทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ให้นักศึกษาเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สำหรับนักศึกษา รุ่น 2 มีการพัฒนางานวิจัยอย่างเข้มข้นโดยบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างความมั่นใจในการทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในภาคเรียนที่ 1 ของปีที่ 2 สาขาวิชากำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม และเร่งรัดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในเวลาที่กำหนด ผลจากการดำเนินงานตามระบบ กลไก/กระบวนการ ทำให้นักศึกษารุ่น 2 ทุกคน สามารถสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ครบทุกคนในภาคเรียนที่ 1/2565 และผลจากการดำเนินงานตามระบบ กลไก/กระบวนการ ทำให้นักศึกษารุ่น 1 ทุกคน สามารถ สอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้ในภาคเรียนที่ 2/2564 และ รุ่น 1 จำนวน 3 คน สามารถสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้ และตีพิมพ์ในวารสาร จำนวน 3 คน สำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี จำนวน 3 คน</li> </ul> </li> </ul>
3.2-2	<p><b>การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการสืบค้นงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</li> </ul> <p>ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อนำเสนอทักษะที่จำเป็นและสำคัญในศตวรรษที่ 21 และวิเคราะห์ศักยภาพนักศึกษาถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาพัฒนาหัวข้อวิทยุวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น</li> <li>2. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม</li> <li>4. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้</li> <li>5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน</li> <li>6. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทางสาขาได้เชิญวิทยากร ในปี 2565 สาขาวิชาได้กำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยหลักสูตรได้จัดโครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบออนไลน์ โดยเชิญวิทยากร นางสาวพิรดา ใจหาญ มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น วันที่ 8 มกราคม 2566</li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากรายการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบว่า จากการดำเนินงานอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ระบบออนไลน์ โดยเชิญวิทยากร นางสาวพิรดา ใจหาญ มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น วันที่ 8 มกราคม 2566 นักศึกษาทำ</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<p>แบบทดสอบได้ และมีนักศึกษาที่มีความเข้าใจที่ดีขึ้น สามารถนำไปประกอบการยื่นจริยธรรมก่อนลงพื้นที่เก็บข้อมูลวิจัยต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)</li> <li>-</li> </ul>					
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>					
<b>ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</b>					
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบ เมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี (3)
2563	4	2563	2564	2565	ปี 63 ลาออก 1 คน
2564	4		-		
2565				3	
หมายเหตุ กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา					
<p><b>3.3-1 อัตราการคงอยู่</b></p> <p>- ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษารับเข้าคงอยู่ 3 คน</p> <p>- ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารับเข้าคงอยู่ 4 คน</p> <p>- ปีการศึกษา 2565 ไม่มีนักศึกษารับเข้า</p> <p>รวมนักศึกษาจำนวน 7 คน</p> <p><b>วิธีคำนวณ</b></p> $\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(8) - (1)}{(8)} \times 100 = 87.5 \%$					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
<p>3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p><u>วิธีคำนวณ</u></p> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา = <math>\frac{(3)}{(8)} \times 100 = 37.50 \%</math></p>																					
<p>3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น 3.1 และ 3.2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> <th>ปีการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td><b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564</b></td> <td><b>4.20</b></td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2565</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2565</td> <td>4.40</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2565</td> <td>4.20</td> </tr> <tr> <td><b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2565</b></td> <td><b>4.27</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น 3.1 และ 3.2</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา เรื่อง การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งนักศึกษามีความต้องการที่จะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาการให้คำปรึกษาทางด้านการทำวิทยานิพนธ์ ช่วงสถานการณ์โควิด 19 ในช่วงที่ไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ได้ อาจารย์ที่ปรึกษาจึงให้คำปรึกษาผ่านช่องทางระบบไลน์</p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา เรื่อง การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งนักศึกษามีความต้องการที่จะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาการให้คำปรึกษาทางด้านการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาที่ทำงานอยู่ไกลไม่สะดวกในการเดินทางบ่อย ในช่วงที่ไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ได้ ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงให้คำปรึกษาผ่านช่องทางระบบไลน์สำหรับที่นักศึกษาที่ไม่สะดวกเดินทางบ่อย ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก</p>	ระดับความพึงพอใจ	ปีการศึกษา	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563	4.00	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564	4.10	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564	4.35	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564	4.15	<b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564</b>	<b>4.20</b>	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2565	4.20	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2565	4.40	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2565	4.20	<b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2565</b>	<b>4.27</b>	
ระดับความพึงพอใจ	ปีการศึกษา																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563	4.00																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564	4.10																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564	4.35																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564	4.15																				
<b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564</b>	<b>4.20</b>																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2565	4.20																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2565	4.40																				
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2565	4.20																				
<b>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2565</b>	<b>4.27</b>																				



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ส่วนผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษาที่ผ่านมา และมีระบบกลไกข้อร้องเรียนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตร รับเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรบันทึกเรื่องร้องเรียนของนักศึกษาในระบบ และส่งต่อไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องดาเนินการ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</li> <li>3. ฝ่ายที่เกี่ยวข้องสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากนักศึกษา ประกอบการพิจารณาหาแนวทางการแก้ไข</li> <li>4. ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดาเนินการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งแจ้งให้นักศึกษาทราบ</li> <li>5. ฝ่ายที่เกี่ยวข้องบันทึกผลการแก้ไขลงในระบบ และรายงานให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหารรับทราบ</li> <li>6. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมสรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อประเมินความเสี่ยงและหาแนวทางการป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นซ้ำ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ</li> <li>7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดเก็บสรุปผลการจัดการข้อร้องเรียน และแนวทางการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นซ้ำลงในระบบ</li> </ol>

### ตารางที่ 3.3 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

#### (ตัวบ่งชี้ที่ 2.1) คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการสำรวจคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจากผู้ใช้บัณฑิตทุกหลักสูตรในคณะ สำหรับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ทำการสำรวจจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในการปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 1 คน มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33% มีค่าเฉลี่ยคุณภาพบัณฑิตโดยรวมเท่ากับ 5.00 จากคะแนนเต็ม 5 รายละเอียดดังตาราง

#### เหตุผล กรณีประเมินตนเองที่ระดับ 4 หรือ 5 คะแนน

ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการวางระบบและกลไกในการทำงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือ คุณภาพของนักศึกษา รวมถึงผลงานของนักศึกษา ผลการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 3 คน และมีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏใน TCI 2 จำนวน 1 คน และจำนวน 2 คน อยู่ระหว่างรอการเผยแพร่ตีพิมพ์ นักศึกษามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และนักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับคุณภาพบัณฑิต		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>			
1.1 ตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ตรงต่อเวลา เสียสละ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม รวมถึงไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการ	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ	5.00	0.00	
1.3 เป็นแบบอย่าง ส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	5.00	0.00	มากที่สุด
1.4 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ รวมทั้งสามารถจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>2. ด้านความรู้</b>			
2.1 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาเข้ากับความรู้ศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.3 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการที่สำคัญทั้งในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติในเนื้อหาของสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสามารถประยุกต์ทฤษฎีเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	5.00	0.00	มากที่สุด
2.4 สามารถใช้ความรู้และทักษะในสาขาของตนเองวิเคราะห์ปัญหา ติดตามสถานการณ์สภาพแวดล้อมด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ความก้าวหน้าด้านวิชาการและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งประยุกต์ความรู้ในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมด้านความรู้</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับคุณภาพบัณฑิต		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>			
3.1 สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบรวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
3.2 มีวิจรรย์ทางด้านความคิดและความยืดหยุ่นในการปรับใช้องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการพัฒนานวัตกรรมหรือต่อยอดองค์ความรู้จากเดิมอย่างสร้างสรรค์	5.00	0.00	มากที่สุด
3.3 สามารถสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ	5.00	0.00	มากที่สุด
3.4 สามารถวางแผนและดำเนินการวิจัย หรือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวมด้านทักษะทางปัญญา</b>	5.00	0.00	
<b>4.ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>			มากที่สุด
4.1 สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระ และสามารถริเริ่มกิจกรรมทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรับผิดชอบกิจกรรมของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 มีการประเมินผลและปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการประเมินวัตถุประสงค์ในการทำงานและวางแผนสำหรับการปรับปรุงแก้ไขสถานการณ์อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 ปฏิบัติต่อผู้อื่นและร่วมงานในการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง และการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการ หรือการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสังคมที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
4.4 สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบรวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>	5.00	0.00	มากที่สุด

คุณลักษณะบัณฑิต	ระดับคุณภาพบัณฑิต		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
<b>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี</b>			
5.1 ทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับปัญหาและกลุ่มผู้ฟังที่แตกต่างกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
5.2 สามารถคัดกรองข้อมูลคณิตศาสตร์และสถิติในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.3 สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัยและนำเสนอรายงานทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือโครงการค้นคว้าที่สำคัญได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
5.4 สามารถสืบค้นข้อมูลและแสวงหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี</b>	5.00	0.00	
<b>รวมทุกด้าน</b>	5.00	0.00	มากที่สุด

(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) เนื่องจากหลักสูตรเปิดปีการศึกษา 2/2563 จึงทำให้ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคน ในปี 2565 มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 1 คน และอยู่ระหว่างรอการเผยแพร่ จำนวน 2 คน

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.10	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	1	0.60
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
	<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>0.60</b>
	<b>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด</b>		3 คน
	<b>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา</b>		ร้อยละ 20.00 %
	<b>คะแนนที่ได้ (ค่าคะแนน 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)</b>		2.50 คะแนน

**หมายเหตุ :** ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ผลงานทางวิชาการสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2560 และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่ 28 ธันวาคม 2561 จะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

1. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse
2. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

**ตารางที่ 3.4 ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)** เนื่องจากหลักสูตรเปิดปีการศึกษา 2/2563 จึงทำให้มีผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทุกคน ในปี 2565 มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ จำนวน 1 คน อยู่ระหว่างรอการเผยแพร่ จำนวน 2 คน

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล เจ้าของผลงาน	ชื่อวิทยานิพนธ์/การศึกษา ค้นคว้าอิสระ	การตีพิมพ์เผยแพร่/การนำเสนอ การประชุมวิชาการระดับชาติ (โปรดระบุในลักษณะการเขียน บรรณานุกรมหรือเอกสารอ้างอิง)	ค่าน้ำหนัก ของผลงาน
1	นางสาวอัญชลี กำริสุ	การบริหารจัดการวิสาหกิจ ชุมชน กลุ่มทอผ้าพื้นเมือง จังหวัดนครพนม	วารสารการบริหารนิติบุคคลและ นวัตกรรมท้องถิ่น TCI กลุ่ม 2 บทความได้รับการเผยแพร่ ฉบับที่ 4 ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. 2566	0.60
2	นางสาวรัชณี ไชยเพชร	การบริหารเชิงกลยุทธ์ใน สถานการณ์แพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของบุคลากร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลในจังหวัดมุกดาหาร	อยู่ระหว่างรอการเผยแพร่ วารสารการบริหารนิติบุคคลและ นวัตกรรมท้องถิ่น TCI กลุ่ม 2 บทความได้รับการเผยแพร่ ฉบับที่ 7 ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566	
3	นางสาวพิรดากร ใจหาญ	แนวทางการบริหารจัดการ ท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนในจังหวัด นครพนม	อยู่ระหว่างรอการเผยแพร่ สังคมศาสตร์ปัญญาพัฒนา TCI กลุ่ม 2 บทความได้รับการเผยแพร่ ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน เมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2566	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

.....

.....

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
60104306 สัมมนาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน	1/2565	4									4	4
60104408 ภาวะผู้นำและการจัดการ การเปลี่ยนแปลง	1/2565	3	1								4	4
60104701 วิทยานิพนธ์	1/2565										3	3 (s)
60104701 วิทยานิพนธ์	1/2565										4	4 (s)
60104701 วิทยานิพนธ์	2/2565										4	4 (s)

หมายเหตุ วิทยานิพนธ์ ลงทะเบียน 6 หน่วยกิต 3 คน ลงทะเบียน 9 หน่วยกิต 1 คน มีนักศึกษา จำนวน 1 คน  
ลงทะเบียน 9 หน่วยกิต เป็นการลงทะเบียนครบตามที่หลักสูตรกำหนด ยังไม่มีผลการประเมินวิทยานิพนธ์ เนื่องจากขอ  
ขยายระยะเวลาการศึกษาภาคการศึกษาที่ 2/2565 และจะดำเนินการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ภายในเดือน  
พฤษภาคม 2566

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ศศ.ม. จำนวน 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีการปรับปรุงทุก 5 ปี</li> <li>2. หลักสูตรที่ทันสมัย</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> <li>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</li> <li>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ</li> <li>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</li> </ol> </li> </ol> </li> </ol> </li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอลักษณะที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิและความรู้ตรงตามเนื้อหาที่สอนทุกรายวิชาอย่างน้อยวิชาละ 1-3 คน และได้กำหนดขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับนักศึกษา โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ และความรับผิดชอบของอาจารย์สอนเป็นสำคัญ</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ภาคการศึกษาที่ 1/2565		
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
60104306	สัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
60104408	ภาวะผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์
60104701	วิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
60104701	วิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
ภาคการศึกษาที่ 2/2565		
60104701	วิทยานิพนธ์	ผศ.ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๓ คน แจ้งอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เช่น สัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน วิทยานิพนธ์ มุ่งเน้น การสืบค้นหาแหล่งข้อมูลงานวิจัย การเรียนรู้เพื่อพัฒนานำไปสู่หัวข้อการวิจัย/วิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ มุ่งเน้นการเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ ทั้งทางด้านภาครัฐและ</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- พบว่า ในปีการศึกษา 1/2565 ในรายวิชาภาวะผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 1/2565 ได้เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ในรายวิชา 2 คน</li> </ul> </li> </ul>		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ศศ.ม มีจำนวน หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</li> <li>2. หลักสูตรที่ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> <li>2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</li> <li>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</li> </ol> </li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</li> <li>3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> <li>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ</li> <li>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</li> </ol> </li> </ol></li></ul> </li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำหลักใน มคอ. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภายใต้การเปลี่ยนแปลงและความต้องการข้างต้น ด้วยที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่บริเวณชายแดนที่จะเป็นประตูเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ซึ่งจะรองรับผลกระทบแห่งการเปลี่ยนแปลงจากกระแสโลกาภิวัตน์ จึงมีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยนครพนมต้องปรับปรุง หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อผลิตบัณฑิตที่จะเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด รองรับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้น มีขีดความสามารถที่จะศึกษาเรียนรู้การบริหารพัฒนาองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สังคม ประเทศ และภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้าน การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อผลิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ให้มีสมรรถนะ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีความกล้าหาญทางจริยธรรมและมีคุณธรรม ตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ตรงต่อเวลา เสียสละ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน</li> <li>2. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้เป็นอย่างดี และสามารถบูรณาการและประยุกต์ทฤษฎี ความรู้ที่ได้ศึกษาเข้ากับศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเป็นผู้สร้างสรรค์หรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม</li> <li>3. ทักษะทางปัญญา มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ สามารถค้นคว้า ตีความ ประเมินสถานการณ์ สรุปประเด็นปัญหาเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถวางแผนและดำเนินการวิจัย หรือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติที่มีอยู่เดิมได้และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>4. มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างอิสระ รับผิดชอบกิจกรรมของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ มีส่วนร่วมต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกในกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสม</li> <li>5. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับปัญหาและกลุ่มผู้ฟังที่แตกต่างกัน สามารถ คัดกรองข้อมูลคณิตศาสตร์และสถิติในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัยและนำเสนอรายงาน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่สำคัญได้อย่างเหมาะสม</li> </ol> <p>ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เวลาที่ใช้หลักสูตรนี้ : ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2563 การพิจารณาหลักสูตรจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2562</li> <li>2. คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการและหลักสูตร ประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2563</p> <p>4. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนการวางแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 วันพุธที่ 1 มิถุนายน 2565) พบว่า ได้มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2565 <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้มีการ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้สอบวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2565 จำนวนนักศึกษา 3 คน</li> <li>- ได้มีการ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้สอบวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2565 จำนวนนักศึกษา 4 คน</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีการนัดหมายเข้าพบที่คณะหรือผ่านระบบออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่สามารถมาตามเวลานัดหมายได้เนื่องจาก ระยะทางที่ห่างไกล เพื่อความสะดวก รวดเร็ว</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
<p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 4 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณา</li> <li>2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3</li> <li>5. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</li> <li>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน</li> <li>7. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565 วันศุกร์ ที่ 6 พฤษภาคม 2564) หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนขึ้นในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2565 โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิ การศึกษา ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ของอาจารย์ ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน เช่น รายวิชาสถิติสำหรับการวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาได้เชิญอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาตรงในรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจาก นักศึกษา 3.51 ขึ้นไป</li> </ul> </li> </ul>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. ก่อนเปิดภาคเรียนได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ผ่านระบบออนไลน์ ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปี ที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น</p> <p>2. ในวิชาการฝึกทักษะการคิด การเขียนงานวิชาการและแนวคิดโครงการวิจัยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาโครงการวิจัย และผู้สอนจะเน้นการนำเสนอหัวข้อการวิจัยที่ทันสมัยตามศาสตร์ หรือปัญหาการศึกษาในปัจจุบัน ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้</p> <p>3. มีการจัดสอบกรอบแนวคิดโครงการวิจัย โดยให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อและแนวทางการวิจัยโดยนำเสนอเอกสารเชิงมีโนทัศน์ และตอบข้อซักถามของอาจารย์ผู้สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดการเรียนการสอน ในช่วงภาคเรียนที่ 1/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสามารถดำเนินการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามปกติ ในปี 2564 สถานการณ์โควิด 19 อาจารย์ผู้สอนได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนจากเดิมแบบระบบออนไลน์ทุกวิชาเป็นแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียน ตามนโยบายของรัฐบาลและประกาศของมหาวิทยาลัย ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาเพื่อนำเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการสอนในรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนต่อไปโดยดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2565 มีความเหมาะสมและไม่พบปัญหาใดๆ</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลจากระบบและกลไกในการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระงานของอาจารย์ ทำให้การดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณคือนักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนมีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีแนวโน้มในการจบการ ศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น และเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีคุณภาพและสามารถสอบเค้าโครงทันตามระยะเวลาที่กำหนดได้</li> </ul> </li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ มี มคอ.3 ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีแผนการสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา และมีมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเป็นไปตาม มคอ.2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบไกล/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.3) ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการจัดประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม วิพากษ์และตรวจสอบ มคอ. 3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกภาคการศึกษา และนำส่งงานบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ตามปฏิทินการศึกษาของบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม</p> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบไกล/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1/2564 จำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 1/2565 จำนวน 3 รายวิชา สำหรับนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2564 รุ่นที่ 1 จำนวน 1 รายวิชา และสำหรับนักศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2564 รุ่นที่ 2 จำนวน 3 รายวิชา และภาคเรียนที่ 2/2564 จำนวน 1 รายวิชา สำหรับนักศึกษา รุ่นที่ 2 โดยทุกวิชามีการวิพากษ์ มคอ.3 เพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระตามรายวิชา และเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงาน ทั้งนี้สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้นำส่ง มคอ.3 ทุกวิชาไปยังงานบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ก่อนเปิดเรียนในทุกภาคการศึกษา</li> </ul> </li> <li>● การทบทวนระบบไกล/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการวิพากษ์การจัดทำ มคอ.3 ของทุกรายวิชา และมีการแนะนำให้อาจารย์ผู้สอนปรับปรุงและพัฒนา มคอ.3 ให้มีการวัดผล ประเมินผลและวัตถุประสงค์ของรายวิชาให้เป็นไปตามที่กำหนดใน Curriculum Mapping</p> </li> <li>● การปรับปรุงระบบไกล/กระบวนการตามผลทบทวนระบบไกล/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>5.2-3 การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชา และความก้าวหน้าของศาสตร์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> หัวข้อวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ มีความทันสมัย สอดคล้องกับสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ จากปีการศึกษา 2564 แล้วปรับปรุงเป็นระบบกลไกในปีการศึกษา 2565 โดยสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การวิจัยที่สามารถพัฒนาข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัย เมื่อนักศึกษาสามารถพัฒนาหัวข้อวิจัยได้แล้วจะมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยหัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องมีความทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าของสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และความก้าวหน้าของศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน การพิจารณาหัวข้อการวิจัยโดยคณาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าหัวข้อที่นักศึกษาเสนอเพื่อขอทำวิจัยไม่เหมาะสม จะแจ้งให้นักศึกษาเปลี่ยนหัวข้อใหม่และแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักศึกษา และเมื่อนักศึกษาได้รับอนุมัติให้ทำวิจัยแล้วอาจารย์ที่ปรึกษาจะชี้แนะ ให้คำปรึกษาเพื่อให้งานวิจัยของนักศึกษามีความถูกต้อง ทันสมัยและลดปัญหาการคัดลอกงานวิจัยคนอื่น ตลอดระยะเวลาที่ทำวิจัยจนสำเร็จการศึกษา</p> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษา รุ่น 2 เสนอหัวข้อวิจัยและสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ จำนวน 4 คน ครบทุกคน นักศึกษาสามารถสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ได้ จำนวน 4 คน โดยภาพรวมหัวข้อวิจัยของนักศึกษามีความทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</li> </ul> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประเมินกระบวนการการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาหัวข้อและแนวทางการศึกษา โดยวิเคราะห์ปริมาณของงานวิจัยที่ต้องทำให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต และระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่ต้องสามารถ</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดำเนินการให้สำเร็จภายในระยะเวลาอันเหมาะสม แต่นักศึกษาบางคนต้องพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่ เนื่องจากเวลาที่พัฒนาหัวข้องานวิจัยครั้งแรกและเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรไปแล้วนั้น มีความคล้ายคลึงกับงานวิจัยคนอื่นๆ หรือบางหัวข้อ ไม่ทันสมัย ไม่แสดงความก้าวหน้าในศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน โดยในกรณีนี้อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรจะให้นักศึกษาเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลจากการทบทวนและประเมินผลการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาหัวข้องานวิจัยและการศึกษาค้นคว้าอิสระที่มีความทันสมัย มีความก้าวหน้าในศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และไม่ซ้ำกับนักวิจัยคนอื่นๆ</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>5.2-4 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</b></p>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> อาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอกับจำนวนที่ทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด คือมีคุณสมบัติปริญญาเอกในสาขาวิชาเอกหรือวิชาสัมพันธ์ มีงานวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาจะต้องคำนึงถึงปริมาณงานของอาจารย์ ไม่ให้เกิน 1 : 5 คน ในกรณีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือ 1 : 15 คน ในกรณีอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ และเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนม ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปี พ.ศ. 2560 และเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ในศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีเวลาในการให้คำปรึกษาและพัฒนานักศึกษา</li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายหลังจากที่หัวข้อวิจัยของนักศึกษาได้รับอนุมัติ ทั้งนี้เพื่อพิจารณาความเชี่ยวชาญของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้องานวิจัยของนักศึกษา และให้เป็นไปตามสัดส่วนการควบคุมวิทยานิพนธ์ที่ สกอ.กำหนด มีการกำหนดตาราง</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันอาทิตย์ นอกจากนั้นให้เป็นตารางตามที่อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดเป็นรายบุคคล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ มีการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และการแก้ไขงานตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2565</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการทบทวนและประเมินกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยพบว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ตรงกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมีจำนวนเพียงพอที่จะดูแล ควบคุม ให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ จำนวนนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาจบในระยะเวลาอันสมควรคือภายใน 2 ปี</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการประชุมเพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกำหนด โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนต้องรายงานความก้าวหน้าการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในความดูแลทุกเดือนและทุกครั้งที่มีการประชุม มีการเร่งรัด กำกับ ติดตามนักศึกษาในความดูแลอย่างใกล้ชิด เป็นผลให้นักศึกษา รุ่น 2 ทั้ง 4 คน สามารถสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ได้ครบ 100 % ในภาคเรียนที่ 1/2564 และรุ่น 1 สอบปากเปล่าได้ 3 คน ในภาคเรียนที่ 2/2564 และสำเร็จการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 จำนวน 3 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2565)</li> </ul> </li> </ul>
<p>5.2-5 การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงาน ในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	
	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนที่ทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนที่ทำวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระมีความพึงพอใจในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีระบบและกลไกการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามการทำวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา โดยทุกครั้งนักศึกษามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องรายงานความก้าวหน้าการทำวิจัย มีการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกครั้ง มีการเพิ่มช่องทางการให้คำปรึกษาช่องทางอื่นๆ เช่น การส่งเมลล์ Line เพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางพบอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ที่ปรึกษาสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ดำเนินการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด นักศึกษาได้รับคำชี้แนะจากการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ทั้งจากการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาด้วยตนเอง และช่องทางอื่นๆ เช่น Facebook, Line, E-mail ซึ่งมีความรวดเร็วและประหยัดค่าใช้จ่ายมากยิ่งขึ้นที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา รวมทั้งการแนะนำนักศึกษาส่งบทความวิชาการในระดับชาติ นักศึกษามีความเข้าใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</li> </ul> </li>   <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการทบทวนประเมินกระบวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ และในการประชุมสาขาวิชาทุก ครั้ง จากการรายงานของอาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า นักศึกษาบางคนพบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการพบอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่สม่ำเสมอ อาจารย์ที่ปรึกษาติดต่อนักศึกษาไม่ได้ นักศึกษาบางคนใช้เวลาในการประเมินจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์นานเกินไป ขาดทักษะการเขียนเอกสารคำร้องขอประเมินจริยธรรม นอกจากนั้นยังพบว่านักศึกษาที่สอบ วิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ 5 บทแล้ว แต่อยู่ระหว่างเผยแพร่งานวิจัยและตรวจรูปแบบงานวิจัย แต่ยังไม่ จัดรูปแบบวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระไม่เรียบร้อย สมบูรณ์ สาขาวิชาฯ จึงเห็นควรให้ความช่วยเหลือ นักศึกษากลุ่มดังกล่าวให้สามารถสำเร็จการศึกษาให้เร็วขึ้น</li> </ul> </li>   <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการทบทวนการช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน จึงได้ให้นักศึกษา รุ่น 2 เข้าอบรมจริยธรรมการวิจัยใน มนุษย์ในวันที่ 8 มกราคม 2566 ซึ่งจัดโดยสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p><b>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 5 รายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>ในปีการศึกษา 2565 สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำการศึกษาและจัดส่งผลการศึกษา</li> <li>4. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>6. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้ อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้ อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชา ทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดยอาจารย์ผู้สอนจะ ดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกรายวิชา และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2565 ในวันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566</u> เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการฯ พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงานตามสภาพจริงในการเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปร่องใส่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ. 5 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เตชะคำภู 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรักษ์ญา อุदानนท์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ใน<u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2565 วันศุกร์ที่ 31 มีนาคม 2566</u> จึงมีมติเห็นชอบให้การดำเนินการจากผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>- จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการ จัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3</li> <li>2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตาม กรอบ TQF</li> <li>4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3</li> <li>5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้</p> <p>7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง</p> <p>8. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ</p> <p>9. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง</p> <p>10. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป</p>
	<p><b>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 1/2565, 2/2565 จำนวน 4 รายวิชา ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> ประเมินตามความรู้และความสามารถของ นักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบ ได้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ</li> <li>3. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</li> <li>4. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน</li> <li>5. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>6. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ</li> </ol> </li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p style="margin-left: 20px;">ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในวันที่ 28 เมษายน 2565 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด 2 รายวิชา จากนั้นที่ประชุมได้ เสนอให้มีการพิจารณา คณะกรรมการทวนสอบ และเสนอไปยังคณะเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ วันที่ 28 เมษายน 2565 หลักสูตร ได้จัดให้มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2565, 2/2565 จำนวน 4 รายวิชา ทวนสอบ 2 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 % ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายวิชาสัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่</li> <li>2. รายวิชาภาวะผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง</li> </ol> <p style="margin-left: 20px;">ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียน ที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการ ประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.3 ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อ ตรวจสอบการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ/การทำ วิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น หลักสูตรได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ที่สามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรได้ จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อ วันศุกร์ที่ 6 มกราคม 2566)</p> </li>   <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า ในปีการศึกษา 2565 บรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ และเสร็จตามกำหนดเวลา</li> </ul> </li>   <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2565 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาดีขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2565 วันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566) ดังนี้</li> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> <li>2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ</li> </ol> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน</p> <p>6. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ</p>
	<p><b>5.3-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มคอ.5 จำนวน 4 รายวิชา</li> <li>2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา 60 วัน</li> </ol> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มี มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ. 3 และส่งตามกำหนดเวลา</li> <li>2. มคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเองในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ระดับมากกว่า 3.01</li> <li>หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้</li> </ul> </li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</li> <li>2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 2)</li> <li>3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จ ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</li> <li>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5</li> <li>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า           <p>ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566) โดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน</p> <p>ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการจัดทำ มคอ.5 และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนด คือ ภาคเรียนที่ 2 ส่งภายในวันที่ 26 มีนาคม 2566 ส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 (มคอ.7) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 5 รายวิชา ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.7 ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ( รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2565 วันอังคาร ที่ 2 พฤษภาคม 2566) พบว่า ขั้นตอนการกำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.5 อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่เกี่ยวข้องดำเนินการทวนสอบ พบว่าผลการทวนผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอน วัตถุประสงค์และประเมินผล และมีข้อเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนใช้เครื่องมือที่หลากหลายและตรงตามสภาพจริงในการวัดผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา</li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการทวนสอบพบว่า อาจารย์ผู้สอน ได้ปรับปรุงเครื่องมือในการวัดผล ประเมินผลที่เหมาะสมมากขึ้น ทุกรายวิชาสามารถวิเคราะห์ข้อสอบอัตนัยได้ถูกต้องจากแนวทางการวิเคราะห์ข้อสอบที่จัดทำขึ้น</li> </ul> </li> </ul>
<b>5.3-4 การประเมินวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ</b>	
	<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> นักศึกษาที่สอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b> วิทยานิพนธ์/การศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษามีคุณภาพระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20</p> <p>ระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้ปรับปรุงมีระบบและกลไกการประเมินวิทยานิพนธ์ ในปีการศึกษา 2564 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2565 โดยมีการกำหนดระบบการสอบเค้าโครงและสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยนครพนมและตามที่ สกอ.กำหนด กรรมการสอบวิทยานิพนธ์มีจำนวน 4 ท่าน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธาน อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกรรมการ ส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเป็นกรรมการและเลขานุการ การศึกษาค้นคว้าอิสระ มีกรรมการสอบ 3 ท่าน ประกอบด้วย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นประธาน อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นกรรมการ และเลขานุการ ในการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ เมื่อดำเนินการสอบแล้ว ต้องมีการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์ทุกครั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินการตามระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>- ปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาสอบปากเปล่าของวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 คน มีผลการประเมินของวิทยานิพนธ์ระดับดี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ไม่มีผู้ใดมีผลการสอบไม่ผ่าน กรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม และตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>
	<p>การทบทวน ระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>- จากการทบทวนระบบและกลไก ยังมีประเด็นเสนอแนะให้สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ปรับปรุงเกี่ยวกับคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ที่มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงงานวิจัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มีความทันสมัยและสอดคล้องกับศาสตร์การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน กำกับ ติดตาม การเขียนบทคัดย่อให้ถูกต้องมากขึ้น</p>
	<p>การปรับปรุง พัฒนา ระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>- สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีการปรับปรุงพัฒนา ระบบ กลไก/กระบวนการประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ โดยให้คณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์มีส่วนร่วมในการปรับปรุง แก้ไขงานวิจัยของนักศึกษามากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในขั้นตอนหลังสอบ 5 บท เพื่อให้ได้งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ที่สุด นอกจากนี้ยังมีการแต่งตั้งอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้องของบทคัดย่องานวิจัยของนักศึกษา อีกทางหนึ่งด้วย</p>

ตารางที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำ หลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>หลักฐาน: รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ครั้งที่ 1 วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565</li> <li>2. ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 3 มิถุนายน 2565</li> <li>3. ครั้งที่ 3 วันจันทร์ ที่ 6 พฤษภาคม 2565</li> <li>4. ครั้งที่ 4 วันพุธที่ 5 มกราคม 2566</li> <li>5. ครั้งที่ 5 วันอังคาร ที่ 5 เมษายน 2566</li> <li>6. ครั้งที่ 6 วันวันศุกร์ที่ 14 เมษายน 2566</li> <li>7. ครั้งที่ 7 วันอังคาร ที่ 7 พฤษภาคม 2566</li> </ol>	✓
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</p>	✓
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 จำนวน 5 วิชา ก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษา</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	<p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 3</p>	
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 13 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 13 รายวิชา</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 5</p>	✓
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p><b>หลักฐาน</b></p> <p>มคอ. 7</p>	✓
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนผลสัมฤทธิ์ จำนวน 5 รายวิชาฯ จากรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคเรียนที่ จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชาสัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ 2. รายวิชาภาวะผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 40.00 % มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการ</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	ทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป  <b>หลักฐาน</b> รายงานการทวนสอบ	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว  <b>หลักฐาน</b> มคอ. 3 ทุกรายวิชา	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน  <b>ผลการดำเนินงาน</b> - ไม่มีอาจารย์ใหม่  <b>หลักฐาน</b> -	N/A
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง  <b>ผลการดำเนินงาน</b> - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/ปี  <b>หลักฐาน</b> - สรุปรายชื่อโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี  - ไม่มีจำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน	N/A



ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	<b>ผลการดำเนินงาน</b> -	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0  <b>ผลการดำเนินงาน</b> - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.0 จากคะแนนเต็ม 5.0  <b>หลักฐาน</b> - รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.0 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0  <b>ผลการดำเนินงาน</b> - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00  <b>หลักฐาน</b> - รายงานระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 5.00 จากคะแนนเต็ม 5.00	✓
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น) -	✗
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	13
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	100
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	13
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100

### คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	60104301 สัมมนาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่	1/2565	✓		วิธีสอนควรมุ่งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง) Self-directed Learning) ทักษะการวิจัยเป็นฐาน และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Online การศึกษาเรียนรู้จากการสืบค้นข้อมูลระบบสารสนเทศที่หลากหลาย และใช้เทคนิคการนำเสนอที่หลากหลายรูปแบบ เป็นรายบุคคลโดยให้เพื่อนนักศึกษา อาจารย์ร่วมประเมิน และร่วมแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะประเด็นต่างๆ
2	60104408 ภาวะผู้นำและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	1/2565	✓		
3	60104701 วิทยานิพนธ์	2/2565	✓		

#### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2564 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 4 วิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.57

ในปีการศึกษา 2565 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 2 รายวิชา จาก 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.00 %

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	ควรมีการสอนที่ส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าประชุมพิเศษส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
2. ความรู้	ควรมีการสอนพื้นฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	เพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบรวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบ
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการหรือการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสังคมที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ภาควิชาควมเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือและให้คำแนะนำและควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัย เพื่อการสืบค้นหาข้อมูล	เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของ ฐานข้อมูลทางการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชนและการพิจารณา ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรกในรายวิชาที่มี การมอบหมายงานให้นักศึกษ ค้นคว้าเพิ่มเติม
6. ถ้ามี		

#### การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร  มี  ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

#### ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสาย วิชาการ	3		อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจในการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย

## หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

### ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาล่าช้า	จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน

### ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> <li>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</li> </ol> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปี 2564 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีระบบอินเทอร์เน็ต Wifi ของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถใช้เชื่อมต่อได้ และมีระบบสืบค้นออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นเอกสารงานวิจัยสำหรับนักศึกษา</li> </ul> </li> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.50</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </li> </ul>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<b>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</b>			
6.1.2.1 ความพร้อมทางกายภาพ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ			
(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน	จำนวน	2	ห้อง
(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน	1	ห้อง
(3) ห้องอ่านหนังสือ	จำนวน	1	ห้อง
(4) ห้องประชุม	จำนวน	3	ห้อง
(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน	จำนวน	1	ห้อง
(6) ห้องพักอาจารย์	จำนวน	1	ห้อง
6.1.2.2 ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากร เอื้อต่อการเรียนรู้			
(1) เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องปริ้นเตอร์เลเซอร์	จำนวน	1	เครื่อง
(3) เครื่องสแกนเนอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.3 ครุภัณฑ์เพื่อผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน			
(1) เครื่องถ่ายเอกสาร	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องถ่ายเอกสารพร้อมปริ้นเตอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.4 ห้องสมุด มีข้อมูลจำนวน เอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ที่เปิดสอน ดังนี้			
(1) เอกสาร ตำรา วารสาร			
<b>จำนวนรายชื่อหนังสือ และเอกสารเฉพาะในสาขาที่เปิดสอนและที่เกี่ยวข้อง</b>			
ประเภท/รายการ	ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ	ห้องสารสนเทศ เพื่อการสืบค้น	
หนังสือภาษาไทย ที่เกี่ยวกับสาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน	1,000	50	
หนังสือภาษาอังกฤษ	15	10	
วารสารภาษาไทย	20	5	
วารสารภาษาอังกฤษ	2	2	
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
- ฐานข้อมูลอ้างอิง (Reference Database)	10	-	
- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	50	-	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ปี 2564 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.10 ของปีการศึกษา 2564</li> <li>2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.20 ของปีการศึกษา 2564</li> </ol> </li> <li>ปี 2565 <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.50 ของปีการศึกษา 2565</li> <li>2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.30 ของปีการศึกษา 2565</li> </ol> </li> </ul> </li> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- สาขาวิชามีห้องเรียนรู้เพื่อการสืบค้น และสำหรับการเรียนออนไลน์เพื่อค้นหาและการเผยแพร่แหล่งที่ตีพิมพ์สำหรับนักศึกษา นักศึกษาได้ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การสืบค้น ทำให้นักศึกษาได้รับการทำวิทยานิพนธ์สำเร็จและได้รับการยอมรับการตีพิมพ์</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2565 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ มีห้องสืบค้นงานวิจัย ณ ชั้น 2 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2565</li> </ul> </li>   <li>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนการดำเนินงานด้านนี้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คืออาจารย์นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ และวิจัย โดยหลักสูตรมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ได้มีการเช็คอุปกรณ์เพื่อซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์พร้อมใช้งาน ในด้านสิ่งสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เช่น ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ และยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องพักอาจารย์และสำนักงานสาขา เครื่องคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง</li> </ul> </li> </ul>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
- ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้	เห็นชอบ ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้	- สาขาวิชาได้ประชุมในการวางแผนเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน - สาขาวิชาได้ประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลมีเดียหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ทางมหาวิทยาลัย เฟสบุ๊ก ไลน์ และประชาสัมพันธ์ผ่านศิษย์เก่าและส่งเอกสารให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทราบ
- ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา	- เห็นชอบ เนื่องจากเป็นการพัฒนานักศึกษา	- อาจารย์ผู้สอนได้ให้คำแนะนำการเขียนบทความ และแนะนำวารสารตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา - จำนวนนักศึกษา 3 คน ส่งบทความวารสาร TCI กลุ่ม 2 จำนวน 3 คน ในปี พ.ศ. 2566

### สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา)

กระบวนการประเมิน ใช้แบบสอบถามกับมหาบัณฑิตเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
บัณฑิตมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 และมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบการทำงานในขั้นตอนการขออนุมัติการสำเร็จการศึกษาให้รวดเร็วยิ่งขึ้น	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นด้วยกับข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากมหาบัณฑิต
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -	

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมินใช้การสอบถามผู้ใช้บัณฑิตโดยการส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
จากการประเมินพบว่าบัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ย 4.59 จากคะแนนเต็ม 5 ด้านทุกด้าน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นด้วยกับข้อวิพากษ์ของผู้ใช้บัณฑิต
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - มีความกระตือรือร้นในการทำงาน กล้าคิด กล้าแสดงออกมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ค้นคว้าหาแนวทางและวิธีการในการทำงานให้ทันต่อเหตุการณ์ มีความคล่องแคล่วว่องไว มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความคิดสร้างสรรค์ ละเอียด รอบคอบ การติดต่อประสานงานค่อนข้างน้อย	

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

### ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการแนวทางพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	1 กุมภาพันธ์ 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1. ได้รับความรู้ความเข้าใจการเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการพัฒนาสายวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	8 พฤษภาคม 2566	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1. ได้รับความรู้ความเข้าใจการเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 2. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

#### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....  
 .....

#### แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา

.....  
 .....

### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมินตนเอง

##### ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.50
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	5
5.3 การประเมินผู้เรียน	4
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.79

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	4.24	-	-	4.24	ระดับคุณภาพดีมาก
5		4	3.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.67	4.00	3.75	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		