



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2/2563)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง

1. จีราพร รัตนโกสุม, สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง (2564). บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้ใหญ่วัยบ้านในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.
วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น. (9) 7. หน้า 315 – 328.
2. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู (2562) ภาวะผู้นำผู้ใหญ่วัยบ้านตามความคาดหวังของ
ประชาชนเทศบาลตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปีที่ 5
ฉบับที่ 2 เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
3. สำราญ วิเศษ, กชกร เดชะคำภู, เขมิกา ทองเรือง (2562) การบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนขององค์
การบริหารส่วนตำบลนาคู อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม *วารสารเสถภูมิวิชาการ* ปีที่ 5 ฉบับที่ 2
เดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2562
4. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, และพัฒน์พงศ์ ติระ. (2561). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพ
ชีวิตของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสาร
บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 91 - 104.
5. สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง, และพัฒน์พงศ์ ติระ. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสาร
บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 105 - 114.
6. เขมิกา ทองเรือง. (2561). การพัฒนาองค์การโดยใช้แม่แบบการแก้ปัญหาความขัดแย้ง. *วารสาร
مجร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 7(2) ฉบับพิเศษ, 419 – 433.
7. เขมิกา ทองเรือง. (2560). บทบาทหน้าที่ของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีต่อการพัฒนาชุมชน. *วารสาร
مجร.สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 4(2) ฉบับพิเศษ, 715 -728.
8. เขมิกา ทองเรือง. (2560). ภาวะผู้นำเพื่อการบริหารสำนักงานสมัยใหม่. *วารสาร มจร.สังคมศาสตร์
ปริทรรศน์*, 4(2) ฉบับพิเศษ, 701 – 714.
9. เขมิกา ทองเรือง. (2560). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. *วารสารรัชต์ภาคย์
(สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 11(3), 659 – 672.

10. วุฒิพงษ์ บุษราคัม, และเขมิกา ทองเรือง. (2560). ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับการจัดการแหล่งอาหารในพื้นที่ชุ่มน้ำกุดทิง จังหวัดบึงกาฬ. *วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 16(38), 30 – 44.

อาจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์

1. Worawut Inthanon. (2021). The Development of a Learning Organization of Naratkwai Subdistrict Administrative Organization, Amphoe Maung Nakhon Phanom, Nakhon Phanom Province. *Turkish Journal Of Physiotherapy And Rehabilitation*, 32(3), 9061-9069.
2. Worawut Inthanon. (2021). Roles of Local Administrative Organizations in Life Quality Development of Elderly People in Special Economic Zone of Nakhon Phanom. *Review of International Geographical Education Online*. 11(8), 1376-1384.
3. วรวุฒิ อินทนนท์, ณัฐภณ อันชัน, ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, 16(57), 66 -75.
4. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, วรวุฒิ อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์, คณิน เชื้อดวงผุย. (2564). การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา การเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. *ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
5. วรวุฒิ อินทนนท์. (๒๕๖๑). ศาสตร์ของพระราชาในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง เพื่อนำไปสู่การพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 12(1) ฉบับพิเศษ, 159 - 168
6. วรวุฒิ อินทนนท์. (2560). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพื่อการพัฒนาองค์กร. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 617 – 625.
7. วรวุฒิ อินทนนท์. (2560). กลยุทธ์ในการเจรจาต่อรองกับความขัดแย้งในองค์กร. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 619 – 634.
8. วรวุฒิ อินทนนท์. (2560). การบริการการพัฒนาราชการไทย. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 697 – 707.
9. Inthanon, W. & Hongmaneerat, K. (2018). Adaptation of the Life way and Opportunity for the Elderly Farmers with Khao Mao Product: A Case Study of Baan Nam Kam Community, That Phanom District, Nakhon Phanom Province. Proceeding of The 7 th International Conference on Integration of Science and Technology for

Sustainable Development “Water Conservation, Biological Diversity, Food Safety and Agriculture” (P.154-160). The Patra Bali Resort and Villas, Bali, Indonesia November 25-28, 2018

10. Inthanon, W. (2018). The Kings’ Philosophy in Developing the Life Quality of People Leading to the Sustainable Self Reliance) The 7th International Conference on Sciences and Social Sciences 2017 : “Innovation Research to Stability, Prosperity and Sustainabillity” January 11-12,2018 at Rajabhat Maha Sarakham University.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์

1. อภิภินิษฐา นาเลาะห์, พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, นิภาพร ชนะมาร. (2564). ผลกระทบจากการสร้างรถไฟรางคู่สายใหม่ กรณีศึกษา : สถานีนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13 "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 676-686). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
2. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, อภิภินิษฐา นาเลาะห์, นิภาพร ชนะมาร. (2564). การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรยุคใหม่ในจังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย"*. (หน้า 890-898). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.
3. อภิภินิษฐา นาเลาะห์, พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, นิภาพร ชนะมาร. (2563). ปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่มีรายได้ตกเกณฑ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ในพื้นที่ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยร่ำไพพรรณี ครั้งที่ 14 “วิจัยนวัตกรรม สร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมอย่างยั่งยืน”*. (หน้า 142-149). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
4. พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ, อภิภินิษฐา นาเลาะห์, นิภาพร ชนะมาร. (2563). ความเข้มแข็งกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกก กรณีศึกษา บ้านหนองปลาตุก ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ใน*การประชุมวิชาการระดับชาติวิจัยร่ำไพพรรณี ครั้งที่ 14 “วิจัยนวัตกรรม สร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต และสังคมอย่างยั่งยืน”*. (หน้า 123-131). จันทบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
5. อภิภินิษฐา นาเลาะห์. (2561). การเข้าถึงสวัสดิการของแรงงานคนลาวอพยพที่ไม่ได้อยู่ในสถานประกอบการ ในเขตเทศบาลเมืองมุกดาหารจังหวัดมุกดาหาร. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 12(1) ฉบับพิเศษ, 441 - 449.
6. อภิภินิษฐา นาเลาะห์. (2560). การวางแผนเพื่อการบริหารโครงการในองค์กร. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 679 – 690.
7. อภิภินิษฐา นาเลาะห์. (2560). รูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานกลุ่มองค์กร ของสภาองค์กรชุมชนตำบล จังหวัดนครพนม. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 6(2) ฉบับพิเศษ, 679 – 690.

4. เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ
โดยมีนักศึกษาอยู่ในความดูแลปีการศึกษานี้จำนวนทั้งสิ้น 7 คน
(ระบุชื่อนักศึกษา ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ)

อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา
1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน กลุ่มทอผ้าพื้นเมือง จังหวัดนครพนม	นางสาวอัญชลี กำริสุ
1. ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	กลยุทธ์การบริหารจัดการใน สภาวะการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ บุคลากรโรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลในจังหวัดมุกดาหาร	นางสาวรัชณี ไชยเพชร
1. ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คัดคำส่วน	แนวทางการบริหารจัดการ ท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี เพื่อ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ในจังหวัดนครพนม	นางสาวพิรดากร ใจหาญ

อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง.....

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์ ดร.วรุฒิ อินทนนท์.....

ลายเซ็น..... วันที่.....

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์.....

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น..... วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>- ควรปรับปรุงระบบและกลไกการรับสมัครนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาตรงตามไว้ในมคอ.2</p>	<p>- สาขาวิชาได้ประชุมในการวางแผนเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>- สาขาวิชาได้ประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลมีเดียหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ทางมหาวิทยาลัย เฟสบุ๊ก ไลน์</p>
<p>- ควรมีกระบวนการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ (หาแหล่งเงินทุนในการจัดทำและตีพิมพ์วิทยานิพนธ์)</p>	<p>- สาขาวิชาประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>- สาขาวิชาได้เชิญวิทยากรให้ความรู้แก่นักศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>- ควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีฐานข้อมูลระดับสูง</p>	<p>- สาขาได้ประชุมวางแผนเพื่อการส่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีฐานข้อมูลระดับสูง และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีฐานข้อมูลระดับสูง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>- ควรเตรียมการจัดหาอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>- สาขาได้จัดหาอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินสอบวิทยานิพนธ์ และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์</p>	<p>- สาขาได้ประชุมเตรียมการจัดหาอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินสอบวิทยานิพนธ์</p> <p>- สาขาได้จัดหาอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการ เพื่อทำหน้าที่ประเมินสอบวิทยานิพนธ์ และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>- ควรจัดหาและแนะนำให้นักศึกษาใช้ฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>- สาขาวิชาประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้หาแนวทางการเรียนการสอนให้ทันสมัย ในรายวิชาสถิติสำหรับการวิจัย</p> <p>- สาขาฯ ได้เชิญวิทยากรจัดอบรมแนะนำให้นักศึกษาในการใช้ฐานข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์</p>

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2563 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2564 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 3 คน และมีนักศึกษาจำนวน 7 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2564 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 - 6 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.46 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 2 องค์กรประกอบอยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบ 3,6) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบ 4,5)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์กรประกอบที่ 2	-	-	- ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	3.68	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.46	ระดับคุณภาพดี	11 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร.....

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2564	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560 - 2564) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	1 เรื่อง	10 เรื่อง
2. นายวรวุฒิ อินทนนท์	4 เรื่อง	10 เรื่อง
3. นางสาวอภิภิญญา นาเลาะห์	2 เรื่อง	7 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560 - 2564)
1. นายกรไชย พรลภัสสรชกร	15 เรื่อง
2. นายขจิต ณ กาฬสินธุ์	3 เรื่อง
3. นายวิสิษฐ์ คิดคำส่วน	6 เรื่อง
4. นางกชกร เดชคำภู	9 เรื่อง
5. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	4 เรื่อง
6. นางจรรักษ์ญา อุดานนท์	9 เรื่อง
7. นายสำราญ วิเศษ	8 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นางสาวเมฆิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นายวรวุฒิ อินทนนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางสาวอภินิษฐา นานาเลาห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
4. นายกรไชย พรลภัสสรกร	Ph.D. (Business Administration)
5. นายขจิต ฅ กาฬสินธุ์	ปร.ด. (การบัญชี)
6. นายวิสิษฐ์ คิดคำส่วน	ปร.ด. (ภูมิภาคผู้นำโขงและสาละวินศึกษา)
7. นางกชกร เดชคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
8. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
9. นางจรรุภัญญา อุดานนท์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
10. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน ได้แก่ 1. ดร.เขมิกา ทองเรือง ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 2. ดร.วรุฒิ อินทนนท์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3	คุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 เรื่องในรอบ 5 ปี
4	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้สอน	อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 10 คน อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาเอก 10 คน จำนวน 1 คน และมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 1 คน มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 คน อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิระดับปริญญา เอก จำนวน 3 คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระทุกคน เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6	คุณสมบัติของอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการใน สาขาวิชาที่มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดย อย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน									
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอนวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม									
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>แผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)</p> <p>แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้</p>									
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน</p> <p>หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน</p> <p>หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ</th> <th>ชื่อนักศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ดร.เขมิกาทองเรือง</td> <td>การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน</td> <td>นางสาวอัญชลี กำริสุ</td> </tr> <tr> <td>2. ผศ.ดร.สำราญวิเศษ</td> <td>กลยุทธ์การบริหารจัดการในสภาวะการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของบุคลากรโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดมุกดาหาร</td> <td>นางสาวรัชณี ไชยเพชร</td> </tr> </tbody> </table>	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา	1. ดร.เขมิกาทองเรือง	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน	นางสาวอัญชลี กำริสุ	2. ผศ.ดร.สำราญวิเศษ	กลยุทธ์การบริหารจัดการในสภาวะการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของบุคลากรโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดมุกดาหาร	นางสาวรัชณี ไชยเพชร
อาจารย์ที่ปรึกษา	ชื่อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ชื่อนักศึกษา									
1. ดร.เขมิกาทองเรือง	การบริหารจัดการวิสาหกิจชุมชน	นางสาวอัญชลี กำริสุ									
2. ผศ.ดร.สำราญวิเศษ	กลยุทธ์การบริหารจัดการในสภาวะการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของบุคลากรโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในจังหวัดมุกดาหาร	นางสาวรัชณี ไชยเพชร									

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		
		1. ผศ.ดร.อภินิษฐา นานาเลาะห์ 2. ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คิคคำส่วน	แนวทางการบริหาร จัดการท่องเที่ยว OTOP นวัตกรรม เพื่อเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชน ในจังหวัดนครพนม	นางสาวพิรดากร ใจ หาญ
10	การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี		

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 3 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการ และแต่งตั้งคณะกรรมการ และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หรือไม่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 4. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 5. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 8. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่ 9. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</p> <p>ในการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 3 คน มีคุณสมบัติและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีประสบการณ์สอนทางภาครัฐ และประสบการณ์ทำงานทางด้านเอกชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.เขมิกา ทองเรือง ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 2. ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์) <p>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า</p> <p>- ในปี 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินงานตามแผน สํารวจอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งทางด้านจำนวน คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์งานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร จากการสำรวจพบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ทั้ง 3 คน</p> <p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า</p> <p>- ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ ได้วางแผนระยะยาว ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนั้น ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร จึงได้วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเป็นการจัดการความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯในอนาคต ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีมีการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยกรณีใดก็ตาม ควรมีการแจ้งหลักสูตรฯ ล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 30 วันของปีการศึกษานั้น เพื่อหลักสูตรฯ จะได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม 3) สาเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อุบัติเหตุ การเสียชีวิต หากส่งผลกระทบต่ออัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จะพิจารณาเป็นรายกรณีและจะดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม <p>- ได้ทบทวนระบบการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งกระบวนการติดตาม ควบคุม กำกับงาน และสร้างแรงจูงใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของหลักสูตรโดยเฉพาะ โดยจัดมีการสรรงงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการและประชุมอบรมสัมมนาต่างๆ เพิ่มเติม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. - มีระบบบริหารงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน <p>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน 4. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา 5 ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการ ประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียน แผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับ เพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา 5 ปี ทำให้ทราบถึง อัตราอาจารย์ที่คงอยู่ โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำให้ทราบถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนด</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง 3 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณสมบัติที่จะเป็น ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คน</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>-</p>
<p>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>4. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>6. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</p> <p>ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 พบว่า หลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2564) เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมทุกคนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2564 และสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.20) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะ อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้ โดยมีอาจารย์ทั้ง 3 คน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.เขมิกา ทองเรือง 2. ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมโครงการแนวทางการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ ในวันที่ 3 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม - อาจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ได้ประเมินการสอบและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการส่งผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้เพื่อส่งเสริมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ 					
อาจารย์ประจำหลักสูตร	ตำแหน่งปัจจุบัน	2564	2565	2566	2567
ดร.เขมิกา ทองเรือง	อ.ดร		- เตรียม สอบสอน - มีผลงาน ตีพิมพ์ 1 เรื่อง Tci กลุ่ม 2		
ดร.วรวิณี อินทนนท์	อ.ดร	สอบสอน			
ผศ.ดร.อภิกนิษฐา นานาเลาะห์	ผศ.ดร		เตรียมสอบ สอน		
<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปี 2564 และ สํารวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ มีการส่งเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก โดย 					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า อาจารย์ ดร.วรุฒิ อินทนนท์ ได้ทำการสอบสอน ได้ประเมิน การสอบและสั่งผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 ขณะนี้อยู่ ระหว่างการส่งผลงานให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	3
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จำนวน 6 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนัก $3.60 \times 100 = 120\%$	
(3)	
มากกว่าร้อยละ 40 ได้ 5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก	
เขมิกา ทองเรือง	บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้ใหญ่บ้านในทัศนะของ ประชาชนในเขตเทศบาลตำบล หนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัด นครพนม.	วารสารการบริหารนิติบุคคลและ นวัตกรรมท้องถิ่น. (2564)	0.60	
วรวิทย์ อินทนนท์	The Development of a Learning Organization of Naratkwai Subdistrict Administrative Organization, Amphoe Maung Nakhon Phanom, Nakhon Phanom Province.	<i>Turkish Journal Of Physiotherapy And Rehabilitation</i> , 32(3), 9061- 9069. (2021)	1.00	
วรวิทย์ อินทนนท์	Roles of Local Administrative Organizations in Life Quality Development of Elderly People in Special Economic Zone of Nakhon Phanom.	Review of International Geographical Education Online. 11(8), 1376-1384. (2021)	1.00	
วรวิทย์ อินทนนท์	ปัญหาความต้องการของ ประชาชนและภาครัฐตาม กฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, 16(57), 66 -75. (2564).	0.60	
วรวิทย์ อินทนนท์	การพัฒนานโยบายสาธารณะ แบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างพื้นที่ ต้นแบบการพัฒนาการเมืองภาค พลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัด นครพนม.	ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสน ศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัย นครพนม. (2564).	0.60	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
อภิกนิษฐา นานาเลาะห์	ผลกระทบจากการสร้างรถไฟรางคู่สายใหม่ กรณีศึกษา : สถานี นครพนม	ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ ๑๓ "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า 676-686). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.(2564)	0.20
อภิกนิษฐา นานาเลาะห์	การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรยุคใหม่ ในจังหวัดนครพนม.	ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ ๑๓ "พลวัต รัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า 890-898). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.(2564)	0.20

๔.๒-๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	100
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5

๔.๒-๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	33.33
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	2.08

๔.๒-๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	6
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	120
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p>	
<p>ปีการศึกษา</p>	<p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>
<p>2563</p>	<p>3</p>
<p>2564</p>	<p>3</p>
<p>ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร</p>	
<p>ปีการศึกษา</p>	<p>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</p>
<p>2563</p>	<p>4.00</p>
<p>ปีการศึกษา</p>	<p>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</p>
<p>1/2564</p>	<p>4.50</p>
<p>2/2564</p>	<p>4.60</p>
<p>ฤดูร้อน</p>	<p>4.40</p>
<p>เฉลี่ย</p>	<p>4.50</p>

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2559	2560	2561	2562	2563	2564
2563	4					3	
2564	4						4

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ปี 2563 การลาออกเนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	<p>3.1-1 การรับนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 25 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาที่รับเข้ามาใหม่มีความสามารถเรียนรู้ในหลักสูตรได้ตลอดหลักสูตร และมีคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาโท</p> <ul style="list-style-type: none"> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา โดยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมหารือเรื่องเกณฑ์การรับนักศึกษาและกำหนดแผนการรับนักศึกษา กำหนดจำนวนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครโดยให้มีความสอดคล้องกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ตาม มคอ.2 การประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก เวปเพจ ของมหาวิทยาลัยและคณะ การแนะแนวการศึกษาต่อในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดนครพนม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การรับสมัครผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยและการสมัครด้วยตนเอง การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบคัดเลือก (พิจารณาผลจากคุณวุฒิปริญญาตรีและจากการสัมภาษณ์)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์</p> <p>8. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>9. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>10. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 25 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบสัมภาษณ์</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาสูงกว่าเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 25 คน ที่ประชุมร่วมกันพิจารณากระบวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 หลักสูตรจึงลงมติว่าผลการดำเนินการของระบบรับนักศึกษา ถือว่าดำเนินการได้ดีสามารถรับนักศึกษาเป็นไปตาม เป้าหมายจึงควรนำระบบการรับนักศึกษา ไปใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 ต่อไป อย่างไรก็ตามที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 2 เมษายน 2564) มีข้อเสนอแนะต่อการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ควรเพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ เช่น เวปเพจ เฟสบุ๊ก ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - จากผลการดำเนินของระบบที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าผล การรับนักศึกษาเป้าหมายที่วางไว้ในแผนการรับนักศึกษา จำนวน 25 คน ภาคการศึกษาที่ 1/2564 นั้นยังไม่มีผู้สมัครตามเป้าหมายที่กำหนดจึงได้ขอขยายเวลาเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีผู้เข้าสมัครเรียนเพียงแค่ 4 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลงพื้นที่ในการออกแนะแนวประชาสัมพันธ์ในต่างจังหวัดที่ใกล้เคียง ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบออนไลน์ ปัจจุบันจำนวนนักศึกษาเรียน 7 คน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา สภาพการแข่งขันในการจัดทำหลักสูตรปริญญาโทสูงขึ้น และสภาพเศรษฐกิจถดถอยนักศึกษาบางคนมีปัญหาทางด้านทุนการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการอบรมการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ด้านการปรับตัว</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2564 มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ 4. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่ 5. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>หลักสูตรได้ดำเนินตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษา โดยเริ่มจากแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา และกำหนดแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2564 โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่ง โดยเชิญ คุณมงคล ต้นสุวรรณ มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น และได้เชิญ อาจารย์ ดร.นิภาพร ชนะมาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มาบรรยายให้การสืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ การตีพิมพ์บทความในวารสาร การจัดเก็บข้อมูลและการอ้างอิง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการทบทวนการกำกับ ควบคุมดูแล และกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เห็นว่ากิจกรรมที่เตรียมความพร้อม มีความเหมาะสมแนวทางการวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามระบบ จัดทำโครงการเตรียมพร้อมนักศึกษา โดยมีการทดสอบความรู้พื้นฐานด้านวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนของนักศึกษาทุกคน และหลักสูตรยังได้จัดโครงการปฐมนิเทศ โดยร่วมมือกับคณะให้กับนักศึกษาใหม่ทุกคน เพื่อชี้แจง กฎระเบียบ การเตรียมตัวเพื่อเป็นนักศึกษาในรั้วมหาวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวก ต่าง ๆ แนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ และดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการจัดการเรียน การสอน และการสอบตลอดทั้งปีการศึกษา ซึ่ง โดยในรายวิชาที่สอนวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ได้เชิญ คุณมงคล ต้นสุวรรณ มีความเชี่ยวชาญทางด้าน การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มาบรรยายให้ความรู้ หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่ง นักศึกษามี ความเข้าใจที่ดีขึ้น และได้เชิญ อาจารย์ ดร.นิภาพร ชนะมาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มาบรรยายให้การสืบค้น ข้อมูล ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ การตีพิมพ์บทความในวารสาร การจัดเก็บข้อมูลและการอ้างอิง ผล พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจและสามารถใช้ในการสืบค้นข้อมูล ฐานข้อมูลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
	<p>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอต่อการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาโท โดยมีการ กำหนดเป็นแนวทางที่ชัดเจนในรูปแบบของแผนผัง (flow chart) ทั้งระบบการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้าน วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มากขึ้น และได้ระบุ บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน เพื่อกำหนดแผนให้การปรึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>วิทยานิพนธ์ โดยที่ประชุมมีมติให้ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลา และทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ระบบกลไกในการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มกลุ่มไลน์และการรายงานความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ตามมาตรการป้องกันไวรัสโคโรน่า โดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรโดยกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคน ควบคุม กำกับ ติดตาม การพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างเป็นระบบ จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้ดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามเวลาและทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> -
<p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการสืบค้นงานวิจัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อนำเสนอทักษะที่จำเป็นและสำคัญในศตวรรษที่ 21 และวิเคราะห์ศักยภาพนักศึกษาถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำมาพัฒนาหัวข้อวิทยุวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น 2. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม 4. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ 5. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน 6. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดกิจกรรมทั้งในหลักสูตรและเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยได้มีการดำเนินการเป็นกระบวนการ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มาประชุมวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้จัดการเรียนการสอนในรายวิชาสถิติในการวิจัย เพื่อบูรณาการกับงานวิจัยและมีความสอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทางสาขาได้เชิญวิทยากร ดร.นิภาพร ชนะมาร จากภายนอกมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้ความรู้ทางด้านการสืบค้นงานวิจัย เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2564 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากรายการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - พบว่า มีการให้คำปรึกษาทางด้านการทำวิทยานิพนธ์ ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ได้ จึงให้คำปรึกษาผ่านทางระบบไลน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) 					
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา					
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา					
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบ เมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี (3)
		2562	2563	2564	
2563	4		3		
2564	4			4	
หมายเหตุ กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา					
3.3-1 อัตราการคงอยู่					
- ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษารับเข้าคงอยู่ 3 คน					
- ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษารับเข้าคงอยู่ 4 คน					
รวมนักศึกษาจำนวน 7 คน					
วิธีคำนวณ					
$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{(8) - (1)}{(8)} \times 100 = 87.5 \%$					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
<p>3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p><u>วิธีคำนวณ</u></p> $\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{(2)}{(1)} \times 100$													
<p>3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น 3.1 และ 3.2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับความพึงพอใจ</th> <th>ปีการศึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564</td> <td>4.10</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564</td> <td>4.35</td> </tr> <tr> <td>ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564</td> <td>4.15</td> </tr> <tr> <td>เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564</td> <td>4.20</td> </tr> </tbody> </table> <p>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น 3.1 และ 3.2</p> <p>ในปีการศึกษา 2563 ไม่มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 มีข้อร้องเรียนของนักศึกษา เรื่อง การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งนักศึกษามีความต้องการที่จะเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงสถานการณ์โควิด 19</p>	ระดับความพึงพอใจ	ปีการศึกษา	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563	4.00	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564	4.10	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564	4.35	ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564	4.15	เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564	4.20	
ระดับความพึงพอใจ	ปีการศึกษา												
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2563	4.00												
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 1/2564	4.10												
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2/2564	4.35												
ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน ภาคฤดูร้อน/2564	4.15												
เฉลี่ยระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน 2564	4.20												

ตารางที่ 3.3 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) เนื่องจากเพิ่งเปิดปีการศึกษา 2/2563 จึงทำให้ยังไม่มีผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวนผลงาน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
0.10	- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		
0.60	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		
0.80	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 - ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ. 2562 ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		
	รวม		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด คน	
	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	
	คะแนนที่ได้ (ค่าคะแนน 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป) คะแนน	

หมายเหตุ : ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป ผลงานทางวิชาการสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ประกาศ ณ วันที่ 16 ตุลาคม 2560 และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ประกาศ ณ วันที่

28 ธันวาคม 2561 จะต้องเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการที่มีรายชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

1. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ได้แก่ ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse

2. ฐานข้อมูลระดับชาติ ได้แก่ ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai Journal Citation Index - TCI) เฉพาะวารสารที่มีชื่ออยู่ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2

ตารางที่ 3.4 ผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) เนื่องจากเพิ่งเปิดปีการศึกษา 2/2563 จึงทำให้ยังไม่มีผลงานวิจัยของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล เจ้าของผลงาน	ชื่อวิทยานิพนธ์/การศึกษา ค้นคว้าอิสระ	การตีพิมพ์เผยแพร่/การนำเสนอ การประชุมวิชาการระดับชาติ (โปรดระบุในลักษณะการเขียน บรรณานุกรมหรือเอกสารอ้างอิง)	ค่าน้ำหนัก ของผลงาน

การวิเคราะห์ผลที่ได้

.....

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
60104414 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจ พิเศษในอนุภาครุ่มน้ำโขง	ภาคฤดูร้อน/ 2564	3	1								4	4

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	<p>5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ศศ.ม. จำนวน 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีการปรับปรุงทุก 5 ปี 2. หลักสูตรที่ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา</p> <p>5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ</p> <p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตรพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนต้องมีคุณวุฒิและความรู้ตรงตามเนื้อหาที่สอน ทุกรายวิชาอย่างน้อยวิชาละ 1-3 คน และได้กำหนดขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนในรายวิชาตามข้อกำหนดของหลักสูตรเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับนักศึกษา โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญ และความรับผิดชอบของอาจารย์สอน เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ภาคการศึกษาที่ 1/2564		
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน
61000101	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับ นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพศ
60104102	สถิติสำหรับการวิจัย	ดร.จรรุวรรณ เขียวน้ำชุม ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ
60104301	การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชนสมัยใหม่	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ดร.เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
60104304	การจัดการการเงินและการคลัง	ดร.เขมิกา ทองเรือง
60104305	ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหาร	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์
60104411	การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา	ผศ.ดร.อภิภินิษฐา นาเลาห์
60104414	การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษใน อนุภาคลุ่มน้ำโขง	ผศ.ดร.วิสิษฐุ์ คิตคำส่วน
ภาคการศึกษาที่ 2/2564		
60104304	การจัดการการเงินและการคลัง	ดร.เขมิกา ทองเรือง
60104302	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์
60104303	ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการ ภาครัฐและภาคเอกชน	ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ ผศ.ดร.กชกร เดชคำภู
ภาคฤดูร้อน/2564		
60104305	ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหาร	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ ผศ.ดร.กชกร เดชคำภู

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
60104414	การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษใน อนุภาคลุ่มน้ำโขง	ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คิตคำส่วน ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๓ คน แจ้งอาจารย์ผู้สอนจัดทำรายวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ เช่น ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา มุ่งเน้นการเขียนบทความย่อ บทความวิจัย / วิชาสถิติสำหรับการวิจัย มุ่งเน้น การสืบค้นหาแหล่งข้อมูลงานวิจัย การเรียนรู้เพื่อพัฒนานำไปสู่หัวข้อการวิจัย/วิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ มุ่งเน้นการเรียนรู้องค์กรสมัยใหม่ ทั้งทางด้านภาครัฐและภาคเอกชน และวิชาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง มุ่งเน้นวิชาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - พบว่า ในปีการศึกษา 1/2564 ในรายวิชาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง อาจารย์ผู้สอน ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คิตคำส่วน 1 คน ในปีการศึกษา ภาคฤดูร้อน/2564 ได้เพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ในรายวิชาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง จาก 1 คน เป็น 3 คน 		
<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตร ศศ.ม มีจำนวน หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>2. หลักสูตรที่ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผู้สอน มติที่ประชุม	<ol style="list-style-type: none"> 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตาม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาคคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ 5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ 6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย 7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน <ol style="list-style-type: none"> 8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, ฯลฯ 9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำหลักใน มอก. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ภายใต้การเปลี่ยนแปลงและความต้องการข้างต้น ด้วยที่ตั้งของมหาวิทยาลัยอยู่บริเวณชายแดนที่จะเป็นประตูเชื่อมต่อระหว่างประเทศ ซึ่งจะรองรับผลกระทบแห่งการเปลี่ยนแปลงจากกระแสโลกาภิวัตน์ จึงมีความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยนครพนมต้องปรับปรุง หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อผลิตบัณฑิตที่จะเป็นผู้บริหารที่มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด รองรับการเปลี่ยนแปลงที่กำลังเกิดขึ้น มีขีดความสามารถที่จะศึกษาเรียนรู้การบริหารพัฒนาองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น สังคม ประเทศ และภูมิภาคได้อย่างเหมาะสม <p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้านจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อผลิตหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ให้มีสมรรถนะ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความกล้าหาญทางจริยธรรมและมีคุณธรรม ตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ตรงต่อเวลา เสียสละ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีธรรมาภิบาลและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงไม่คัดลอกผลงานทางวิชาการ และคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน 2. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้เป็นอย่างดี และสามารถบูรณาการและประยุกต์ทฤษฎี ความรู้ที่ได้ศึกษาเข้ากับศาสตร์อื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเป็นผู้สร้างสรรค์หรือร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม 3. ทักษะทางปัญญา มีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ สามารถค้นคว้า ตีความ ประเมินสถานการณ์ สรุปประเด็นปัญหาเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถวางแผนและดำเนินการวิจัย หรือการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ขยายองค์ความรู้หรือแนวทางการปฏิบัติที่มีอยู่เดิมได้และมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. มีทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างอิสระ รับผิดชอบกิจกรรมของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ มีส่วนร่วมต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกในกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสม</p> <p>5. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทย และภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมกับปัญหาและกลุ่มผู้ฟังที่แตกต่างกัน สามารถ คัดกรองข้อมูลคณิตศาสตร์และสถิติในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม สามารถใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัยและนำเสนอรายงาน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการผ่านสิ่งตีพิมพ์ทางวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระที่สำคัญได้อย่างเหมาะสม</p> <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 เวลาที่ใช้หลักสูตรนี้ : ภาคการศึกษา 2 ปีการศึกษา 2563 การพิจารณาหลักสูตรจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 11/2562 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2. คณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 12/2562 วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 3. คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองด้านวิชาการและหลักสูตร ประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 3 มกราคม พ.ศ. 2563 4. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทบทวนการวางแผนการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันพุธที่ 5 มกราคม 2565) พบว่า ได้มีการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 - ได้มีการ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้สอบวิทยานิพนธ์เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2565 จำนวนนักศึกษา 3 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ให้คำแนะนำการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยมีการนัดหมายเข้าพบที่คณะหรือผ่านระบบไลน์ เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยจากการติดเชื้อจากโรคโควิด 19

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
5.2-1 การกำหนดผู้สอน	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 13 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา 3.51 ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> - ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณา 2. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 5. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน 7. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2564 วันจันทร์ ที่ 9 พฤษภาคม 2564) หลักสูตรได้ประชุมเพื่อกำหนดผู้สอนขึ้นในภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2564 โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิ การศึกษา ความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ของอาจารย์ ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน เช่น รายวิชาสถิติสำหรับการวิจัย ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาได้เชิญอาจารย์ที่มีวุฒิ การศึกษาตรงในรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจาก นักศึกษา 3.51 ขึ้นไป <ol style="list-style-type: none"> 1. ก่อนเปิดภาคเรียนได้จัดให้มีการปฐมนิเทศนักศึกษาชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ผ่านระบบ ออนไลน์ ในวิชาที่เกี่ยวกับการวิจัยขณะศึกษาตั้งแต่ชั้นปี ที่ 1 นักศึกษาจะเลือกทำหัวข้อวิจัยตามความสนใจของ ตนเองภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการในชั้นต้น 2. ในวิชาการฝึกทักษะการคิด การเขียนงานวิชาการและแนวคิดโครงการวิจัยกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร จะกำหนดผู้สอนที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาโครงการวิจัย และผู้สอนจะเน้นการนำเสนอหัวข้อการวิจัยที่ทันสมัย ตามศาสตร์ หรือปัญหาการศึกษาในปัจจุบัน ที่สามารถพัฒนาเป็นข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ 3. มีการจัดสอบกรอบแนวคิดโครงการวิจัย โดยให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อและแนวทางการวิจัยโดยนำเสนอ เอกสารเชิงมโนทัศน์ และตอบข้อซักถามของอาจารย์ผู้สอน ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - การจัดการเรียนการสอน ในช่วงภาคเรียนที่ 1/2564 ในช่วงสถานการณ์โควิด 19 อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ตามปกติ อาจารย์ผู้สอนได้มีการ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้เป็นแบบออนไลน์ทุกวิชา ตามนโยบายของรัฐบาลและประกาศของ มหาวิทยาลัย ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการศึกษาเพื่อนำเป็นข้อมูลในการ ปรับปรุงการจัดการสอนในรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนในภาคเรียนต่อไปโดยดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2564 มี ความเหมาะสมและไม่พบปัญหาใดๆ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ผลจากระบบและกลไกในการแต่งตั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยคำนึงถึงคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และภาระ งานของอาจารย์ ทำให้การดำเนินงานในด้านนี้บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณคือนักศึกษาร้อยละ 100 มีอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกคนมีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีแนวโน้มในการจบการ ศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดมากขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และเนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม จึงส่งผลให้วิทยานิพนธ์ของนักศึกษามีคุณภาพและสามารถสอบเค้าโครงทันตามระยะเวลาที่กำหนดได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 4 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2564 สาขาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำการศึกษาและจัดส่งผลการศึกษา 4. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชา ทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดยอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกระดับ และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2564 ในวันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565</u> เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการฯ พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการเรียน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปตรงใส่ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ. 5 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 1. ผศ.ดร. สำราญ วิเศษ 2. ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ใน<u>รายงานการประชุมหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2564 วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565</u> จึงมีมติเห็นชอบให้การดำเนินการจากผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2564 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เพื่อออกแบบการ จัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตาม กรอบ TQF</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3</p> <p>5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้</p> <p>7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง</p> <p>8. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ</p> <p>9. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง</p> <p>10. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป</p>
<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2564 ภาคเรียนที่ 1/2564, 2/2564 และภาคฤดูร้อน/2564 จำนวน 13 รายวิชา ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ประเมินตามความรู้และความสามารถของ นักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบ ได้ ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 4. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน 5. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2564 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในวันที่ 26 เมษายน 2565 เพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด 4 รายวิชา จากนั้นที่ประชุมได้ เสนอให้มีการพิจารณา คณะกรรมการทวนสอบ และเสนอไปยังคณะเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ วันที่ 26 เมษายน 2565 หลักสูตร ได้จัดให้มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบ รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ภาคเรียนที่ 1/2564, 2/2564 และภาคฤดูร้อน/2564 จำนวน 13 รายวิชา ทวนสอบ 4 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.77 % ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ 2. รายวิชาจัดการทรัพยากรมนุษย์ 3. รายวิชาพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง 4. ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน <p>ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียน ที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการ ประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.3 ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อ ตรวจสอบการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ/การทำ วิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น หลักสูตรได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ที่สามารถนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรได้ จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่จันทร์ ที่ วันพุธที่ 5 มกราคม 2565)</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินงานในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.7) พบว่า ในปีการศึกษา 2564 บรรลุเป้าหมาย ที่ตั้งไว้ และเสร็จตามกำหนดเวลา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจาก การปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา 2564 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา (รายงานการประชุมครั้งที่ 6/2564 วันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565) ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติอาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 4. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม 5. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน 6. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 7. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ
	<p>5.2-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มคอ.5 จำนวน 13 รายวิชา 2. มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา 60 วัน <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มี มคอ.5 สอดคล้องกับ มคอ. 3 และส่งตามกำหนดเวลา 2. มคอ.7 มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเอง <p>ใน การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ระดับมากกว่า 3.01 หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร 2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 2) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จ ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7</p> <p>6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้จัดประชุม (รายงานการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565) โดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลัง สิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน</p> <p>ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้น ในการจัดทำ มคอ.5 และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนด คือ ภาคเรียนที่ 2 ส่งภายในวันที่ 26 มีนาคม 2565 ส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2564 (มคอ.7) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 13 รายวิชา ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.7 ได้เร็วขึ้นอีกด้วย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่าจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันอังคาร ที่ 5 พฤษภาคม 2565) พบว่า ขั้นตอนการกำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.5 อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา คือ 3 วิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ พิจารณากระบวนการดำเนินงานแล้ว พบว่าระบบยังไม่ชัดเจน หลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณา และ ปรับปรุงระบบ โดยแยกเป็น 2 ระบบ คือ ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. 5) และ ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.7) ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า -

ตารางที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>หลักฐาน: รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7</p> <p>หลักฐาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครั้งที่ 1 วันศุกร์ที่ 2 เมษายน 2564 2. ครั้งที่ 2 วันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน 2564 3. ครั้งที่ 3 วันจันทร์ ที่ 9 พฤษภาคม 2564 4. ครั้งที่ 4 วันพุธที่ 5 มกราคม 2565 5. ครั้งที่ 5 วันอังคาร ที่ 5 เมษายน 2565 6. ครั้งที่ 6 วันวันศุกร์ที่ 1 เมษายน 2565 7. ครั้งที่ 7 วันอังคาร ที่ 5 พฤษภาคม 2565 	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558</p> <p>หลักฐาน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)</p>	✓
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 จำนวน 13 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. 3</p>	✓
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 3 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 3 รายวิชา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. 5</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p> <p>หลักฐาน</p> <p>มคอ. 7</p>	✓
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2564 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนผลสัมฤทธิ์ จำนวน 13 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน ในภาคเรียนที่ จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 1. รายวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่ 2. รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ 3. รายวิชาการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง 4. ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คิดเป็นร้อยละ 33.77 % มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป</p> <p>หลักฐาน</p> <p>รายงานการทวนสอบ</p>	✓
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>- มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	<u>หลักฐาน</u> - มคอ. 3 ทุกราชวิชา	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน <u>ผลการดำเนินงาน</u> - <u>หลักฐาน</u> -	N/A
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง <u>ผลการดำเนินงาน</u> - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 <u>หลักฐาน</u> - สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี <u>ผลการดำเนินงาน</u> -	N/A
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>ผลการดำเนินงาน</u> - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.20 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>หลักฐาน</u> - รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐ <u>ผลการดำเนินงาน</u> - <u>หลักฐาน</u> -	✗
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น) -	✗
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	61000101 ภาษาอังกฤษวิชาการ สำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาชั้น กลาง	1/2564	✓		-
2	60104102 สถิติสำหรับการวิจัย	1/2564	✓		-
3	60104301 การจัดการภาครัฐและ ภาคเอกชนสมัยใหม่	1/2564	✓		วิธีสอนควรมุ่งพัฒนาทักษะการเรียนรู้ด้วย ตนเอง) Self-directed Learning) ทักษะ การวิจัยเป็นฐาน และทักษะด้านสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี การจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบ Online การศึกษาเรียนรู้จาก การสืบค้นข้อมูลระบบสารสนเทศที่ หลากหลาย และใช้เทคนิคการนำเสนอที่

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
					หลากหลายรูปแบบ เป็นรายบุคคลโดยให้เพื่อนนักศึกษา อาจารย์ร่วมประเมิน และร่วมแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะประเด็นต่างๆ
4	60104304 การจัดการการเงินและการคลัง	1/2564	✓		
5	60104305 ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหาร	1/2564	✓		
6	60104411 การจัดการความรู้เพื่อการพัฒนา	1/2564	✓		
7	60104414 การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2564	✓		
8	60104304 การจัดการการเงินและการคลัง	2/2564	✓		
9	60104302 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	2/2564	✓		
10	60104303 ระเบียบวิธีวิจัยทางการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	2/2564	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2564 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 13 วิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.10

ในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 4 รายวิชา จาก 13 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 33.77 %

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	ควรมีการสอนที่ส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน	ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าประชุมพิเศษส่งเสริมให้มีการประพฤติปฏิบัติตามหลักคุณธรรมจริยธรรมและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
2. ความรู้	ควรมีการสอนพื้นฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา	วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับฐานความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	เพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบรวมถึงการใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ควรมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมวิเคราะห์ และแก้ปัญหาด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนได้อย่างมีระบบ
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการหรือการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน และสังคมที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ภาควิชาควมเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือและให้คำแนะนำและควรสนับสนุนการพัฒนาตนเองและการจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสร้างปฏิสัมพันธ์ในกิจกรรมกลุ่มอย่างสร้างสรรค์ และแสดงออกความเป็นผู้นำในทางวิชาการ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิจัย เพื่อการสืบค้นหาข้อมูล	เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของ ฐานข้อมูลทางการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชนและการพิจารณา ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรกในรายวิชาที่มี การมอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม
6. ถ้ามี		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

ตารางที่ ๔.๙ กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
โครงการแนวทางพัฒนาศักยภาพ อาจารย์	๓		อาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจในการ พัฒนาศักยภาพอาจารย์ ด้านงานวิจัย

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาล่าช้า	จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																				
	<p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ในปี 2564 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีระบบอินเทอร์เน็ต Wifi ของมหาวิทยาลัยที่นักศึกษาสามารถใช้เชื่อมต่อได้ และมีระบบสืบค้นออนไลน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นเอกสารงานวิจัยสำหรับนักศึกษา ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.20 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - 																				
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6.1.2.1 ความพร้อมทางกายภาพ ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ</p>	<table border="0"> <tbody> <tr> <td>(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน</td> <td>จำนวน</td> <td>2</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(3) ห้องอ่านหนังสือ</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(4) ห้องประชุม</td> <td>จำนวน</td> <td>3</td> <td>ห้อง</td> </tr> <tr> <td>(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน</td> <td>จำนวน</td> <td>1</td> <td>ห้อง</td> </tr> </tbody> </table>	(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน	จำนวน	2	ห้อง	(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน	1	ห้อง	(3) ห้องอ่านหนังสือ	จำนวน	1	ห้อง	(4) ห้องประชุม	จำนวน	3	ห้อง	(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน	จำนวน	1	ห้อง
(1) ห้องเรียนขนาดความจุ 15 คน	จำนวน	2	ห้อง																		
(2) ห้องบริการคอมพิวเตอร์	จำนวน	1	ห้อง																		
(3) ห้องอ่านหนังสือ	จำนวน	1	ห้อง																		
(4) ห้องประชุม	จำนวน	3	ห้อง																		
(5) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 10 คน	จำนวน	1	ห้อง																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
(6) ห้องพักอาจารย์	จำนวน	1	ห้อง
6.1.2.2 ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากร			
เอื้อต่อการเรียนรู้			
(1) เครื่องคอมพิวเตอร์พกพา	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องปริ้นเตอร์เลเซอร์	จำนวน	1	เครื่อง
(3) เครื่องสแกนเนอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.3 ครุภัณฑ์เพื่อผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอน			
(1) เครื่องถ่ายเอกสาร	จำนวน	1	เครื่อง
(2) เครื่องถ่ายเอกสารพร้อมปริ้นเตอร์	จำนวน	1	เครื่อง
6.1.2.4 ห้องสมุด มีข้อมูลจำนวน เอกสาร ตำรา วารสาร และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ			
ที่เปิดสอน ดังนี้			
(1) เอกสาร ตำรา วารสาร			
จำนวนรายชื่อหนังสือ และเอกสารเฉพาะในสาขาที่เปิดสอนและที่เกี่ยวข้อง			
ประเภท/รายการ	ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ	ห้องสารสนเทศ เพื่อการสืบค้น	
หนังสือภาษาไทย ที่เกี่ยวกับสาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน	1,000	50	
หนังสือภาษาอังกฤษ	15	10	
วารสารภาษาไทย	20	5	
วารสารภาษาอังกฤษ	2	2	
สื่ออิเล็กทรอนิกส์			
- ฐานข้อมูลอ้างอิง (Reference Database)	10	-	
- หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	50	-	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> - ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีผลการประเมินดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.10 ของปีการศึกษา 2563 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.20 ของปีการศึกษา 2563 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชามีห้องเรียนรู้เพื่อการสืบค้น และสำหรับการเรียนออนไลน์เพื่อค้นหาและการเผยแพร่แหล่งที่ตีพิมพ์สำหรับนักศึกษา ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2564 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ มีห้องสืบค้นงานวิจัย ณ ชั้น 2 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2564

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - การจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนการดำเนินงานด้านนี้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คืออาจารย์นักศึกษามีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ และวิจัย โดยหลักสูตรมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายในห้องเรียนอย่างเพียงพอ ได้มีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อซ่อมบำรุงให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์พร้อมใช้งาน ในด้านสิ่งสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เช่น ตำรา วารสาร วิทยานิพนธ์ และยังมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องพักอาจารย์และสำนักงานสาขา เครื่องคอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เป็นต้น หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง

หมวดที่ ๖ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ ๖.๑ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ ๖.๒ ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-- ยังไม่มีบัณฑิต	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	

ตารางที่ ๖.๓ ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ยังไม่มีบัณฑิต	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ยังไม่มีบัณฑิต	

ตารางที่ ๖.๔ ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

หมวดที่ ๗ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ ๗.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการแนวทางพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ	3 พฤษภาคม 2564	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....
.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ๓.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3
4.2 คุณภาพอาจารย์	4.03
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.46

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.68	-	-	3.68	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.29	3.75	-	3.46	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	-		