



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรใหม่ 2559 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2559)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2563

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

- 1.นางสาวอานันท์นิตย มโนรมย์
 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา2562
 - 3.Manorom, A. (2020).*English Development for Youth Local Tour Guide using Thai So Culture and Authentic Materials in ELT*. Proceeding of the 14th GMSARN International Conference 2019 on Smart Energy, Environment, and Development for Sustainable in GMS during November 27th-29th 2019. (pp 64-72).The Grand Luang Prabang, Luang Prabang, Laos PDR.
- Manorom, A. (2019). *Effect of English language training through cooperative learning environment for elderly*. Proceeding of the First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and SocialSciences for Sustainability 2019 (KSUC) during July 15th-16th 2019 (pp 246-257), Kalasin, Thailand
- Sumalee, N & Manorom, A. (2019). *Living museum: Management of museum-based learning*. Proceeding of the First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and SocialSciences for Sustainability 2019 (KSUC) during July 15th-16th 2019 (pp 228-254), Kalasin, Thailand

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1. นางสาวมณีนยา โพธิราชา
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2562
3. -

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

- 1.นายพัฒน์พงศ์ ตีระ
- 2.ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2562
3. -

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

- 1.นางสาวกฤติมา จรรยาเพชร
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2562
3. กฤติมา จรรยาเพชร (2562). ภาษาของกวีหญิงเวียดนามผ่านอุปลักษณ์ความรัก. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*,13(1), 202-209.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

- 1.นางสาววนิดา ถาป็นแก้ว
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2562
3. -

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นางสาวอานันท์นิติย์ มโนรมย์

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางสาวมนันยา โพธิราชา.....

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สามนายพัฒนพงศ์ ตีระ.....

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่นางสาวกฤติมา จรรยาเพศ.....

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้านางสาววนิดา ถาป็นแก้ว.....

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย...ดร.อภิทินชฎา นานาเลาะห์.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา)

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดยดร. วรุฒิ อินทนนท์.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2562
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p>1. ให้อาจารย์ผลักดันนักศึกษาให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p>	<p>1. อาจารย์ในสาขาวิชาได้สอนกระบวนการการทำวิจัยเพื่อการวางแผนตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา ในรายวิชาสัมมนาและวิจัย</p> <p>2. มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ไปร่วมนำเสนอผลงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p>1. ควรเพิ่มโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 (ปัญหาแรกเข้า เช่นการปรับตัว, ความรู้พื้นฐานด้านภาษาต่างประเทศ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาได้ดำเนินการโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา โดยให้ความรู้ทางด้านพื้นฐานการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในเดือนมิ.ย. 62 - มีการสอนเสริม โดยอาจารย์ชาวต่างชาติ - สาขาวิชาอยู่ระหว่างดำเนินการสอนพื้นฐานการใช้โปรแกรม Speexx แก่นักศึกษา
<p>2. เพิ่มวิธีการประชาสัมพันธ์และปรับแนวทางวิธีการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้น เช่นพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้ได้รับรางวัลจากการประกวดหรือการแข่งขันระดับชาติ นานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันการนำเสนอบทความวิจัยที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
<p>3. ควรปรับแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชามีการปรับแบบประเมินความพึงพอใจให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้เรียบร้อยแล้ว
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p>- ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อ.กฤติมา จรรยาเทศ และ อ.อานันท์นิตย์ มโนรมย์ กำลังศึกษาในระดับปริญญาเอก ในส่วนตำแหน่งทางวิชาการ อ.อานันท์นิตย์ มโนรมย์ และ อ.พัฒน์พงศ์ ติระ อยู่ระหว่างตรวจสอบฐานข้อมูลการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ - สาขาวิชามีประชุมส่งเสริมอาจารย์จากสถาบันภาษาให้มีผลงานทางวิชาการนำไปสู่การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
<p>- พัฒนาผลงานทางวิชาการให้อยู่ในมาตรฐานระดับนานาชาติ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ในหลักสูตรวางแผนร่วมกันในการผลักดันให้มีการตีพิมพ์งานวิชาการในระดับนานาชาติ
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>- ปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับ มคอ.1 ภาษาอังกฤษ (2560)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาได้รับการวิพากษ์หลักสูตรในวันที่ 19 ตุลาคม 2562 และกำลังดำเนินการเข้าสู่สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยต่อไป
<p>- เน้นให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาจะจัดอบรมช่วงเดือน พฤศจิกายน 2562

- ควรมีโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น	- อาจารย์ในสาขาวิชาจะเข้าร่วมการอบรมแอปพลิเคชัน ในช่วงเดือน พฤศจิกายน 2562 - สาขาวิชาอยู่ระหว่างดำเนินการสอนพื้นฐานการใช้โปรแกรม Speexx แก่นักศึกษา
---	--

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 117 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2562 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์กรประกอบที่ 2 บัณฑิต ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา และมีผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 – 6 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.33 คุณภาพอยู่ในระดับดี จำนวน 3 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์กรประกอบที่ 2	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		
องค์กรประกอบที่ 3	3.00	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	2.89	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.5	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	3.75	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.24	ดี	11 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25590261100533

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2558- 2562)
1.นางสาวอานันท์นิตย มโนรมย์5..... เรื่อง
2.นางสาวมนันยา โพธิราชา1..... เรื่อง
3.นายพัฒนพงศ์ ดิระ5..... เรื่อง

4.นางสาวกฤติมา จรรยาเพศ5..... เรื่อง
5. นางสาววนิดา ถาปิ่นแก้ว1..... เรื่อง

ตารางที่ 1.1.1 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร)
2. นางสาวมนันยา โพธิราชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
3. นายพัฒน์พงศ์ ตีระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
4. นางสาวกฤติมา จรรยาเพศ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
5. นางสาววนิดา ถาปิ่นแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

การเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาคาร 50 พรรษามหาวิชิรลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาโทจำนวน 5 คน วุฒิการศึกษาดังตรง 3 คน วุฒิการศึกษามัธยมศึกษา 2 คน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปี 59 ได้รับการ ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 หลักสูตร ได้มีการปรับปรุงตาม มคอ. 1 ในปีการศึกษา 2562 โดย ผ่านสภามหาวิทยาลัยเมื่อ วันที่ 10 เมษายน 2563
รวม		3 ข้อ

หมวดที่ 2 อาจารย์(องค์ประกอบที่ 4) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงกับหลักสูตร และมีความรู้ความสามารถในการบริหารหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ <p>การรับอาจารย์ใหม่ จะดำเนินการต่อเมื่อมีอาจารย์ลาศึกษาต่อหรือลาออกหรือเสียชีวิต และส่งผลกระทบต่อการจัด การเรียนการสอน โดยมีกระบวนการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตรวจสอบการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ทุก 2 เดือน ตลอดปีการศึกษา 2. ทำบันทึกแจ้งความต้องการอาจารย์ใหม่ต่อคณะกรรมการคณะ สาขาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่ออนุมัติให้สรรหาอาจารย์ใหม่ โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแจ้งการลาออกไม่น้อยกว่า 60 วัน 3. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.2 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนด ดังนี้ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทขึ้นไป และมีคุณวุฒิการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรและมีผลคะแนนภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ผ่านเอกสาร สมอ.08 6. ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 7. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ ต้องมีการปฐมนิเทศและอบรมวิธีการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงตลอดปีการศึกษา 2562 โดยยังคงเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านเดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 10/2562 ลงวันที่ 7 มกราคม 2563 พบว่า หากต้องมีการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวต้องทำให้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดและกำหนดให้มีคุณสมบัติที่ความเชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอังกฤษ ภาษาศาสตร์ หรือ วรรณคดีอังกฤษ และมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง และมีผลคะแนนสอบวัดผลภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามการนำมติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่องกำหนดให้มีคุณสมบัติที่ความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง และมีคะแนนผลการสอบภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เข้าในที่ประชุม คณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมพิจารณาอนุมัติและให้มีผลในการรับแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาภาษาอังกฤษต่อไป ภายหลังจากที่มีการแบ่งฝ่ายงานพบว่า อาจารย์บางท่านมีงานมากเกินไปทำให้จัดสรรเวลาในการดำเนินการไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ซึ่งทางสาขาได้มีการประชุมและพูดคุยถึงปัญหาและมีการแบ่งภาระงาน ให้มีความสมดุลมากขึ้น</p>
	<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ...มีการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ให้คงอยู่ตลอดระยะเวลาปีการศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ...</p> <ul style="list-style-type: none"> -มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรโดยเฉลี่ยมากกว่า 3.51 ขึ้นไป -มีภาระงานที่เหมาะสมไม่ควรเกิน 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากปีการศึกษา 2561 ที่ผ่านมา อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นหนึ่งในร้อยเปอร์เซ็นต์ โดยทางสาขาวิชายังคงมีการทบทวนและดำเนินการตามระบบกลไกเดิม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปลักษณะการคงอยู่และภาระงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพการบริหารหลักสูตรร่วมกัน พร้อมทั้งจัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้สามารถบริหารหลักสูตรได้ตามเป้าหมาย 3. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน 4. มีการประชุมมอบหมายภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. รายงานผลการดำเนินงานระบบบริหารอาจารย์โดยต้องแสดงให้เห็นภาระการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร 6. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตร พร้อมทั้งรายงานผลความพึงพอใจ 7. นำผลการประเมินการดำเนินการบริหารอาจารย์และการประเมินความพึงพอใจ เพื่อปรับปรุงแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษาถัดไป <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																														
<p>พบว่าในปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงอยู่ปฏิบัติงานครบทุกท่านตลอดปีการศึกษา 2. มีระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการได้บริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.28 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนมีภาระงานเกินกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ระหว่าง 18-27 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ นับภาระงานทั้งสอน งานบริหารหลักสูตรและอื่นๆ 	<p>ตารางที่ 1 ภาระงานอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อาจารย์ประจำหลักสูตร</th> <th>หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</th> <th>ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ</td> <td>หัวหน้าสาขา งานสหกิจศึกษา</td> <td>ชั้นปีที่ 4</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์</td> <td>งานวิชาการ</td> <td>ชั้นปีที่ 3 ห้อง 1</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร</td> <td>งานประกันคุณภาพ งานพัสดุ</td> <td>ชั้นปีที่ 3 ห้อง 2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์มนันยา โพรธราชา</td> <td>งานบริการวิชาการ</td> <td>ชั้นปีที่ 2</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว</td> <td>งานประชาสัมพันธ์</td> <td>ชั้นปีที่ 1</td> </tr> </tbody> </table>		อาจารย์ประจำหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา	อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขา งานสหกิจศึกษา	ชั้นปีที่ 4	อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	งานวิชาการ	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 1	อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	งานประกันคุณภาพ งานพัสดุ	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 2	อาจารย์มนันยา โพรธราชา	งานบริการวิชาการ	ชั้นปีที่ 2	อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว	งานประชาสัมพันธ์	ชั้นปีที่ 1																											
	อาจารย์ประจำหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา																																												
	อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขา งานสหกิจศึกษา	ชั้นปีที่ 4																																												
อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	งานวิชาการ	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 1																																													
อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	งานประกันคุณภาพ งานพัสดุ	ชั้นปีที่ 3 ห้อง 2																																													
อาจารย์มนันยา โพรธราชา	งานบริการวิชาการ	ชั้นปีที่ 2																																													
อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว	งานประชาสัมพันธ์	ชั้นปีที่ 1																																													
<p>ตารางที่ 2 ภาระงานสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ สกุล</th> <th>รายวิชาที่สอน</th> <th>หน่วยกิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ</td> <td>สัมมนาภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>เทคนิคการอ่าน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>การแปล 2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>สหกิจศึกษา</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์</td> <td>สัมมนาภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ทักษะการเขียน 1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>การแปล 1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร</td> <td>สหกิจศึกษา</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>สัมมนาภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ภาษาศาสตร์เบื้องต้น</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>การเขียนเชิงวิชาการ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>วรรณกรรมอังกฤษร่วมสมัย</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ สกุล	รายวิชาที่สอน	หน่วยกิต	อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	3	เทคนิคการอ่าน	3	การแปล 2	3	ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	3	สหกิจศึกษา	3	อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	3	ทักษะการเขียน 1	3	การแปล 1	3	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	3	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	3	อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	สหกิจศึกษา	3	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	3	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3	การเขียนเชิงวิชาการ	3	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	3	วรรณกรรมอังกฤษร่วมสมัย	3	
	ชื่อ สกุล	รายวิชาที่สอน	หน่วยกิต																																												
อาจารย์พัฒนาพงศ์ ตีระ	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3																																													
	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	3																																													
	เทคนิคการอ่าน	3																																													
	การแปล 2	3																																													
	ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	3																																													
	สหกิจศึกษา	3																																													
	อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3																																												
ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน		3																																													
ทักษะการเขียน 1		3																																													
การแปล 1		3																																													
ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ		3																																													
การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม		3																																													
ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน		3																																													
อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	สหกิจศึกษา	3																																													
	สัมมนาภาษาอังกฤษ	3																																													
	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	3																																													
	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3																																													
	การเขียนเชิงวิชาการ	3																																													
	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	3																																													
	วรรณกรรมอังกฤษร่วมสมัย	3																																													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	วรรณคดีอังกฤษ		3
	การวิเคราะห์ระบบข้อความ		3
อาจารย์มนันยา โพธิราชา	การแปล 1		3
	การเขียนเชิงวิชาการ		3
	สัมมนาภาษาอังกฤษ		3
	รูป และ หน้า ที่ ของ ใว ย า กร ณ ์ ภาษาอังกฤษ 1		3
	การอ่านเชิงวิเคราะห์		3
	บทละคร		3
	รูป และ หน้า ที่ ของ ใว ย า กร ณ ์ ภาษาอังกฤษ 2		3
	ทักษะการเขียน 2		3
	สหกิจศึกษา		3
อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว	สหกิจศึกษา		3
	ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม		3
	บทละคร		3

- การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อครั้งที่ 10/2562 ลงวันที่ 7 มกราคม 2563 พบว่า ได้มีการมอบหมายงานตามสภาพความเป็นจริง โดยวิธีการนำภาระงานทั้งหมดเป็นตัวตั้งแล้วแบ่งภาระงานด้วยจำนวนอาจารย์ โดยคำนึงถึงภาระงานประจำของอาจารย์ จึงส่งผลให้ภาระงานเป็นไปตามสัดส่วนที่แท้จริง และคำนึงถึงผู้ที่มีภาระงานที่มากหรือน้อยเกินไป

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

จากการทบทวนกระบวนการดังกล่าว จึงมีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดและมอบหมายภาระงานใหม่ที่นำมาใช้ในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. รวมภาระงานใหม่โดยการนำภาระงานสอน การบริการวิชาการ การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตร กำหนดเป็นชั่วโมงภาระงาน
2. มีการปรับระบบในการมอบหมายงานให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านงานสอน และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร ให้ผู้รับผิดชอบมากกว่า 1 คน เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
3. กำหนดภาระงานรวมขั้นต่ำที่ 30 ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่ไม่เกิน 40 ชั่วโมง/สัปดาห์

4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เป้าหมายเชิงปริมาณ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและด้านการบริหารหลักสูตร
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ...

- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการตีพิมพ์ผลงานในฐาน TCI 1 หรือ 2 อย่างน้อย 1 เรื่อง/ปี
- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการอบรมด้านวิชาการเฉพาะด้าน อย่างน้อย 1 ครั้ง/คน/ปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>-อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาให้เรียนในระดับปริญญาเอก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนในการทำงาน) หลักสูตรมีระบบการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการพิจารณาเรียนต่อในระดับปริญญาเอก 2. จัดเตรียมข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ได้รับการพิจารณาเรียนต่อในระดับปริญญาเอก 3. สสำรวจความต้องการในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องการเรียนต่อในระดับปริญญาเอก 4. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เรียนต่อในระดับปริญญาเอก 5. ดำเนินการตามแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 6. ประเมินผลการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร 7. นำผลการประเมินการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไปปรับปรุงแผนในรอบปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป็นไปตามระบบและกลไกการบริหารโดยมีรายละเอียดดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีอาจารย์ในสาขาไปพัฒนาตนเอง ด้านงานวิจัยและด้านงานวิชาการอื่นๆ ดังนี้ <p>1. อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์</p> <p>1.1 เข้าร่วมอบรมในต่างประเทศหัวข้อ A Two-Week Seminar in Language and Translation Studies จัดโดย Applied Linguistics Programme, Faculty of Humanities, Massey University, Palmerston North ประเทศนิวซีแลนด์ ระหว่างวันที่ 6 กรกฎาคม - 26 สิงหาคม 2562</p> <p>1.2 เข้าร่วมการอบรมเทคนิคและวิธีการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน โดย ผศ.ดร. ประทีป พิษทองกลาง จากมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ระหว่างวันที่ 5-6 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>1.3 เข้าร่วมอบรมวิธีวิจัย Mixed Method โดย รศ.ดร.โยธิน แสงวงศ์ จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างวันที่ 9-10 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์ ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและการเรียนการสอน</p> <p>1.4 เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกิจกรรมฝึกอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ระหว่างวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2562</p> <p>2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา</p> <p>2.1 เข้าร่วมอบรมเทคนิคและวิธีการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน โดย ผศ.ดร.ประทีป พิษทองกลาง จากมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ระหว่างวันที่ 5-6 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.2 เข้าร่วมอบรมวิธีวิจัย Mixed Method โดย รศ.ดร. โยธิน แสงวดี จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างวันที่ 9-10 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>2.3 เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการกรรมการอ่านเพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนในวันที่ 14 กันยายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์มนันยา โพธิราชา ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ</p>
<p>3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ</p>	<p>3.1 เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกิจกรรมฝึกอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ระหว่างวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2562</p> <p>3.2 เข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลังจากการอบรม อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ</p>
<p>4. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ</p>	<p>4.1 เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรกิจกรรมฝึกอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ระหว่างวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2562</p> <p>4.2 เข้าร่วมอบรมเทคนิคและวิธีการเขียนโครงการวิจัยอย่างไรให้ได้ทุน โดย ผศ.ดร.ประทีป พืชทองกลาง จากมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ ระหว่างวันที่ 5-6 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>4.3 เข้าร่วมอบรมวิธีวิจัย Mixed Method โดย รศ.ดร. โยธิน แสงวดี จากสถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล ระหว่างวันที่ 9-10 มีนาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ ได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองทางวิชาการ</p>
<p>5. อาจารย์วันิดา ถาปิ่นแก้ว</p>	<p>5.1 ร่วมโครงการ สัมมนา “โครงการก่อการครู: ครูบันดาลใจ จุดไฟการเรียนรู้ รุ่น 2” โมดูล 2 การออกแบบห้องเรียนสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 1-2 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 201 คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p> <p>5.2 ร่วมโครงการสัมมนา “โครงการก่อการครู: ครูบันดาลใจ จุดไฟการเรียนรู้ รุ่น 2” โมดูล 2 การประเมินเพื่อการเปลี่ยนแปลง ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุม 201 คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p> <p>5.3 ร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการ “เตรียมการอย่างไรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ” วันที่ 5 กรกฎาคม 2562 ณ ห้องประชุมพณมนาชา ชั้น 5 อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5.4 อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “โครงการก่อการครู: ครูบันดาลใจ จุดไฟการเรียนรู้ รุ่น 2 โมดูล 3 ครูคือกระบวนกร 19-21 ตุลาคม 2562 ณ เดอะ รอยัล เจมส์ กอล์ฟ รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม</p> <p>5.5 อบรมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “โครงการก่อการครู: ครูบันดาลใจ จุดไฟการเรียนรู้ รุ่น 2 โมดูล 4 เวทีครูปล่อยแสง เวทีเสวนา Ed talk เผยแพร่ผลงานสานเครือข่าย 22-24 พฤศจิกายน 2562 ณ คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต</p> <p>5.6 ร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเตรียมความพร้อมการสอบ Exit-Exam และการบริหารงานทั่วไป วันที่ 15-19 ธันวาคม 2562 จัดโดยสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยนครพนม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
	<p>หลังจากการอบรม อาจารย์วินิตา ถำปนแก้ว ได้นำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) <ol style="list-style-type: none"> 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน 2. การสนับสนุนด้านการศึกษาค้นคว้างานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆการประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ 3. การดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการงานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) <p>พบว่า มีการดำเนินการตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุงโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ไปพัฒนาตนเองมีการไปอบรมด้านต่างๆ ด้านงานวิจัย อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการพบว่า มีอาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ และอาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ ยื่นเสนอการการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการและทราบผลการประเมินแล้ว อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ ได้ยื่นเสนอประเมินการสอนเป็นที่เรียบร้อย ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้นำวิชาการเขียนเชิงวิชาการบูรณาการกับการวิจัยให้นักศึกษาลงพื้นที่จริง เก็บข้อมูล และนำเสนอในเวทีระดับชาติ</p> 																														
<p>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(คน)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(คน)	5	2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5	4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-	13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน																														
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(คน)	5																														
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5																														
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																														
7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																														
10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																														
12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-																														
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																														
ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
<p>ในปีการศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่ากับ.. 3... แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ.5..</p>			
ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
<p>อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์</p>	<p>- Manorom, A. (2020).English Development for Youth Local Tour Guide using Thai So Culture and Authentic Materials in ELT. Proceeding of the 14th GMSARN International Conference 2019 on Smart Energy, Environment, and Development for Sustainable in GMS during November 27th-29th 2019. (pp 64-72).The Grand Luang Prabang, Luang Prabang, Laos PDR.</p>	<p>- Proceeding of the 14th GMSARN International Conference 2019 on November 27th-29th 2019</p>	<p>0.4</p>
	<p>- Manorom, A. (2019). <i>Effect of English language training through cooperative learning environment for elderly</i>. Proceeding of the</p>	<p>- International Conference Kalasin University on July 15th-16th 2019</p>	<p>0.4</p>
	<p>First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and SocialSciences for Sustainability 2019 (KSUC) during July 15th-16th 2019 (pp 246-257), Kalasin, Thailand -Sumalee, N & Manorom, A. (2019). Living museum: Management of museum-based learning. Proceeding</p>	<p>- International Conference Kalasin University on July 15th-16th 2019</p>	<p>0.4</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	<p>ประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กันยายน 2562 (หน้า 299-313) ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>-ฉันทรัตน์ วงศ์คำจันทร์, สุพัตรา โชติและกฤติมา จรรยาเพชร (2562) การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของคุณครูผู้สอนภาษาอังกฤษในศูนย์เด็กเล็ก ตำบลนาคู่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม proceedingในงานประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กันยายน 2562 (หน้า 275-289) ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>-สุขฤดี ทรงสุข,นันทนาพร ศรีทองและกฤติมา จรรยาเพชร (2562) ไทญ้อ.ท่าอุเทน อำเภوتاอุเทน จ.นครพนม proceedingในงานประชุมทางวิชาการระดับปริญญาตรีด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กันยายน 2562 (หน้า290-298) ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>-J. Krittima(2019) Pragmatics and power: Doctor-patient interactions at Nakhon Panom Hospital. proceeding งานประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ประจำปี 2562 ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 4 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562</p>	0.2	0.2
		0.2	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	บทความวิจัย เรื่อง Pragmatics and power: Doctor-patient interactions at Nakhon Panom Hospital		
อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	-	-	-
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ			
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		0	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		0	
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		9	
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		60%	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		5	
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 คนซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ตารางความพึงพอใจของอาจารย์</p>			

ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์			
ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	การวางแผนระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.20	มาก
2	การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความชัดเจน	4.10	มาก
3	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	4.30	มาก
4	การจัดรายวิชาที่มีความเหมาะสมตรงกับความรู้ความสามารถของอาจารย์ผู้สอน	4.10	มาก
5	จำนวนภาระงานสอนของอาจารย์ที่เป็นจริงในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.20	มาก
6	การประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	4.00	มาก
7	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	4.10	มาก
8	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	4.10	มาก
9	อาจารย์ได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.10	มาก
10	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.10	มาก
	รวม	4.10	มาก
ด้าน กระบวนการบริหารหลักสูตร			
1	การกำกับและติดตามการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	4.40	มาก
2	การกำกับและติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	4.30	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3	การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	4.40	มาก
4	การพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว	4.10	มาก
5	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี	4.20	มาก
6	การบริหารหลักสูตร ได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างเหมาะสม	4.10	มาก
	รวม	4.15	มาก
ด้านกระบวนการเรียนการสอน			
1	การควบคุมการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนให้ได้มาตรฐานเดียวกัน	4.30	มาก
2	การส่งเสริมให้อาจารย์ใช้วิธีการสอนใหม่ ๆ ที่พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนิสิต	4.20	มาก
3	การส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานิสิตของอาจารย์	4.00	มาก
4	การควบคุมกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินนิสิต	4.20	มาก
5	การนำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.20	มาก
6	การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.30	มาก
7	การสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนิสิต	4.40	มาก
	รวม	4.20	มาก
	รวมทั้งสิ้น	4.15	มาก

ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2559	4.03
2560	4.08
2561	4.11

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2562	4.15

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต(องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2557	2558	2559	2560	2561	2562
2557	-	-	-	-	-	-	
2558	-	-	-	-	-	-	
2559	16	-	-	13	13	13	13
2560	50	-	-	-	47	41	33
2561	34	-	-	-	-	34	31
2562	40					40	40

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- ปัจจัยที่มีต่อจำนวนนักศึกษา คือปัญหาด้านการเงิน จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายค่าบำรุงการศึกษาได้ จึงทำให้นักศึกษาจำเป็นต้องลาออก

2. ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาเกิดจากตัวนักศึกษา คือ นักศึกษาพบว่าตนเองเหมาะกับการศึกษาในสาขาวิชาอื่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
<p>3.1-1 การรับนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 60 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการเรียน 2. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50 3. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. นักเรียนที่สมัครเข้ามาสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการรับนักศึกษา 2. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดจำนวนรับเข้าของแต่ละรอบการสมัครส่งให้มหาวิทยาลัย 3. แจ้งจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าต่อมหาวิทยาลัย 4. รับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS 5. ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านทางมหาวิทยาลัย 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามที่ทางมหาวิทยาลัยได้แจ้งมา และแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกต่อมหาวิทยาลัย 7. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. เข้าพูดคุยกับนักศึกษาแต่ละคนผ่านทางโทรศัพท์เพื่อให้ศึกษายืนยันสิทธิ์ในการเข้าศึกษา 9. รายงานผลการรับเข้าศึกษาและปัญหาอุปสรรค 10. ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา 11. นำผลการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2562 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไกและกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรรับจำนวน 60 คน พบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรจำนวน 40 คนจึงทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการเรียน 3. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50 4. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเพื่อหาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับจริง 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อหาสาเหตุ และหาข้อเสนอแนะการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้เป้าหมายที่กำหนด</p> <p>3. คณะกรรมการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการรับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้รับนักศึกษาในวงรอบต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประชุมเพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาปีการศึกษา 2562 2. คณะกรรมการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายกำหนดไว้ 60 คน จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 40 คน เนื่องจากสาขามีเวลาประชาสัมพันธ์น้อย ดังนั้นทางสาขาวิชาจึงมีการสร้าง Facebook page ของสาขาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร และคณะฯ ได้ช่วยประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของคณะ จากผลของการปรับปรุงพบว่าจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 โดยจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมีจำนวน 40 คน จนถึงปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาจำนวน 40 คน 3. นอกจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับแล้ว พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีทักษะด้านภาษาอังกฤษอ่อนถึงปานกลางทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนในวิชาเอก ดังนั้นในการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากความสามารถด้านภาษาอังกฤษและความมั่นใจในการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สัมภาษณ์ชาวต่างชาติเป็นองค์ประกอบหลัก 3. คณะกรรมการเสนอแนะกระบวนการเพื่อปรับปรุงการรับในปีการศึกษา 2563 เพื่อให้มีนักศึกษาจำนวน 60 คน ตามแผนการรับ โดยสาขาวิชาจะมีการจัดกิจกรรมวิชาการภาษาอังกฤษแก่นักเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม และใกล้เคียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา และเพื่อให้เป็นที่รู้จักในหมู่นักเรียนมากขึ้นเพื่อเป็นการช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า
<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2562 ที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษอ่อน และนักศึกษาที่ต้องการเข้าเรียนในชั้นเรียนพิเศษ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เพียงพอในการศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2. ในกรณีที่รับนักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่ามาตรฐาน หลักสูตรจะมีการสอนเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (Brush up class) จนจบภาคการศึกษา ควบคู่ไปกับการเรียนปกติจนจบปีการศึกษา 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ตามระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา</p> <p>2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา</p> <p>3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</p> <p>3.2 สํารวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 4 ด้าน 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการเขียนโครงการ เพื่อสํารวจความต้องการการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา</p> <p>3.3 จากผลสํารวจความคิดเห็นนักศึกษาต้องการพัฒนาด้านภาษาเป็นอันดับหนึ่ง</p> <p>3.3 คณะพิจารณาอนุมัติแผนงาน และมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</p> <p>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา</p> <p>4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม</p> <p>5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม</p> <p>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.2 สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>7.2 สรุปผลการปรับปรุง</p> <p>8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไก ดังนี้</p> <p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม โดยมอบหมายให้อาจารย์ชาวต่างชาติในสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการสอน</p> <p>2. คณะกรรมการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้จากการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจารย์จะให้ให้นักศึกษาฝึกการอ่าน และมีการสอนพื้นฐานไวยากรณ์เพื่อเตรียมให้นักศึกษามีความรู้ที่เพียงพอในการศึกษาในเนื้อหาวิชาขั้นสูงต่อไป</p> <p>4. อาจารย์ผู้สอนรวบรวมผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาเมื่อจบภาคการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>5. หลักสูตรมีการใช้โปรแกรม Speexx ในการเรียนการสอน โดยมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนซึ่งเป็นการใช้โปรแกรมภาษาอังกฤษในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการทบทวนระบบกลไก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางปรับปรุงการจัดโครงการครั้งต่อไปโดยการทบทวนจากปัญหาที่เกิดขึ้น 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแนวทางเพื่อไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ต่อไป โดยสาขาวิชาจะมีโครงการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนและระหว่างภาคการศึกษา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 2. คณะกรรมการปรึกษาหารือเพื่อหาข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากปีการศึกษา 2562 เป็นปีการศึกษาที่มีชั้นเรียนพิเศษ (Brush up class) คณะกรรมการสรุปแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป และจะมีผลการปรับปรุงเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาปี 2563 3. ผลที่เกิดจากการใช้โปรแกรม speexx พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานทางด้านการฟังและไวยากรณ์ได้ดีขึ้น รวมทั้งการเข้าชั้นเรียนพิเศษ Brush up class ทำให้นักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานเลยมีความเข้าใจเพิ่มขึ้น 4. ในปีการศึกษา 2563 ทางหลักสูตรจะมีการจัดทำโครงการชั้นเรียนพิเศษที่เป็นโครงการเข้ามาเสริมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาและนำเสนอต่อคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ต่อไป
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 100</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้รับคำปรึกษาและแนะแนวทุกคน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจกคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้ออไลน์ สื่อสาร -โทรศัพท์กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจกช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การ จัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษาตาม แนวทางที่กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ</p> <p>9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการ ความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>12. ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</p> <p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งในแต่ละปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2563 จำนวน 1 ห้อง หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ มีนักศึกษาจำนวน 40 คน ปีการศึกษา 2561 รับนักศึกษาจำนวน 31 คน อาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์มนันยา โพธิธราชา ปีการศึกษา 2560 ได้รับนักศึกษาจำนวน 2 ห้อง นักศึกษาจำนวน 41 คนหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์อานันท์นิตย์ และอาจารย์กฤติมา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2559 คือ อาจารย์พัฒนพงศ์ มีนักศึกษาทั้งหมด 13 คน</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าพบนักศึกษาเพื่อชี้แจงการเข้าขอรับการแนะแนวและให้คำปรึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ได้กับอาจารย์หลายคน ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการเข้ารับการศึกษา</p> <p>3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์อานันท์นิตย์เพื่อปรึกษาในการย้ายสาขาวิชา เนื่องจากนักศึกษาคิดว่าตนเองมีความรู้ไม่เพียงพอ</p> <p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์พัฒนพงศ์ เนื่องจากนักศึกษาขาดขวัญและกำลังใจในการเรียนและคิดว่าสาขาที่เรียนอยู่ยากเกินไปสำหรับตนเอง อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ดั้งนั้นนักศึกษาตัดสินใจที่เรียนต่อ และจะพยายามในการเรียนให้มากขึ้น</p> <p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาเก็บรวบรวมผลจากคู่มือการให้คำปรึกษาเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาปี 2563 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาย้ายโอนมาจากสาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 1 คนและมีโรคประจำตัวคือโรคซึมเศร้า และมีปัญหาการปรับตัวด้านการเรียนหลายวิชา อาจารย์ผู้สอนหลายท่านพบว่า นักศึกษาดังกล่าวมีความวิตกกังวลในระหว่างสอบกลางภาค ได้เขียนเนื้อหาเข้าห้องสอบ และถูกปรับตกในบางรายวิชา มีการนำปัญหาของนักศึกษาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ผลการประชุมคือ ประธานหลักสูตรได้พูดคุยกับนักศึกษาคงกล่าวและรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้น ให้นักศึกษาระบายความในใจ อาการซึมเศร้าของโรคประจำตัวที่เกิดขึ้น รวมถึงได้ประสานกับผู้ปกครองทั้งพูดคุยด้วยวาจา และทางโทรศัพท์ จนกระทั่งนักศึกษาสามารถกลับมาเรียนได้หลังจากหยุดเรียนไป 3 สัปดาห์ หลังจากเกิดเหตุการณ์และปรับตัวพฤติกรรมกรเรียนใหม่ ในบางรายวิชาที่เคยทุจริต เกรดเฉลี่ยได้ตามจริง ส่วนรายวิชาที่ไม่ได้ทุจริต มีผลการเรียนในระดับดีขึ้นตามเกณฑ์ของอาจารย์ผู้สอน กรณีดังกล่าวทำให้นักศึกษาไม่ลาออกไปเรียนที่อื่นหรือดรอปกลางคัน นักศึกษาสบายใจ และมีความสุขขึ้น ผู้ปกครองดีใจที่หลักสูตรได้เข้ามาร่วมช่วยกันแก้ปัญหา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการให้คำปรึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการทบทวนกลไกระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคการศึกษา 2562 พบว่า นักศึกษาบางคนเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาการเรียนและครอบครัว แต่นักศึกษาส่วนใหญ่ยังอายและไม่กล้าเข้ามาพบอาจารย์ปรึกษาโดยตรง หลักสูตรได้นำปัญหาเข้าที่ประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยเปิดช่องทางปรึกษาผ่านเว็บไซต์ Facebook Line และโทรศัพท์ติดต่ออาจารย์โดยตรง ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มักจะติดต่ออาจารย์ทางโทรศัพท์และอินบ็อกเข้ามาทาง Facebook เพื่อขอคำปรึกษากับอาจารย์ มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่เข้ามาปรึกษาเรื่องความเครียดและภาวะซึมเศร้า เมื่อประเมินผลแล้วพบว่า นักศึกษามีความกังวลในเรื่องการเรียนและความคาดหวังจากผู้ปกครอง นักศึกษาบางคนต้องการลาออกหรือพักการเรียน เมื่ออาจารย์ในสาขาได้พูดคุยให้ความคิดเห็นและให้นำไปทบทวน นักศึกษาจึงได้กลับมาเรียนตามปกติ เมื่อมีการประชุมในสาขา อาจารย์จึงมีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาควรติดตามผลการเรียนของนักศึกษาแต่ละคน เมื่อมีความผิดปกติในเรื่องผลการเรียนหรือพฤติกรรมก็ควรเรียกมาพูดคุย ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่ได้จากการจัดโครงการโดยมีการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น โดยในปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษาที่มีพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนจึงได้แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้ดูแลต่อไป 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2562 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 ต่อไป 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงการให้ความรู้ด้านการเรียน การใช้ชีวิต โดยปรึกษาอย่างใกล้ชิดมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคนได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินการตามระบบกลไกเดิมในกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. จัดกิจกรรมนักศึกษาที่ช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. การทดสอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. ประเมินผลการดำเนินงานและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา 6. นำผลการทบทวนกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563 ให้มีทักษะชีวิต และได้ศึกษาวิชาที่มีความทันสมัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ โดยมีกิจกรรม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะชีวิตในการปรับตัวให้เข้ากับการเรียน และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดกิจกรรม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) เตรียมความพร้อมทั้งด้านวิชาการ และ ทักษะชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยคณาจารย์ให้ความรู้และคำแนะนำต่าง ๆ 2) นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมโดยใช้กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรับน้องใหม่เป็นฐานการฝึกปฏิบัติ 3) นักศึกษาทราบแนวทางในการปรับตัวและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปีและนักศึกษาชั้นปีเดียวกัน 4) นักศึกษามีความเข้าใจในระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา 1.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้จัดโครงการอบรมด้านทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่ นักศึกษาทุกสาขาวิชาใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยให้ความรู้เพื่อเตรียมพร้อมภาษาอังกฤษก่อนนักศึกษาจะจบการศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานในอนาคต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1.3 โครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนองาน และการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ สู่ศตวรรษที่ 21 ระหว่างภาคการศึกษาที่ 2/2562 เพื่อนำนักศึกษาได้นำไปปรับใช้ในการเรียนรู้และเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต</p> <p>1.4 โครงการบริการวิชาการสู่สังคมกับโรงเรียนนครพนมวิทยาคม เพื่อนำนักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษให้ความรู้และจัดกิจกรรมแก่นักเรียนมัธยมศึกษาโดยบูรณาการกับวิชาชีพและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ2 ซึ่งถือว่าเป็นโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโครงการหนึ่ง</p> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่และต้องการให้มีการจัดกิจกรรมอีกครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. จากการดำเนินการโครงการในปีการศึกษา 2562 ในการจัดโครงการเพื่อพัฒนานักศึกษาควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการที่เป็นประโยชน์และตรงตามความต้องการของนักศึกษา อีกทั้งจากการประเมินกระบวนการและระบบกลไกพบว่า ที่ผ่านมากการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาในแต่ละรายวิชานั้นไม่เพียงพอที่จะดึงศักยภาพของนักศึกษาได้ทุกคนและหลายทักษะในเวลาอันจำกัด จึงเห็นควรว่าควรนำกิจกรรมค่ายอาสา เพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมทำกิจกรรมเพื่อดึงทักษะด้านต่างๆออกมาจากการทำงานร่วมกันในเวลาอันจำกัด รวมถึงจะสามารถพัฒนานักศึกษาได้หลากหลายทักษะ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษา 2562ในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน 1 ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3.ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการคิดวิเคราะห์ พบว่านักศึกษาต้องการให้จัดการอบรมด้านภาษาเป็นอันดับที่หนึ่ง ตามด้วยด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ และด้านการคิดวิเคราะห์ตามลำดับ สาขาวิชาได้จัดโครงการที่อยู่ในลำดับที่ 3 และ 4 เนื่องจากทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดชั้นเรียนพิเศษ (Brush up Class) ให้แก่นักศึกษาสัปดาห์ละหนึ่งครั้งแล้ว 2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการที่นักศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะของตนเอง 3. ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาได้พัฒนาที่ตรงกับความต้องการ โดยโครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมการอบรมคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนองาน และการพัฒนาการคิดวิเคราะห์ สู่ศตวรรษที่ 21 ระหว่างภาคการศึกษาที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อนำนักศึกษาได้นำไปปรับใช้ในการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยีและการการคิดวิเคราะห์อันเป็นรากฐานในการประกอบอาชีพในอนาคต
ตัวบ่งชี้ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																														
<p>3.3-1 อัตราความสำเร็จการศึกษา</p> <p>3.3-2 อัตราการคงอยู่</p>	<p>ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="2">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2561</th> <th>2562</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>16</td> <td>-</td> <td>10</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>34</td> <td></td> <td></td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>40</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราสำเร็จการศึกษา = 62.5</p> <p>อัตราการคงอยู่</p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562 จากจำนวนรับเข้า 40 คน เหลือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 34 คน เหลือ 31 คน ร้อยละ 91 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 33 คน จากจำนวนแรกเข้า 50 นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 66 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 มีจำนวน 16 คน เหลือ 13 คน 				ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร		จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน	2561	2562	2559	16	-	10	6	2560	50	-	-	17	2561	34			3	2562	40			-
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร		จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน																											
		2561	2562																												
2559	16	-	10	6																											
2560	50	-	-	17																											
2561	34			3																											
2562	40			-																											
<p>3.3-3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p>	<p>- ความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน</p> <p>ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานั้น ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอความต้องการปัจจัยต่างๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอแนะประเด็นที่ต้องการพัฒนา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยช่องทางการพูดคุยและการแจกแบบประเมินผล โดยประเด็นที่นักศึกษาได้นำเสนอประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษามีความต้องการห้องการเรียนรู้ด้วยตนเองซึ่งมีอุปกรณ์การเรียนรู้ด้านการเรียนภาษาอังกฤษ - นักศึกษามีความต้องการให้เพิ่มหนังสือเกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษมากขึ้นทั้งด้านภาษาศาสตร์และวรรณคดี - นักศึกษามีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาในช่วงนอกเวลาการเรียนการสอนเพื่อฝึกฝนทักษะด้านภาษา <p>- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>เมื่อทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาแล้ว นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน จากผลความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่ามีผลคะแนน 4.00 อยู่ในระดับมาก เมื่อมีการร้องเรียนในเรื่องต่างๆ ทางสาขาได้ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาและปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">รายการประเมิน</td> <td>ผลการประเมิน</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย ระดับ</td> </tr> </table>				รายการประเมิน	ผลการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ระดับ																								
รายการประเมิน	ผลการประเมิน																														
	ค่าเฉลี่ย ระดับ																														

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	1. การรับนักศึกษา		
	1.1 การประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.00	
	1.2 การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาดและความพร้อมของอาจารย์ที่มีอยู่	3.50	
	1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ	3.90	
	1.4 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใสและเป็นธรรม	4.20	
	รวม	3.90	
	2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		
	2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	4.00	
	2.2 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นักศึกษาทุกคน	4.20	
	2.3 หลักสูตรมีการคัดกรองนักศึกษาเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	4.00	
	2.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	4.10	
	2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียนระดับอุดมศึกษา	4.20	
	รวม	4.10	
	3. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา		
	3.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น	4.00	
	3.2 การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน	3.90	
	3.3 การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี	4.00	
	3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.10	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	รวม	4.00	
	4. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)		
	4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	-	
	4.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	-	
	4.3 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	-	
	4.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นักศึกษา	-	
	4.5 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	-	
	รวม	-	
	5. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
	5.1 มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน	3.80	
	5.2 หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	3.60	
	5.3 การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสม และจัดให้อย่างทั่วถึง	3.90	
	5.4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3.50	
	รวม	3.70	
	6. หลักสูตรการศึกษา		
	6.1 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.20	
	6.2 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.30	
	6.3 การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.00	
	6.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เป็นต้น	4.30	
	6.5 ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.20	
	รวม	4.20	
	7. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
	7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.20	
	7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	4.10	
	7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.20	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	3.90								
	รวม	4.10								
	รวมทั้งหมด	4.00								
	ข้อเสนอแนะ 1. ควรเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น เช่น เฟสบุ๊ค ฯลฯ 2. ระบบ Internet ช้า ต้องการให้มีการปรับปรุง 3. ปัญหาบางประการเป็นเรื่องของคณะฯที่จะต้องแก้ไข ผลการประเมินการจัดการต่อข้อร้องเรียน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ปี 2560</td> <td>3.83</td> </tr> <tr> <td>ปี 2561</td> <td>3.95</td> </tr> <tr> <td>ปี 2562</td> <td>4.00</td> </tr> </tbody> </table>		ปีการศึกษา	คะแนน	ปี 2560	3.83	ปี 2561	3.95	ปี 2562	4.00
ปีการศึกษา	คะแนน									
ปี 2560	3.83									
ปี 2561	3.95									
ปี 2562	4.00									

ตารางที่ 3.3 ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ไม่มี เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2562

รหัส ชื่อวิชา		ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
			A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30117308	การแปล 1	1/62	3	1	3	7	4	8	1	7	34	27
30117321	เรื่องสั้น ภาษาอังกฤษ	1/62	2	7	6	6	8	6	0	0	35	35
30117317	ทักษะการเขียน 1	1/62	0	3	2	3	11	8	1	2	30	28
30117304	ทักษะการฟังและ พูด 1	1/62	1	1	4	14	6	6	1	3	36	33
30117301	รูปแบบและหน้าที่ ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 1	1/62	4	2	11	9	8	2	3	1	40	39
30117316	เทคนิคการอ่าน	1/62	3	5	8	9	10	0	1	1	37	36
30117402	ภาษาอังกฤษเพื่อ การท่องเที่ยว	1/62	4	5	2	5	14	0	0	1	31	30
30117303	การอ่านเชิง วิเคราะห์	1/62	4	4	3	3	4	7	4	1	30	29
30117312	การเขียนเชิง วิชาการ	1/62	3	1	1	1	2	1	1	10	35	35
307117314	ภาษาศาสตร์ เบื้องต้น	1/62	1	1	2	1	12	6	17	1	31	30
30117404	ภาษาอังกฤษเพื่อ ธุรกิจการบิน	1/62	0	3	4	5	0	0	0	0	12	12
30117310	สัมมนาภาษาอังกฤษ	1/62	4	3	5	0	1	0	0	0	13	13
30117302	บทละคร	2/62	10	14	6	1	0	0	0	0	31	31
30117302	รูปและหน้าที่ของ ไวยากรณ์อังกฤษ 2	2/62	4	4	4	6	16	5	3	0	42	42
30117318	ทักษะการเขียน 2	2/62	3	1	5	7	3	7	10	1	37	36
30117313	วากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	2/62	4	14	19	0	0	0	0	0	37	37
30117305	สัตศาสตร์เบื้องต้น	2/62	6	6	26	0	0	0	0	0	38	38
30117311	ทักษะการนำเสนอ ด้วยภาษาอังกฤษ	2/62	4	9	18	2	2	1	1	1	38	37
30117401	ภาษาอังกฤษใน สื่อมวลชน	2/62	6	3	6	6	8	2	0	1	33	32

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
30117320	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	2/62	3	0	5	3	9	7	3	0	30	30
30117309	การแปล 2	2/62	6	3	3	6	10	3	0	0	32	32
30117307	วรรณกรรมร่วมสมัย	2/62	4	0	4	3	6	6	8	0	31	31
301170013	การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/62	1	0	2	3	4	3	17	1	31	30
30117306	วรรณคดีเบื้องต้น	2/62	3	1	5	7	3	7	1	2	29	27
30117501	สหกิจศึกษา	2/62	6	3	0	0	1	0	0	0	10	10
30117315	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	1/62	0	0	2	5	2	1	3	0	13	13

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร
	<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้ปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ผ่านขั้นตอนการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมและหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมคอ.1</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ร่างหลักสูตร โดยคณะกรรมการร่างหลักสูตร 2. วิชาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. เสนอคณะกรรมการวิชาการ 4. เสนอสภาวิชาการ 5. เสนอกรรมการกลั่นกรอง สภามหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) <p>เมื่อปี 2562 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการในระบบดังกล่าว โดยมีผลการจัดการเรียน (Learning outcome) ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เทคโนโลยี สารสนเทศ และ 6. ด้านทักษะปฏิบัติ (สหกิจศึกษา)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) <ul style="list-style-type: none"> เมื่อปี 2562 พบว่า หลังจากที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ทบทวนกระบวนการ แล้ว มีขั้นตอนที่มีปัญหาและอุปสรรคได้แก่ขั้นตอนที่ 3, 4 และขั้นตอนที่ 5 ขั้นตอนที่ 3 การนำเสนอหลักสูตรเข้าสู่สภาบริหารวิชาการ และ ขั้นตอน ที่ 4 การนำหลักสูตรเสนอต่อสภาวิชาการ เรื่อง Format หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่มีรูปแบบที่ตายตัว มีการปรับเปลี่ยน Format มคอ 2 ที่ไม่คงที่ ทำให้เสียเวลาในการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ขั้นตอนที่ 5 ก่อนได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรต้องปรับแก้ตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำซึ่งมีหลายความคิดเห็น ต้องรับฟังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนักวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต และร่วมหาอัตลักษณ์หลักสูตรตนเองให้เจอก่อนดำเนินการเปิดการเรียนการสอน ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากปี 2562 หลักสูตรได้เปิดดำเนินการปรับปรุงในเนื้อหารายวิชาตาม มคอ.1 พบว่าควรนำรายวิชาที่เป็นวิชาภาษาอังกฤษสำหรับวิชาชีพใส่เข้ามาในหลักสูตรเพื่อเพิ่มอัตลักษณ์ของหลักสูตรให้น่าสนใจยิ่งขึ้น เช่น รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจระหว่างประเทศ ด้วยรวมทั้งรายวิชาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เช่น รายวิชา World Englishes รวมทั้งจัดกลุ่มวิชาเฉพาะด้านต่างๆให้ชัดเจน
<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างน้อย 1 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อย่างน้อย 1 รายวิชาที่มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาในหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา 3. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 4. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 5. อาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร โดยสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อปรับให้ทันสมัย 7. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรได้ออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัยเพิ่มขึ้นจำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ วิชาการรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น โดยปรับสาระให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในทักษะด้านการแสดง การอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อเข้าสู่การแข่งขันก่อนออกสู่ตลาดแรงงานในอนาคต ดังนี้ หลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนสาระรายวิชา ดังนี้</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2562 นักศึกษาเรียนในรายวิชาควรเพิ่มเติมทักษะการพูดด้านนำเสนอภาษาอังกฤษ การใช้การสื่อสารทั้งวัจนภาษาและอวัจนภาษา เรียนรู้ในสถานการณ์ที่แตกต่างหลากหลาย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างสถาบัน</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 2/2562 หลักสูตรได้ออกแบบและจัดวิทยากรบรรยายพิเศษ จากคณะครุศาสตร์ มาบรรยายในรายวิชาดังกล่าว โดยมีเนื้อหาที่เข้มข้นทั้งฤษฎี และเน้นชั่วโมงในการฝึกปฏิบัติมากยิ่งขึ้น และหลักสูตรได้นำนักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มแสดงละคร เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนและการกระตุ้นการเรียนรู้ให้มากกว่าเดิม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) เมื่อปี 2562 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการปรับสาระรายวิชา ดังกล่าว โดยมีฝึกปฏิบัติจริง แบบ Learning by doing พบว่านักศึกษาได้รับความรู้ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์ใหม่ และการเรียนการสอนวิธีดังกล่าวเป็นการเรียนรู้ที่ และการให้ได้เรียนรู้กับอาจารย์พิเศษจากต่างคณะทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการฝึกการคิดวิเคราะห์ที่มากยิ่งขึ้น ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) มีการปรับปรุงรายวิชาให้มีการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับศาสตร์ต่างๆ และการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนอกห้องเรียน ทำให้การขับเคลื่อนหลักสูตรเป็นไปตามเป้าประสงค์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น รายวิชา การเขียนเชิงวิชาการที่เน้นให้นักศึกษาลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำวิจัยในสถานที่ต่างๆที่นักศึกษาสนใจ แล้วนำมาเขียนเป็นงานวิจัย อาจารย์ผู้สอนยังได้นำนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ที่สอนทุกคนใน 27 รายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2562 มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ รายวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนมีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี</p> <p>ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>เรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากวิธีการสอน การประเมินผลจากนักศึกษาจากปีการศึกษา 2561 ผ่านทุกรายวิชา โดยมีขั้นตอนการกำหนดผู้สอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนรายภาคการศึกษาพร้อมกัน 2. จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 3. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา โดยมีพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3 ด้านได้แก่ 1). เนื้อหาสาระของรายวิชา 2). ด้านวิธีการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผลโดยนักศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 6. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 7. ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 8. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 9.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 9.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> 10.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 10.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> 11.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 11.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 12. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน โดยนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 13. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> 14.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 14.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 14. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>14.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>14.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้ <p>ผลการดำเนินงาน พบว่าในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีระบบกำหนดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ผู้สอนที่ได้ตั้งไว้ ทั้ง 3 ด้านครบทุกคน ซึ่ง พบว่า อาจารย์ที่สอนในหลักสูตร จำนวน 5 ท่านมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายทั้งเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 อาจารย์บางรายวิชาอาจารย์บางท่านมีการสอนนอกตารางให้ตรงตามแผนการสอน ในรายวิชาด้านทักษะการฟัง การพูด และการนำเสนอ จัดให้มีการสอน Brush up class จากอาจารย์ชาวต่างชาติ ทั้งในระดับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ นอกจากนั้นหลักสูตร มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบ คุณวุฒิตามกรอบอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดังนี้ <p>ในปีการศึกษา 2562 หลังจากมีการทบทวนกระบวนการ พบว่า มีปัญหาจำนวน 2 รายวิชาได้แก่ สัทศาสตร์ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ลงมติให้อาจารย์ชาวต่างชาติเนื่องจากเป็นเจ้าของภาษาสอนร่วมกับ อาจารย์ชาวไทยในส่วนหลังกลางภาค และพบว่าอาจารย์ชาวต่างชาติขาดการตรวจงานนักศึกษาอย่างละเอียดและลงคะแนนผิดพลาด ทำให้การวัดประเมินผลรายวิชา คลาดเคลื่อนเนื่องจากผู้เรียนไม่ได้รับการสะท้อนการบ้านทุกชิ้นงาน และหลังจากได้เปลี่ยนให้อาจารย์ชาวไทยสอนรายวิชาดังกล่าว พบว่านักศึกษาบางคนยังไม่เข้าใจการออกเสียงและการถอดเสียงออกมาได้ เป็นปัญหาในการเรียนในรายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้นซึ่งต้องต่อยอดในรายวิชานี้ อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาเริ่มจากการฝึกอ่านออกเสียง การถอดเสียง รู้จักตัวสัญลักษณ์ต่างๆ เพื่อเป็นการปูพื้นฐานเพิ่มและสืบค้นงานทางอินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) <p>ในปีการศึกษา 2562 รายวิชาสัทศาสตร์ หลักสูตรได้แจ้งปัญหาการสอนของอาจารย์ชาวต่างชาติให้ทราบ และได้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ชาวไทยมาสอนแทนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อแก้ปัญหาและสะท้อนการสอนได้ตรงจุด จาก การแก้ปัญหาดังกล่าว นักศึกษาได้รับการแก้ไขใจจุดที่บกพร่อง แต่ยังมีบางกลุ่มที่ยังสับสนกับการถอดเสียงและสัญลักษณ์ที่ใช้ ในปีการศึกษาหน้า ผู้สอนจะพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนในการแก้ปัญหาการถอดเสียง</p> <p>วิชาที่ 2 ที่มีความคลาดเคลื่อน คือ วิชาวากยสัมพันธ์ รหัสวิชา 30117313 เนื่องจากการสอนของอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สอนขาดเนื้อหาในส่วนของแผนภูมิต้นไม้ ผู้สอนเน้นการวัดผลไวยากรณ์เป็นส่วนใหญ่ ยังขาดเนื้อหาหลักที่สำคัญให้กับนักศึกษา โดยประธานหลักสูตร ได้เสนอแนะคณะกรรมการหลักสูตรกำหนดให้มี</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผู้สอนในรายวิชานี้ 2 คนเพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมมากที่สุดตามคำอธิบายรายวิชา และทำความเข้าใจกับผู้สอนในรายวิชานั้นด้วย	
<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 27 รายวิชา อาจารย์ที่สอนทุกคนมีศักยภาพ</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย	
7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม	
8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน	
8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน	
9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	
9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน	
9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี	
10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	
10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ	
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้ 	
1. หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยเน้นทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ โดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้	
2. วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกๆ 5 ปี หากแต่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของหลักสูตรที่ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าช่วยให้หลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น ควรทำการบันทึกลงในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แต่ละปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี	
3. มีการสร้าง/ทบทวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนแนวความคิดในการบริหารจัดการหลักสูตร	
4. จัดหาและจัดสรรทุนเพื่อปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	
5. มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	
ผลการดำเนินงาน	
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
- การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessments) การเรียนรู้ตามทีละบูใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5 และ มคอ.6</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดทำสอบทวนสอบในภาคการศึกษาที่ 1/2562 จำนวน 7 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 27 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25 % จากจำนวนรายวิชาของปีการศึกษา 2562 ทีละบูไว้ใน มคอ. 2 จำนวนที่หลักสูตรทวนสอบจำนวนทั้งสิ้น 7 รายวิชา ในปีภาคการศึกษา 2562 ดังนี้ 1). เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ รหัสวิชา 30117320 2). การแปล รหัสวิชา 30117902 3). การวิเคราะห์ระบบข้อความ 30117319 4). บทละคร รหัสวิชา 30117902 5). ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน รหัสวิชา 30117404 6). ภาษาศาสตร์เบื้องต้น รหัสวิชา 30117314 7). ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม รหัสวิชา 30117403</p> <p>ผลการทวนสอบของทั้ง 5 วิชามีรายละเอียดที่ต้องปรับปรุง ในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีความสอดคล้องกัน มีข้อเสนอแนะคือด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ต้องใส่ใน มคอ. 3 เนื่องจากไม่มีการวัดผลใน มคอ. 2</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา</p> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยนำมคอ.5 มาวิพากษ์ร่วมกันเพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อปรับการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ในสิ้นภาคการศึกษาได้ทำการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในการติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการประเมินกระบวนการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ดังนั้น จึงประเมินในส่วนของการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ซึ่งปีการศึกษา 2562 พบว่า หลักสูตรต้องส่งเสริมให้บัณฑิตมีความก้าวหน้าและโอกาสในการหางาน และได้งานที่มั่นคงในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษา ในขณะที่เดียวกันอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและวิธีการสอนให้มีความทันสมัย เป็นไปตามบริบทของสังคมโลก ดังนั้น ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรต้องมีการสร้างอัตลักษณ์ให้โดดเด่น มีโครงการการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น ในส่วนของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมากยิ่งขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเครือข่ายความร่วมมือได้จัดกิจกรรมขึ้นและการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทราบว่าหลักสูตรควรมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และรับฟังข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอนจากนักศึกษามากขึ้น ดังนั้น ระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรได้ทราบถึงสิ่งที่จะต้องปรับปรุงให้มีความทันสมัยเทียบเท่ากับหลักสูตรอื่นๆ ในเครือข่ายเดียวกัน ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการปรับปรุงตาม มคอ.1 และได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า หลักสูตรจะนำผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 นำมาปรับปรุงในการศึกษา 2563 โดยหลักสูตรได้นำผลจากข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมคอ 5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ 3 ของในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษากันเพื่อปรับปรุงหลักสูตรตาม มคอ.1 โดยตัดและเพิ่มบางรายวิชาเพื่อให้หลักสูตรทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและเป็นไปในทิศทางเดียวกับ มคอ.1
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 รายวิชาบูรณาการครบทั้ง 3 ด้าน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาสามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเนื่องมาจากกระบวนการบูรณาการการเรียนการสอนได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2</p> <p>5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ</p> <p>5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3</p> <p>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน</p> <p>8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p>10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ มคอ.3</p> <p>10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p>	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการสู่สังคม 2 โครงการ ดังนี้</p> <p>1. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: การจัดการกระบวนการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ของพิพิธภัณฑสถานบ้านกุดฉิม ตำบลกุดฉิม อำเภอรัตนพนม จังหวัดนครพนม วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นหลังการจัดอบรม พบว่า นักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นเพื่อการศึกษาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับโบราณวัตถุและการบอกทิศทาง โดยมีเจ้าของภาษามาให้ความรู้ และมีการจัดกลุ่มทำกิจกรรมเกี่ยวกับการบอกทิศทางและวิถีเดินทาง ชื่อวัตถุโบราณเป็นภาษาอังกฤษ หลักสูตรได้มีการจัดทำ มคอ.3 แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน													
<p>2. โครงการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมพร้อมเข้าสู่มหาวิทยาลัยสำหรับนักเรียนโรงเรียนนครพนมวิทยาคม เมื่อวันที่ 17-18 ธันวาคม 2562</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นหลังการอบรมพบว่า นักศึกษาได้ฝึกทักษะการพูดและการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยบูรณาการกับวิชารูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 2 ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ นักศึกษายังได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการพูดและไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเบื้องต้นให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนนครพนมวิทยาคมและแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป</p> <p>3. ในรายวิชาการเขียนเชิงวิชาการนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้นำความรู้ในชั้นเรียนลงพื้นที่จริงและนำมาเขียนเป็นงานวิจัย โดยนำผลจากการวิจัยนั้นไปนำเสนอในงานประชุมระดับชาติ ชื่อการประชุม “การวิชาการระดับปริญญาตรี ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ระดับชาติ ครั้งที่ 2 ในวันที่ 30 กันยายน 2562 โดยสรุปเป็นตารางที่รายวิชาที่บูรณาการกิจกรรมที่สำคัญของหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th> <th>ชื่อวิชา</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ข้อเสนอแนะ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน</td> <td> <p>อาจารย์ผู้สอนได้นำนักศึกษาได้ไปออกค่ายภาษาอังกฤษ ณ แม่โขงฟาร์มแมต ณ อ. ศรีเมืองใหม่ จ. อุบลราชธานี โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้แหล่งเรียนรู้ชุมชน ดำเนินหมู่บ้าน ชุมชน การปลูกผักออแกนิก ชื่อพืชพันธุ์เป็นภาษาอังกฤษ การถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมัยเรียนหนังสือ การทำงาน และการถ่ายทอดประสบการณ์ของตนเองผ่านรายการ Tedtalk ในกิจกรรมนี้ นักศึกษาได้ออกแบบละครกลุ่ม การฟังบรรยาย การสนทนาสอบถาม เรียนรู้ในชุมชนจริง การนำเสนองานสินค้าโอท็อป เป็นต้น การเข้าค่ายใช้ระยะเวลา 1 วัน 1 คืน</p> <p>ได้เห็นปัญหาของชุมชน มองหาโจทย์วิจัยเพื่อไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาสัมมนา และรายวิชาวิจัยภาษาอังกฤษ และวรรณกรรมภาษาอังกฤษ</p> </td> <td> <p>-นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์เรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน มีการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนอกชั้นเรียน</p> <p>-ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอ งานกลุ่มมากยิ่งขึ้น</p> <p>-ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมทุกปี</p> </td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>รูปแบบและหน้าที่ไวยากรณ์ 2</td> <td> <p>นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการสอนให้นักเรียนในโรงเรียนนครพนมวิทยาคม โดยหัวข้อที่นำไปสอนได้แก่ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และคำบุพบท และยังเป็น การเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษในชุมชน</p> </td> <td> <p>ในครั้งต่อไปนักศึกษาควรเป็นผู้ออกแบบการจัดกิจกรรมด้วยตนเอง และนักศึกษาควรได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน</p> </td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับ	ชื่อวิชา	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ	1	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	<p>อาจารย์ผู้สอนได้นำนักศึกษาได้ไปออกค่ายภาษาอังกฤษ ณ แม่โขงฟาร์มแมต ณ อ. ศรีเมืองใหม่ จ. อุบลราชธานี โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้แหล่งเรียนรู้ชุมชน ดำเนินหมู่บ้าน ชุมชน การปลูกผักออแกนิก ชื่อพืชพันธุ์เป็นภาษาอังกฤษ การถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมัยเรียนหนังสือ การทำงาน และการถ่ายทอดประสบการณ์ของตนเองผ่านรายการ Tedtalk ในกิจกรรมนี้ นักศึกษาได้ออกแบบละครกลุ่ม การฟังบรรยาย การสนทนาสอบถาม เรียนรู้ในชุมชนจริง การนำเสนองานสินค้าโอท็อป เป็นต้น การเข้าค่ายใช้ระยะเวลา 1 วัน 1 คืน</p> <p>ได้เห็นปัญหาของชุมชน มองหาโจทย์วิจัยเพื่อไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาสัมมนา และรายวิชาวิจัยภาษาอังกฤษ และวรรณกรรมภาษาอังกฤษ</p>	<p>-นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์เรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน มีการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนอกชั้นเรียน</p> <p>-ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอ งานกลุ่มมากยิ่งขึ้น</p> <p>-ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมทุกปี</p>	2	รูปแบบและหน้าที่ไวยากรณ์ 2	<p>นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการสอนให้นักเรียนในโรงเรียนนครพนมวิทยาคม โดยหัวข้อที่นำไปสอนได้แก่ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และคำบุพบท และยังเป็น การเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษในชุมชน</p>	<p>ในครั้งต่อไปนักศึกษาควรเป็นผู้ออกแบบการจัดกิจกรรมด้วยตนเอง และนักศึกษาควรได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน</p>	
ลำดับ	ชื่อวิชา	ผลการดำเนินงาน	ข้อเสนอแนะ											
1	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	<p>อาจารย์ผู้สอนได้นำนักศึกษาได้ไปออกค่ายภาษาอังกฤษ ณ แม่โขงฟาร์มแมต ณ อ. ศรีเมืองใหม่ จ. อุบลราชธานี โดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้แหล่งเรียนรู้ชุมชน ดำเนินหมู่บ้าน ชุมชน การปลูกผักออแกนิก ชื่อพืชพันธุ์เป็นภาษาอังกฤษ การถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ สมัยเรียนหนังสือ การทำงาน และการถ่ายทอดประสบการณ์ของตนเองผ่านรายการ Tedtalk ในกิจกรรมนี้ นักศึกษาได้ออกแบบละครกลุ่ม การฟังบรรยาย การสนทนาสอบถาม เรียนรู้ในชุมชนจริง การนำเสนองานสินค้าโอท็อป เป็นต้น การเข้าค่ายใช้ระยะเวลา 1 วัน 1 คืน</p> <p>ได้เห็นปัญหาของชุมชน มองหาโจทย์วิจัยเพื่อไปต่อยอดความรู้ในรายวิชาสัมมนา และรายวิชาวิจัยภาษาอังกฤษ และวรรณกรรมภาษาอังกฤษ</p>	<p>-นักศึกษาได้เปิดโลกทัศน์เรียนรู้ภาษาอังกฤษนอกห้องเรียน มีการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนอกชั้นเรียน</p> <p>-ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอ งานกลุ่มมากยิ่งขึ้น</p> <p>-ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมทุกปี</p>											
2	รูปแบบและหน้าที่ไวยากรณ์ 2	<p>นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ในการสอนให้นักเรียนในโรงเรียนนครพนมวิทยาคม โดยหัวข้อที่นำไปสอนได้แก่ คำศัพท์ภาษาอังกฤษ และคำบุพบท และยังเป็น การเสริมสร้างความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษในชุมชน</p>	<p>ในครั้งต่อไปนักศึกษาควรเป็นผู้ออกแบบการจัดกิจกรรมด้วยตนเอง และนักศึกษาควรได้เข้าร่วมกิจกรรมทุกคน</p>											

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
3	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	นักศึกษาแต่งกายและนำเสนอชุดผ้าไทย อีสาน และผ้าไทยประจำท้องถิ่นของตนเอง รวมถึงการเล่าเรื่องลึกลับ ความเชื่อ คติชนที่ได้ยินได้ฟังในชุมชนของตนเองจากบรรพบุรุษ	-ส่งเสริมให้ฝึกตั้งคำถาม การพูดด้วยความมั่นใจในการพูดเพิ่มเติมคำศัพท์ด้านความเชื่อ คติชน มากยิ่งขึ้น
4	การเขียนเชิงวิชาการ	อาจารย์ผู้สอนนำนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ไปร่วมนำเสนองานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 วันที่ 30 กันยายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนักศึกษาสามารถพัฒนาองค์ความรู้จากรายวิชาภาษาศาสตร์ ภาษาของชาติพันธุ์ จากระายวิชาภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน พัฒนาเป็นงานวิจัย 5 บท และมีอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ช่วยตรวจสอบงาน จนกระทั่งได้บทความออกมามีจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้ 1. การสร้างสรรค์นวัตกรรมเครื่องจักสานจากใบเตยหนาม 2. การส่งเสริมการอนุรักษ์ภูมิปัญญาเม็ดดีเหล็กแหบใน จ. นครพนม 3. การศึกษารูปแบบการเรียนรู้การสอนของครูผู้รับผิดชอบภาษาอังกฤษใน จ. นครพนม 4. ไทญ้อ ท่าอุเทน อ. ท่าอุเทน จ.นครพนม	-ส่งเสริมให้นักศึกษาทุกกลุ่มมีผลงานวิจัย 5 บทออกไปนำเสนอให้ครบ -ส่งเสริมทักษะการเขียนงานวิทยานิพนธ์ให้ถูกต้อง การ Proofread ก่อนส่งผลงานตีพิมพ์ -สร้างเครือข่ายนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนองานทุกปี

- การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้นำผลการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมกับโรงเรียนนครพนมวิทยาคม พบว่า ผลการจัดโครงการได้รับการตอบรับดีจากผู้เข้าอบรมดีมาก โดยเฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยากรู้หลักสูตรจัดโครงการต่อเนื่อง โดยหลักสูตรได้นำผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เข้าอบรมในเฟสต่อไป และอาจจะเปลี่ยนพื้นที่/หน่วยงาน องค์กรอื่นๆ ให้ได้รับการรับบริการเพิ่มมากขึ้น

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้นำผลการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการร่วมกับรายวิชารูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 2 ภาคการศึกษาที่ 2/2562 บริการวิชาการควบคู่กับการวิจัยไปใช้ในปีการศึกษา 2562 ณ บ้านกุดฉิม ต. กุดฉิม อ. ธาตุพนม จ. นครพนม การให้ความรู้ด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการสนทนา การเดินทาง ทิศทาง วัตถุประสงค์ ให้แก่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้ความรู้เพิ่มเติมในระดับเบื้องต้นในคาบกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ และในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้ออกแบบโครงการสอดแทรกบทสนทนาในชีวิตประจำวันการท่องเที่ยวแบบง่ายๆ สั้นๆ ให้นักเรียนได้ฝึกฝน สนทนากับจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 2 คน และสอดแทรกการสื่อสารด้านการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับบริบทของชุมชนแก่ผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีเครื่องมือประเมินและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้	
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) 	
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และรับฟังผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> 4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมิน 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การเรียนรู้ตาม กรอบ TQF</p> <p>6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p>	<ul style="list-style-type: none"> <p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2548 พบว่า มีนาระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการประเมินกับมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมกรเข้าชั้นเรียน แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่างๆ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน แบบประเมินการนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น 6. ด้านทักษะการปฏิบัติ เช่น การเรียนรู้กับผู้ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา <p>โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)</p> <p>มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตาม แผนการเรียน มคอ.3</p> <p>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำ มคอ.7 ตามลำดับ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า จากผลการดำเนินการในปี 2561 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำผลที่เกิดขึ้นไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ บางคนที่มีผลการเรียนต่ำ และตกในบางรายวิชา เช่นวิชาการเขียน 1 และวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ในภาคการศึกษา 2/2562 หลังจากปิดภาคการศึกษา ประธานหลักสูตรได้พิจารณาเปรียบเทียบ มคอ 3 และ มคอ 5 ด้านความรู้มีนักศึกษาหลายคนมีผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางวิชาตามหลักเกณฑ์การวัด Learning outcomes 6 ด้านของหลักสูตร และหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันว่า Learning outcomes 6 ด้านที่หลักสูตรประเมินจุดเด่นที่พบคือทักษะชีวิต การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวัดจากการแบ่งงานทำงานเป็นทีมทั้งจากกิจกรรมในสาขาวิชาที่จัดร่วมกันและ การออกไปศึกษาวิจัยงานนอกพื้นที่และในมหาวิทยาลัย รวมถึงชิ้นงานและการนำเสนอโครงการของนักศึกษาและอับโหลดคลิปปางลงในอินเทอร์เน็ต จุดอ่อนที่พบคือ ด้านความรู้และคุณธรรมจริยธรรม โดยวัดจากเกรดที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านในบางวิชา มีจำนวนสูง และนักศึกษาหลายคนยังส่งงานล่าช้ากว่าที่กำหนด ยังมีการเข้าเรียนสาย และใช้ Social network ขณะฟังบรรยาย รวมถึงไม่ส่งงานครบ ทำให้นักศึกษาบางคนสอบไม่ผ่านในบางรายวิชา ดังนั้นประธานหลักสูตรจึงได้หารือในที่ประชุมกับคณะกรรมการทั้ง 5 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดและหาแนวทางการแก้ไขปัญหานักศึกษาร่วมกัน พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมวิพากษ์ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา และพิจารณา มคอ.5 ร่วมกันอีกครั้งในที่ประชุม และวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน ในรายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น มีนักศึกษาบางคนไม่พร้อมที่จะเรียนเนื่องจากขาดทักษะความรู้ด้านทฤษฎีและการออกเสียงตามหลักสัทศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาที่เรียนมาก่อนหน้า ที่จะไปต่อยอดในการเรียนในรายวิชาดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้รายงานในที่ประชุมให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบถึงผลที่เกิดขึ้น ว่าผู้เรียนบางคนใช้เวลาในการเขียนหัวข้อเหล่านั้นหลายสัปดาห์มากและไม่สามารถต่อยอดความรู้ในสามประเภทที่กล่าวมาข้างต้นนั้น ทำให้นักศึกษาหลายคนสอบไม่ผ่าน ดังนั้นในที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้อาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินตามแผนการสอนในคำอธิบายรายวิชาที่ออกแบบ และให้พิจารณาการตัดเกรดโดยดูองค์ประกอบจากงานที่มอบหมายและการเข้าเรียนประกอบด้วย
<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา <p>มีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ</p> <p>2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ</p> <p>2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและ เกณฑ์ต่าง ๆ</p> <p>3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์</p> <p>3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน น้าหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculum mapping ใน มคอ. 2</p> <p>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่ หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา</p> <p>คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ.3 ของรายวิชา</p> <p>5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้</p> <p>5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการ คิดขั้นสูง</p> <p>5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน</p> <p>5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน</p> <p>6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</p> <p>6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุม พิจารณาเกรด)</p> <p>6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและ รับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก</p> <p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำ หลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการ ไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการดำเนินการจัดทำมคอ. 5 จำนวน 27 รายวิชาในหลักสูตรจากจำนวนรายวิชาเอกที่เปิดสอนในหลักสูตร และมีการจัดทวนสอบจำนวน 25 % คิดเป็นจำนวน 7 รายวิชา ได้แก่ 1) ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน และ 2) บทละคร 3) ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 4) การแปล 2 5) ภาษาศาสตร์เบื้องต้น 6) การวิเคราะห์ระบบข้อความ 7) เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ. 3 หลังเปิดดำเนินการสอนไปแล้วภายใน 30 วัน และส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>ในการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 5 พบว่าหลักสูตรฯ มีคลาดเคลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในประเด็น ดังนี้</p> <p>ไม่มีรายวิชาที่มีความคลาดเคลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการทวนสอบ พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่มีการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้อง เหมาะสมตรงตามหลักสูตรในมคอ.2</p> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การออกข้อสอบ หลักสูตรจะออกข้อสอบทั้งแบบออกตรงและประยุกต์ และพยายามออกข้อสอบแบบอัตนัย เพื่อให้นักศึกษาดึงความรู้และศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองออกมา ในส่วนของพื้นฐานการพูดที่อ่อน ขาดความมั่นใจในการสื่อสาร หลักสูตรพิจารณาาร่วมกัน สรุปว่าหลักสูตรจัดให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ชาวต่างชาติและเรียนเสริมทักษะนอกเวลาเรียนวันละ 2-3 ชั่วโมง จำนวน 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า ในปีการศึกษา 2562 รายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น พบว่า เนื้อหาที่สอนในมคอ. 3 ไม่ตรงตามที่สอน เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อน และยากขึ้นได้ ทำให้การประเมินไม่ตรงตามเนื้อหาที่ตั้งไว้ เช่น ให้ผลประเมินในส่วนของที่ได้รับมอบหมายมีเกณฑ์สูงขึ้น ทำให้ผลของการทำ มคอ. 5 มีความคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ ทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีค่าไม่สูงนัก ในปีการศึกษา 2562 มคอ. 3 ผู้สอนมีการปรับเนื้อหาให้กระชับและเข้าใจมากยิ่งขึ้น สอนได้ตามแผนที่วางไว้ โดยให้นักศึกษาทำชิ้นงานจากฐานความรู้ที่เรียนไปและนำเสนองานมากขึ้น รายวิชาการภาษาศาสตร์เบื้องต้น ในปีการศึกษา 2562 พบว่า เนื้อหาในมคอ. 3 ที่มีความยากและมีทฤษฎี แนวคิด ด้านการภาษาศาสตร์ที่หลากหลายและซับซ้อน ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานด้านสัทศาสตร์ระดับพื้นฐานมาก่อน ดังนั้น ผู้สอนต้องบูรณาการกิจกรรมในการวัดและประเมินผลรายวิชาที่หลากหลาย บนพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อ มคอ. 5 ทำให้ชั่วโมงการบรรยายที่แจ้งใน มคอ. 3 แตกต่างกับ มคอ. 5 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาสามารถทำคะแนนเก็บระหว่างภาคได้ดีเนื่องจากความหลากหลายในการวัดผลในปี 2562 ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้นำผลการทบทวนไปปรับปรุงใช้พบว่าหลังจากที่มีการทวนสอบในรายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น โดยหัวข้อบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 ได้มีการปรับเปลี่ยนให้นักศึกษามีอกแบบชิ้นงานและ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การทำโครงการ รวมถึงการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์จากแนวคิด และทฤษฎี ก่อนสอบจริง ทำให้นักศึกษาในภาพรวมมีคะแนนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ส่งผลต่อเกรดที่ปรากฏใน มคอ.5</p>
	<p>5.2-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2562 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชา ปิดสอนในปีการศึกษา 2562 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผล การดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ. 5 ต่อ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่ง รายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับการประเมิน การจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีผลการดำเนินงาน คือ 1. อาจารย์ ประจำหลักสูตร มีการวางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร และ รวบรวม รายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2562 และทำการวิพากษ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผลการดำเนินการ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการในการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 และจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ โดยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งในการประเมินกระบวนการกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการกำกับ ติดตามก่อนวัน กำหนดส่ง มีการประเมินตามสภาพจริง authentic assessment มีการใช้การประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการ ประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริง มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาแก้ไข จุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่จริงของนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมเนื้อหาในบางวิชาให้มีความทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทบทวนระบบ กลไก กระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การกำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2562 เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ผลความคลาดเคลื่อนจาก มคอ. 5 และกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนได้มีมติในที่ประชุมให้กรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน จัดส่งผลการดำเนินงานให้เสร็จสิ้นภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบปลายภาค และหลักสูตรต้องนำผลการวิพากษ์ มคอ. 7 มาปรับแก้ให้เรียบร้อย ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรจะนำผล มคอ. 5 และ มคอ. 7 ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2562 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือวิเคราะห์ มคอ 3 และ มคอ 5 ในการประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวนดูผลการเรียนของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้หาทางออกร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้ปกครอง 2. บางรายวิชาในมคอ 3 มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อและการสอน ทำให้นักศึกษามีผลคะแนนใน มคอ 5 ดีขึ้น <p>ในภาพรวม</p>

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อการทบทวน และวางแผน ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>หลักฐาน - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 - แผนบริหารหลักสูตร</p>	✓	
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม รายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา</p> <p>หลักฐาน - มคอ 2</p>	✓	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรมีมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนใน แต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>หลักฐาน -มคอ 2</p>	✓	
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน เนื่องจากนักศึกษาในปี 4 ได้ออกฝึกภาคสนาม ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินในรายวิชาสหกิจศึกษา หลักฐาน -ผลการดำเนินงานในรายวิชาสหกิจศึกษา		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน หลังจากส่งผลการศึกษาแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือและได้จัดทำ มคอ 7 ร่วมกัน หลักฐาน -มคอ 7	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน ทุกหลักสูตรได้จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลังส่งเกรดไปแล้ว 2 สัปดาห์ หลักฐาน -รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2562	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้นำผลจาก มคอ 7 มาจัดทำ Improvement plan หลักฐาน -Improvement plan ปี 2562	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
8)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรไม่มีอาจารย์ใหม่จึงยังไม่มีการปฐมนิเทศหรือแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>หลักฐาน -</p>	✓	
9)	<p>อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>หลักฐาน -ข้อมูลการพัฒนาตนเองของผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน มคอ 7 หมวด 2</p>	✓	
10)	<p>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน ยังไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน</p> <p>หลักฐาน</p>	✓	
11)	<p>ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0</p> <p>ผลการดำเนินงาน -นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายได้ประเมินความพึงพอใจ 4.08 อยู่ในระดับ ดี</p> <p>หลักฐาน -ข้อมูลผลความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา <u>หลักฐาน</u> -	x	-
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น)		-
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา		ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
1	30117308	การแปล 1	1/62	√		
2	30117321	เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/62	√		
3	30117317	ทักษะการเขียน 1	1/62	√		
4	30117304	ทักษะการฟังและพูด 1	2/62	√		
5	30117301	รูปแบบและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 1	2/62	√		
6	30117316	เทคนิคการอ่าน	2/62	√		
7	30117402	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	2/62	√		
8	30117303	การอ่านเชิงวิเคราะห์	2/62	√		
9	30117312	การเขียนเชิงวิชาการ	2/62	√		
10	307117314	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/62	√		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา		ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
11	30117404	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	2/62	√		
12	30117302	บทละคร	2/62	√		
13	30117302	รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ อังกฤษ 2	2/62	√		
14	30117403	การอ่านเชิงวิเคราะห์	2/62	√		
15	30117318	ทักษะการเขียน 2	2/62	√		
16	30117313	วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ	2/62	√		
17	30117305	สัตศาสตร์เบื้องต้น	2/62	√		
18	30117311	ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ	1/62	√		
19	30117401	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	1/62	√		
20	30117320	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	1/62	√		
21	30117309	การแปล 2	2/62	√		
22	30117307	วรรณกรรมร่วมสมัย	2/62	√		
23	301170013	การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/62	√		
24	30117306	วรรณคดีเบื้องต้น	2/62	√		
25	30117904	ภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน	1/62	√		
26	30117310	สัมมนาภาษาอังกฤษ	1/62	√		
27	30117315	ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรม	1/62	√		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2562 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลป
ศาสตรและวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 27 รายวิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

-ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.28 ซึ่งมีค่าคะแนนสูงขึ้น

-ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ในภาคเรียนที่ 1 และ 3.95 ใน
ภาคเรียนที่ 2 ซึ่งมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2561 ซึ่งเท่ากับ 3.16

-ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อันของหลักสูตรต่อหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.67 ซึ่งมีค่าคะแนนสูงขึ้นจาก 4.65

-ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 ซึ่งมีค่า
คะแนนสูงขึ้นจาก 4.25

ในปีการศึกษา 2562 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิด
สอน จำนวน 7 รายวิชา จาก 27 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25.9

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าเรียน ส่งงาน การบ้าน ตรงเวลา
2. ความรู้	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ฝึกฝนนอกชั้นเรียน ควบคู่กับการเรียนในห้องเรียน
3. ทักษะทางปัญญา	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	สอดแทรกให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติ และวางตัวในสังคมอย่างมีอย่าง ความสุข การช่วยเหลือและมีน้ำใจต่อสังคม
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดการอบรมด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขแบบธรรมชาติ เทคโนโลยีสารสนเทศและสถิติเชิงปริมาณ	จัดการอบรมด้านสถิติเบื้องต้น เพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา
6. ทักษะทางภาษาอังกฤษและความรู้ความสามารถทั่วไป	การตอบปัญหาภาษาอังกฤษโดยวัดเขาวนปัญญาและความรู้รอบตัว และการแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา หลังจากสิ้นภาคการศึกษา 2561	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. การอบรมการเข้าสู่การจัดทำผลงานทางวิชาการ	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบเกิดความกระตือรือร้นและได้พัฒนาตนเองจนถึงสอบสอนและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนได้
2. การอบรมด้านการวิจัยและการฝึกเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเขียนข้อเสนอวิจัยของบในปี 2562 ได้

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
3. การพัฒนาด้านการใช้ แอปพลิเคชันในการเรียนการสอน	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดองค์ ความรู้ใหม่และเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการ

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
-จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ เพียงพอ เนื่องจากหลักสูตรต้องยืม บุคลากรจากหน่วยงานอื่นในสังกัด คณะเกษตรและเทคโนโลยีมาร่วม รับผิดชอบหลักสูตร	-ส่งผลต่อการดูแลนักศึกษา -ความหลากหลายในประสบการณ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน -การรวมตัวในการประชุม การทำ กิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบาก -ขาดความต่อเนื่องในการบริหาร หลักสูตร	-เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ มาช่วยสอน -นโยบายของมหาวิทยาลัยต้องมีความ ชัดเจนให้ส่งเสริมบุคลากรเช่นการรับ อาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อให้หลักสูตร บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
-ขาดห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center)	-นักศึกษาขาดความกระตือรือร้น ในการเรียนรู้ร่วมกันนอกห้องเรียน และทำกิจกรรมร่วมกันระหว่าง อาจารย์	-สาขาได้เสนอโครงการจัดตั้งห้องเรียน รู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center) เข้าที่ประชุมบริหารคณะในปี การศึกษา 2560 แต่ไม่ได้รับ งบประมาณ -สาขาได้ดำเนินการของงบประมาณเพื่อ จัดทำห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center) ใน ปีงบประมาณ 2562 ผ่านงานแผน คณะอีกรอบ

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ	

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
<p>จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนตอบสนองต่อการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์อยู่ในระดับดี นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน 	
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอน รู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 1 ห้อง ๆ ละ 50 ที่นั่ง 	

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
<p>10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</p> <p>11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</p>	<p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบไปด้วยแผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.63 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.68 ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา ทั้งนี้ได้มีการสั่งซื้อครุภัณฑ์บางส่วนในการดำเนินการจัดห้องเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>
<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้</p>	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2562 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2562 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2561 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่าผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางภาษาที่ครอบคลุมสาระสำคัญในรายวิชาที่เพิ่มขึ้นนอกจากการมีเพียงห้องปฏิบัติการทางภาษาคือห้องค้นคว้าด้วยตนเอง และต้องการจัดพื้นที่ให้บูรณาการเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ครบวงจร นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษและภาษาศาสตร์และวรรณคดีมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2562 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยการสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2562 ได้แก่ วิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม</p> <p>มีผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2561 มีค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2561 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.43 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2562 มีค่าเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2562 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.55

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำคัญ)

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
-	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาภาษาอังกฤษ	กุมภาพันธ์ 2563	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
2. โครงการบริการแก่สังคม	มีนาคม 2563	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
3. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	ตลอดปี การศึกษา 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....
.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ขอรับประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๓.๑ การรับนักศึกษา	3.00
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	3.00
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	1.67
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4.00
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	3.00
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.24

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.89	-	-	2.89	ปานกลาง
5		4	3.00	4.00	-	3.5	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	7	4	0		
ผลการประเมิน			ระดับ ปานกลาง (2.81)	ระดับดี (4.00)	ระดับ-	3.24	ดี