



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)  
สาขาวิชานิติศาสตร์  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
ประจำปีการศึกษา 2562  
(1 มิถุนายน 2562 – 31 พฤษภาคม 2563)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ณ วันที่ 17 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563  
(รายงาน ณ วันที่ 17 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2563)

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



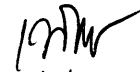
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุงโรจน์)

ประธานกรรมการ

อาทิตย์

(อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช)

กรรมการ



(อาจารย์เพชร คชรัตน์)

กรรมการและเลขานุการ



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏร้อยเอ็ด ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า  
ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บูรรุ่งโรจน์)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ ..... *อาทิตย์*


(อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563



## หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์เพชร คชรัตน์ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ ..... 

(อาจารย์เพชร คชรัตน์)

วันที่ 17 มิถุนายน 2563

## บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.36) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. ด้วยหลักสูตรนิติศาสตร์จะมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ มคอ.1 อาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ กพอ. อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ควรพิจารณาชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น

2. แบบประเมินภาวการณ์มีงานทำของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ดังนั้น ในแบบประเมินควรระบุอาชีพให้ชัดเจน เพื่อที่จะทราบว่าเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2

3. ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษาก็น่าจะคงที่

4. ควรจัดโครงการบริการวิชาการทางด้านกฎหมายแก่ชุมชน โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ

5. ควรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการให้คำปรึกษาและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ

6. ควรจัดโครงการศิษย์เก่าให้ความรู้ในอาชีพกับรุ่นน้อง

7. ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใด จะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้

8. ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น

9. ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

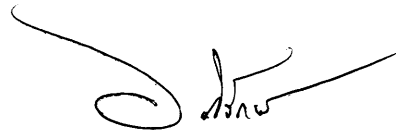
10. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มีระยะเวลาในการวางแผนปรับปรุงรายวิชาและผู้สอน

11. รายวิชาที่ควรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ควรเป็นรายวิชาที่สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา เช่น รายวิชาการว่าความ หากมีการปรับปรุงเนื้อหาแล้ว ทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความได้สูงขึ้น

## คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา 2562 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563 ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อภิรักษ์ บุรุงโรจน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ 17 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563

## สารบัญ

## หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

|  |    |
|--|----|
| ส่วนที่ 1 บทนำ   | 1  |
| ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา   | 1  |
| วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา                                     | 1  |
| ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน   |    |
| รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร                 | 3  |
| ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร                    | 10 |
| ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร             | 11 |
| รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ                                       | 12 |
| ภาคผนวก  |    |
| กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร                 | 16 |
| คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร | 18 |



## ส่วนที่ 1 บทนำ

### 1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

#### 1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

#### 1.2 หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

#### 1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

#### 1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม  
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

### 2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

#### 2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์  
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ  
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

#### 2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี  
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร  
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน  
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

#### 2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

#### 2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน  
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร  
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

## 2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

**ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน**  
**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

| องค์ประกอบ                                    | ตัวบ่งชี้  | ผลการดำเนินการ | หมายเหตุ |  |
|---|--|----------------|----------|--|
| 1. การกำกับมาตรฐาน                            | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.                                       | ผ่าน 5 ข้อ     |          |  |
|   | <b>เกณฑ์การประเมิน</b>   |                |          |  |
|   | 1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร   | ผ่าน           |          |  |
|   | 2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร  | ผ่าน           |          |  |
|   | 3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   | ผ่าน           |          |  |
|   | 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน   | ผ่าน           |          |  |
|   | 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ                        |                |          |  |
|   | 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)  |                |          |  |
|   | 7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์  |                |          |  |
|   | 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา  |                |          |  |
|   | 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา                                |                |          |  |
|   | 10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ |                |          |  |
| 11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ผ่าน   |                |          |  |

**สรุปผลการประเมิน**

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

|   | ตัวบ่งชี้   | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ  |
|---|---|-------------|---|
| 2.1                                     | คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                                     | 4.29        |   |
| 2.2 (ป.ตรี)                             | ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี              | 5.00        |   |
| 2.2 (บัณฑิตศึกษา)                       | ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ | -           | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ |   | 4.65        |   |

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

|     | ตัวบ่งชี้   | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ  |
|-----|---|-------------|---|
| 3.1 | การรับนักศึกษา  | 3.00        |   |
|     | การรับนักศึกษา  | 3.00        |   |
|     | การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา                                       | 3.00        |   |
| 3.2 | การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา   | 3.00        |   |
|     | การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี       | 3.00        |   |
|     | การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา                             | 3.00        |   |
|     | การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 | 3.00        |   |
| 3.3 | ผลที่เกิดกับนักศึกษา  | 3.00        |   |
|     | การคงอยู่ของนักศึกษา  | 3.00        |   |
|     | การสำเร็จการศึกษา   |             | - ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50  |
|     | ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา                      |             | - ภาคการเรียนที่ 1 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.52<br>- ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนรวม 4.55 |
|     | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ                               | 3.00        |   |

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

|   | ตัวบ่งชี้  | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ   |
|---|--|-------------|--|
| 4.1                                     | การบริหารและพัฒนาอาจารย์   | 3.00        |  |
|   | ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร  | 3.00        |  |
|   | ระบบการบริหารอาจารย์   | 3.00        |  |
|   | ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์   | 3.00        |  |
| 4.2                                     | คุณภาพอาจารย์  | 1.33        |  |
|   | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก   | 0           |  |
|   | ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ   | 0           |  |
|   | ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร   | 4.00        | - ผลงานวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 0.80 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน |
|   | จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | -           | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา   |
| 4.3                                     | ผลที่เกิดกับอาจารย์  | 3.00        |  |
|   | การคงอยู่ของอาจารย์  | 3.00        |  |
|   | ความพึงพอใจของอาจารย์  |             | ความพึงพอใจของอาจารย์ 4.70   |
| คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ |  | 2.44        |  |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

|     | ตัวบ่งชี้   | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ  |
|-----|---|-------------|---|
| 5.1 | สาระของรายวิชาในหลักสูตร  | 3.00        |   |
|     | การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร   | 3.00        |   |
|     | การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ   | 3.00        |   |
| 5.2 | การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน   | 3.00        |   |
|     | การกำหนดผู้สอน  | 3.00        |   |
|     | การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน  | 3.00        |   |
|     | การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม               | 3.00        |   |
|     | การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์                          | -           | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |
|     | การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ | -           | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |

|     | ตัวบ่งชี้   | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ  |
|-----|---|-------------|---|
|     | การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา | -           | ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา |
| 5.3 | การประเมินผู้เรียน  | 3.00        |   |
|     | การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF  | 3.00        |   |
|     | การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา  | 3.00        |   |
|     | การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)                 | 3.00        |   |
|     | การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา                                       | 3.00        |   |
| 5.4 | ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ                               | 5.00        |   |
|     | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ   | 3.50        |   |



## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

|     | ตัวบ่งชี้   | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ  |
|-----|---|-------------|---|
| 6.1 | สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน  | 4.00        |   |
|     | ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ |             |   |
|     | จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน                                       |             |   |
|     | กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้                  |             | - ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>ค่าเฉลี่ย 4.52<br>- ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้<br>ค่าเฉลี่ย 4.25 |
|     | คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ   | 4.00        |   |

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

| ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ                   | ค่าเป้าหมาย                                      | ผลการดำเนินการ |                            |            | คะแนนการ<br>ประเมิน (ตาม<br>เกณฑ์สกอ.) | ระดับคุณภาพ |
|---------------------------------------|--|----------------|----------------------------|------------|--|-------------|
|                                       |  | ตัวตั้ง        | ผลลัพธ์<br>(% หรือสัดส่วน) | ✓ บรรลุ    |  |             |
|                                       |  | ตัวหาร         |                            | × ไม่บรรลุ |  |             |
| สกอ. 1.1                              | มีการดำเนินการ<br>(ป.ตรี 5 ข้อ ,<br>ป.โท 11 ข้อ) |                |                            | ✓          | ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร               |             |
| สกอ. 2.1                              | 4.51 คะแนน                                       |                |                            | ×          | 4.29 คะแนน                             | ดีมาก       |
| สกอ. 2.2                              | 5.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 5.00 คะแนน                             | ดีมาก       |
| สกอ. 3.1                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 3.2                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 3.3                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 4.1                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 4.2                              | 5.00 คะแนน                                       |                |                            | ×          | 1.33 คะแนน                             | น้อย        |
| สกอ. 4.3                              | 4.00 คะแนน                                       |                |                            | ×          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 5.1                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 5.2                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 5.3                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 3.00 คะแนน                             | ปานกลาง     |
| สกอ. 5.4                              | 5.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 5.00 คะแนน                             | ดีมาก       |
| สกอ. 6.1                              | 3.00 คะแนน                                       |                |                            | ✓          | 4.00 คะแนน                             | ดี          |
| คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ |  |                |                            |            | 3.36 คะแนน                             | ดี          |

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน      | จำนวนตัวบ่งชี้ | I    | P    | O    | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน   |
|---------------|----------------|----------------|------|------|------|-------------|--|
|               |                |                |      |      |      |             | 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย<br>2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง<br>3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี<br>4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1             | ผ่านการประเมิน |                |      |      |      |             | หลักสูตรได้มาตรฐาน   |
| 2             |                | 2              | -    | -    | 4.65 | 4.65        | ระดับคุณภาพดีมาก   |
| 3             |                | 3              | 3.00 | -    | -    | 3.00        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 4             |                | 3              | 2.44 | -    | -    | 2.44        | ระดับคุณภาพปานกลาง   |
| 5             |                | 4              | 3.00 | 3.67 | -    | 3.50        | ระดับคุณภาพดี  |
| 6             |                | 1              | -    | 4.00 | -    | 4.00        | ระดับคุณภาพดี  |
| รวม           |                | 13             | 7    | 4    | 2    | -           | -  |
| ผลการประเมิน  |                |                | 2.76 | 3.75 | 4.65 | 3.36        | ระดับคุณภาพดี  |

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

|  |
|--|
| <b>จุดเด่น</b>   |
| - หลักสูตรมีบุคลากรที่มีศักยภาพ  |
| <b>จุดที่ควรพัฒนา</b>  |
| - หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์มีพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น  |
| <b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>  |
| - ด้วยหลักสูตรนิติศาสตร์จะมีการปรับปรุงหลักสูตรตามเกณฑ์ มคอ.1 อาจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ กพอ. อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) ควรพิจารณาชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชาโดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบวิชานั้น |

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

|  |
|--|
| <b>จุดเด่น</b>   |
| - หลักสูตรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบัณฑิตหลังจบการศึกษา  |
| <b>จุดที่ควรพัฒนา</b>  |
| -  |
| <b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>  |
| - แบบประเมินภาวการณ์ปฏิบัติงานของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีวิชาชีพ ดังนั้น ในแบบประเมินควรระบุอาชีพให้ชัดเจน เพื่อที่จะทราบว่าเป็นไปตามที่ระบุใน มคอ.2 |

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

|   |
|---|
| <b>จุดเด่น</b>  |
| -   |
| <b>จุดที่ควรพัฒนา</b>   |
| -   |
| <b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>   |
| - ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษา ก็อาจจะคงที่ |

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดโครงการบริการวิชาการทางด้านกฎหมายแก่ชุมชน โดยนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการจัดโครงการ</li> <li>- ควรจัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการให้คำปรึกษาและติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>- ควรจัดโครงการศิษย์เก่าให้ความรู้ในอาชีพกับรุ่นน้อง</li> </ul> |
|---|

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

|  |
|--|
| <b>จุดเด่น</b>   |
| - หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีศักยภาพ  |
| <b>จุดที่ควรพัฒนา</b>  |
| -  |
| <b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใดจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้</li> <li>- ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น</li> <li>- ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้แก่นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป</li> </ul> |

#### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

|  |
|--|
| <b>จุดเด่น</b>   |
| - หลักสูตรได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย ทำให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงที่กว้างขวางมากขึ้น  |
| <b>จุดที่ควรพัฒนา</b>  |
| -  |
| <b>ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อให้มีระยะเวลาในการวางแผนปรับปรุงรายวิชาและผู้สอน</li> <li>- รายวิชาที่ควรปรับปรุงให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ควรเป็นรายวิชาที่สามารถเห็นผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา เช่น รายวิชาการว่าความ หากมีการปรับปรุงเนื้อหาแล้ว ทำให้นักศึกษาสามารถสอบใบประกอบวิชาชีพทนายความได้สูงขึ้น</li> </ul> |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

|  |
|--|
| จุดเด่น  |
| - หลักสูตรมีห้องศาลจำลองและห้องสมุดเฉพาะของสาขานิติศาสตร์ ทำให้นักศึกษามีแหล่งสืบค้นเฉพาะทาง |
| จุดที่ควรพัฒนา   |
| -  |
| ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)   |
| -  |

## สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

### จุดเด่น

- หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพ
- อาจารย์พิเศษเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ อาทิเช่น ผู้พิพากษา อัยการ เป็นต้น ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากผู้ปฏิบัติได้จริง

### จุดที่ควรพัฒนา

- ในเรื่องการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องที่ต้องมองภาพรวม ดังนั้น ในการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จะต้องนำทุกส่วนที่กล่าวข้างต้นมาพิจารณา เช่น หากเตรียมความพร้อมดี การคงอยู่ของนักศึกษาก็อาจจะคงที่
- ควรมีแผนพัฒนาคุณภาพรายบุคคล (IDP) และควรกำกับติดตามว่าอาจารย์แต่ละท่านได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้หรือไม่ หากไม่สามารถดำเนินการตามแผนได้ เนื่องจากติดปัญหาประการใดจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงได้
- ควรเพิ่มการรับอาจารย์ใหม่มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ที่มีอยู่ได้มีโอกาสไปพัฒนาให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- ควรพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการวิจัย นำเสนอผลงาน และตีพิมพ์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อผลักดันให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ เป็นต้นแบบที่ดีให้แก่นักศึกษา ทำให้หลักสูตรมีคุณภาพ เป็นผลให้จำนวนรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นในปีการศึกษาถัดไป
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา นักศึกษาเสนอให้มีการแก้ผลการศึกษาจาก F หรือสอบซ่อม (สอบไล่แก้ตัว)
- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา เรื่อง การเตรียมฝึกประสบการณ์ ควรเพิ่มการทำหนังสือราชการหรือการพิมพ์ดีด
- การปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในคณะให้มีความน่าอยู่มากขึ้น (สำหรับการอ่านหนังสือหรือสนทนาการ)
- ควรเพิ่มที่จอดรถจักรยานยนต์สำหรับนักศึกษา
- ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (นอกจากรายวิชาภาษาจีน)

