



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2560)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2561
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนหนึ่งที่หนึ่ง นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี

1. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2562). ข้อเสนอแนะว่าด้วยประวัติศาสตร์สังคมของหลักบ้านหลักเมืองในชุมชน
ลุ่มน้ำโขง. *วารสารอารยธรรมศึกษาโขง-สาละวิน มหาวิทยาลัยนเรศวร*. 10(1), 119-158.
2. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2560). บุญราศีมรณสักขีแห่งสองคอน : การสร้างความทรงจำร่วมและตัวตนทาง
ศาสนาของคริสต์ท้องถิ่น. ใน *การประชุมวิชาการด้านวิชาปรัชญาและศาสนา “ศาสนากับ
รัฐ : Fundamentalism, Secularism และ Post-Secularism”* (หน้า 24-40). นครปฐม:
คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
3. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2559). การค้าข้าวทางเรือและสังคมชาวนาลุ่มน้ำชีตอนกลางในช่วง พ.ศ. 2444-
2504. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายวิจัยสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ
ประจำปี 2559* (หน้า 473-489). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
4. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และสิริยาพร สาลีพันธ์. (2559). การรับรู้และการนำเสนอภาพตัวแทนของชนบท
ผ่านการจัดแสดงนิทรรศการของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติด้าน
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 198-210). อุบลราชธานี:
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
5. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2558). ข้อเสนอเชิงแนวคิดว่าด้วยพลวัตความเป็นท้องถิ่นอีสานในบริบทของสังคม
สมัยใหม่: มองผ่านปฏิบัติการทางสังคมและโครงสร้างสังคมของความเชื่อผีปู่ตาและผี
คุ้มครอง. *วารสารแพรวา มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์*. 2(3), 26-51.
6. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2556). การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์เพื่อก่อตั้งพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น อย่างมีส่วนร่วมของ
ชุมชนบ้านท่าขอนยาง ตำบลท่าขอนยาง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม. *วารสาร
การพัฒนาชุมชนและคุณภาพชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. 1(3) : 205-216.
7. Sumalee, N. (2018). Participatory Action Research of Community History and Culture
for Planning of Local Museum Management of Kud Chim Village, That
Phanom District, Nakhon Phanom Province, Thailand. *Proceedings of the 13th
GMSARN International Conference on Energy, Environment, and
Development in GMS, 28-30 November 2018* (SD-53, pp. 1-6). GMSARN,
China.

8. Piriyasparin, T., Praweenwongwutthi, S., and Sumalee, N. (2018). A Research on Ethnic Groups of *Tai* Language Family in Vietnam for Integrated Design of Model of Route no.12's Cultural Tourism Management. *Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018* (SD-54, pp. 1-6). GMSARN, China.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นายธีรต์ม์ พิริยะพลิน

1. ธีรต์ม์ พิริยะพลิน. (2558). การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของชาวมุขรอลจากรัฐบาล: ศึกษากรณีวิกฤตการณ์เขาพระวิหารในช่วง พ.ศ. 2551-2552. *วารสารวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์บูรพาปริทัศน์*. 10(1): 107-124.
2. Piriyasparin, T., Praweenwongwutthi, S., and Sumalee, N. (2018). A Research on Ethnic Groups of *Tai* Language Family in Vietnam for Integrated Design of Model of Route no.12's Cultural Tourism Management. *Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018*. (SD-54, pp. 1-6). GMSARN, China.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน

1. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน. (2561). ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. 9(1), 202-223.
2. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน และทิฆัมพร สิงโตมาศ. (2561). การศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจากความทรงจำของชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ระหว่าง พ.ศ. 2369-2551. *วารสารภูพานสาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 1(1), 171-195.
3. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และสิริยาพร สาลีพันธ์. (2561). แนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ใน งานเสนอผลงาน วิชาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 (หน้า 50-65). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม
4. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน (2560). การตีความเชิงสัญลักษณ์เรื่องเสาค้ำฟ้าของพระธาตุพนม. *วารสารวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. 8(2) : 103-144.
5. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน (2560). แนวคิดเรื่องมนุษย์ในวรรณกรรมเรื่องปฐมกัปป์สังขัยะพื้นโลกชาตก. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. 8(1) : 231-254.
6. วิสิษฐ์ คิตคำส่วน, คณิน เชื้อดวงมุข, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และอนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2559). การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนอย่างยั่งยืน ในการเป็นแหล่งวัตถุดิบเพื่อผลิตเครื่องดนตรีพื้นบ้านอีสาน กรณีศึกษาบ้านท่าเรือ ตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัด

นครพนม. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 223-237). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

7. รัตนากร โคตรประทุม, อภิกนิษฐา นาเลาะห์ และวิสิษฐุ์ คิดคำส่วน. (2559). กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2555-2557) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 10(3) : 104-112.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวสิริยาพร สาสีพันธ์


1. วิสิษฐุ์ คิดคำส่วน, ทีฆัมพร สิงโตมาศ และสิริยาพร สาสีพันธ์. (2561). แนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ใน *งานเสนอผลงาน วิชาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561* (หน้า 50-65). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม
2. อนุชิต สิงห์สุวรรณ สิริยาพร สาสีพันธ์ และ คณิน เชื้อดวงผุย. (2560) การศึกษาแนวทางการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนอย่างยั่งยืนในการเป็นแหล่งวัตถุดิบเพื่อผลิตเครื่องดนตรีพื้นบ้านอีสาน กรณีศึกษาบ้านท่าเรือตำบลท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่*. 8(4) 66-83.
3. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และสิริยาพร สาสีพันธ์. (2559). การรับรู้และการนำเสนอภาพตัวแทนของชนบทผ่านการจัดแสดงนิทรรศการของพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น. ใน *การประชุมวิชาการระดับชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 4* (หน้า 198-210). อุบลราชธานี : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์


1. อภิกนิษฐา นาเลาะห์. (2560). การวางแผนเพื่อการบริหารโครงการในองค์การ. *วารสาร มจร. สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 6(2). ฉบับพิเศษ : 679-690.
2. อภิกนิษฐา นาเลาะห์. (2560). รูปแบบการพัฒนากิจกรรมดำเนินงานกลุ่มองค์กรของสภาองค์กรชุมชนตำบลจังหวัดนครพนม. *วารสาร มจร. สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 6(2). ฉบับพิเศษ : 709-723.
3. ฉันทยา มั่นทะ และอภิกนิษฐา นาเลาะห์. (2559). การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 10(3) : 34-43
4. รัตนากร โคตรประทุม, อภิกนิษฐา นาเลาะห์ และวิสิษฐุ์ คิดคำส่วน. (2559). กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2555-2557) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 10(3) : 104-112

5. ภัทรานิษฐ์ คำสร้าง และอภิญญา นาเลาะห์. (2559). กระบวนการบริหารจัดการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตภายใต้หลักธรรมาภิบาล เขตอำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*. 10(3) : 113-125
6. อภิญญา นาเลาะห์. (2557). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตำรวจตระเวนชายแดน บ้านนากระเสริม หมู่ 10 ตำบลพนอม อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ใน *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 6 “พลวัตการจัดการศึกษาในช่วงการเปลี่ยนผ่านสู่ประชาคมอาเซียน”* (หน้า 14-24). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง ดร. ธีรภัทร พิริยะพลิน

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562


อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม ดร. วิสิษฐุ์ คิดคำส่วน

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์


ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562


เห็นชอบโดย ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์

(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา)

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562

เห็นชอบโดย ดร. วรุฒิ อินทนนท์

(คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

ลายเซ็น..........วันที่ 22 พฤษภาคม 2562

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2560

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรใส่หมายเหตุ เพื่อบอกถึงกระบวนการที่ได้มาซึ่งอาจารย์มาทดแทน อาจารย์ที่ลาออกจากหลักสูตรให้เป็นลักษณะของ Time Line - ควรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ทางสาขาวิชาได้ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาได้ดำเนินรายงานกระบวนการที่ได้มาซึ่งอาจารย์มาทดแทน อาจารย์ที่ลาออกจากหลักสูตรให้เป็นลักษณะของลำดับเวลา (Time Line) - สาขาวิชาได้จัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบลงใน มคอ.7
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ให้นักศึกษาไม่ลาออกกลางคัน 	<ul style="list-style-type: none"> - สาขาวิชาจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาในด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และสร้างแรงจูงใจ โดยการจัดโครงการป็นคำเว้าเสวนาวิชาการ ครั้งที่ 10 ประเด็น “<i>ป็นคำเว้า</i> <i>ป็นแรงบันดาลใจ จุดไฟฝันในตัวคุณ</i>” จัดเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 โดยวิทยากร คุณรามราชมพ แสนคำ คัด Nestlé’ Area Executive เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สำหรับผู้เข้าร่วมยังได้เรียนรู้ฝึกปฏิบัติการชงกาแฟและเครื่องต้มเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการรุ่นเยาว์อีกด้วย - สาขาวิชาจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา “<i>ค่ายมานุษยวิทยาเดินดิน</i>” เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาและพัฒนาศักยภาพทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 21-23 ธันวาคม 2561 โดยเดินทางไปศึกษานอกสถานที่ ณ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี (ส่วนหนึ่งของรายวิชามานุษยวิทยาประวัติศาสตร์), วังนาคินทร์คำชะโนด ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี (ส่วนหนึ่งของรายวิชาท้องถิ่นศึกษา รายวิชาความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี และรายวิชาครอบครัวและการเปลี่ยนแปลง), แหล่งโบราณคดีเมืองโบราณเวียงคำ-เวียงคุกเมืองคูแฝดเวียงจันทน์ ณ ตำบลเวียงคุก อำเภอมือง จังหวัดหนองคาย (ส่วนหนึ่งของรายวิชามานุษยวิทยาประวัติศาสตร์), ถนนคนเดินเชียงใหม่

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	<p>คาน จังหวัดเลย (ส่วนหนึ่งรายวิชาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษย์และวัฒนธรรม), หมู่บ้านวัฒนธรรมไทดำบ้านนาป่าหนาด หมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย (ส่วนหนึ่งรายวิชาการพัฒนาศาสตร์พยาบาลมนุษย์และวัฒนธรรมและรายวิชาท้องถิ่นศึกษา)</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่มีสัดส่วนในวิชาเอกที่ชัดเจน - ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ควรมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - ในปีการศึกษา 2561 ดร.ปุณณชรีย์ เจียวิริยบุญญา สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาเอก สาขามานุษยวิทยา และอาจารย์อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้กลับจากลาศึกษา ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้มีอาจารย์ที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่มีสัดส่วนในวิชาเอกที่ชัดเจนขึ้น - อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการภายในปี พ.ศ. 2562-2565 ตามลำดับ - หลักสูตรฯ ได้สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่จัดขึ้นในโอกาสต่างๆ และจัดโครงการปันคำเสวนาวิชาการ กิจกรรมที่ 2 เมื่อวันที่ 27-28 มีนาคม 2562 ที่ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดร่วมกับโครงการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ศูนย์ศึกษาอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการร่วมนำเสนอบทความวิจัย/วิชาการกับเครือข่ายวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายใต้หัวข้อ “จีนศึกษาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง: เหลียวหลัง แลหน้าและเผชิญความท้าทาย” และ “ความเชื่อเรื่องโหราศาสตร์และไสยศาสตร์ในอาเซียน: การจัดการความเสี่ยงรูปแบบใหม่ในยุค Digital Disruption”

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>- ดร.วิสิษฐุ์ คิตคำส่วน และ ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์ มีคุณสมบัติที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการและกำลังอยู่ในกระบวนการยื่นเอกสารประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการภายในปี พ.ศ. 2562-2565 ตามลำดับ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <p>- ควรมีการออกแบบเครื่องมือการประเมินผู้เรียนที่เห็นชัดเจน</p>	<p>- สาขาวิชาดำเนินการจัดทำเครื่องมือการประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดหาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>- สาขาวิชาจัดโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (จัดทำฐานข้อมูลชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และสื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) ซึ่งประกอบด้วยห้องศูนย์ฯ ฐานข้อมูล หนังสือ เอกสาร สื่อนิทรรศการ และจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้</p>

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นหลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา 2559 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 3 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2561จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน **หลักสูตรได้มาตรฐาน** และมีผลการประเมินตนเององค์กรประกอบที่ 2-6 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย **3.12** คุณภาพอยู่ในระดับ **ดี** โดยมีจำนวน - องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบ -) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบ 4, 5) มีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบ 3, 6) และมีจำนวน - องค์กรประกอบ อยู่ในระดับน้อย (องค์กรประกอบ -)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	ยังไม่มีบัณฑิต		2 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	3.11	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	3.17	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	3.00	ปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.12	ดี	11 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2561	หมายเหตุ
1. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	1. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	
2. นางสาวทิฆัมพร สิงโตมาศ	2. นายธีรธรรม์ พิริยะพลิน	ดูรายละเอียดในเอกสาร สมอ.08
3. นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	3. นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	
4. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	4. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	
5. นายคณิน เชื้อดวงมุข	5. นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	ดูรายละเอียดในเอกสาร สมอ.08

1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2556 - 2561)
1. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	8 เรื่อง
2. นายธีรธรรม์ พิริยะพลิน	2 เรื่อง
3. นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	7 เรื่อง
4. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	3 เรื่อง
5. นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	6 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม. (มานุษยวิทยา)
2. นายธีรวัฒน์ พิริยะพลิน	ปร.ด. (สังคมวิทยา)
3. นายวิสิษฐ ศึกษาคำสวน	ปร.ด. (ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา)
4. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม. (วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ)
5. นางสาวอภินิษฐา นาลาห์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
6. นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร)
7. นายพัฒนพงศ์ ติระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง)
8. นางสาวกฤติมา จรรยาเพชร	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
9. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
10. นางกชกร เดชะคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
11. นายเจษฎา ไชยตา	นม. (นิติศาสตร์)
12. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	นม. (นิติศาสตร์)
13. นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศึกษา)
14. นางสาวปทุมพรีย์ เจียวิริยบุญญา	Ph.D. (Anthropology)

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายนิติ ภาวครพันธุ์	Ph.D. (Anthropology)
2. นางสาวจุลณี เทียนไทย	Ph.D. (Bio-cultural Anthropology)
3. นายทวีศักดิ์ เผือกสม	Ph.D. (Southeast Asian Studies)
4. นายสมชาติ มณีโชติ	ปร.ด. (ไทคดีศึกษา)
5. นายสมชัย ภัทรธนานันท์	Ph.D. (Politics)
6. นายเก่งกิจ กิติเรียงลาภ	ปร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ)
7. นายจักรกริช สังขมณี	Ph.D. (Anthropology)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน 1 หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน ในสาขาที่ตรง 2 คน และสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 3 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<u>อาจารย์ประจำ</u> - มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบัน จำนวน 14 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 6 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 8 คน ในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน <u>อาจารย์พิเศษ</u> - มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 7 คน และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 6 ปี
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรได้มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรก่อนครบรอบปรับปรุงหลักสูตรในปี 2564 ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอน คือ ระดับหลักสูตรฯ ระดับที่ประชุมกรรมการคณะฯ ระดับที่ประชุมกรรมการสาขาวิชาการฯ ระดับที่

ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		<p>ประชุมกรรมการกลั่นกรอง และระดับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ก่อนจะนำสู่การพิจารณาของ สกอ.ต่อไป โดยปรับปรุงเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว</p>

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
	<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณวุฒิการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ. 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและตัดสินผลการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาและตัดสินผลการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อกรรมการบริหารวิชาการ เพื่อทราบ 6. นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภาวิชาการ เพื่อทราบ 7. นำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ 8. แต่งตั้งประกาศรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 9. ปฐมนิเทศและมอบหมายบทบาทหน้าที่ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา 10. กรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 5/2561 พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ที่มีอยู่ใช้หลักเกณฑ์ตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ซึ่งได้มีการทบทวนในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า ในการศึกษา 2561 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 5 คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p style="text-align: center;">เอกสารอ้างอิง</p> <p style="text-align: center;">1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า พบว่า ในปีการศึกษา 2561 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงปฏิบัติงานอยู่ครบทั้ง 5 คนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฯ และในปีการศึกษานี้ ดร.ปุณณทรัพย์ เจียวิริยบุญญา ได้สำเร็จ การศึกษาคุณวุฒิปริญญาเอก สาขามานุษยวิทยา และอาจารย์อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้กลับจากลาศึกษาาระดับปริญญา เอก สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ทำให้มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณสมบัติเฉพาะทางสอดคล้องกับสาขาวิชาโดยมีสัดส่วนในวิชาเอกที่ชัดเจนขึ้น <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงในการยังคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหาก มีการเปลี่ยนแปลงหรือลาออกในอนาคต ดังนั้น กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ รับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินการสรรหา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อรับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาและมีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอย่างน้อย 3 ปี เพื่อรองรับการปรับปรุง หลักสูตรในปีการศึกษา 2562 มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อลดความเสี่ยงในการสรรหากรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต ซึ่งมอบหมายให้อาจารย์ ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี หัวหน้าสาขาวิชาฯ นำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ ต่อไป</p> <p style="text-align: center;">เอกสารอ้างอิง</p> <p style="text-align: center;">1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 6/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิด จากการปรับปรุง) <p>ประธานหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการติดตามการนำมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เรื่องการกำหนด คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะเจาะจงโดยกำหนดให้มีคุณสมบัติเฉพาะ คือ สำเร็จ การศึกษาและมีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอย่างน้อย 3 ปี เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 โดยได้นำเข้าวาระการประชุมคณะกรรมการคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อร่วมพิจารณาอนุมัติและให้มีผลในการสรรหาหรือแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาในการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2562</p> <p style="text-align: center;">เอกสารอ้างอิง</p> <p style="text-align: center;">1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานทั้ง 4 ด้านอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษา 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. การรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 กรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมครั้งที่ 4/2561 เพื่อกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว โดยมีมติให้สำรวจและวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ โดยพิจารณาจากปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการคงอยู่ 3 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การลาศึกษาต่อ จากการสำรวจพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาโททุกท่านต้องการเพิ่มระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น และกำลังพิจารณาเรื่องการลาศึกษาต่อภายในระยะ 5 ปีนี้ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถลาศึกษาต่อได้ตามความพร้อมของอาจารย์แต่ละท่านในสาขาวิชาที่สามารถนำมากลับใช้ประโยชน์กับหลักสูตรได้มากที่สุด โดยพิจารณาร่วมกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและภาระหน้าที่อื่นๆ ร่วมในหลักสูตร และควรเป็นการลาศึกษาในระบบภาคพิเศษหรือภาคสมทบเท่านั้น 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2) การลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยกรณีใดก็ตาม ควรมีการแจ้งหลักสูตรฯ ล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 30 วันของปีการศึกษานั้น เพื่อหลักสูตรฯ จะได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</p> <p>3) สาเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อุบัติเหตุ การเสียชีวิต หากส่งผลกระทบต่ออัตรากำลังอาจารย์หลักสูตรฯ จะพิจารณาเป็นรายกรณีและจะดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม</p> <p>อย่างไรก็ตามหลักสูตรฯ ยังต้องพิจารณาถึงความเสี่ยงในการยังคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหากมีการเปลี่ยนแปลงหรือลาออกในอนาคต ดังนั้น กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อรับอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาด้านสังคมวิทยา มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพื่อลดความเสี่ยงในการสรรหากรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคตต่อไป</p> <p>การวิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติที่ตรงและสัมพันธ์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาของสกอ. และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>การวิเคราะห์ภาระงานกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 6 ข้อ ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษา 2) การบริหารหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ 5) การบริการวิชาการ 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปฏิบัติหน้าที่ให้ครบทั้ง 6 ข้อ ซึ่งในแต่ละข้อจะมีการแบ่งปริมาณงานที่ต้องรับผิดชอบในจำนวนเท่าๆ กัน ซึ่งในปีการศึกษา 2560 กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่พึงประสงค์ไว้ จำนวน 6 ข้อ จะเห็นได้ว่ามีทั้งข้อที่เป็นภาระงานเดี่ยว (ข้อ 1-3) ภาระงานกลุ่ม (ข้อ 5-6) และภาระงานเดี่ยวหรือกลุ่มก็ได้แล้วแต่ดุลยพินิจของอาจารย์ (ข้อ 4) นอกจากการแบ่งภาระหน้าที่ที่เท่าเทียมกัน ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการดูแลหลักสูตรและนักศึกษาแล้ว ยังส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรู้จักความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม จากภาระงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมายด้วย</p> <p>1) อาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยคนละ 1 หมู่เรียน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2561 โดยให้อาจารย์สิริยาพร สาสีพันธ์ ยังคงเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารุ่น 2560 เนื่องจากปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ทำการปิดเพื่อปรับปรุงหลักสูตรทำให้ในปีการศึกษา 2561 จึงไม่มีการรับนักศึกษา</p> <p>2) การบริหารหลักสูตร จะแบ่งตามหมวดงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ได้แก่ หมวดบัณฑิต หมวดนักศึกษา หมวดอาจารย์ หมวดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประเมิน หมวดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อ รวม 5 หมวด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะรับผิดชอบดูแลคนละ 1-2 หมวด เพื่อสะดวกในการทำงาน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประกันตอนสิ้นปีการศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบริหารหลักสูตร ดังนี้ อาจารย์ ดร. อภินิษฐา นาเลาะห์ รับผิดชอบหมวดอาจารย์ อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี รับผิดชอบหมวดการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน อาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์ รับผิดชอบหมวดนักศึกษาและบัณฑิต อาจารย์ ดร. วิสิษฐุ์ คิตคำส่วน รับผิดชอบหมวดหลักสูตร และอาจารย์ ดร. ธีรต์ม์ พิริยะพลิน รับผิดชอบหมวดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>3) การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีภาระการสอนมีภาระการไม่เกิน 12 หน่วยกิตต่อสัปดาห์ และต้องสอนวิชาเฉพาะอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีภาระงานไม่เกิน 12 หน่วยกิต/สัปดาห์ ซึ่งเป็นวิชาเฉพาะท่านละ 2-3 วิชา และวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 2-3 วิชา คือ วิชาอาเซียนศึกษา วิชาคุณธรรม จริยธรรม และภาวะผู้นำ วิชาคุณธรรม จริยธรรมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย และวิชามนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง</p> <p>4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ บางท่านผลงานยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน บางท่านอยู่ในขั้นตอนการทำสัญญา และบางท่านได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ ดร.วิสิษฐุ์ คิตคำส่วน ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในหัวข้อ การศึกษารูปแบบศิลปะและความเชื่อที่มีต่อพระของของชุมชนบ้านพระของน้อย ตำบลพระของ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ และอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 4 แหล่งทุน ได้แก่ 1) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร องค์การมหาชน ในหัวข้อการจัดทำฐานข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ญ้อและกลุ่มชาติพันธุ์แสก 2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในหัวข้อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้พิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นเป็นฐาน: ศึกษากรณีโรงเรียนบ้านกุดฉิม ตำบลกุดฉิม อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม (โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) 3) ศูนย์ศึกษาอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม ในหัวข้อ การศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ตระกูลภาษาไทในเวียดนามเพื่อออกแบบแนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของเส้นทางสาย R 12 อย่างบูรณาการ 4) กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ในหัวข้อ หลักบ้านหลักเมืองไทย-ลาวลุ่มน้ำโขง: กรณีศึกษาพื้นที่ศิลปวัฒนธรรมร่วมภูมิภาคของนครหลวงเวียงจันทน์และหนองคาย</p> <p>5) การบริการวิชาการ หลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้ร่วมดำเนินการจัดโครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร เพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านผู้ไท อำเภอรณนคร จังหวัดนครพนม เมื่อเดือนธันวาคม 2561 เพื่อให้ 2561 เพื่อศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและอนุรักษ์ภูมิปัญญา วัฒนธรรมของชาวผู้ไท</p> <p>6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้ร่วมดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน-8 ธันวาคม 2561 เพื่อให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์เอกสารโบราณแก่พระภิกษุและชาวบ้าน บ้านโพนแพง ตำบลโพนแพง อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม และรวบรวมเอกสารโบราณสำหรับจัดทำฐานข้อมูลด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรมใน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>อนุภาคลุ่มน้ำโขง</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2561</p> <p>4) รายงานสรุปโครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัตยจร</p> <p>5) รายงานสรุปโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง</p> <p>6) รายงานโครงการวิจัยฐานข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ญ้อและกลุ่มชาติพันธุ์แสก</p> <p>7) รายงานโครงการวิจัยการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้พิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นเป็นฐาน: ศึกษากรณีโรงเรียนบ้านกุดฉิม ตำบลกุดฉิม อำเภอรามัญ จังหวัดนครพนม</p> <p>8) รายงานโครงการวิจัยการศึกษาของกลุ่มชาติพันธุ์ตระกูลภาษาไทในเวียดนามเพื่อออกแบบแนวทางการจัดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของเส้นทางสาย R 12 อย่างบูรณาการ</p> <p>9) รายงานโครงการวิจัย หลักบ้านหลักเมืองไทย-ลาวลุ่มน้ำโขง: กรณีศึกษาพื้นที่ศิลปวัฒนธรรมร่วมภูมิภาคของนครหลวงเวียงจันทน์และหนองคาย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่าหลักสูตรฯ ควรมีการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562 หลักสูตรฯ ยังขาดการเข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษา และการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา ส่งผลให้การติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจยังไม่เกิดผล ซึ่งหลักสูตรจะประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ และพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรมในปีต่อไป <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า จากการประเมินระบบและกลไกเมื่อภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ได้ให้ข้อเสนอว่าภายในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ควรมีการพิจารณาร่วมกันเรื่องการควบคุมภาระการสอนให้ได้ตามกำหนด คือต้องมีภาระการสอนระหว่าง 12 หน่วยกิตต่อสัปดาห์ เพื่อการควบคุมภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสมและพอดีกับการบริหารงานในหลายด้าน ในปีการศึกษา 2561 ได้มีการพิจารณาร่วมกัน ใน 2 ประเด็น คือ 1) การเพิ่ม-ลดรายวิชาศึกษาทั่วไป 2) การวางแผนผู้สอนตลอดระยะเวลา 4 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการสอนและอาจารย์ผู้สอน ซึ่งหลักสูตรได้เตรียมความพร้อมเรื่องภาระงานสอนไว้รองรับแผนการศึกษา 4 ชั้นปีและการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้แล้ว ด้วยการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว ส่งผลให้อาจารย์มีภาระการสอนที่เหมาะสมและมีเวลาเพียงพอที่จะบริหารงานด้านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เอกสารอ้างอิง	1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562
	<p>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งการเรียนรู้ การวิจัย การเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. พิจารณาแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. ดำเนินการแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> 4.1 การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ที่ระดับคณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ 3) ด้านการทำผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย 4) ด้านวิชาการ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4.2 การสนับสนุนให้อาจารย์ลงมือปฏิบัติและจัดทำผลงานด้านต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การทำผลงานวิชาการ โดยจัดทำบทความ การเขียนตำรา หนังสือ และตีพิมพ์ตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด 2) การทำผลงานวิจัย โดยจัดทำงานวิจัยทั้งในชั้นเรียนและงานวิจัยทั่วไป จากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบัน 3) การบริการวิชาการ การบริการความรู้แก่ชุมชน โดยเป็นโครงการที่ทางสาขาวิชา หรือคณะหรือหน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4) การจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน ปรับปรุงกระบวนการสอน และเนื้อหาให้มีความทันสมัย สมบูรณ์ และถูกต้องอยู่เสมอ 4.3. การกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำเร็จการศึกษาในระดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
<p>ที่สูงขึ้น อย่างน้อย 1 คน</p> <p>2) การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 คน</p> <p>3) การทำผลงานวิชาการ ทุก 1 ปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัย ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 2.1) และ 2.2) อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน</p> <p>5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน</p> <p>7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า กรรมการบริหารหลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ที่ระดับคณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน คือ 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>หลักสูตร</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวสิริยาพร สาสีพันธ์</td> <td>สาขาวิชาวัฒนธรรม ศิลปกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	1	นางสาวสิริยาพร สาสีพันธ์	สาขาวิชาวัฒนธรรม ศิลปกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร									
1	นางสาวสิริยาพร สาสีพันธ์	สาขาวิชาวัฒนธรรม ศิลปกรรมและการออกแบบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น									
<p>1.2 ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 ท่านที่กำลังเข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>รายละเอียด</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>นางสาวอภินิษฐา นานาเลาะห์</td> <td>อยู่ระหว่างรอผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน</td> <td>อยู่ระหว่างการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิ</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	รายละเอียด	1	นางสาวอภินิษฐา นานาเลาะห์	อยู่ระหว่างรอผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ	2	นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	อยู่ระหว่างการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิ	
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	รายละเอียด									
1	นางสาวอภินิษฐา นานาเลาะห์	อยู่ระหว่างรอผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ									
2	นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	อยู่ระหว่างการทาบตามผู้ทรงคุณวุฒิ									
<p>1.3 ด้านการทำผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผลิตและเผยแพร่งานวิชาการ โดยได้รับทุนสนับสนุนส่งเสริมจากกองทุนวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 6 เรื่อง แบ่งเป็น 1) บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 2 เรื่อง 2) บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติจำนวน 2 เรื่อง 3) การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 เรื่อง และ 4) การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ระดับชาติที่ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ จำนวน 1 เรื่อง ดังนี้</p>											

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
ลำดับ ที่	อาจารย์ผู้ผลิตผลงาน	ชื่อผลงานวิจัย / แหล่งเผยแพร่	การเผยแพร่ผลงาน
1	ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	ข้อสังเกตว่าด้วยประวัติศาสตร์สังคมของหลักบ้านหลักเมืองในชุมชนลุ่มน้ำโขง ใน <i>การนำเสนอผลงานวิชาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561</i> (หน้า 50-65). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
2	Sumalee, N.	Participatory Action Research of Community History and Culture for Planning of Local Museum Management of Kud Chim Village, That Phanom District, Nakhon Phanom Province, Thailand. <i>Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018</i> (SD-53, pp. 1-6). GMSARN, China.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
3	Piriyasparin, T., Praweenwongwutthi, S., and Sumalee, N.	A Research on Ethnic Groups of <i>Tai</i> Language Family in Vietnam for Integrated Design of Model of Route no.12's Cultural Tourism Management. <i>Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018</i> (SD-54, pp. 1-6). GMSARN, China.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ
4	วิสิษฐ์ คิตคำส่วน	ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว. <i>วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</i> . 9(1), 202-223.	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
5	วิสิษฐ์ คิตคำส่วน และ ทิฆัมพร สิงโตมาศ	การศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจากความทรงจำของชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอรณนคร จังหวัดนครพนม ระหว่าง พ.ศ. 2369-2551. <i>วารสารภูพานสาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร</i> . 1(1), 171-195.	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ระดับชาติที่ไม่ได้อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
6	วิสิฐฐ์ คิตคำส่วน, ทีซ่มพร สิงโตมาศ และสิริยาพร สาลี พันธ์	แนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอรณนคร จังหวัดนครพนม ใน งานเสนอผลงาน วิชาการ เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำ โขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 (หน้า 107-117). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัย นครพนม	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับชาติ
1.3 ด้านวิชาการ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายในและภายนอก ดังนี้			
หัวข้อ/วันที่จัดงาน	อาจารย์ที่เข้ารับการอบรม	ผู้จัดงาน	
โครงการปันค่าเวาเสวนาวิชาการ กิจกรรมที่ 2 วันที่ 27-28 มีนาคม 2562	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฐฐ์ คิตคำส่วน นายสิริยาพร สาลีพันธ์ นายธีรต์ม์ พิริยะพลิน นางสาวอภิกันษฐา นาเลาะห์	ศูนย์ศึกษาอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม	
โครงการเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง วันที่ 27- 28 มีนาคม 2562	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฐฐ์ คิตคำส่วน นายสิริยาพร สาลีพันธ์ นายธีรต์ม์ พิริยะพลิน นางสาวอภิกันษฐา นาเลาะห์	ศูนย์ศึกษาอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม	
การอบรมวิธีนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อ ขอรับทุนวิจัย วันที่ 28 ธันวาคม 2561	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
การพัฒนาโจทย์วิจัย วันที่ 22 มกราคม 2562	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฐฐ์ คิตคำส่วน	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	
โครงการอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการ	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฐฐ์ คิตคำส่วน นายสิริยาพร สาลีพันธ์ นางสาวอภิกันษฐา นาเลาะห์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	
โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฐฐ์ คิตคำส่วน นายสิริยาพร สาลีพันธ์ นางสาวอภิกันษฐา นาเลาะห์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	
ประชุมวิชาการนานาชาติ “The Grand GMSARN International Conference 2018 on Energy, Environment, and Development in GMS” 28-30 พฤศจิกายน 2561	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายธีรต์ม์ พิริยะพลิน	Nanning, Guangxi, China	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ ศึกษา ครั้งที่ 1 “ແສສາຍນ້ຳໂຂງກັບງານ ວັດທນຮຽນສຶກສາເພື່ອພັດທະນາທ້ອງຖິ່ນ” วันที่ 2 พฤษภาคม 2561	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิษฐ คิตคำส่วน นายสิริยาพร สาลีพันธ์ นายธีรวัฒน์ พิริยะพลิน นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
การอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรม “การ เรียนการสอนแบบ Active Learning การเรียนรู้แบบลงมือทำ” วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2562	นายวิสิษฐ คิตคำส่วน	สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย นครพนม
1.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการสำหรับบูรณาการกับการ เรียนการสอนจำนวน 1 โครงการ คือ		
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่ พบประเด็นปัญหาในปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมาผลงานวิชาการและการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการยังไม่แล้วเสร็จ นั้น ในปีการศึกษา 2561 ในส่วนของผลงานวิชาการพบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และได้ยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิด จากการปรับปรุง) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 ในส่วนของผลงานวิชาการพบว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 ท่านได้ยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างการทบทวนผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน และกำลังอยู่ระหว่างรอผลประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน 		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ร้อยละ 60 การคิดคำนวณตามสูตรค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก คือ $(3/5) \times 100 = 60$	
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 0 คน คิดเป็น ร้อยละ 0 การคิดคำนวณตามสูตรค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คือ $(0/5) \times 100 =$ ร้อยละ 0	
4.2-3 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่วุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	3
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	60
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4.2-4 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่าน เผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 6 ผลงาน ดังนี้			
อาจารย์ผู้ผลิตผลงาน	ชื่อผลงานวิจัย	การเผยแพร่ผลงาน	ค่าน้ำหนัก
ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	ข้อสังเกตว่าด้วยประวัติศาสตร์สังคมของหลักบ้านหลักเมืองในชุมชนลุ่มน้ำโขง	การนำเสนอผลงานวิชาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 (หน้า 50-65). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม	0.2
Sumalee, N.	Participatory Action Research of Community History and Culture for Planning of Local Museum Management of Kud Chim Village, That Phanom District, Nakhon Phanom Province, Thailand.	Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018 (SD-53, pp. 1-6). GMSARN, China.	0.4
Piriyasparin, T., Praweenwongwutthi, S., and Sumalee, N.	A Research on Ethnic Groups of <i>Tai</i> Language Family in Vietnam for Integrated Design of Model of Route no.12's Cultural Tourism Management.	Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018 (SD-53, pp. 1-6). GMSARN, China.	0.4
วิสิษฐ์ คิตคำส่วน	ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว.	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 9(1), 202-223.	0.8
วิสิษฐ์ คิตคำส่วน และ ทิฆัมพร สิงโตมาศ	การศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจากความทรงจำของชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ระหว่าง พ.ศ.2369-2551.	วารสารภูพานสารสิน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 1(1), 171-195	0.4
วิสิษฐ์ คิตคำส่วน, ทิฆัมพร สิงโตมาศ และสิริยาพร สาลีพันธ์	แนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม	งานเสนอผลงาน วิชาการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 1 ประจำปี 2561 (หน้า 107-117). นครพนม: ศูนย์ศึกษาอนุภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนม	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน						
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา 2561 ได้มี อาจารย์ ดร.ปณณทรีย์ เจริญวิริยบุญญา สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาเอก สาขามานุษยวิทยา และอาจารย์อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้กลับจากลาศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้กลับมาปฏิบัติราชการในปีการศึกษานี้ ทำให้อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังคงปฏิบัติงานอยู่ครบทั้ง 5 คน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2561</p>	<p>ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยเป็นการประเมินตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ผลการประเมินโดยภาพรวม พบว่า ระดับความพึงพอใจในด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ที่ 3.85 คะแนน อยู่ในระดับที่สูงในเกณฑ์ดี โดยสามารถจำแนกเป็นประเด็นได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 3.84 คะแนน 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 3.73 คะแนน 3. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสวัสดิการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก คิดเป็น 3.95 คะแนน <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>3.83</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>3.85</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2560	3.83	2561	3.85
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย						
2560	3.83						
2561	3.85						

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2560	2561	2562	2563	2564
2560	12	4	-			
2561*	-	-	3**			
2562						
2563						
2564						

หมายเหตุ : * ปีการศึกษา 2561 ไม่เปิดรับแล้ทำการเรียนการสอนนักศึกษา โดยให้โอนย้ายนักศึกษาใหม่ที่เข้าปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 คน ไปสังกัดสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

** ปีการศึกษา 2561 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2560) ได้ลาพักการศึกษาเพื่อดูแลผู้ปกครองที่ป่วยจำนวน 1 คน จึงมีนักศึกษาคงอยู่จำนวน 3 คน

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ภาวะความรับผิดชอบส่วนตัวของนักศึกษา โดยได้มีการลาพักการเรียนเพื่อดูแลผู้ปกครอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ	จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 2) สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>คัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ 2) รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ 2) รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 2) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 2) คณะกรรมการฯ สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์นักศึกษา 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบข้อเขียนสอบสัมภาษณ์ 2) สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของกองบริการการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ 2) ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 2) แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 3) รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 2) ประกาศในเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษามีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>15. ในกรณีที่มีจำนวนยอดนักศึกษาน้อยในปีการศึกษา 2561 กรรมการบริหารหลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อทบทวนแผนการรับนักศึกษาและให้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยให้มีการระงับการเรียนการสอนนักศึกษาในการศึกษา 2561 และโอนย้ายนักศึกษาไปยังสาขาที่ใกล้เคียงตามความต้องการของผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า จากการดำเนินงานตามระบบ กลไก พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 30 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยแบ่งเป็นระบบโควตา กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบบรับตรงรอบที่ 1 และระบบรับตรงรอบที่ 2 ประเภทบุคคลทั่วไปจากทั่วประเทศ โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ สำหรับกระบวนการแนะแนว ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการหลากหลายรูปแบบ ทั้งเดินทางไปประชาสัมพันธ์ที่สถานศึกษา การทำแผ่นพับแจก การทำป้ายคัดเอาต์ การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ เป็นต้น 2. ในปีการศึกษา 2561 พบว่าหลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาใหม่จำนวน 1 คน จึงได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการประเมินผลและวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ไม่ตรงไปตามแผนที่กำหนด และได้มีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาว่ามีปัญหาใดจึงเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งพบว่าปัญหาสำคัญคือการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ความไม่คุ้นเคยกับชื่อของหลักสูตรและความลังเลสงสัยต่อสายอาชีพในอนาคต <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2561 3) แผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการรับนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 30 คน ทั้งนี้ผลที่เกิดขึ้นพิจารณาได้จากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อจากยอดรับสมัคร เช่น จากปัจจัยภายในมาจากช่องทางประชาสัมพันธ์ ที่ยังเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ และปัจจัยภายนอกที่มาจากผู้สมัครและครอบครัวที่ยังไม่เข้าใจศาสตร์ด้านสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ค่านิยมในการศึกษาและการประกอบอาชีพ สถาบันการศึกษาอื่นที่มีการแข่งขันรับสมัคร กลุ่มเป้าหมายเดียวกัน จึงทำให้นักศึกษาเกิดการเปรียบเทียบและตัดสินใจสมัครสถาบันอื่น 3. กรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้มีมติให้มีการระงับการเรียนการสอนนักศึกษาในการศึกษา 2561 และโอนย้ายนักศึกษาใหม่ 1 คนไปยังสาขาที่ใกล้เคียงตามความต้องการของผู้เรียน (สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>พร้อมทั้งให้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อรองรับความต้องการของตลาด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรฯ ได้ประชุมหารือและนำปัญหานี้เข้าสู่วาระการประชุมของกรรมการบริหารหลักสูตร และมีมติให้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่ระดับที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ที่ประชุมกรรมการคณะฯ ที่ประชุมกรรมการวิชาการฯ ที่ประชุมกรรมการกลั่นกรอง ที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยและ สกอ.ตามลำดับ ในชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว 2. ระหว่างที่มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์แนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาในปีการศึกษา 2562 ด้วย ทั้งนี้ได้แนะนำหลักสูตรฯ ภายใต้อีชื่อใหม่ (มานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว) โดยได้ดำเนินการหลากหลายรูปแบบ ทั้งเดินทางไปประชาสัมพันธ์ที่สถานศึกษา การทำแผ่นพับแจก การทำป้ายคัดเอาต์ การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ เป็นต้น 3. ในการรับสมัครนักศึกษาใหม่ของปีการศึกษา 2562 นั้น ได้ตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 30 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร (TCAS) และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ 4. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาผู้ประกอบการรุ่นใหม่ทางวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวขึ้นมาเพื่อรองรับหลักสูตรปรับปรุงและเข้าถึงนักศึกษากลุ่มเป้าหมายมากขึ้น โดยส่งหนังสือและโครงการฯ ไปยังโรงเรียนต่างๆ ในเขตจังหวัดกลุ่มสนุก และให้โรงเรียนดำเนินการคัดเลือกผู้สมัครและสมัครผ่านระบบ TCAS ซึ่งทำให้มีผู้สนใจสมัครและรายงานตัวในจำนวนที่เพิ่มขึ้น (รวมTCAS 3 รอบจำนวน 8 คน) <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2561 2) แผ่นประชาสัมพันธ์หลักสูตร
<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้รับมีความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และสามารถปรับตัวในการชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 3) ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับมคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 2) พิจารณออนุมัติแผนงาน 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2) ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม <ol style="list-style-type: none"> 1) ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4) ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมวางแผนพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาใหม่จำนวน 1 คน จึงได้มีการประชุมหารือกรรมการบริหารหลักสูตรในการประเมินผลและวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ไม่ตรงไปตามแผนที่กำหนด และได้มีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาที่ไม่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ถึงกลุ่มเป้าหมาย ที่ประชุมได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาด โดยให้มีการระงับการเรียนการสอนนักศึกษาในการศึกษา 2561 และโอนย้ายนักศึกษาไปยังสาขาที่ใกล้เคียงตามความต้องการของผู้เรียน</p> <p>2) กรณีนักศึกษาที่คงเหลือของปีการศึกษา 2561 (ชั้นปีที่ 2 รุ่นปีการศึกษา 2560) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ประชุมและมีมติให้มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมพัฒนาความรู้ด้านภาษาอังกฤษและกิจกรรมการพัฒนาการปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>2.1) เพื่อให้มีกิจกรรมที่สอดคล้องกับนักศึกษามากขึ้น ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ทำการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนจะเริ่มปีการศึกษาที่ 2 โดยที่ประชุมจึงมีมติให้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาอย่างบูรณาการจึงมีการปรับแผนจัดกิจกรรม “โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน” ขึ้นและดำเนินการในเดือนธันวาคม 2561</p> <p>2.2) มีการทดสอบประเมินความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา จากนั้นให้นักศึกษานักศึกษาทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาต่างประเทศ ซึ่งหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการร่วมกับสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทุกฝ่ายวันหยุด เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา โดยเริ่มในภาคการศึกษาที่ 2/2561</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) <p>จากการสรุปผลการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา 2561 พบว่า</p> <p>1) การเตรียมความพร้อมเรื่องความสามารถปรับตัวในการชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตาม มคอ. 2 โดยได้ดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ด้วยการปรับแผนจัดกิจกรรมเป็น “โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน” ขึ้นในเดือนธันวาคม 2561 ผลการทบทวนกลไกและการดำเนินงาน พบว่านักศึกษามีปัญหา 2 ประเด็นหลัก คือ</p> <p>1.1) ความไม่ชัดเจนในการเป้าหมายของการเรียน ทำให้เกิดความโลเลที่จะศึกษา เมื่อพบเงื่อนไขแทรกแซง เช่น การให้ความสำคัญกับรุ่นพี่และเพื่อน การเห็นจำนวนคนที่เรียนสาขาอื่นมากกว่า ทำให้ย้ายสาขาก่อนที่จะมีการเรียนการสอนเกิดขึ้น</p> <p>1.2) ความไม่พร้อมในการศึกษาแบบนักศึกษาระดับอุดมศึกษา เช่น การติดเพื่อนจนไม่มีสมาธิอ่านหนังสือและทบทวนบทเรียน การขาดความรับผิดชอบในตนเอง อาทิ การลงทะเบียน ความสามารถในการสืบค้นต่อยอดว่าควรจะศึกษาหรืออ่านหนังสือเล่มใดเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของตนเอง เป็นต้น</p> <p>จากปัญหาดังกล่าวจึงมีมติของที่ประชุมหลักสูตรฯ ให้มีการพูดคุยกับนักศึกษาให้มากขึ้น ทั้งในลักษณะที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ คือ การสอดแทรกกิจกรรม/โครงการในรายวิชาต่างๆ มากขึ้นและพบปะพูดคุยกับนักศึกษามากขึ้น เช่น การรับประทานอาหารร่วมกันในบางโอกาสเพื่อรับรู้ปัญหาของนักศึกษามากขึ้น</p> <p>นอกจากนี้ยังต้องมีการปรับแผนและกิจกรรมที่สอดคล้องกับนักศึกษามากขึ้น โดยมีมติให้ทำการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสองระยะ คือ 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าใหม่ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เพื่อสร้างความคุ้นเคย ความมั่นใจในการใช้ชีวิต และการเรียนมากขึ้น 2) ก่อนจะเริ่มปีการศึกษาที่ 2 ทั้งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่สูงขึ้นไปนั้น ควรมีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเป็นระยะ ทั้งระหว่างปีการศึกษาหรือปลายปีการศึกษาเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของกระบวนการเรียนรู้</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ พบว่าหลังจากเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สมรรถภาพภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีพัฒนาการดีขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 แต่เพื่อให้นักศึกษาได้ประโยชน์สูงสุด ในโครงการปรับความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ควรปรับกระบวนการ ใน 3 ประเด็น ดังนี้</p> <p>2.1) ควรมีการทดสอบหลังอบรม (Post-test) จำนวน 2 ครั้ง ตามกระบวนการที่กำหนดไว้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>2.2) ควรมีการกำหนดเป้าหมายเชิงคุณภาพเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม เช่น สอดแทรกการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรายวิชาเอก เช่น ศัพท์เฉพาะหรือการอ่านบทความภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษาชั้นปี 1 มีพัฒนาการภาษาอังกฤษสำหรับนักวัฒนธรรมในระดับที่ดีขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 เป็นต้น</p> <p>2.3) เนื่องจากการจัดโครงการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศของสาขาวิชาภาษาอังกฤษนั้นดำเนินการในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ซึ่งไม่เพียงพอที่จะเพิ่มสมรรถภาพในการเรียนรู้ของนักศึกษา มติที่ประชุมเห็นว่าควรมีอบรมภาษาอังกฤษตั้งแต่เทอมที่ 1 ด้วย</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานโครงการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p>2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>การดำเนินโครงการมานุษยวิทยาเดินดินอย่างบูรณาการกับการเรียนการสอนและพัฒนาการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทำให้นักศึกษาสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีทัศนคติที่ดีในการศึกษา มีความรู้และทักษะที่หลากหลายมากขึ้น สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น (เอกสารอ้างอิง : รายงานโครงการมานุษยวิทยาเดินดิน)</p> <p>นอกจากนี้มติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอให้มีการของบประมาณสนับสนุนโครงการพัฒนา นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 โดยให้ดำเนินอย่างบูรณาการ ทั้งการเตรียมความพร้อมในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย พัฒนาความสามารถในภาษาอังกฤษและการเรียนการสอนรายวิชาอื่นๆ ด้วย โดยกำหนดให้ดำเนินการสามระยะ คือ ก่อนเปิดเรียน ระหว่างเรียน และก่อนสอบ ทั้งนี้ได้มอบหมายให้นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลีเป็นผู้เขียนโครงการเสนอต่อคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการในปีการศึกษา 2562</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p style="text-align: center;">เอกสารอ้างอิง</p> <p style="text-align: center;">1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1/2562</p>	
<p>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</p>	
<p>3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.50</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2) สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อฝ่ายวิชาการให้ลงนาม 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 3) แจกคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3) ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและการแนะแนวแก่นักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา / การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 2) กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหากการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนว 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</p> <p>6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา 3) อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล <p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3) ดำเนินการให้คำปรึกษา <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>กรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อวางแผนเพื่อกำหนดคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ตามระบบของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา <p>ต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความกระตือรือร้นในการให้คำปรึกษา มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถจัดการภาระงานต่างๆ ได้ โดยไม่กระทบต่อการให้คำปรึกษา มีทักษะในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษา มีการวางตัวและเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษามีเป้าหมายในการดำเนินชีวิต โดยกำหนดให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษา 1-2 ท่านตามความเหมาะสมในแต่ละปีการศึกษา</p> 2. บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ แผนการเรียนตลอดระยะเวลา 4 ปี ปัญหาด้านการเรียน การย้ายสาขา การเรียนต่อ โอกาสทางการศึกษา เป็นต้น 2.2 ให้คำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะรูปแบบการดำเนินชีวิตที่มีผลกระทบท่อการเรียน เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.3 ติดตามการลงทะเบียนเรียน ทักษะการเรียนรู้ที่ได้รับ กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม ความสัมพันธ์ของนักศึกษากับผู้คนรอบข้าง และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆของนักศึกษา เพื่อสังเกตถึงพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง หากมีความผิดปกติเกิดขึ้นจะได้รับมือและแก้ไขได้ทันที่</p> <p>2.4 ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง (หรือนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) เช่น การนาระบบ Coaching (ให้นักศึกษาที่เรียนดีกำกับและดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ) มาใช้ เป็นต้น</p> <p>2.5 จัดตารางการนัดพบและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา นักศึกษากลุ่มปกติ ควรให้คำปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง และนักศึกษากลุ่มเสี่ยง ควรให้คำปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง</p> <p>2.6 จัดทำช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาที่เข้าถึงง่ายและสะดวก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้ข้อมูลส่วนตัว (เบอร์โทรศัพท์, e-mail, facebook) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้</p> <p>3 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งนี้ที่ประชุมมีมติกำหนดและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1 ท่านให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยยังกำหนดให้อาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>4. เพื่อการติดตามผลการให้คำปรึกษาและการดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรฯ จึงกำหนดให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผลการประเมินตนเองของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา จะต้องมียุทธศาสตร์ไม่น้อยกว่า 3.50</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมยังเห็นควรให้ มีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาในหลักสูตร ซึ่งไม่ควรเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งแต่งตั้งเท่านั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษาทุกคนในหลักสูตรด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งได้พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ามาขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาใน 2 ช่องทางหลักคือ 1) กล่องข้อความกลุ่มใน Facebook และ2) การขอเข้าพบในชั่วโมงให้คำปรึกษา ประเด็นในการปรึกษาหลัก คือ การเรียน อาทิ การแก้ผลการเรียนที่ติด การพัฒนาศักยภาพการเรียน และปัญหาส่วนตัว อาทิ การปรับตัวเข้ากับกลุ่มเพื่อน ปัญหาครอบครัวไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจหรือความสัมพันธ์</p> <p>เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสารและการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 3 คน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.16 ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดต่างๆ ได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความพึงพอใจต่อช่องทางการสื่อสารสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.17 2. ความพึงพอใจต่อการได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา มีความพึงพอใจอยู่ระดับมากคะแนนเฉลี่ย 4.20 3. ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่ให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร มีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18 4. ความพึงพอใจต่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข้ปัญหาต่างๆ มีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.18</p> <p>5. ความพึงพอใจการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความพึงพอใจอยู่ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 4.15</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2561</p> <p>2) รายงานผลการประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ปีการศึกษา 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า ผลการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2561 ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณากระบวนการอย่างละเอียด พบว่า หลักสูตรฯ ยังขาดการจัดตารางและช่องทางนัดพบนักศึกษาที่ชัดเจน และหลักสูตรฯ ยังไม่ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษารายบุคคล ซึ่งอาจส่งผลให้การให้คำปรึกษาไม่ครอบคลุมทุกประเด็นปัญหาของนักศึกษา <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2561</p> <p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า</p> <p>กำหนดให้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยเพิ่ม 1) การจัดตารางและช่องทางนัดพบให้เหมาะสมกับวันเวลาที่ชัดเจน และอาจารย์ควรอยู่ให้ครบตามเวลาที่กำหนด 2) การทำแบบฟอร์มการพบนักศึกษา การสรุปเนื้อหาจากการให้คำปรึกษา รวมถึงการติดตามผลการให้คำปรึกษา 3) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าถึงตัวอย่างไม่เป็นทางการได้มากขึ้น นั้น2562 เพื่อให้นักศึกษาของหลักสูตรเกิดความใกล้ชิดกัน และการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการ และการใช้ชีวิตทำได้มากขึ้น ซึ่งทำให้แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาสูงขึ้น</p>
<p>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนมีการพัฒนาด้านองค์ความรู้และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.50</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา 2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (แบบบรรยาย) 2) การพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ/ฝึกทักษะ 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด 5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการออกแบบกิจกรรมหรือโครงการหรือจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ ในรูปแบบการบรรยายพิเศษในชั้นเรียน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ การนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมอบรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพในอนาคต ประกอบด้วย 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือ 2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. กลุ่มทักษะชีวิตและวิชาชีพ ได้แก่ การปรับตัวและยืดหยุ่น ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>เพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาด้านองค์ความรู้และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติสอดคล้องกับกลุ่มทักษะทั้งสามด้าน หลักสูตรฯ จึงได้กำหนดให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม 4 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยได้มีการลงพื้นที่ในช่วงเดือนธันวาคม 2561 ณ บ้านโพนแพง อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 2. โครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัญจร ในช่วงเดือนธันวาคม 2561 – มกราคม 2562 ณ ศูนย์วัฒนธรรมผู้ไทเรณูนคร ตำบลเรณู อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม 3. โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน ในระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม ณ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี วังนาคินทร์คำชะโนด ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี แหล่งโบราณคดีเมืองโบราณเวียงคำ-เวียงคุกเมือง ณ ตำบลเวียงคุก อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ถนนคนเดินเชียงคาน จังหวัดเลย หมู่บ้านวัฒนธรรมไทดำบ้านนาป่าหนาด หมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย 4. โครงการปันคำเว้าเสวนาวิชาการ ครั้งที่ 10 กิจกรรมที่ 1 ประเด็น “ปันคำเว้า ปันแรงบันดาลใจ จุดไฟฝันในตัวคุณ” จัดเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 ณ ห้องเรียนรวม 1 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยวิทยากร คุณรามราชมพ แสนคำคิด Nestlé’ Area Executive เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สำหรับผู้ที่เข้าร่วมยังได้ฝึกปฏิบัติซิงกาแพเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการรุ่นเยาว์อีกด้วย <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2561 ทั้งสี่โครงการ มีค่าเฉลี่ย 3.84 จึงบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนด</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ไว้	<p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานโครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัจจร 2) รายงานโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 3) รายงานโครงการมานุษยวิทยาเดินดิน 4) รายงานโครงการปันคำเวาเสวนาวิชาการ <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>จากการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่าผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณากระบวนการอย่างละเอียด พบว่า เป็นเพียงการประเมินผลเพียงเฉพาะโครงการต่างๆ ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดขึ้น ซึ่งไม่ได้หมายรวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วย ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรทำความเข้าใจและวางแผนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชา ทฤษฎีและปฏิบัติ 2) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อยรายวิชาละ 1 กลุ่มทักษะ 3) ควรทำการประเมินผลการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่นักศึกษาได้รับ รวมถึงการประเมินความพึงพอใจเป็นรายโครงการ เพื่อที่จะได้นำผลไปตอบเป้าหมายเชิงคุณภาพต่อไป <p>เอกสารประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2562 <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้นำไปปรับปรุงวิธีการสอนรายวิชาเอกในปีการศึกษา 2562 โดยออกแบบให้สอดคล้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3 กลุ่มทักษะ) ทั้งรายวิชาปฏิบัติและทฤษฎี รวมทั้งมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี</p> <p>นอกจากนี้เพื่อเป็นการเพิ่มทักษะในการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาจะต้องพยายามสอดแทรกการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3 กลุ่มทักษะ) ลงในรายวิชาและโครงการอื่นๆที่รับผิดชอบอย่างบูรณาการในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p>เอกสารประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2562

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																													
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																																														
<p>3.3-1 อัตราการคงอยู่</p> <p>3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา</p>	<p>ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า (1)</th> <th colspan="3">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)</th> </tr> <tr> <th>2564</th> <th>2565</th> <th>2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>4</td> <td>000</td> <td></td> <td></td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>2561*</td> <td></td> <td></td> <td>0000</td> <td></td> <td>3**</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>0000</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ * ปีการศึกษา 2561 ไม่เปิดรับแลทำการเรียนการสอนนักศึกษา โดยให้โอนย้ายนักศึกษาใหม่ที่เข้าปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 คน ไปสังกัดสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>** ปีการศึกษา 2561 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2560) ได้ลาพักการศึกษาเพื่อดูแลผู้ปกครองที่ป่วยจำนวน 1 คน จึงมีนักศึกษาคงอยู่จำนวน 3 คน</p> <p>อัตราการคงอยู่ ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ระงับการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยให้นักศึกษาใหม่ (ชั้นปีที่1)จำนวน 1 คน โอนย้ายไปยังสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และทำการเรียนการสอนเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ปีการศึกษา 2560) ซึ่งเดิมมีจำนวน 4 คน แต่นักศึกษาขอลาพักการศึกษาจำนวน 1 คน เนื่องจากต้องออกไปดูแลมารดาที่ป่วยหนัก จึงเหลือนักศึกษาจำนวน 3 คน ดังนั้น นักศึกษาในหลักสูตรมีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงให้เห็นถึงมีอัตราการคงอยู่ที่เท่าเดิม</p> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา หลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา</p>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)	2564	2565	2566	2560	4	000			4	2561*			0000		3**	2562				0000																			
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)																																						
		2564	2565	2566																																										
2560	4	000			4																																									
2561*			0000		3**																																									
2562				0000																																										
3.3-3 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>- ความพึงพอใจการจัดการข้อร้องเรียน</p> <p>ปีการศึกษา 2561 พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.19 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.17 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p>																																													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>- ความพึงพอใจต่อผลการจัดการห้องเรียน</p> <p>สำหรับความพึงพอใจต่อผลการจัดการห้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.19 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.20 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการห้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอน</p> <p style="text-align: center;">เอกสารอ้างอิง</p> <p style="text-align: center;">1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการห้องเรียนของนักศึกษา</p>

ตารางที่ 3.3 ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 138 หน่วยกิต</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ เป็นหลักสูตรฯ ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบมคอ.2 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบมคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 5) จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบมคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ 2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>1) ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาใหม่น้อย (จำนวน 1 คน) ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้โอนย้ายนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 คนไปศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม แต่ยังคงดำเนินการสอนนักศึกษาที่คงอยู่จำนวน 3 คน (ชั้นปีที่ 2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาตามปกติ และได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว โดยมีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบมคอ.2 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบมคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 5) จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบมคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</p> <p>3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้มีส่วนได้เสียจากโรงเรียนเทศบาล</p> <p>4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 15 มีนาคม 2562</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>8. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เพื่อพิจารณา</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอต่อ สกอ. ต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>1) ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว</p> <p>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่าหลักสูตรฯได้มีการประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรโดยเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ซึ่งในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การปรับปรุงหลักสูตรฯได้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการปรับรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนมและสถานการณ์ของบริบททางสังคมไทยและโลกที่กำลังเปลี่ยนไป รวมทั้งความต้องการของตลาดแรงงาน ดังนี้</p> <p>1) หลักสูตรปรับปรุงเพื่อเพิ่มทักษะในอาชีพและโอกาสในการประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยการสร้างความเข้มแข็งในเนื้อหาหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>มุมมองและทักษะทั้งด้านมนุษยวิทยา การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอย่างเป็นองค์รวม โดยเพิ่มทางเลือกและโอกาสในการจ้างงานด้วยการเทียบรายวิชาเชื่อมกับหลักสูตรการฝึกอบรมวิชาชีพภาคทุกระดับ (ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2551) ของสำนักงานทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์กลาง สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งจะทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไปสามารถยื่นขอรับใบอนุญาตเป็นมัคคุเทศก์ โดยสามารถนำเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวชาวไทยและชาวต่างประเทศอย่างมีมาตรฐานได้</p> <p>2) นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนของมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อตอบสนองต่อภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย เบื้องต้นหลักสูตรได้ประสานกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ซึ่งได้จัดทำมาตรฐานอาชีพที่สอดคล้องกับสาขาอาชีพของหลักสูตรมนุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวจำนวน 4 สาขาวิชาชีพ คือ สาขาวิชาชีพพณิชยการสำนักงานพื้นที่บ้านและศิลปหัตถกรรม สาขาวิชาชีพบริหารงานบุคคล สาขาวิชาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์ และสาขาวิชาชีพการท่องเที่ยว การโรงแรม ภัตตาคาร และร้านอาหาร ซึ่งการเข้าร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) นี้จะทำให้หลักสูตรมีกระบวนการเรียนการสอนที่มีสมรรถนะ (Competency-based Curriculum) มีมาตรฐาน สามารถผลิตคนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) พร้อมทั้งยังเพิ่มรายวิชาที่จำเป็น คือ รายวิชาวิจัย รายวิชาประวัติศาสตร์และรายวิชาโบราณคดี รวมทั้งทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับนักมนุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และรายวิชาภาษาต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คือ ภาษาเวียดนาม ภาษาลาวและภาษาจีน รวมทั้งปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชารายวิชาที่เน้นการจัดการจัดการวัฒนธรรมและการจัดการท่องเที่ยวในมิติของมนุษยวิทยา โดยเฉพาะรายวิชาด้านสื่อและการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อเพิ่มทางเลือกในการทำงานที่หลากหลายของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับการแข่งขันของตลาดแรงงานและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2562 2) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามนุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>หลังการปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการต่างๆตามกระบวนการขั้นตอนตามลำดับแล้ว ประธานหลักสูตรฯได้นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามนุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) เพื่อดำเนินการส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2562

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 2) สำนวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1) และ2) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 2) จัดทำร่างหลักสูตร และ สมอ.08 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2) สำนวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 3) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>8. นำเสนอต่อคณะฯ และเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้เปิดรายวิชาทั้งหมด 14 รายวิชา แบ่งเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 5 รายวิชา เพื่อตอบสนององค์ความรู้และทักษะทั้งการวางความรู้พื้นฐาน ได้แก่ 1) มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2) การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 4) คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา และ5) สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ และรายวิชาเฉพาะ 9 รายวิชา ได้แก่ 1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 2) ท้องถิ่นศึกษา 3) ความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี 4) มานุษยวิทยาประวัติศาสตร์ 5) ครอบครัวยุคใหม่และการเปลี่ยนแปลง 6) การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม 7) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 8) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และ9) สังคมวิทยาการพัฒนา</p> <p>ในส่วนของรายวิชาเฉพาะ 9 รายวิชานั้น มี 4 วิชาที่จะยังปรากฏอยู่ในหลักสูตรปรับปรุงสาขาวิชา มานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว คือวิชา 1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 2) ท้องถิ่นศึกษา 3) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 4) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา</p> <p>ทั้งนี้ในกระบวนการเลือกรายวิชาที่เหมาะสมและทำการปรับปรุงสาระและกระบวนการเรียนการสอนรายวิชานั้น กรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรตามแบบมคอ.2 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบมคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 5) จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบมคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ผู้มีส่วนได้เสียจากโรงเรียนเทศบาล 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 15 มีนาคม 2562</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนมเพื่อพิจารณา ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 พฤษภาคม 2562</p> <p>8. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เพื่อพิจารณา</p> <p>1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอต่อ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า ใน มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้มีการบรรจุรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 จำนวน 4 วิชาลงในหลักสูตรปรับปรุง คือวิชา 1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 2) ท้องถิ่นศึกษา 3) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 4) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยทั้ง 4 วิชาดังกล่าวนี้ในหลักสูตรปรับปรุงเป็นทั้งรายวิชาเฉพาะบังคับและวิชาเฉพาะเลือก โดยวิชาที่เป็นวิชาเฉพาะบังคับ มี 3 วิชาคือ 1) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 2) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 3) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ส่วนวิชาเฉพาะเลือก คือ ท้องถิ่นศึกษา ซึ่งทั้ง 4 วิชาได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่เพื่อเพิ่มทักษะในอาชีพและโอกาสในการประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยการสร้างความเข้มแข็งในเนื้อหาหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์ มุมมองและทักษะทั้งด้านมานุษยวิทยา การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอย่างเป็นองค์รวม ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า . หลังการปรับปรุงสาระรายวิชาผ่านการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ก้าวหน้าในศาสตร์สาขามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะกรรมการต่างๆตามกระบวนการขั้นตอนตามลำดับแล้ว ประธานหลักสูตรฯได้นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสب.) เพื่อดำเนินการส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบเพื่อดำเนินการและทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 ต่อไป <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
<p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนครบตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับรายวิชาที่สอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และผลงานวิชาการ 2) หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสพการณ์ ผลงานวิชาการ และภาระงาน 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 15 วัน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนรายบท 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 มคอ. 4 7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 9 วิชา ประกอบไปด้วย กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ 5 วิชา กลุ่มวิชาเฉพาะเลือก 4 วิชา ในกลุ่มวิชาเฉพาะบังคับและรายวิชาเฉพาะเลือก โดยมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอนเทอมที่ 1 ประกอบด้วย 5 วิชาและเทอมที่ 2 ประกอบด้วย 4 วิชา ดังนี้</p> <p>อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ได้รับมอบหมายให้สอนรายวิชา</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. 30118305 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 1/2561 2. 30118315 ท้องถิ่นศึกษา 1/2561 3. 30118403 ความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี 1/2561 4. 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม 2/2561
อาจารย์ ดร. วิสิษฐุ์ คิดคำส่วน	
	1. 30118315 ท้องถิ่นศึกษา 1/2561 2. 30118410 มานุษยวิทยาประวัติศาสตร์ 1/2561 3. 30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา 2/2561
อาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์	
	1. 30118315 ท้องถิ่นศึกษา 1/2561 2. 30118404 ครอบครั้วและการเปลี่ยนแปลง 1/2561 3. 30118314 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 2/2561 4. 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม 2/2561 5. 30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา 2/2561
อาจารย์ ดร. ปุณณพริย เจียววิริยบุญญา	
	1. 30118404 ครอบครั้วและการเปลี่ยนแปลง 1/2561 2. 30118314 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 2/2561
อาจารย์อนุชิต สิงห์สุวรรณ	
	1. 30118316 ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 2/2561
ตั้งเห็นว่า ในปีการศึกษา 2561 ได้มีจำนวนหลายรายวิชา ที่หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการสอนร่วมกัน ตาม ประสบการณ์ในการสอนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จาก อาจารย์ที่หลากหลาย	
เอกสารอ้างอิง	
1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2561	
<ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า จากผลการดำเนินงานพบว่า รายวิชาที่ต้องมีการควบคุมดูแลกันเป็นทีม ที่ตามระบบและกลไกกำหนดไว้ให้ หัวหน้าสาขาเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ด้วยรายวิชาดังกล่าวต้องมีการดำเนินงานในรูปแบบการประสานงาน ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ซึ่งหมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการ สอนและประเมินผล ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรเป็นกรรมการหลักสูตรที่สามารถประสานงานได้สะดวก หลักสูตรฯ ควรพิจารณาความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนตามรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร โดยคำนึงถึงการ ทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ท่านนั้นๆ ด้วย อย่างไรก็ตาม ควรกำหนดผู้สอน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 ให้เหมาะสม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อนึ่ง นอกจากการที่หลักสูตรฯ กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาโดยพิจารณาจากความเหมาะสมและคุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการขอตำแหน่งวิชาการในอนาคตของอาจารย์ท่านนั้นๆ ด้วย เพราะจะทำให้การทำเอกสารประกอบการสอนต่างๆ ดำเนินไปอย่างสอดคล้องและเกิดประโยชน์ทั้งต่อนักศึกษา ตัวอาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรไปพร้อมกัน</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2562</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>ผลจากการทบทวนและประเมินการดำเนินงานและการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาของภาคเรียนที่ 1/2561 และ ภาคเรียนที่ 2/2561 กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นระยะ โดยมีประเด็นที่ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) รายวิชาที่มีการสอนแบบ Team teaching ทีมอาจารย์ผู้สอนได้วางแผนเรื่องการบริหารชั่วโมงสอน เพื่อไม่ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมต้องเสียผลประโยชน์ โดยมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกัน ถึงแม้บางครั้งทีมอาจารย์ผู้สอนจะไม่สามารถบริหารชั่วโมงสอนได้ แต่สามารถแก้ไขด้วยการสอนเสริม โดยจะวางแผนการสอนตั้งแต่ต้นเทอม และจะใช้วิธีการสลับสอนกันตามหัวข้อที่กำหนดไว้</p> <p>2) รายวิชาที่มีการลงพื้นที่ศึกษานั้น ได้ลดความซ้ำซ้อนโดยการบูรณาการกับโครงการที่เกี่ยวข้อง หลักสูตรฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา “ค่ายมานุษยวิทยาเดินดิน” เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาและพัฒนาศักยภาพทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 21-23 ธันวาคม 2561 โดยเดินทางไปศึกษานอกสถานที่ ณ พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี (ส่วนหนึ่งของรายวิชามานุษยวิทยาประวัติศาสตร์), วังนาคินทร์คำชะโนด ตำบลบ้านม่วง อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี (ส่วนหนึ่งของรายวิชาท้องถิ่นศึกษา รายวิชาความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี และรายวิชาครอบครัวและการเปลี่ยนแปลง), แหล่งโบราณคดีเมืองโบราณเวียงคำ-เวียงคุกเมืองคูแฝดเวียงจันทน์ ณ ตำบลเวียงคุก อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย (ส่วนหนึ่งของรายวิชามานุษยวิทยาประวัติศาสตร์), ถนนคนเดินเชียงคาน จังหวัดเลย (ส่วนหนึ่งรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม), หมู่บ้านวัฒนธรรมไทดำบ้านนาป่าหนาด หมู่ที่ 4 ตำบลเขาแก้ว อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย (ส่วนหนึ่งรายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรมและรายวิชาท้องถิ่นศึกษา)</p> <p>เอกสารประกอบ</p> <p>1) รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 3/2562</p> <p>2) รายงานโครงการมานุษยวิทยาเดินดิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ทุกรายวิชา มีความถูกต้องสมบูรณ์สอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐาน TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำ แผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการ เรียนการสอน และเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 7. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อติดตามการทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ ตรวจสอบให้สอดคล้องกับรายละเอียด และแผนพัฒนาการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของแต่ละวิชาที่ปรากฏ ใน มคอ.2 ซึ่งจากการประชุมครั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้จัดส่ง มคอ.3 ตรงตามกำหนดเวลาที่วางไว้ และกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบรายละเอียดภายในแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ รายละเอียดและแผนพัฒนาการเรียนรู้ 5 ด้านของแต่ละวิชาที่ปรากฏใน มคอ.2 เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาได้ โดยให้ชี้แจงแก่นักศึกษาได้รับทราบในสัปดาห์แรกของการเปิดภาค เรียน</p> <p>หลังจากที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และแผนปฏิบัติการของหลักสูตรที่วาง ไว้แล้วนั้นหลังสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรได้จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับให้อาจารย์ทุก ท่านจัดทำ มคอ.5 ของทุกรายวิชาให้แล้วเสร็จภายใน 30 ภายหลังจากดำเนินการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้น</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 2) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ท้องถิ่นศึกษา</p> <p>4) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี</p> <p>5) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มานุษยวิทยาประวัติศาสตร์</p> <p>6) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ครอบครัวยุคใหม่และการเปลี่ยนแปลง</p> <p>7) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม</p> <p>8) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา</p> <p>9) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา</p> <p>10) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สังคมวิทยาการพัฒนา</p> <p>11) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง</p> <p>12) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>13) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ</p> <p>14) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา</p> <p>15) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนเทอมที่ 1/2561 หลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อกำกับและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนและการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรูปแบบของเกรดซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายหลังการเรียนว่านักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาได้ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวเกิดจากการกำหนดแนวทางประเมินความรู้ด้านต่างๆ ตามที่ได้วางแผนไว้ใน มคอ.3 จำแนกตามผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน นอกจากนี้ยังมีการนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม (4 วิชา) มาพิจารณาประกอบ ซึ่งอยู่ในระดับ 4.30 และนำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วย <p>ทั้งนี้พบว่าในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นภาคปฏิบัติมากขึ้น เช่น การลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งการศึกษาดูงานในสถานที่จริง ซึ่งมีมติที่ประชุมเห็นควรนำไปปรับปรุงในมคอ.3 ของรายวิชาที่จะมีการเรียนการสอนของเทอม 2/2561 ต่อไป</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 2) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านได้นำข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมไปจัดทำ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2561 ทุกรายวิชา (4 วิชา) โดยมีเนื้อหาทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความสามารถในการปรับตัว ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>รวมทั้งให้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2561 มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษา 2562 โดยพัฒนาตามผลการประเมินตามที่ระบุใน มคอ.5</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชามีการสอดแทรกความรู้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถสกัดความรู้จากบูรณาการจากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะ และวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะบูรณาการพันธกิจ การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปวัฒนธรรม 2. ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในรายวิชาที่มีบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปวัฒนธรรม 3. กำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปวัฒนธรรมตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด 5. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปวัฒนธรรม ตามผลการประเมิน 6. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ตามผลการประเมินอย่างรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2562 ได้พิจารณาเห็นว่าควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรูงศิลปะและวัฒนธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>ดังนี้</p> <p>1. การวิจัย</p> <p>หลักสูตรฯ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการค้นคว้าวิจัยเพื่อบูรณาการกับวิชาที่สอน ได้แก่ โครงการวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว ซึ่งสามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน รายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม (2/2561) ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ กิจกรรมระหว่างโครงการ และรายงานผลของโครงการ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้สามารถนำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนด้วย</p> <p>2. การบริการวิชาการทางสังคม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัญจร เพื่อบริการวิชาการถ่ายทอดความรู้ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านผู้ไท อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนมและวัดบ้านโพนแพง อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ซึ่งสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนกับรายวิชา 30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา (2/2561)</p> <p>3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่ออนุรักษ์เอกสารโบราณ ณ วัดโพนแพง ตำบลโพนแพง อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ซึ่งสามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนกับรายวิชา 30118315 ท้องถิ่นศึกษา (1/2561)</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561</p> <p>2) รายงานผลโครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัญจร</p> <p>3) รายงานผลโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า จากผลการดำเนินงานของทุกโครงการในปีการศึกษา 1/2561 หลักสูตรฯ เห็นว่าทุกโครงการที่ได้รับการบูรณาการกับเรียนการสอน ล้วนแต่สร้างคุณประโยชน์ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการดำรงชีวิตให้แก่ผู้ศึกษาไม่มากนัก มีส่วนช่วยให้ผู้ศึกษาเข้าใจเนื้อหาสาระในรายวิชามากขึ้นกว่าการอ่านหรือสอนตามตำราเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้โดยได้นำผลการประเมินผลการเรียนรู้ที่นักศึกษาได้รับจากการเข้าร่วมโครงการในเทอม 1/2561 มาบูรณาการกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในเทอมที่ 2/2561 ด้วย ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า จากการประเมินกระบวนการในภาคเรียนที่ 1/2561 มติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอการปรับปรุงกระบวนการเรียนสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในภาคเรียนที่ 2/2561 เพื่อให้มีความต่อเนื่อง โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯและผู้รับผิดชอบโครงการทั้ง 3 โครงการ ดังนี้ <p>โครงการวิจัย เรื่อง ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว ได้นำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม (2/2560)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>โครงการบริการวิชาการ เรื่อง คลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัตยูจร ได้นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน รายวิชา 30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา (2/2560)</p> <p>โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เรื่อง ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ณ วัดโพชนแพ่ง ตำบลโพชนแพ่ง อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ได้นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนใน รายวิชา 30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา (2/2560)</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานโครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัตยูจร 2) รายงาน โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน
	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎีภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 4. กรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5. กรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 7. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>หลักสูตรฯ ได้ดำเนินตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 6/2561 เพื่อวางแผนการประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่ในการจัดทำ มคอ.3 เพื่อเป็นแผนการดำเนินการสอน โดยให้สอดคล้องแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาและมคอ.2 (Curriculum Mapping) ซึ่งการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานครอบคลุม 5 ด้าน คือ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>สำหรับกระบวนการประเมินนักเรียนนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งข้อตกลง วิธีการประเมินตั้งแต่เริ่มเรียนวันแรกเพื่อให้นักศึกษารับทราบกติกา จากนั้นเมื่อดำเนินการเรียนการสอนได้สักระยะ เช่น หลังสอบกลางภาค ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาประเมินตนเองและกระตุ้นการพัฒนาการเรียนของตนเองด้วย จนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา (มคอ.5) เสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าในการออกแบบเครื่องมือในการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) นั้น ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เพื่อการประเมินสอดคล้องกับศักยภาพของนักศึกษาและสามารถปฏิบัติได้ตามความเป็นจริง นอกจากนี้ยังพบว่าส่วนใหญ่การวัดผลมักทำได้เพียง ด้านคุณธรรมจริยธรรม จากการเข้าเรียนและการแสดงออกในชั้นเรียน แต่การวัดผลด้านอื่นๆ (ความรู้, ทักษะด้านปัญญา, ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรู้ทางสารสนเทศ) ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ จึงควรให้อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย รวมทั้งการออกแบบวิธีการประเมินความรู้ให้นักศึกษาให้หลากหลายและชัดเจนขึ้น ทั้งโดยการมอบหมายงานให้อ่านและศึกษาเพิ่มเติม การสอบย่อย การทำแบบฝึกหัด การนำเสนอหน้าชั้นเรียน รวมถึงการทำรายงานที่ได้มอบหมายเพื่อเป็นการประเมินผู้เรียนเพิ่มเติมด้วย ดังนั้น มติที่ประชุมจึงเสนอให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินในรูปแบบที่หลากหลายและสอดคล้องกับภูมิหลัง ศักยภาพของนักศึกษาและบริบทของสาขาวิชาและพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม โดยเฉพาะการสร้างแรงบันดาลใจและทัศนคติของนักสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาที่พึงประสงค์ ซึ่งหมายรวมทั้งการเรียนการสอนรายวิชาอื่นๆด้วย <p>เอกสารอ้างอิง</p> <p>1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2562</p> <p>2) รายงานผลการประเมินผู้สอนและแบบประเมินรายวิชาของปีการศึกษา 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยอิงมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอ โดยจะเน้นที่ทักษะการคิดอย่างเป็นระบบเชิงวิพากษ์และทักษะการเขียนงานวิชาการ โดยสามารถทำการวัดผลจากการแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน การทำรายงานค้นคว้าเสริมที่ได้มอบหมายในระหว่างเรียนและเชื่อมโยงกับการเรียนการสอนวิชาอื่นด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เอกสารอ้างอิง	1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2562
	<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ร้อยละ 25 ของรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 หรือจำนวน 2 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 อย่างน้อย 2 รายวิชา ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคนสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF 3. กรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 4. กรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นในแนวทางเดียวกับมคอ.3 ของรายวิชา 5. กรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 6. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 7. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 8. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1) หลังสิ้นสุดเทอมที่ 1 และเทอมที่ 2 ปีการศึกษา 2561หลักสูตรฯ ได้ทำการสอนทั้งหมด 9 วิชา โดยได้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา โดยตรวจสอบการให้คะแนนหรือเกรด ร่วมกันตรวจสอบวิธีการประเมินและผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการประชุมตรวจสอบ รายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ซึ่งเป็นการวัดตามความเป็นจริง 2) หลังสิ้นสุดเทอมที่ 2/2561หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ ซึ่งได้กำหนดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา ใน 2 รูปแบบ คือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกรด คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ (คะแนน/เกรด) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เพื่อกันหารายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบและสอบถามวิธีการจัดการเรียนการสอน การออกข้อสอบ การมอบหมายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ในรายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ เพื่อตรวจสอบว่าได้ผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆหรือไม่ และควรปรับปรุงอย่างไร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะจำนวน 9 รายวิชา ดังนั้นหลักสูตรฯ ได้เลือกจำนวนรายวิชาร้อยละ 25 คิดเป็น 2 รายวิชาเพื่อพิจารณา คือ รายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และ30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีการเปิดให้มีการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2561 เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และนำผลที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 6/2561 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2562 3) รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ปีการศึกษา 2561 <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1 และ2 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯได้ทำการสอนทั้งหมด 9 วิชา โดยได้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา พบว่านักศึกษามีปัญหาในการอ่านเก็บประเด็น ขาดทักษะในการวิพากษ์และเชื่อมโยงความรู้ ไม่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ และขาดทักษะในการเขียนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ 2) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2561 หลักสูตรฯได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ โดยได้เลือกจำนวนรายวิชาร้อยละ 25 จากทั้งหมด 9 วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 คิดเป็น 2 รายวิชาเพื่อพิจารณา คือ รายวิชา รายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และ30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีการเปิดให้มีการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2561 เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผลการวิเคราะห์และผลประเมินที่ได้ ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีกหลายด้าน เช่น ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพมากขึ้นหลักสูตรฯควรปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ควรมีตัวแทนนักศึกษา เข้าร่วมกระบวนการทวนสอบฯ และร่วมรับฟังผลการทวนสอบฯ ด้วย (2) ควรนำผลการประเมินจากการทวนสอบไปปรับปรุงรายวิชา รายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และ30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา รวมทั้งใช้เป็นแนวคิดในการปรับปรุงรายวิชาอื่นๆของหลักสูตรด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า จากผลการประเมินกระบวนการได้เสนอให้มีการปรับปรุง ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรฯได้นำผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของปีการศึกษา 2561 ไปปรับปรุงการเขียนมคอ.3 ของรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2562 โดยเน้นการแก้ปัญหาทักษะในการอ่านเก็บประเด็นทักษะในการวิพากษ์และเชื่อมโยงความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ และทักษะในการเขียนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ 2) หลักสูตรฯได้นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา 30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และ30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเขียนมคอ.3 หมวด 5 ข้อ 1 แผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับมคอ.3 หมวด 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
	<p>5.3-3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนส่งมคอ.5 ครบตามกำหนดระยะเวลาทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มคอ.3 และมคอ.5 ที่ครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน TQF</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตาม ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่าหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียนการสอนผ่านไปแล้ว 2 ปีการศึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ร่วมกันวางแผนแนวทางการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อประมวลภาพรวมของหลักสูตร ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร และมีความพร้อมที่จะดูแลหลักสูตรและนักศึกษา รวมถึงร่วมกันวางแผนกลไกและกระบวนการในการบริหารงานทุกด้าน เพื่อนำสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีแนวทางการพัฒนาศักยภาพทั้งผู้สอนและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจทางเนื้อหาวิชาการและหลักในการดำเนินชีวิต และมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นหาและนำศักยภาพของตนเองมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่าในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทั้ง 9 รายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวม 5 องค์ประกอบ และ 11 ตัวชี้วัด (เนื่องจากหลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิต) มีการเขียนรายงานตามกระบวนการ PDCA และแสดงผลที่เกิดขึ้นครบทุกตัวชี้วัด แต่ยังคงขาดการวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ซึ่งหลักสูตรฯ จะดำเนินการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.7 ของปีการศึกษานี้ ไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขใน มคอ.7 ในปีการศึกษาถัดไป ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่าหลักสูตรฯ จะดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการในปีนี้ให้เห็นผลชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.7 ของปีการศึกษานี้ไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข และรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรใน มคอ.7 ของปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม 2) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ท้องถิ่นศึกษา 3) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี 4) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มานุษยวิทยาประวัติศาสตร์ 5) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ครอบครัวและการเปลี่ยนแปลง 6) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม 7) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 8) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 9) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) สังคมวิทยาการพัฒนา 10) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 11) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ 12) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 13) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา 14) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ 15) รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการประชุมทั้งหมด 7 ครั้ง</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7</p>	✓	
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ. สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559)</p>	✓	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 รายวิชา ทุกรายวิชา มีรายละเอียดของรายวิชา มคอ 3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา (มคอ 4 ยังไม่ดำเนินการ เนื่องจากยังไม่มีกรฝึกประสบการณ์ภาคสนาม)</p> <p>หลักฐาน</p> <p>- รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษาที่ 1/2561</p> <p>- รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษาที่ 2/2561</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 รายวิชา ทุกรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา (มคอ 6 ยังไม่ดำเนินการเนื่องจากยังไม่มีกรฝึกประสบการณ์ภาคสนาม)</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษาที่ 1/2561 - รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษาที่ 2/2561 	✓	
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 14 พฤษภาคม 2562 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 24 พฤษภาคม 2562</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561 	✓	
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเปิดสอน 9 วิชา และได้ดำเนินการทวนสอบจำนวน 2 วิชา คือ วิชาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม และวิชาสังคมวิทยาการพัฒนา</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ											
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์								
	<p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ระดับปริญญาตรี - ผลการทวนสอบ ปีการศึกษา 2561 										
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>มีการปรับปรุงหลักสูตรเดิมจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และทุกรายวิชา มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561 	✓									
8)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่</p> <p>หลักฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่มี 		-								
9)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ดังนี้</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>รายชื่อ</th> <th>จำนวน (ครั้ง)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>นายธีรวัฒน์ พิริยะพลิน</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> </tbody> </table>	รายชื่อ	จำนวน (ครั้ง)	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	8	นายธีรวัฒน์ พิริยะพลิน	4	นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	7	✓	
รายชื่อ	จำนวน (ครั้ง)										
นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	8										
นายธีรวัฒน์ พิริยะพลิน	4										
นายวิสิษฐ์ คิตคำส่วน	7										

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	5		
	นางสาวอภินิษฐา นานาเลห์.	5		
	หลักฐาน - รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร			
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน - ไม่มี			-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิต หลักฐาน - ไม่มี			-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิต หลักฐาน - ไม่มี			-
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี		8	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5		5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5		100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม		8	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด		100	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี -

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30118305 การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม	1/2561	✓		- ปรับปรุงเนื้อหาอย่าให้มีความทันสมัย
2	30118315 ท้องถิ่นศึกษา	1/2561	✓		- ปรับปรุงเนื้อหาอย่าให้มีความทันสมัย - เพิ่มการศึกษานอกพื้นที่มากขึ้น
3	30118403 ความขัดแย้งทางสังคมและสันติวิธี	1/2561	✓		- เพิ่มกรณีศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น
4	30118410 มานุษยวิทยาประวัติศาสตร์	1/2561	✓		- เพิ่มกรณีศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น
5	30118404 ครอบครัวยุคและการเปลี่ยนแปลง	1/2561	✓		- เชิญวิทยากรมาบรรยายเพิ่มเติม
6	30004104 มนุษย์กับสังคมต่างวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	1/2561	✓		- ไม่มี
7	30006101 การรู้สารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	1/2561	✓		- ไม่มี
8	30118312 การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม	2/2561	✓		- ปรับปรุงเนื้อหาอย่าให้มีความทันสมัย - เชิญวิทยากรมาบรรยายเพิ่มเติม
9	30118314 ภาษาอังกฤษสำหรับสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	2/2561	✓		- ปรับปรุงเนื้อหาอย่าให้มีความทันสมัย - เพิ่มการศึกษานอกพื้นที่มากขึ้น
10	30118316 ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	2/2561	✓		- เพิ่มกรณีศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น - เพิ่มการศึกษานอกพื้นที่มากขึ้น
11	30118401 สังคมวิทยาการพัฒนา	2/2561	✓		เพิ่มกรณีศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น
12	30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2561	✓		- ไม่มี
13	30005102 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2561	✓		- ไม่มี
14	30006102 สุขภาพ กีฬา และสุนทรียภาพ	2/2561	✓		- ไม่มี

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การประเมินคุณภาพการสอนของนักศึกษาต่อรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีแบบประเมิน ส่วนกลางที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้รับผิดชอบสำรวจ วิเคราะห์ผล และนำส่งผลสรุป กลับมายังอาจารย์ผู้สอนโดยตรง โดยทางสำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำแบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกต่อการตอบแบบ ประเมินของนักศึกษา ซึ่งผลสรุปการประเมินจะถูกวิเคราะห์และปรากฏในระบบให้อาจารย์ผู้สอนได้ทราบผลการ ประเมินทันที ซึ่งมีผลดังนี้

ในการประเมินคุณภาพคุณภาพการสอนจากนักศึกษาของในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ย ที่ 4.24

ในการประเมินคุณภาพคุณภาพการสอนจากนักศึกษาของในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 คะแนนเฉลี่ย ที่ 4.25

โดยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน และได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นสำหรับภาคการศึกษาถัดไป

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	<p>ทำการสอนและจัดกิจกรรมโดยสอดแทรกเนื้อหาคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์-สุจริต มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ชี้แจงและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเคารพในกฎระเบียบ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การเข้าชั้นเรียน การตรงเวลา การแต่งกายตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ส่งงานตรงเวลาและครบถ้วน ร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างผู้มีความรับผิดชอบ ประเมินจากความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมายสังเกตจากพฤติกรรมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกฎและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>พบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้นหากผู้สอนมอบหมายหน้าที่หรือมอบหมายงาน กิจกรรมให้ทั้งประเภทงานเดี่ยว และงานกลุ่ม แต่ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ความครบถ้วน ถูกต้องของผลงาน และผู้เรียนส่วนหนึ่งยังขาดความซื่อสัตย์ในงานที่ได้รับมอบหมาย มีพฤติกรรมคัดลอกงานมาส่งบ้าง</p>	<p>กำหนดคะแนนจิตพิสัยเป็นเกณฑ์ตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในคาบสัปดาห์แรกของภาคเรียน เพื่อเป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งใจเรียน เคารพกฎกติกา เจือใจในการเข้าห้องเรียน และพฤติกรรมความซื่อสัตย์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย</p>

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2. ความรู้	<p>จัดการเรียนการสอนมีทั้งรูปแบบการบรรยาย อภิปราย โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมใน ลักษณะบูรณาการความรู้และประสบการณ์เดิมของ ผู้เรียนเข้ากับความรู้และประสบการณ์ใหม่ใน รายวิชาที่สอน เพิ่มเครื่องมือสื่อการสอน การ ยกตัวอย่างจากสื่อที่เข้าถึงผู้เรียนในยุคปัจจุบันได้ดี เช่น คลิปวิดีโอต่างๆ</p> <p>เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็น วิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่องมอบหมายให้ผู้เรียน ค้นคว้าด้วยตนเอง</p> <p>พบว่าผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหา สารความรู้ในแต่ละรายวิชาได้ครบถ้วนตาม แผนการเรียนรู้ โดยผู้สอนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือใน การวัดผลความรู้ด้วยการทดสอบ เช่น สอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค หรือสอบปากเปล่า และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า นำเสนองานทั้งที่ เป็นงานกลุ่ม และงานเดี่ยว แต่ยังมีนักศึกษาบางคน ที่ขาดทักษะในอ่าน จากข้อคำถาม หรือโจทย์ของ กรณีศึกษาที่กำหนดให้จึงทำให้เกิดความเข้าใจใน การดำเนินการคลาดเคลื่อน</p>	<p>ผู้สอนต้องอธิบายถึง วัตถุประสงค์ในการ มอบหมายงานให้ชัดเจนโดย บอกถึงขอบเขต ที่ให้ทำ แนวทางในการค้นคว้า แนวทางในการประยุกต์ใช้ และประโยชน์ที่ได้รับจากงาน ที่มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษา ได้เข้าใจ และเล็งเห็น ความสำคัญในการทำงานชิ้น นั้นๆ</p>
3. ทักษะทางปัญญา	<p>จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ ด้วยเหตุผล และมีวิจารณญาณ เช่น อภิปรายกลุ่ม ฝึกแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม จัด สถานการณ์จำลองให้ผู้เรียนฝึกตัดสินใจ เป็นต้น</p> <p>จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยประสบการณ์ ตรง เช่น ศึกษานอกสถานที่ การสัมภาษณ์ พูดคุยกับ ผู้มีประสบการณ์แล้วสรุปเป็นสารความรู้ แนวคิด ข้อคิดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการป้องกันและ แก้ปัญหาชีวิตประจำวันได้ มอบหมายงานให้ผู้เรียน ทำการศึกษา ค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการการมอบหมาย</p>	<p>ผู้สอนอาจมอบหมาย งานกลุ่มยกตัวอย่างของ กรณีศึกษาให้มากขึ้น หรือ สถานการณ์ที่มีอิทธิพลต่อ สภาวะปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ รายวิชา และคอยกำกับชี้แนะ แนวทางที่ถูกต้องให้กับ นักศึกษาแก้ปัญหา ฝึก กระบวนการคิดวิเคราะห์โดย ใช้ทักษะทางปัญญาที่ถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหา</p>

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<p>งานกลุ่ม ยกตัวอย่างกรณีศึกษา บทบาทสมมติ หรือ สิ่งที่มีอิทธิพลต่อสภาวะปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับ รายวิชา สามารถนำมาประยุกต์ แก้ปัญหาได้ ทำให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ทางปัญญา แต่ในบางรายวิชายังพบปัญหาจากผู้เรียนบางส่วนที่ยังขาดความพร้อมในทักษะทางความคิด วิเคราะห์ เฉพาะทาง เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างมี เหตุผล</p>	<p>ได้ถูกต้อง</p>
<p>4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ</p>	<p>จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนแต่ละคนได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันเรียนรู้ และ ช่วยกันวิเคราะห์ปัญหา เช่น ทำงานเป็นคู่ หรือเป็น กลุ่ม เพื่อฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะความเป็นผู้นาและผู้ตามที่ดี มีทักษะการสร้างมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัวและยอมรับความแตกต่างของคนใน สังคม การแสดงบทบาทสมมุติร่วมกัน การวิเคราะห์ สถานการณ์เพื่อแก้ปัญหา</p> <p>พบว่า การจัดกิจกรรม หรือการกำหนดงานให้ ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน โดยการแบ่งกลุ่ม กำหนด บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่ม ทีมงาน เพื่อประสานการทำงาน ร่วมกันภายในกลุ่มให้สำเร็จลุล่วงได้ครบถ้วน และ ทันทตามระยะเวลา ยังมีผู้เรียนบางส่วนที่มีปัญหาเรื่อง การแบ่งงานและการมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มที่ ขาดความสามัคคี ความพร้อมเพรียง ความ รับผิดชอบต่อหน้าที่</p>	<p>การปรับปรุงจากปัญหา ความไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่ งานกลุ่มตามที่ได้รับ มอบหมาย ควรจัดให้มีกลไก การติดตามความก้าวหน้าของ งานที่มอบหมายให้ผู้เรียนเป็น ระยะเวลาอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จ พร้อมทั้งมีแบบสังเกตเพื่อ ประเมินภาพรวมกลุ่มและตัว บุคคล</p>
<p>5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>ประยุกต์ใช้วิธีการสถิติหรือการวิเคราะห์เชิง ปริมาณที่สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตและ ปฏิบัติงานได้ เช่น มอบหมายงานให้สำรวจข้อมูล และเก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือ และรูปแบบการ สรุปผลเชิงสถิติ วิเคราะห์ผลเชิงปริมาณและคุณภาพ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาส</p>	<p>สอดแทรกเนื้อหาในแต่ ละรายวิชาโดยการสอนให้ ผู้เรียนได้ศึกษาจากรากศัพท์ ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา จัดให้ มีกิจกรรมอบรมเพิ่มทักษะ ความรู้ด้านภาษา การสื่อสาร</p>

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	<p>สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม และได้ข้อมูลที่ทันสมัย ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สอดแทรกให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ทั้งรูปแบบการฟัง พูด อ่าน และเขียน เช่น จากการอภิปรายกลุ่มหน้าชั้นเรียน การจัดทำเอกสารรายงาน</p> <p>พบว่า ผู้เรียนบางส่วนยังขาดประสบการณ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้อง ทั้งรูปแบบการพูด การเขียน ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เช่น ศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการสื่อสารโดยการอ่าน หรือสนทนา</p>	และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ - คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ - คน

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการปันคำவேเสวนาวิชาการ กิจกรรมที่ 2 วันที่ 27-28 มีนาคม 2562	5	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับผู้เข้าร่วมฟัง
โครงการเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง วันที่ 27-28 มีนาคม 2562	5	-	มีเครือข่ายสำหรับร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีการศึกษาและวิจัยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การอบรมวิธีนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัย วันที่ 28 ธันวาคม 2561	1	-	เกิดความรู้มาปรับปรุงการทำงานวิจัยชุมชน และการเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนเสนอโครงการวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น
การพัฒนาโจทย์วิจัย ห้องประชุมอินสิน อาคาร 3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วันที่ 22 มกราคม 2562	2	-	เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเขียนข้อเสนอโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน
โครงการอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4	-	ทราบวิธีการเขียนผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการกิจกรรมนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนวิจัยห้องประชุมอินทนิล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 28 ธันวาคม 2561	4	-	นำความรู้ที่ได้มาปรับปรุงการทำงานวิจัยชุมชน และการเขียนโครงการเพื่อขอรับทุนเสนอโครงการวิจัยที่ชัดเจนมากขึ้น
ประชุมวิชาการนานาชาติ “The Grand GMSARN International Conference 2018 on Energy, Environment, and Development in GMS” 28-30 พฤศจิกายน 2561	2	-	ทักษะและประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนาศักยภาพตนเองเพื่อไปนำเสนองานวิชาการในระดับนานาชาติต่อไป
ประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษา ครั้งที่ 1 “แลสายน้ำโขงกับงานวัฒนธรรมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” วันที่ 2 พฤษภาคม 2561	5	-	เกิดประสบการณ์ไปพัฒนาและปรับปรุงการทำงานทางวิชาการของหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อให้มีกระบวนการที่เป็นระบบและมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น
การอบรมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรม “การเรียนรู้แบบลงมือทำ” วันที่ 15-16 กุมภาพันธ์ 2562	1	-	ได้เพิ่มพูนความรู้สำหรับพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอ เนื่องจากหลักสูตรต้องยืมบุคลากรจากสาขาอื่นเพื่อมาร่วมรับผิดชอบหลักสูตร	- ขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการหลักสูตร เช่น การรวมตัวในการประชุม การทำกิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบาก	- ปรับปรุงหลักสูตรจากเดิมคือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ทำให้ไม่ต้องใช้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาด้านสังคมวิทยา โดยขอความอนุเคราะห์อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาด้านการท่องเที่ยว จากวิทยาลัยท่องเที่ยวอุตสาหกรรมบริการมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน
- อาจารย์ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ได้เพียงพอเนื่องจากคณะฯ มีงบประมาณที่จำกัด	- อาจารย์ไม่เกิดการพัฒนางานทางด้านวิชาการ - ขาดเครือข่ายในการพัฒนางานทางด้านวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	- ใช้วิธีการใช้งบประมาณร่วมกับโครงการอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการปันคำเว้า เสวนาวิชาการ, โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน, เป็นต้น หรือใช้งบประมาณร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น การร่วมเป็นเจ้าของร่วมกับศูนย์ศึกษาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนมในการจัดงานประชุมเครือข่ายทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หรือใช้งบประมาณของงานวิชาศึกษาทั่วไปในการเดินทางไปพัฒนาศักยภาพอาจารย์
- งานธุรการของอาจารย์และของหลักสูตรมีปริมาณมาก เนื่องจากขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนโดยตรง	- อาจารย์ใช้เวลาสำหรับงานธุรการมากจนทำให้ไม่สามารถเตรียมการสอนและทุ่มเทกับงานด้านวิชาการได้เท่าที่ควร	- ควรมีการบริหารจัดการระบบบุคลากรสายสนับสนุนไว้ประจำแต่ละหลักสูตรเพื่อเข้ามาทำงานด้านธุรการโดยเฉพาะ

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้การเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน 9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>2. ห้องปัญญาวี ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง</p> <p>3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง</p> <p>4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5 ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง</p> <p>5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</p> <p>6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง</p> <p>7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง</p> <p>8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</p> <p>9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้องๆ ละ 40 ที่นั่ง</p> <p>10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนรู้ได้ 10 ที่นั่ง</p> <p>11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</p> <p>12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>13. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล</p> <p>14. วิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา</p> <p>15. หลักสูตร ร่วมกับคณะ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น</p> <p>7. หลักสูตร ร่วมกับคณะ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง</p> <p>จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.10 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.12

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>3. นักศึกษาและอาจารย์ได้เสนอว่าควรจะมีเอกสาร หนังสือและสื่อที่สอดคล้องกับหลักสูตรเพิ่มขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>หลักสูตรฯได้นำผลการประเมินความพึงพอใจไปดำเนินการปรับปรุง โดยการจัดทำโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ที่มีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาวิจัย รวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำฐานข้อมูลด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาสาขาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 2. เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 3. เพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการและทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรมในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง <p>จะเห็นได้ว่าการจัดทำโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงนั้น ส่วนหนึ่งมุ่งเน้นที่จะทำการสนับสนุนและเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยประกอบไปด้วย ห้องศูนย์ฯ คอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ฐานข้อมูล หนังสือ สื่อนิทรรศการ และจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้อาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรมีแหล่งข้อมูลที่ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ทั้งจากซอฟต์แวร์และเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราที่ทันสมัย ส่งผลให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาทั้งอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรฯ</p> <p>เอกสารอ้างอิง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานการประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 6/2561 2) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา 3) รายงานโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อปรึกษาหารือเรื่องการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ต้องพิจารณา 4 ประเด็นหลัก คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) อุปกรณ์ ได้แก่ หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เครื่อง computer เพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูล สัญญาณ WIFI software Website E-learning E-book 2) สถานที่ ได้แก่ อาคาร ห้องสมุด ห้องประชุมหรือปฏิบัติการ ห้องพักอาจารย์ และเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนพื้นที่ในการศึกษา 3) บุคลากร ได้แก่ อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนบุคลากรในการศึกษา วิทยากร อาจารย์พิเศษ นักวิชาการ ประชาชน และเพื่อนต่างสถาบัน 4) งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งอุปกรณ์และบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน																																		
สถานที่ 2.ร่วมพิจารณาถึงความเหมาะสม ความจำเป็นเร่งด่วน และความคุ้มค่า เพื่อจัดเรียงลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ควรมีมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด 3.ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการเองได้ จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวไปยังระดับคณะ สถาบันและมหาวิทยาลัย เช่น สถานที่ (ยกเว้นเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนพื้นที่ในการศึกษา) และงบประมาณ 4.ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรสามารถดำเนินการเองได้ จัดสรรงบประมาณเพื่อการได้มาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อุปกรณ์ (ยกเว้นสัญญาณ WIFI) และบุคลากร 5.เมื่อได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการแล้ว ควรมีการจัดเก็บให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน และทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชา 6.ควรมีมาตรการในการทำนุบำรุงรักษา ซ่อมแซม update รวมถึงการเปลี่ยนใหม่ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า 1 อุปกรณ์ 1) หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2561 กรรมการบริหารหลักสูตรได้ขอความอนุเคราะห์สำรวจหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากสำนักวิทยบริการพบว่า มีแหล่งความรู้ที่สนับสนุนวิชาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงหนังสืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>สื่อการเรียนรู้</th> <th>จำนวน (เล่ม)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">1</td> <td>หนังสือ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- สังคมวิทยา</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>- มานุษยวิทยา</td> <td>150</td> </tr> <tr> <td>- ประวัติศาสตร์</td> <td>370</td> </tr> <tr> <td>- ศาสนา</td> <td>625</td> </tr> <tr> <td>- วัฒนธรรม</td> <td>183</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- โบราณคดี</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>วารสาร</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- วารสารด้านสังคมวิทยา</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td></td> <td>- วารสารด้านมานุษยวิทยา</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>วิทยานิพนธ์</td> <td>246</td> </tr> <tr> <td></td> <td>รวม</td> <td>1,755</td> </tr> </tbody> </table>	ลำดับที่	สื่อการเรียนรู้	จำนวน (เล่ม)	1	หนังสือ		- สังคมวิทยา	130	- มานุษยวิทยา	150	- ประวัติศาสตร์	370	- ศาสนา	625	- วัฒนธรรม	183		- โบราณคดี	16	2	วารสาร		- วารสารด้านสังคมวิทยา	26		- วารสารด้านมานุษยวิทยา	9	3	วิทยานิพนธ์	246		รวม	1,755	
ลำดับที่	สื่อการเรียนรู้	จำนวน (เล่ม)																																	
1	หนังสือ																																		
	- สังคมวิทยา	130																																	
	- มานุษยวิทยา	150																																	
	- ประวัติศาสตร์	370																																	
	- ศาสนา	625																																	
	- วัฒนธรรม	183																																	
	- โบราณคดี	16																																	
2	วารสาร																																		
	- วารสารด้านสังคมวิทยา	26																																	
	- วารสารด้านมานุษยวิทยา	9																																	
3	วิทยานิพนธ์	246																																	
	รวม	1,755																																	

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>2) เครื่อง computer เครื่องสแกนเนอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายโปรเจคเตอร์</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเสนอโครงการชุด ครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนและการสืบค้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษาและใช้ก่อตั้งศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้รับคอมพิวเตอร์ไว้ในห้องสาขา 1 ชุด และห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 4 ชุด เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง เครื่องปริ้นเตอร์ 1 เครื่อง กล้องถ่ายรูป 1 ตัว เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ 1 เครื่อง</p> <p>2. สถานที่</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 กรรมการบริหารหลักสูตร ร่วมพิจารณาเพื่อเสนอขอห้องปฏิบัติการทางวัฒนธรรม ซึ่งในเบื้องต้นหลักสูตรฯ ได้รับมอบอาคารเรียนชั้น 5 ห้อง 156 ให้สำหรับเป็นศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง สำหรับปฏิบัติพันธกิจของอาจารย์ในหลักสูตรฯ และเป็นพื้นที่สำหรับปฏิบัติการของนักศึกษา</p> <p>3.บุคลากร</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ต่างสาขามาช่วยจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เป็นศาสตร์เฉพาะด้าน เช่น รายวิชาการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และวัฒนธรรม โดยได้รับความอนุเคราะห์จากคุณ โดยวิทย์กร คุณรามราชมพ แสนคำคิด Nestlé' Area Executive เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สำหรับผู้เข้าร่วมยังได้ฝึกปฏิบัติเชิงกาแพเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการรุ่นเยาว์อีกด้วย</p> <p>4.งบประมาณ</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้จัดสรรงบประมาณไว้ 2 ส่วน 1) งบครุภัณฑ์ เพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ 2) งบบริหารจัดการสาขา สนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ในหลักสูตรได้ไปพัฒนาตนเอง ตามศาสตร์และความเชี่ยวชาญของตนเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารจำนวนหนังสือเฉพาะด้านที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษาและมีความสมดุลกันในทุกรายวิชา 2. การจัดซื้อหนังสือในปี 2562 ควรมีจำนวนมากขึ้นกว่าปี 2561 เนื่องจากมีรายวิชาที่เปิดสอนเพิ่มขึ้น ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้พิจารณาเสนอให้อาจารย์ ดร. วิสิษฐุ์ คิดคำส่วน ดำเนินการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านร่วมกันตรวจสอบและดูแล</p> <p>ได้มีมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรว่าในปีการศึกษา 2562 หลักสูตรฯ จะเสนอขอเพิ่มงบประมาณให้กับโครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาและรายวิชาที่เพิ่มขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
เอกสารอ้างอิง	1) รายงานการประชุมหลักสูตรครั้งที่ 2/2562
	<p>6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์และนักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษา และมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 2. การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 3. การใช้ผลวิเคราะห์ที่งานประกันคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ หรือร่วมกันออกแบบเนื้อหาการประเมินเอง ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.10 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.12 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <p>ควรมีการรายงานผลความพึงพอใจเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา หรือ 3 ปีย้อนหลัง และพิจารณาประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <p>การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีจำนวนนักศึกษาที่ประเมิน มากกว่าร้อยละ 70 ผลการประเมินน่าเชื่อถือ</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
เอกสารอ้างอิง	1) รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. ผศ. ดร.ยุทธิ มุกดาวิจิตร คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</p> <p>- หากสามารถพัฒนาหลักสูตรที่เชื่อมการท่อกเกี่ยวข้องไปกับเรื่องการจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรม ทั้งด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ประวัติศาสตร์ และแหล่งโบราณคดี จะทำให้การจัดการการการท่อกเกี่ยวข้องมีความลึกซึ้งขึ้น และเป็นการสร้างเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่เชื่อมโยงประวัติศาสตร์ สังคม ชุมชน วัฒนธรรม เข้ากับการสร้างงานและอุตสาหกรรมบริการ เพิ่มระดับรายได้ และเงินตราต่างประเทศให้ระบบเศรษฐกิจผ่านความรู้ที่ลึกซึ้งทางสังคม และนำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดความยั่งยืน แก่สังคมและชุมชน</p> <p>- ควรเพิ่มวิชาประเภททักษะให้มากขึ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดการ การบริหาร การเขียน การผลิตสื่อภาพยนตร์ หากให้ทักษะเหล่านี้เชื่อมโยงกับการท่อกเกี่ยวข้องได้ก็จะดีมาก</p> <p>2. ผศ.ดร.สมชาติ มณีโชติ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>- ควรจะเพิ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ “มรดกไทยด้านประเพณีและพิธีกรรมเพื่อการท่อกเกี่ยวข้อง” เข้ามา เพื่อให้ครอบคลุมกับ</p>	<p>ควรนำข้อเสนอทั้งหมด เป็นแนวทางในการ ออกแบบหลักสูตร ปรับปรุงใหม่เพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและสังคม และมีแนวทางชัดเจนในการจัดการ หลักสูตรและการเรียน การสอนอย่างเป็น รูปธรรม</p>	<p>นำไปสู่การออกแบบเพื่อปรับปรุงจากเดิม คือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา มานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการ ท่อกเกี่ยวข้องเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความ รอบรู้และลึกซึ้งในด้านมานุษยวิทยาและ สาขาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้าน ประวัติศาสตร์ โบราณคดี การจัดการ วัฒนธรรมและการท่อกเกี่ยวข้อง เพื่อทำ ความเข้าใจมนุษย์อย่างเป็นองค์รวม ครอบคลุมทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคมและ วัฒนธรรมในภาพรวมของการพัฒนาที่ อย่างยั่งยืน โดยเน้นพื้นที่ในกลุ่มประเทศ ลุ่มแม่น้ำโขงและอาเซียน เพื่อให้สามารถ นำไปใช้ในการประกอบอาชีพอย่างเป็น รูปธรรมและมีทางเลือกที่หลากหลายมาก ยิ่งขึ้น</p>

<p>แหล่งท่องเที่ยวและเทศกาลท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ใหม่ที่กำลังเพิ่มจำนวนมากขึ้นในสังคมไทย</p> <p>3. นายตระกูล อานัด ผู้อำนวยการสำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครพนม</p> <p>- เน้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติและการลงภาคสนามมากกว่าการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว อาจเพิ่มรายวิชาที่เป็นการศึกษาอิสระ (Independent Study) โดยให้พื้นที่นักศึกษาในการเลือกหัวข้อการทำวิจัยหรือโครงการการจัดการพัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมหรือมุ่งเน้นการปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการทางสังคม (social entrepreneur)</p> <p>4. นายสุริยัน โสรินทร์ รักษาการผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จังหวัดนครพนม</p> <p>- ควรทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หรือ MOU กับหน่วยงานต่างๆในท้องถิ่น เช่น เทศบาลเมืองนครพนม โรงเรียน หรือวัด โดยขอให้ทางหน่วยงานเหล่านั้นออกใบประกาศนียบัตรเพื่อรับรองคุณวุฒิการเป็นมัคคุเทศก์ประจำสถานที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งในเขตเทศบาลเป็นการเฉพาะ วิธีนี้อาจทำได้ง่ายกว่าการจัดอบรมไกด์ให้นักศึกษาภายหลังเรียนจบคอร์สเวิร์ค ซึ่งต้องใช้ระยะเวลายาวนานและเสียค่าใช้จ่ายสูง และประการสุดท้ายคือคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ควรเน้นให้นักศึกษาได้ไปฝึกงานนอกสถานที่</p>		
---	--	--

<p>5. อาจารย์นริชยา โกสาแสง อาจารย์ โรงเรียนเทศบาล ๓ (พินิจ พิทยานุสรณ์)</p> <p>- การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน รวมถึงจังหวัดนครพนมมีโบราณสถานที่เก่าแก่ ที่ตั้งค้นพบ มหาวิทยาลัยนครพนม ควรเป็นองค์กรหลักในการศึกษาขยายการค้าและปรับปรุงพัฒนาสถานที่ทางวัฒนธรรมให้น่าสนใจ นอกจากนี้ควรมีการบอกเล่าเรื่องราวในการพัฒนาทางสังคมมนุษย์ผ่านประวัติศาสตร์ อันเป็นผลเกี่ยวเนื่องกับวัฒนธรรมของจังหวัดนครพนม</p> <p>- ควรมีการจัดทำเป็นพิพิธภัณฑ์ และมีการนำเสนอที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย รวมทั้งควรมีการศึกษา ศิลปะ ทัศนกรรม ประติมากรรม ภาพวาด รูปปั้นและแกะสลัก ศาสนา รวมถึงพิธีกรรมต่างๆทางศาสนา วิถีชีวิต เสื้อผ้า การแต่งกาย อาหาร ประเพณี วัฒนธรรมพื้นบ้าน เทศกาลต่างๆ</p>		
--	--	--

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

เนื่องจากเป็นหลักสูตรฯ ใหม่ ยังไม่มีบัณฑิต จึงยังไม่มี การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

เนื่องจากเป็นหลักสูตรฯ ใหม่ ยังไม่มีบัณฑิต จึงยังไม่มี การประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สำเร็จ
- แผนการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ที่ทางสาขาวิชา ได้ประเมินความเสี่ยง ของสาขาวิชา	ม.ค. – พ.ค. 2562	อ.ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	- สาขาวิชาได้จัดทำแผนการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบลงใน มคอ.7
- แผนส่งเสริมการเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา พร้อม ทั้งสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้ นักศึกษาไม่ลาออก กลางคัน	พ.ย. - ธ.ค. 2561	อ.ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	- หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการปันคำ เสวนาวิชาการ ครั้งที่ 10 ประเด็น “ปันคำเสวนา ปันแรงบันดาลใจ จุดไฟ ฝันในตัวคุณ” จัดเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 โดยวิทยากร คุณ รามราชพ แสนคำคิด Nestlé’ Area Executive และจัดโครงการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษา (มานุษยวิทยา เดินดิน) เมื่อวันที่ 21-23 ธันวาคม 2561 โดยเดินทางไปศึกษานอก สถานที่
- แผนจัดหาอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มี ความสอดคล้องกับ สาขาวิชาที่มีสัดส่วนใน วิชาเอกที่ชัดเจน - แผนการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ส.ค. – พ.ย. 2561	ดร.วิสิษฐ ติตคำส่วน	- ในปีการศึกษา 2561 ตามแผน บริหารอาจารย์จะมีอาจารย์ สำเร็จ การศึกษาคุณวุฒิปริญญาเอก สาขา มานุษยวิทยา จำนวน 1 คน และ กลับจากลาศึกษาต่อปริญญาเอก (ยังไม่สำเร็จการศึกษา) โดยีวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาโทด้าน ประวัติศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียง ใต้ จำนวน 1 คน - สาขาวิชาจัดทำโครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
			ทางวิชาการ - จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ รายบุคคล
แผนจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้เพื่อให้เกิด ความพร้อมในการ จัดการเรียนการสอน	ธ.ค. 2561 – มี.ค. 2562	อ.ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	- หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการศูนย์ชาติ พันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาค น้ำโขง ซึ่งประกอบด้วยห้องศูนย์ฯ ฐานข้อมูล หนังสือ เอกสาร สื่อ นิทรรศการ และจัดกิจกรรมสนับสนุน การเรียนรู้ โดยการลงพื้นที่ศึกษา ประวัติศาสตร์ วิถีชีวิตและวัฒนธรรม ชุมชนท้องถิ่นในเมืองนครพนม

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

ปรับปรุงหลักสูตรจากเดิมคือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรอบรู้และทักษะสามารถปฏิบัติได้จริงในด้านมานุษยวิทยาและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อทำความเข้าใจมนุษย์อย่างเป็นองค์รวมครอบคลุมทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในภาพรวมของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยเน้นพื้นที่ในกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขงและอาเซียน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอย่างเป็นรูปธรรมและมีทางเลือกที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2562

เปิดดำเนินการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	เนื่องจากเป็นหลักสูตรฯ เข้ารับการประเมิน จึงยังไม่สามารถประเมินได้			
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	≥3.00	✗	3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.33	✗	3.33	ดี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	≥3.00	✗	3.00	ปานกลาง
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 87.50	✓	4.00	ดี
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	≥3.00	✓	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้			3.12	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2 - 6	2	ยังไม่มีบัณฑิต				-
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00	3.33	-	3.17	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	3.04	3.17	-	3.12	ดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับ.....		