



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 พฤษภาคม 2562)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์สำราญ วิเศษ

สำราญ วิเศษ. (2561). คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อ.เมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น* 15(2) หน้า 441-450.

สำราญ วิเศษ. (2561). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์* 6(2) หน้า 91-104

สำราญ วิเศษ. (2561). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์* 6(2) หน้า 105-113

สำราญ วิเศษ.(2560). กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน. *วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*,16 (หน้า 38 – 52).

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers' Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10th National and International Social Science Symposium "Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community "on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

อาจารย์กชกร เดชะคำภู

กชกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงษ์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*. 11(3) หน้า 92-106.

กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560) กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ "หาดแห่" เกาะกลางแม่น้ำโขง. *วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่*. 9(5). หน้า 347 – 360.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาด อำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*,6 (2) หน้า 86 – 107 .

ทิพาภรณ์ หอมดี และกชกร เดชะคำภู.(2559). การประเมินมูลค่าน้ำชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครพนม. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 11(2),หน้า 39-46.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่: กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6(2).

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers' Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10th National and International Social Science Symposium "Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community "on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์

จารุกัญญา อุดานนท์. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* 2 6(2) หน้า 79-95.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เตชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี. (2560). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาด อำเภอน้ำโสม จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6 (2) หน้า 86 – 107 .

จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข. (2560). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา: โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ "การศึกษาไทยยุค 4.0" ครั้งที่ 1* หน้า 86. กรุงเทพมหานคร: สถาบันรัชต์ภาคย์.

Jarukanya Udanont. (2015). Potential Analysis of Nakhon Phanom for Special Economic Zone Establishment. *Globalization & New Public Services* 2015. 6th – 8th August 2015, KhonKaen, Thailand. P 22.

Jarukanya Udanont. (2014). Building citizenship towards people for promoting the participation in formulation public policy. *The 10th International Conference on Humanities & Social Sciences 2014*. 20th-21st November 2014, Khon Kaen, Thailand, (P. 936-946). Khon Kaen: Khon Kaen University.

อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช

อัจฉรา วรธนานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (2561) การใช้แรงจูงใจในภาครัฐ: การสำรวจบทความทางรัฐประศาสนศาสตร์. *การประชุมทางวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ประจำปี 2561 "การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน"*. (หน้า 92-103). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

นายอาทิตย์ ผดุงเดช. (2559). หลักการทางจิตวิทยาในรัฐประศาสนศาสตร์: การทบทวนวารสารทางรัฐประศาสนศาสตร์. *การประชุมวิชาการ Thailand National Conference on Psychology: Empowerment People in the World of Change* 2559. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (หน้า 81-97).

นายอาทิตย์ ผดุงเดช. (2557). ความเป็นอิสระทางการคลังท้องถิ่น: การทบทวนที่มาและความสำคัญ. *การประชุมวิชาการ The 2nd KhonKaen University International Conference on Public Administration Globalization & New Public Services* (หน้า 116-180).

อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา

จุฑาลักษณ์ แสนโท, จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข. (2560). แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *การประชุมวิชาการระดับชาติ "การศึกษาไทยยุค 4.0" ครั้งที่ 1*. (หน้า 384-398). กรุงเทพฯ : สถาบันรัชต์ภาคย์.


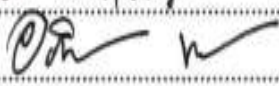
อาจารย์สำราญ วิเศษ
ลายเซ็น.....  วันที่ 28 พ.ค. 62

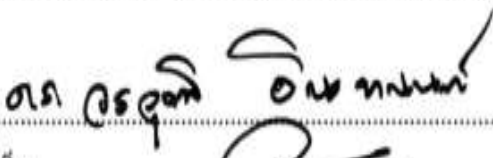

อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์
ลายเซ็น.....  วันที่ 28 พ.ค. 62

อาจารย์กชกร เดชะคำภู
ลายเซ็น.....  วันที่ 28 พ.ค. 62

อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา
ลายเซ็น.....  วันที่ 28 พ.ค. 62

อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช
ลายเซ็น.....  วันที่ 28 พ.ค. 62

เห็นชอบโดย.....  (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)
ลายเซ็น.....  วันที่.....

เห็นชอบโดย.....  (คณบดี)
ลายเซ็น.....  วันที่ 30 พ.ค. 2562

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2561

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ต้องสำรวจบัณฑิตที่จบออกไปว่าตรงกับสายงานที่เรียนหรือเปล่า และควรเพิ่มตำแหน่งงานเข้าไปในแบบสำรวจด้วย	1.สาขาวิชาประสานงานทะเบียนและประมวลผลในการปรับปรุงแบบประเมินบัณฑิตโดยให้ระบุตำแหน่งงานที่ปฏิบัติ
1. ควรทำแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตร 2. ควรทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ในหลักสูตร 3. พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1.สาขาวิชาจัดทำแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตร 2.สาขาวิชาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ในหลักสูตร 3.สาขาได้ดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์
1. ผลที่เกิดกับอาจารย์ ควรมีข้อคำถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. สาขาวิชาปรับปรุงแบบสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพิ่มในตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์
1. ควรแก้ไขการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้เป็นไปตามระบบและกลไก PDCA	1.สาขาวิชาเข้าร่วมอบรมการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) จัดโดยกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนครพนม และปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้เป็นไปตามระบบและกลไก PDCA
1. ควรเขียนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรืองานวิจัยให้ชัดเจน	1.สาขาวิชาปรับปรุงกระบวนการเขียนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรืองานวิจัยให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงหลักสูตรเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 314 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2561 จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย 3.63 คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ...ดี...เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..4.74....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..3.00....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.74	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.11	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.63	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104653

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2561	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2557 – 2561)
1. นายสำราญ วิเศษ	1. นายสำราญ วิเศษ	5 เรื่อง
2. นางกชกร เดชะคำภู	2. นางกชกร เดชะคำภู	6 เรื่อง
3. น.ส.จาร์กัญญา อุดานนท์	3. น.ส.จาร์กัญญา อุดานนท์	5 เรื่อง
4. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	4. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	3 เรื่อง
5. นายกาญจน ศาลปรีชา	5. นายกาญจน ศาลปรีชา	1 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นางกชกร เดชะคำภู	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางสาวจาร์กัญญา อุดานนท์	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
4. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	ร.ม. (บริหารรัฐกิจ)
5. นายกาญจน ศาลปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
6. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
7. นายคงฤทธิ กุลวงษ์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
8. นางสาวอภิญญา นานา	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
9. นายวรุฒิ อินทนนท์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
10. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
11. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์ศึกษา)
12. นายวิสิษฐ าคิตคาสวน	ปร.ด.(ภูมิภาคผู้นำโขงและสาละวินศึกษา)
13. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม. (มานุษยวิทยา)
14. นายเจษฎา ไชยดา	น.ม.(กฎหมายมหาชน)
14. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	น.ม.(นิติศาสตร์)

โดยสรุป หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำจำนวน 14 คน
อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขา จำนวน 10 คน และในสาขาที่สัมพันธ์ จำนวน 4 คน

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- การเรียนการสอนภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
- การเรียนการสอนภาคปฏิบัติใช้สถานที่ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 1.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน
รวม		5 ข้อ

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด	
<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 4. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>7. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>8. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่</p> <p>9. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>10. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า</p> <p>การวางแผน (Plan) การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ในการพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</p> <p>2. หลักสูตรพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ในข้อ 1. หลักสูตรมีมติให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>3. หลักสูตรจัดกิจกรรมปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ และมอบหมายบทบาทหน้าที่</p> <p>4. หลักสูตรประเมินกระบวนการในข้อ 1-3 โดยประเมินจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>5. หลักสูตรดำเนินการปรับกระบวนการในข้อ 1-4</p> <p>การดำเนินงานตามระบบและกลไก</p> <p>จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า</p> <p>1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรไม่มีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก ลาพักเพื่อศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้หลักสูตรมีอัตราอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ครบตามที่เกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ คือ 5 คน ส่งผลให้ในปีการศึกษานี้หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ใหม่เพิ่มเติมจากจำนวนเดิมที่มีอยู่ ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรจึงมุ่งเน้นดำเนินการตามระบบบริหารอาจารย์และระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นหลัก</p> <p>2. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการประชุมเพื่อการทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) โดยใช้หลักเกณฑ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2558 ในปีการศึกษา 2560 และมีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 คน คือ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>นายอาทิตย์ ผดุงเดช</p> <p>3. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีมติให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ประธานหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทำการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสาขาวิชามีมติเห็นชอบตามที่ประธานหลักสูตรเสนอ</p> <p>3.2 หัวหน้าสาขาวิชาเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>4. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยหลักสูตรได้ปฐมนิเทศผ่านการนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย และในการประชุมซึ่งได้มีการชี้แจงหลักการบริหารหลักสูตร และรายละเอียดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามคำสั่งแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>การทบทวนระบบและกลไกปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรไม่มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่ หลักสูตรจึงทำการทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีความล่าช้า</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีความล่าช้า ดังนั้น สาขาวิชาจึงได้มีการกำหนดการปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยหากมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 4 เดือนก่อน หากจะมีการลาศึกษาต่อลาออกจากราชการ และเกษียณอายุราชการเพื่อจะได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ต่อไป</p> 	
<p>4.1-2 การบริหารอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจ <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะ</p> 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การบริหารหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 5 คน มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณวุฒิที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ.โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่านกำลังอยู่ระหว่างการศึกษต่อปริญญาเอก (ไม่กระทบการปฏิบัติงาน) แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่เป็นตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ยังพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ 2. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามความต้องการโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ไม่น้อยกว่า 10,000 บาท 2. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการบริหาร และพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา 2561 จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน 4.61)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 โดยการประจำอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ พบว่า กระบวนการดังกล่าว ทำให้ได้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง ได้รับการมอบหมายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้ง 3 คน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำลังศึกษาต่อจำนวน 3 คน คือ อาจารย์จารุกัญญา อุदानนท์ อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา และอาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช
<p>4-1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. - อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก 	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีงบประมาณที่ผ่านมากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์ 3. กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. พิจารณาโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน 8. มีการรายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากระบบและกลไกปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การศึกษาภายในที่เสนอแนะให้หลักสูตรมีการจัดทำ มีแผนบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประกอบด้วย การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการทำวิจัย ตีพิมพ์บทความ และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติให้ กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เสนอต่อที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ และแผนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ</p> <p>2 ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้ และงบประมาณแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน ได้รับการเสริมและพัฒนา ดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการเพิ่มพูนความรู้อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยได้เข้าร่วมโครงการการเสียนตำราเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์กาญจน ศาลปรีชา อาจารย์กชกร เดชะคำภู) และการอบรมการวิจัยเชิงคุณภาพ เมื่อวันที่ 25-29 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล (อาจารย์จรรักษ์ญา อุदानนท์ อาจารย์กชกร เดชะคำภู และอาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช) การผลิตผลงานทางวิชาการในวันที่ 20 – 25 เมษายน 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการเพิ่มพูนความรู้ ตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ แต่พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ ได้ตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีมติให้ จัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง และได้ผลดีขึ้น โดยหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการผลิตงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) โดยผ่านความเห็นชอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p>
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																								
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์																																									
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	<p>ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก 40.00</p>																																								
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	<p>ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 0.00</p>																																								
4.2-3 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<p>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 4.40 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 88 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน</p>																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	3	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-	10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-	12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-	13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-	รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5	จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน																																								
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5																																								
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																								
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	3																																								
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2																																								
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																								
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																																								
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																																								
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																								
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-																																								
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																																								
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-																																								
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-																																								
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-																																								
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	2																																								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	40																																								
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5																																								
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-																																								
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-																																								
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-																																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 6 ผลงาน ดังนี้			
ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
นางกชกร เดชะคำภู	ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิต ประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่าน มิติการค้าชายแดน ความ กลมกลืนทางวัฒนธรรม และ นโยบายภาครัฐ	วารสารการบริหารท้องถิ่น. 11(3) หน้า 92-106	0.80
นางสาวจรรุภัญญา อุดานนท์	ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการ ให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2 6(2) หน้า 79-95. (2561)	0.80
นายสำราญ วิเศษ	ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์ นครสวรรค์ 6(2) หน้า 91-104 (2561)	0.60
นายสำราญ วิเศษ	การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ นักศึกษารัฐประศาสนศาสตร์ คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	วารสารบัณฑิตปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์ นครสวรรค์ 6(2) หน้า 105-113 (2561)	0.60
นายสำราญ วิเศษ	คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล ตำบลหนองญาติ อ.เมือง จังหวัด นครพนม	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการ และเทคโนโลยีอีสเทิร์น 15(2) หน้า 441- 450 (2561)	0.80
นายสำราญ วิเศษ	ความเป็นพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยของนักศึกษาสาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ 20(1) หน้า 123-134 (2561)	0.80

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
<p>ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 มีจำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้ง 5 คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)</p> <p>ปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่างๆโดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน 4.61)</p> <p>ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับจากรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2560 และ ปีการศึกษา 2559</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>4.61</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.55</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>4.52</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2561	4.61	2560	4.55	2559	4.52
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2561	4.61								
2560	4.55								
2559	4.52								

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						ร้อยละ การคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	2560	2561	
2556	80	80	80	76	76	-		-
2557	120		120	120	118	100	-	-
2558	120	-	-	120	110	110	80	72.73
2559	100	-	-	-	100	98	83	84.69
2560	95	-	-	-	-	91	78	85.71
2561	36	-	-	-	-	-	36	78.92

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- สัดส่วนของประชากรวัยเรียน
- การลาออกอันเนื่องมาจากสภาพทางเศรษฐกิจ
- การเปลี่ยนแปลงสาขาที่เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 80 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า โดยมีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2555	
- มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร	
- มีทักษะในการสื่อสาร	
- ความสามารถพิเศษ เช่น กีฬา ศิลปวัฒนธรรม	
● ระบบกลไก/กระบวนการ	
ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	
1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย	
1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดการรับนักศึกษา	
1.2 สรุปรายงานการประชุม	
2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และ เครื่องมือคัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม</p> <p>3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่</p> <p>3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา</p> <p>4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา</p> <p>4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 6 รอบ คือ รอบที่ 1 รอบเพิ่มสะสมงาน รอบที่ 2 รอบโควตา รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 รอบ Admission รอบที่ 5 ระบบรับตรงอิสระ และรอบที่ 6</p> <p>4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา</p> <p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ ของหลักสูตร</p> <p>5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน</p> <p>5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</p> <p>6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์</p> <p>6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน</p> <p>6.2 คณะกรรมการฯ สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์นักศึกษา</p> <p>7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล</p> <p>7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบข้อเขียนสอบสัมภาษณ์</p> <p>7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</p> <p>8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษาของกองบริการการศึกษา</p> <p>8.1 กรอกรผลการรับนักศึกษาในระบบ</p> <p>8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา</p> <p>9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด</p> <p>9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก</p> <p>9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา</p> <p>9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน</p> <p>10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา</p> <p>10.2 ประกาศในเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย</p> <p>11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																			
	<p>13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา</p> <p>14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 6 รอบ คือ รอบที่ 1 รอบแฟ้มสะสมงาน รอบที่ 2 รอบโควตา รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 รอบ Admission รอบที่ 5 ระบบรับตรงอิสระ และรอบที่ 6</p> <p>โดยแต่ละรอบสรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบ</th> <th>สมัคร</th> <th>สอบจริง</th> <th>ไม่มาสอบ</th> <th>รายงานตัว</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>แฟ้มสะสมงาน</td> <td>8</td> <td>2</td> <td>6</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>โควตา</td> <td>38</td> <td>18</td> <td>20</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>รับตรงร่วมกัน</td> <td>51</td> <td>7</td> <td>44</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>Admission</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รับตรงอิสระ</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>รอบที่ 6</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>-</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>ซึ่งจากผลการรับสมัครในแต่ละรอบ พบว่า ผู้ที่มาสอบจริงมีจำนวนน้อยกว่าจำนวนผู้สมัครในทุกรอบ และผู้ยืนยันสิทธิ์น้อยกว่าผู้ที่มาสอบ ขณะที่จำนวนผู้ที่มารายงานตัวเท่ากับผู้ยืนยันสิทธิ์ ยกเว้นในรอบรับตรงร่วมกันที่มารายงานตัวน้อยกว่าผู้ที่ยืนยันสิทธิ์ และจำนวนของรวมทั้งหมดยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ที่กำหนดไว้ 80 คนใน มคอ. 2</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการรับนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่ได้กำหนดไว้ อย่างไรก็ตามการรับนักศึกษาในรอบแรก รอบที่สอง และรอบที่สาม ยังมีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 80 คน ดังนั้นที่ประชุมจึงร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยเห็นว่าจะต้องมีเพิ่มการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรมากขึ้น</p>	รอบ	สมัคร	สอบจริง	ไม่มาสอบ	รายงานตัว	แฟ้มสะสมงาน	8	2	6	2	โควตา	38	18	20	14	รับตรงร่วมกัน	51	7	44	7	Admission	-	-	-	-	รับตรงอิสระ	10	7	3	6	รอบที่ 6	7	7	-	7
รอบ	สมัคร	สอบจริง	ไม่มาสอบ	รายงานตัว																																
แฟ้มสะสมงาน	8	2	6	2																																
โควตา	38	18	20	14																																
รับตรงร่วมกัน	51	7	44	7																																
Admission	-	-	-	-																																
รับตรงอิสระ	10	7	3	6																																
รอบที่ 6	7	7	-	7																																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สาขาได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์กาญจนา ดำริสุข หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะ และร่วมจัดกิจกรรม Open House กับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ให้การรับนักศึกษา และเชิญให้เรียนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ในส่วนของนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกทางสาขาได้ดำเนินการติดต่อประสานงานโดยตรงเกี่ยวกับกำหนดการต่างๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการรับนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2561 พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ไม่เป็นตามแผนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเรื่อง การแนะแนว การศึกษาต่อและการรับ นักศึกษาใหม่ ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษา แบบรับตรง และแนะแนวการศึกษาต่อ โดยมีเป้าหมายคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับอำเภอ ในพื้นที่ จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และ จังหวัดบึงกาฬ คาดว่าจำนวนนักศึกษาใหม่จนถึงวันเปิดภาคเรียนที่ 1 ปี การศึกษา 2562 จะมีจำนวนเพิ่มขึ้นและจำนวนนักศึกษาครบตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด</p>
	<p>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่พร้อมสำหรับการเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 พิจารณาอนุมัติแผนงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</p> <p>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม</p> <p>5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม</p> <p>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.2 สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>7.2 สรุปผลการปรับปรุง</p> <p>8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>
	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะต้องผ่านการปฐมนิเทศที่มหาวิทยาลัยนครพนมจัดขึ้น และคณะมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิด การเรียนการสอน โดยมีการแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่ระบุดตาม มคอ. 2 โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 20 – 25 กรกฎาคม 2561 เพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการทางภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และทักษะ การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย</p> <p>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่า กระบวนการดังกล่าว นักศึกษาทุกคนผ่านการปฐมนิเทศที่มหาวิทยาลัยนครพนมจัดขึ้น และคณะมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิด การเรียนการสอน โดยมีการแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการ ลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>รวมทั้งการปรับตัวการเรียนระดับอุดมศึกษา พบว่า นักศึกษามีความเกี่ยวกับการลงทะเบียนเห็นได้จากนักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้เอง นักศึกษาสามารถปรับตัวได้ซึ่ง โดยมีการพูดคุยกับเพื่อนมากขึ้นทั้งในสาขาเดียวกันและต่างสาขาเมื่อเปรียบเทียบกับวันแรกที่นักศึกษาเข้ามามหาวิทยาลัย นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2561 แต่นักศึกษายังมีคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษต่ำ ดังนั้น จึงมีมติกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาต่างประเทศทุกบ่ายวันพุธ เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ที่ดำเนินการโดยอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง โดยหลักสูตรหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 36 คน เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศ ที่สาขาภาษาอังกฤษจัดในปีการศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาภาษาต่างประเทศ พบว่า จากการวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น หลักสูตรพบว่ากิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเรียนของนักศึกษาใหม่ยังมีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น เช่น เรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรม คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาเห็นว่าควรกำหนดระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้ ครบคลุมทักษะต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ทั้งนี้หลักสูตรจะนำผลการประเมินนี้ไปปรับใช้ในการจัด โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
<p>3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อฝ่ายวิชาการให้ลงนาม 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่ง

ให้ชัดเจน

- 2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่
 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา
 - 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
 - 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา
 - 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและการแนะแนวแก่นักศึกษา
 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา
 - 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา
 - 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ
 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา
 - 6.1 จัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา
 - 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษารอกรายละเอียดในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา
 - 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล
 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด
 - 7.1 กำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา
 - 7.2 อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา
 - 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา
 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน
 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ
 - ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ
- หลักสูตรมีการจัดเตรียมความพร้อมเมื่อนักศึกษาต้องการคำปรึกษาหรือข้อมูลวิชาการ โดยมีการ

แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อทำหน้าที่ดูแลทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านทุนการศึกษา และด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา และร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษา วิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาทุกชั้นปี (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา) และดำเนินการดังนี้

1. กำหนดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3
2. กำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรทุกคนอย่างน้อย 5 ครั้งต่อปีการศึกษา

การดำเนินงานตามนโยบายการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรตั้งเป้าหมายว่าจะมีนักศึกษามาขอคำปรึกษาร้อยละ 100 ของนักศึกษา ทั้งหมดทุก ทุกชั้นปี เนื่องจากหลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ที่ปรึกษารวมถึงอาจารย์ผู้สอน ควรทำหน้าที่ชี้แนะแนวทาง ทำความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่ศึกษาทั้งด้านการเรียน การทำกิจกรรม และพฤติกรรมการใช้ชีวิต เพื่อลดปัญหาการลาออกกลางคันของนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาที่มาขอคำปรึกษา สามารถแบ่งสัดส่วนตามชั้นปีที่ศึกษา ดังนี้

ลำดับที่	ชั้นปีของนักศึกษา	ร้อยละ
1	ชั้นปีที่ 1	25
2	ชั้นปีที่ 2	50
3	ชั้นปีที่ 3	80
4	ชั้นปีที่ 4	100

โดยนักศึกษาจะมาปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านแนะแนว ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนในภาคทฤษฎีในชั้นเรียน และการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ จะเข้ามาปรึกษาด้านวิชาการทุกคนเนื่องจะต้องดำเนินการจัดสัมมนาในวิชาเรียน และจะต้องจัดทำรายงานการวิจัยเพื่อสำเร็จการศึกษา

● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้ดำเนินการในแนวทางดังกล่าวหลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1/2561 และการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของและสอบถามนักศึกษาอย่างไม่เป็นทางการเพื่อสะท้อนปัญหาการให้คำปรึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 พบว่า กระบวนการให้คำปรึกษาในระบบอาจารย์ที่ปรึกษานั้นไม่เพียงพอ และไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากปัญหาของนักศึกษามีหลากหลาย เช่น ปัญหาผลการเรียนต่ำและเสี่ยงต่อการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา ปัญหาการปรับตัว ปัญหาการทำงานร่วมกับคนอื่น รวมถึงมีปัญหาลดทุกช่วงเวลา แต่อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานการเรียนการสอน งานวิจัย ซึ่งทำให้ระยะเวลาให้คำปรึกษามีอย่างจำกัด รวมทั้งช่องทางให้คำปรึกษาไม่สะดวกและรวดเร็ว

- การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561

ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักปริญญาตรีระดับหลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางให้คำปรึกษาแก่นิสิตผ่าน social network เช่น facebook, Line, e-mail โดยการตั้งกลุ่มในเฟสบุค ปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเล่มเพื่อทำการปรับเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษาเข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตระบบใหม่ กำหนดให้อาจารย์ประจำสาขาเข้าพบเข้าพบนักศึกษาทุกวันพุธที่ 2 ของ รวมทั้งนัดพบนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ซึ่งเป็นกลุ่มที่คาดว่าจะส่งผลการพัฒนาการเป็นนักศึกษา และสร้างแรงกระตุ้น และกำลังใจในการเรียน รวมทั้ง นักศึกษาที่ตั้งครรภ์ระหว่างเรียน เพื่อหาทางแนวทางในการพัฒนา นักศึกษา พบว่ามีการได้รับคำขอคำแนะนำเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ได้สื่อสารให้กับนักศึกษา ได้อย่างทันเวลา และให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการกับฝ่ายกิจการนักศึกษาในการอบรมการเสริมสร้างสมรรถทางด้านร่างกาย จิตใจ โดยวิทยากรจากโรงพยาบาลนครพนมมาให้ความรู้

เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.56 สูงกว่าปีการศึกษา 2560 ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.95

อย่างไรก็ตามสำหรับการทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษา พบว่า ตามที่ประธานหลักสูตรได้กำชับให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษร โดยมีรายละเอียดชัดเจนทั้งวันที่ ข้อมูลของนักศึกษา ช่องทางการให้คำปรึกษา เรื่องที่ให้ คำปรึกษา คำแนะนำตลอดจนการติดตามผลของการให้คำปรึกษา มีอาจารย์ที่ปรึกษาบางส่วนไม่ได้ บันทึกการให้คำปรึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรตามแบบฟอร์มที่มอบให้ มีเพียงการให้คำปรึกษาทางวาจาที่ไม่ได้รวบรวมข้อมูลไว้ ดังนั้นทางหลักสูตรจึงไม่มีข้อมูลรายละเอียดในส่วนดังกล่าว จึงแก้ไขปัญหาโดย การนำวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบครั้งที่ 6/2561 โดยขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านให้ความเอาใจใส่ เรื่องการบันทึกประเด็นการให้คำปรึกษา เนื่องจากการให้คำปรึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งช่วยลดการ ลาออกกลางคันของนักศึกษาได้ และให้อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนนำไปใช้ในปีการศึกษา 2562 ทุกคน

3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ระบบกลไก/กระบวนการ

มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพ

นักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม มคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้

1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา
2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน
3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 - 3.1 การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (แบบบรรยาย)
 - 3.2 การพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ/ฝึกทักษะ
4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด
5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม
6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์

● **ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ**

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณปี 2561 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 มีการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ใน 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำลังศึกษา ความต้องการพัฒนาศักยภาพก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และก่อนสำเร็จการศึกษา พบว่า ความต้องการ การพัฒนาทักษะระหว่างเรียนและก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้แก่เพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเอกสารและรายงานสำหรับนักศึกษา และการจัดทำรายงานการวิจัย ส่วนทักษะที่นักศึกษาต้องการก่อนสำเร็จการศึกษา ได้ทักษะการพูดต่อสาธารณชนการพัฒนาบุคลิกภาพ (ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น) หลักสูตรจึงได้ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
 - โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 วันศุกร์ที่ 22 – วันเสาร์ที่ 23 มีนาคม 2562 ณ อุทยานแห่งชาติภูพานนักศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 50 คน
2. โครงการสิงห์พนมคืนถิ่น วันเสาร์ ที่ 15 ธันวาคม 2561 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม

● **การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อติดตามและประเมินผล พบว่า นักศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามโครงการ และกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ แต่เนื่องจากการดำเนินโครงการมีระยะเวลาจำกัด และจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทักษะการปฏิบัติมีจำนวน 60 คนต่อครั้ง จึงทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่ำ ที่ประชุมจึงเสนอให้ปรับปรุงกระบวนการจากเดิม และมีมติให้นำปฏิบัติในปีการศึกษา 2561 ดังนี้

1. กำหนดโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ปรับปรุง มคอ. 3 ในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 โดยให้เพิ่มเนื้อหาการฝึกทักษะการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

2. จัดทำโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระยะสั้น และกำหนดผู้เข้าร่วมอบรมไม่เกิน 30 คนต่อครั้ง

● **การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

หลักสูตรประเมินระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2561 พบว่าสามารถนำมาใช้ดำเนินการได้อย่างดี ส่งผลให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ดีตามควรจะมี การเพิ่มเติมขั้นตอนการสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น โดยอาจารย์ ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ควรจัดให้มีการอภิปรายร่วมกันในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนากิจกรรมดังกล่าวให้มี ประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด และติดตามเกณฑ์การประเมินทั้งระดับคณะและมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม เนื่องจากมีการเพิ่มตัวชี้วัดด้านนักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การเป็นผู้ประกอบการ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เพื่อจะได้นำไปพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่ลาออกและคิดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)
		2558	2559	2560	2561	
2555	145	116	-	-	-	
2556	85	-	52	-	-	
2557	141	-	-	123	-	
2558	120	-	-	-	81	
2559	100					
2560	95					
2561	36					

3.3.1 อัตราการคงอยู่

อัตราการคงอยู่

- ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษารับเข้า 420 คน มีอัตราคงอยู่ 404 คิดเป็นร้อยละ 84.69

- ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้ารวม 435 คน มีอัตราคงอยู่ 399 คิดเป็นร้อยละ 85.71

- ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษารับเข้ารวม 351 คน มีอัตราคงอยู่ 227 คิดเป็นร้อยละ

3.3.2 อัตราการสำเร็จการศึกษา	<p>78.92</p> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา</p> <p>- ปีการศึกษา 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 52 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 85 คน คิดเป็นร้อยละ 61.18</p> <p>- ปีการศึกษา 2560 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 123 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 141 คน คิดเป็นร้อยละ 87.23</p> <p>- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 81 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 120 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67</p>										
3.3-1 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<p>ปีการศึกษา 2561 พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.50 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่งมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกปี</p> <p>เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.47 จากผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น</p> <p>สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.47 นักศึกษามีความพึงพอใจผู้เรียนที่หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียนมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.60</p> <p>ตารางสรุปคะแนนความพึงพอใจ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2561</td> <td>4.50</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2561	4.50	2560	4.47	2559	4.43	2558	4.33
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย										
2561	4.50										
2560	4.47										
2559	4.43										
2558	4.33										

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	123	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	98	79.67
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	96	97.96
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	2	2.04
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด										จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561													
30003100 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	10	5	6	7	5	-	-	2	3	38	33	
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	41	7	1	-	2	1	1	-	-	53	53	
30005103 การเทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิต	1/2561	15	17	5	3	-	-	-	-	-	40	40	
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	100	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2561	8	8	8	8	9	1	1	-	-	35	35	
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2561	25	9	10	8	6	9	7	5	-	79	79	
30102301 หลักรัฐศาสตร์	1/2561	2	2	14	8	7	-	-	1	-	-	35	
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	1/2561	4	11	5	4	7	2	-	1	-	-	34	
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2561	3	6	11	32	18	6	11	32	-	92	92	
30102203 เศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณะ	1/2561	9	1	5	5	10	1	2	2	-	-	35	
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2561	33	8	8	11	7	7	7	4	1	79	78	
30102432 พฤติกรรมองค์การ	1/2561	3	10	15	8	3	-	-	-	-	39	39	
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2561	39	19	20	-	-	-	-	-	-	78	78	
30102418 การประเมินผลโครงการ	1/2561	7	4	8	18	16	5	11	2	-	77	77	
30102430 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/2561	2	6	4	6	23	19	21	1	-	81	81	
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2561	46	17	2	-	-	-	-	4	-	-	66	
30102307 การวิเคราะห์โครงการและการบริหารโครงการ	1/2561	11	10	14	11	6	-	-	-	-	-	51	
30102439 การพัฒนาองค์การ	1/2561	15	25	16	16	6	-	-	-	-	78	78	
30102420 คอมพิวเตอร์สำหรับการบริหาร	1/2561	47	22	7	3	-	-	-	-	-	-	79	
30102409 การเมืองการปกครองไทย	1/2561	-	1	4	11	13	2	-	-	1	-	35	
30102425 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	1/2561	14	8	17	19	4	8	-	-	-	-	79	
30102402 สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2561	21	6	6	6	4	4	7	-	-	-	54	
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2561	13	11	16	22	-	-	-	-	2	78	76	
30102316 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2561	2	1	3	6	14	20	27	5	-	-	78	

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลง ทะเบียน	สอบผ่าน
30002104 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2561	3	11	19	14	8	5	7	3	-	-	71
30102417 การบริหารการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	2/2561	-	-	4	22	40	6	-	3	-	-	78
30004105 คุณธรรมจริยธรรมและภาวะผู้นำ	2/2561	-	5	8	9	11	-	-	-	-	-	33
30102409 การเมืองการปกครองไทย	2/2561	7	6	12	7	1	-	-	-	-	-	33
30102309 การบริหารการพัฒนา	2/2561	4	19	32	18	4	-	-	-	1	78	78
30102308 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	2/2561	5	5	16	26	19	6	1	11	-	79	79
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐ ประศาสนศาสตร์	2/2561	53	17	5	-	-	-	-	1	5	81	81
30102305 นโยบายสาธารณะ	2/2561	7	8	11	15	17	15	13	-	-	76	76
30102314 องค์การและการจัดการ	2/2561	5	7	16	9	20	18	2	1	-	78	78
30102206 การบริหารและการปกครองท้องถิ่น ไทย	2/2561	3	2	11	17	-	-	-	-	-	33	33

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร
5.1-1	<p>การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตร ร.บ.บ. มีจำนวน หน่วยกิตตลอดหลักสูตร 133 หน่วยกิต ปรับสาระในรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน 47 วิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุงประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p> <p>6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p> <p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา</p> <p>7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p> <p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p> <p>8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอลักษณะที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p> <p>10.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>10.2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำหลักในมอด. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารประเทศเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายแห่งรัฐ ซึ่งหมายรวมถึงการสร้างความรู้ถึงปรัชญาการเมือง บริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมและความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและให้บริการภาครัฐ นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐทั้งในระดับภูมิภาค ชาติ และท้องถิ่น รวมทั้งเน้นแนวคิดและกระบวนการต่างๆ ในการบริหารงานภาครัฐ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มุ่งเน้นการสร้างพหุวิทยาการ โดยการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระความรู้จากศาสตร์หลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน และจัดการเรียนรู้อย่างเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจ เห็นภาพรวม เห็นความสัมพันธ์ของเรื่องที่เรียนกับชีวิตจริงเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ ปัญญาและทักษะในการประกอบวิชาชีพในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและให้บริการของรัฐในด้านต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และเป็นธรรม</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารและการจัดการ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยการบูรณาการองค์ความรู้ในรูปแบบสหวิทยาการ มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ และเป็นกำลังแรงงานที่มีศักยภาพสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ</p> <p>ทั้งนี้ ในการสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต ควรบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บัณฑิตเป็นผู้ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตัวและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่น และมีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า 2. บัณฑิตมีความเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ กฏระเบียบและข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 3. บัณฑิตสามารถค้นหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ 4. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงมีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม 5. บัณฑิตมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลทางรัฐประศาสนศาสตร์ในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถสื่อสารประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5.1.2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: ทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ทุกรายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 1.2 สํารวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสํารวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา <ol style="list-style-type: none"> 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 4.2 จัดทำร่างหลักสูตร และ สมอ.08 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร <ol style="list-style-type: none"> 6.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สํารวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอต่อคณะฯและเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ใน การจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษามีการปรับปรุงและพัฒนาทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน และ เนื้อหารายวิชา ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ อภิปรายกันในที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร และนำข้อเสนอแนะจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ หลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะตาม มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2560 และ รายละเอียดตาม มคอ. 1 มาพิจารณาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสน ศาสตร์ ใน มคอ. 3 คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยโดย เพิ่มเนื้อหาและฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - วิชาการวิจัยวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตรได้ปรับปรุงเนื้อหาโดยให้นักศึกษานำเสนองานวิจัยเป็นสอง ช่วง คือ การนำเสนอเค้าโครงการวิจัย และรายงานการวิจัย - รายวิชาสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตรได้ปรับปรุงและเพิ่มเนื้อหา การกล่าวสุนทรพจน์รายบุคคลเพื่อ พัฒนาทักษะความกล้าแสดงออก โดยมีคณะกรรมการจากอาจารย์ประจำสาขาวิชา <p>ในปีการศึกษา 2561 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการ พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2552 และตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561)โดยผ่านการอนุมัติและ เห็นชอบจากที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 2. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 3. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11 /2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560 4. คณะกรรมการพิจารณาถ่วงดุลด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561 5. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่4/2561 วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
<p>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวน 34 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: -อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการปฐมนิเทศอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน - อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเพื่อร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอน โดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และผลงานวิชาการ 2.3 หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสบการณ์ ผลงานวิชาการ และภาระงาน 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 30 วัน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนรายบท 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 มคอ. 4 7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการศึกษา กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและผลการ ประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษารวมถึงประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ ทั้งนี้ผลการ ประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ย 3.51 ถึง 4.75 การจัดผู้สอนทั้ง การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 ซึ่งการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการ เรียนรู้มาจาก มคอ.2
	<p>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ มคอ 3 มคอ 4 ที่จะใช้ในการสอนปีการศึกษา 2561</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มคอ 3 และ มคอ 4 สามารถจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า สาขาโดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และ มอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านต้องจัดทำแล้วเสร็จก่อนเปิดภาค การศึกษา โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตาม หลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การสื่อสารและความ ร่วมมือกัน ความสามารถในการปรับตัว ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ความเป็น ผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งให้ผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษา 2561 โดยพัฒนาตามผลการ ประเมินตามทีระบุน ใน มคอ.5 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ตรวจสอบ รายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาใน ประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบ การนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุง พัฒนาพบว่าบางรายวิชายังไม่ถูกต้องและขาดความสมบูรณ์ จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอน แก้ไขในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้ตรวจสอบ รายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาใน ประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุง พัฒนาพบว่า บางรายวิชายังไม่ถูกต้องและขาดความสมบูรณ์จึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากการกำกับติดตาม และตรวจสอบทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาที่ 2 ปี การศึกษา 2561 มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ครบถ้วนตาม กำหนดเวลา ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึง ลดลง พบว่าอาจารย์ประหลักษ์สุตรมีความเข้าใจใน การจัดทำแผนการเรียนรู้มคอ.3 และ มคอ.4 มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีการการสอน และวิธีการ วัดผลและประเมินผลตามคุณลักษณะของบัณฑิต 5 ด้านตามกรอบ มาตราฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งวิธีการรายงานผลการดำเนินการ ของ รายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และสามารถส่งตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีมติว่าระบบนี้ผ่านการประเมิน</p>
	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนที่เรียนรายวิชาที่มีการบูรณาการได้รับองค์ความรู้ และสภการตรงด้านการ วิจัย ที่ การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการ วิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกา กับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการ วิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. ผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม 3. กำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กับ การวิจัย การบริการวิชา และการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 7. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้จัดการประชุมโดยมีวาระเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการทั้ง 3 ด้านคือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งที่ประชุมเห็นว่ารายวิชาที่สามารถบูรณาการได้ คือรายวิชาองค์การและการจัดการ ที่รับผิดชอบโดยอาจารย์ กชกร เดชะคำภู บูรณาการกับงานวิจัยเรื่อง กระบวนการบริหารที่ส่งผลต่อการจัดบริการสาธารณะ ด้านการท่องเที่ยวขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งมีอาจารย์ กชกร เดชะคำภู เป็นผู้ดำเนินการวิจัย รายวิชาเมินผลโครงการ รับผิดชอบรายวิชาโดยอาจารย์กชกร เดชะคำภู บูรณาการกับ บริการวิชาการเทคนิคการประเมินผลโครงการ รับผิดชอบโดยอาจารย์จารุกัญญา อุदानนท์ โดยมอบหมายตัวแทนนักศึกษาร่วมกิจกรรมลงพื้นที่บริการ วิชาการในโครงการนักศึกษาได้แบ่งหน้าที่การเป็นทีมงาน ทำหน้าที่ประสานงาน ต้อนรับผู้เข้าร่วม โครงการ ดูแลการจัดงาน และได้เผชิญสถานการณ์ปัญหาเฉพาะหน้า และเรียนรู้ถึงการแก้ไขปัญหาใน สถานการณ์ดังกล่าว และวิชาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหาร รับผิดชอบรายวิชา โดยอาจารย์สำราญ วิเศษ บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับงาน กิจกรรมนักศึกษา</p> <li>● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชามีการดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้</p> <p>แต่อย่างไรก็ตาม การรายงานผลการดำเนินโครงการหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่เป็นไปตามที่ กำหนด มติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรจึงมีมติให้ทบทวนการรายงานผลการดำเนินการบูรณา การฯ ซึ่งจากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ให้ขยายเวลาการรายงานผลการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 1 เดือนเป็น 2 เดือน และให้นำข้อเสนอแนะ ดังกล่าวเพื่อต่อกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อปรับระบบ และกลไกในปีการศึกษา 2562 ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง 5 ด้าน จำนวน 34 รายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้อัตโนมัติตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ครบทั้ง 5 ด้าน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4 4. คณะกรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 5. รายงานผลการปรับปรุงผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชา ทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงาน กิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้โดย อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับ อาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้ นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2561 แจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเพื่อ ประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาทุกคนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาระบบและกลไกดำเนินงานและ เห็นว่าระบบการ ประเมินผลการเรียนรู้อิงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติสามารถใช้งานได้ยังไม่ชัดเจนนัก จึงควรให้ มีการปรับระบบ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.2) เนื่องจากมีนักศึกษาที่ใช้หลักสูตร ปรับปรุง 2556 และ หลักสูตรปรับปรุง 2561 เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. 3 2. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อ คณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตาม กรอบ TQF 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 3 5. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร 6. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณา ความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผล การเรียนรู้นักศึกษาได้ 7. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การ เรียนรู้ในรายวิชาแล้วประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง หรือเสนอให้อาจารย์ ทบทวนการประเมิน การเรียนรู้นักศึกษาใหม่ในกรณีที่มีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้น เรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจร้องขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร อนึ่งหากผลการประเมินนั้นมีข้อติดขัด ประธานหลักสูตรอาจตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาใหม่ได้ตามแต่กรณีที่เหมาะสม 8. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ 9. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาและนำ ผล จากการตรวจสอบไปปรับปรุง 10. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ใน ปี ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนทั้ง 34 รายวิชาได้ ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF รวม 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ โดยคณะกรรมการร่วมกันวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ <ul style="list-style-type: none"> วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2561 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ทุกรายวิชาผลการให้คะแนนเป็นแบบมีเกรด เพื่อวัดองค์ความรู้ของนักศึกษาตาม สภาพจริงและตรวจสอบผลการเรียนที่มีความผิดปกติ ซึ่งพบว่า 2. หลักสูตร มีกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยผู้สอน ยังมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเองว่าได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ ตามที่กำหนดใน มคอ.2 และ มคอ.3 มากน้อยเพียงใด ซึ่งจากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นี้ทำให้ทราบเป็นรายประเด็น ซึ่งทำให้ การประเมินการเรียนรู้นักศึกษามีความครอบคลุมมากขึ้น และได้แต่งตั้งคณะกรรมการมาทำการทวนสอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา จำนวน 9 รายวิชา จาก 34 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.47 ของรายวิชาทั้งหมด ทุกรายวิชา มีความสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping (รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2561)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>สิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2561 หลักสูตรมีการประชุมติดตามผลการประเมินผู้เรียนเพื่อ ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของแต่ละรายวิชา ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรจะต้องมี การปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนที่จะส่งผลการศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการ ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ให้หลักสูตรมีการจัดประชุมเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาที่ นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกตินี้ไม่มีการกระจายของผลการเรียนรู้เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุและแนวทางปรับปรุงแก้ไข ก่อนที่อาจารย์ผู้สอนจะส่งเกรดให้กับฝ่ายวิชาการคณะต่อไป ในรายวิชาที่ นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผิดปกติ พบว่า สาเหตุเกิดจากนักศึกษาไม่มีพื้นฐานทางด้านการคำนวณ หรือนักศึกษาบางคนไม่ชอบวิชาที่มีการคำนวณ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงแจ้งอาจารย์ ผู้สอนให้มีการสอนทบทวนการคำนวณให้กับนักศึกษาทั้งก่อนและหลังเรียนในแต่ละรายวิชา และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกพบว่ายัง ขาดระบบและกลไกในการแก้ไขเกรด 1 และขาดความเชื่อมโยงในการตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จึงวางแผนการพัฒนากลไกการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่ 2</p> ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ <p>ผลของการปรับปรุงกระบวนการ มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีการปรับปรุงการเขียน มคอ.3 หมวด 5 ข้อ 1 แผนการสอนและการประเมินผล ให้สอดคล้องกับ มคอ.3 หมวด 4 การพัฒนาผล การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้ สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
-----------	----------------

5.2-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

เป้าหมายเชิงปริมาณ: มคอ. 5 / มคอ.6 จำนวน 34 รายวิชา

มคอ.7 จำนวน 1 เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา 60 วัน

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มี มคอ.5 และ มคอ.6 สอดคล้องกับ มคอ.3 และ มคอ.4 และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด
อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน

มคอ.7 มีความถูกต้อง ชัดเจน สมบูรณ์และรายงานตรง ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย

กำหนด

ระบบกลไก/กระบวนการ

การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไก ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร
2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7
6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร
7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร
8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการ

ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ

มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 และ/หรือ มคอ.6 และจัดส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน และการจัดทำ มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติทุกรายวิชา และได้ตรวจสอบผลการประเมินการเรียนของทุกรายวิชาก่อนประกาศผลการเรียนของนักศึกษา รวมทั้งหลักสูตรมีการประชุมและทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรด้วย มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ได้ทำการติดตามให้จัดทำ มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 32 รายวิชา และ มคอ. 6 จำนวน 2 รายวิชา มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* ผลการดำเนินงาน การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 7 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐาน: รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 7	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 หลักฐาน: หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 34 วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. 3 จำนวน 32 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 2 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา หลักฐาน: มคอ. 3 และ มคอ. 4	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา* ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 32 รายวิชา และ มคอ.6 จำนวน 2 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 34 รายวิชา หลักฐาน: มคอ. 5 และ มคอ. 6	/	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา* ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จ	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา หลักฐาน: มคอ. 7		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 9 รายวิชา จากรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 34 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.47 มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบ รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป หลักฐาน: รายงานการทวนสอบ	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยการกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ที่ชัดเจน หลักฐาน: มคอ. 7, มคอ.2	/	
8)	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีแนวทางการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา 2561 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ไม่มีอาจารย์ใหม่ หลักฐาน -	/	
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี หลักฐาน - สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร, รายงานการพัฒนาตนเอง	/	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน -	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.55 หลักฐาน: รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	/	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.84 หลักฐาน : รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	11	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

หมายเหตุ : นำข้อมูลมาจาก มคอ. 5 แต่ละรายวิชา

* ตัวบ่งชี้หลักของการประกันคุณภาพหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี -

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30003100 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2561	✓		
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2561	✓		
30005103 การใช้เทคโนโลยีเทคโนโลยี	1/2561	✓		
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2561	✓		
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2561	✓		
30102312 กฎหมายปกครอง	1/2561	✓		
30102301 หลักรัฐศาสตร์	1/2561	✓		
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	1/2561	✓		
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	1/2561	✓		
30102203 เศรษฐศาสตร์และการคลัง สาธารณะ	1/2561	✓		
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2561	✓		
30102432 พฤติกรรมองค์การ	1/2561	✓		
30102501 การเตรียมฝึก ประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประ ศาสตร์	1/2561	✓		
30102418 การประเมินผลโครงการ	1/2561	✓		
30102430 กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา	1/2561	✓		
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสน ศาสตร์	1/2561	✓		
30102307 การวิเคราะห์โครงการและ การบริหารโครงการ	1/2561	✓		
30102439 การพัฒนาองค์การ	1/2561	✓		
30102420 คอมพิวเตอร์สำหรับการ บริหาร	1/2561	✓		
30102409 การเมืองการปกครองไทย	1/2561	✓		
30102425 คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหาร	1/2561	✓		
30102402 สถิติสำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์	1/2561	✓		
30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ	2/2561	✓		

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
กฎหมาย				
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2561	✓		
30102316 เศรษฐศาสตร์ทั่วไป	2/2561	✓		
30002104 ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ	2/2561	✓		
30102417 การบริหารการปกครอง ท้องถิ่นเปรียบเทียบ	2/2561	✓		
30004105 คุณธรรมจริยธรรมและ ภาวะผู้นำ	2/2561	✓		
30102409 การเมืองการปกครองไทย	2/2561	✓		
30102309 การบริหารการพัฒนา	2/2561	✓		
30102308 การบริหารทรัพยากร มนุษย์ภาครัฐ	2/2561	✓		
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์	2/2561	✓		
30102307 การวิเคราะห์โครงการและ การบริหารโครงการ	2/2561	✓		
30102314 องค์การและการจัดการ	2/2561	✓		
30102305 นโยบายสาธารณะและ การวางแผน	2/2561	✓		
30102206 การบริหารและการ ปกครองท้องถิ่นไทย	2/2561	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2561 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 34 วิชา มีผลการประเมินภาพรวม ดังนี้

- ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50
- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร อยู่ในระดับดีมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65
- ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.61

ในปีการศึกษา 2561 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 9 รายวิชา จาก 34 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.47

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งใน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมี วินัย การตรงต่อเวลา	- ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าปฐมนิเทศทั้งใน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงอาจารย์ ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้นย้ำถึงความ ซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการ ฝึกปฏิบัติงาน
ด้านความรู้	- การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่ สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	- วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการ เรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับเวลาที่ ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
ด้านทักษะทางปัญญา	- การจัดการเรียนการสอนในวิชาเน้นการบรรยาย ซึ่งไม่เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	- ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และ การทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อน สนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การ มีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ
ด้านทักษะในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการ สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้น งานด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และ ไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ของฐานข้อมูลนั้น	- เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูลทาง รัฐประศาสนศาสตร์และการพิจารณาความ น่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรก ในรายวิชาที่มีการมอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรยายการฐานข้อมูล การสืบค้น ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-ขาดบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน
- ยังมีอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้เวลาในการวิพากษ์รายงานมคอ. 3-6 มากขึ้น	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ - จัดประชุมร่วมกันก่อนเปิดเรียนทุกภาคการศึกษา

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ระบบกลไก/กระบวนการ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอน รู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6.ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล <p>● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2560 และ กาสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรหาให้ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และตำราเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนในปีงบประมาณ 2561</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความ ต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.66 สูงกว่าปี 2560 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2560 และ การสอบถาม นักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรหาให้ยังไม่เพียงพอกับ ความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และตำราเรียนทางรัฐประศาสน ศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับ ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ใน ปีงบประมาณ 2561</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจาก อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความ ต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ใน ระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.66 สูงกว่าปี 2560 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ นักศึกษาอยู่ใน ระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.61 สูงกว่าปี 2560 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.65 <p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 ชุด คณะได้จัดสรร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง และสาขามีการจัดหาตำราทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาเพิ่ม หลังจากหลักสูตรได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการของนักศึกษา ประกอบเครื่องคอมพิวเตอร์ ปรี้น เตอร์ และตำราทางรัฐประศาสนศาสตร์ ทำให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่าง เพียงพอมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำโครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยจากรัฐสภาพ ที่นักศึกษาใช้ เครื่องคอมพิวเตอร์ในการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล หรือพิมพ์เอกสาร รวบรวมถึงเตรียมการนำเสนอที่ทันสมัยจน สามารถทำให้นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้รางวัลชมเชยจากการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตย ใน ผลงาน CLUB Model ได้เงินรางวัลจำนวน 50,000 บาท และยังได้รางวัล The best NPU ที่ทำโครงการบริการ วิชาการเข้าแข่งขันจนได้รางวัลชนะเลิศ ได้รางวัล 30,000 บาท เนื่องมาจากสิ่งสนับสนุนที่ทันสมัยจากทางสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์จัดให้</p> <p>หลังสิ้นสุด ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ โดย เก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการใน การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีผลการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์อยู่ใน ระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.66 ที่คะแนนเฉลี่ย 4.59 สูงกว่าปี 2559 ที่ได้ 4.55 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ใน ระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.65 สูงกว่าปี 2559 ที่ได้ 4.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอนรู้อย่างนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
		-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา รัฐประศาสนศาสตร์	3-5 สิงหาคม 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐ ประศาสนศาสตร์	มกราคม- พฤษภาคม 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
เทคนิคการประเมินผลโครงการ	ธันวาคม 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21	22-24 มีนาคม 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์	เดือนมิถุนายน 2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิต ก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน	เดือนสิงหาคม	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ควรปรับรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคมของสังคมโลก เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชาการเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
 - เพิ่มเนื้อหารายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์ โดยให้นักศึกษาจัดทำโครงร่างวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ๓.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน การ ประเมิน ตนเอง	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	เกณฑ์การ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.84	✓	4.50	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	✓	4.50	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	✗	4.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33	✗	4.50	ดี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	✗	4.00	ปานกลาง
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	✓	3.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.63	ดี

ตารางที่ ๓.๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้/ไม่ได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ ๒ - ๖	2	-	-	4.92	4.92	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.11	-	-	3.11	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.33	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.05	3.50	4.89	3.81	ดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		

