

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548  
(ระดับปริญญาตรี)



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 25 มิถุนายน พ.ศ. 2561



เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548  
(ระดับปริญญาตรี)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)  
ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2556)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม  
ปีการศึกษา 2560  
(1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2561)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 25 มิถุนายน พ.ศ. 2561

## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย  
ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

### อาจารย์สำราญ วิเศษ

สำราญ วิเศษ.(2560).กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน. *วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*,16 (หน้า 38 – 52).

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers'

Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10<sup>th</sup> National and International Social Science Symposium "Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community "on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

### อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*,6 (2) หน้า 86 – 107 .

จุฑาลักษณ์ แสนโท,จารุกัญญา อุดานนท์ และกาญจนา ดำริสุข.(2560).แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุกรณีศึกษา : โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.*การประชุมวิชาการระดับชาติ "การศึกษาไทยยุค 4.0" ครั้งที่ 1* หน้า 86.กรุงเทพมหานคร : สถาบันรัชต์ภาคย์.

Jarukanya Udanont.(2015). Potential Analysis of NakhonPhanom for Special Economic Zone Establishment. *Globalization & New Public Services 2015*. 6<sup>th</sup> – 8<sup>th</sup> August 2015, KhonKaen, Thailand. P 22.

Jarukanya Udanont.(2014). Building citizenship towards people for promoting the participation in formulation public policy. *The 10<sup>th</sup> International Conference on Humanities & Social Sciences 2014*. 20<sup>th</sup>-21<sup>st</sup> November 2014, Khon Kaen, Thailand,(P. 936-946). Khon Kaen : Khon Kaen University.

จารุกัญญา อุดานนท์.(2556) ทัศนะของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านผึ้ง จังหวัดนครพนม. *"การประชุมวิชาการงานเกษตรแพร่ ครั้งที่ 1 ภูมิปัญญาแห่งอีสาน"*(หน้า 49).สกลนคร:มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติ.

### อาจารย์กชกร เดชะคำภู

กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560) กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ “หาดแห่” เกาะกลางแม่น้ำโขง. วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีที่ 9 ฉบับที่ 5 หน้า 347 – 360.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6 (2) หน้า 86 – 107 .

ทิพาภรณ์ หอมดี และกชกร เดชะคำภู.(2559). การประเมินมูลค่าน้ำชลประทานโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาพัฒนาลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครพนม. *วารสารวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. 11(2),หน้า 39-46.

จารุกัญญา อุดานนท์, กชกร เดชะคำภู และทิพาภรณ์ หอมดี.(2560).การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม. *วารสารวารสารการบริหารปกครอง*, 6(2).

Wised, S. & Dechakhamphu, K. (2014). The Characteristics of Customers' Desired Services with respect to the Logistics Services in Truck Transportation Sector. Oral Presentation for the International The 10<sup>th</sup> National and International Social Science Symposium “Social Innovation for Sustainable Development in ASEAN Community “on 15 January 2014 at Kasalong Room, Wiang Inn Hotel, Muang District, Chiang Rai Province.

กชกร เดชะคำภู, เจษฎา ไชยตา และกาญจนา คำริสุ. (2555).การพัฒนากระบวนการเสริมสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารของผู้สูงอายุ แถบลุ่มน้ำโขงในศตวรรษที่ 21 กรณีศึกษา : จังหวัดนครพนม . *การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 4* หน้า 46 – 48.นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

อาจารย์ทินวุฒิ วงศ์ศิลา

ไม่มี

อาจารย์พนัญญา ยงพิทยาพงศ์

วีระศักดิ์ จุลดาลัย, พนัญญา ยงพิทยาพงศ์ และปิยธิดา รัตนรามมา. (2557). การพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภูมิปัญญาหมอยารากไม้บนความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์แห่งเทือกเขาภูพาน เพื่อยกระดับองค์ความรู้ด้านสุขภาวะชุมชนเชิงบูรณาการอย่างยั่งยืน. มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ปี 2557 (Thailand Research Expo 2014). ระหว่าง 16-20สิงหาคม 2558. ณ ศูนย์ประชุมบางกอกคอนเวนชัน เซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ ราชประสงค์ กรุงเทพมหานคร. หน้า 150-151

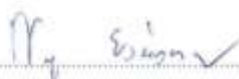
พนัญญา ยงพิทยาพงศ์, วีระศักดิ์ จุลดาลัย และสุริยา คำหวาน. (2555). โครงการศึกษาเอกลักษณ์ชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว กลุ่มสนุก. การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ครั้งที่ 4 “คุณภาพและมาตรฐานครูสู่ประชาคมอาเซียน” ในวันที่ 2 กันยายน 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. หน้า 81-92

อาจารย์สำราญ วิเศษ  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

อาจารย์กชกร เตชะคำภู  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

อาจารย์หิมนุณี วงศ์ศิลา  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

อาจารย์พณิธา ชงพิทยาพงศ์  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

เห็นชอบโดย ดร.อภิกนิษฐา นาสার্থ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

เห็นชอบโดย ดร. วรุณี อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
ลายเซ็น.....  .....วันที่ 25 มิถุนายน 2561

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และตรงสาขาวิชา	อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้รับ การพัฒนาให้มีคุณวุฒิทางรัฐประศาสนศาสตร์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้แก่ ดร.สำราญ วิเศษ และดร.กชกร เดชะคำภู
1. ควรมีการรายงานผลภาวะม้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปี ที่แจจแจงรายละเอียดดังเช่น การรายงานผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF	สาขาวิชาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาวะการม้งานทำของบัณฑิตในพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2559
<p>1. ควรมีการทดสอบการเตรียมความพร้อมในลักษณะ ก่อน-หลัง ไม่ใช้การประเมินความพึงพอใจ</p> <p>2. ควรมีแผนจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษากรณีออกกลางคัน</p> <p>3. ควรกำหนดแผนการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้ชัดเจน</p> <p>4. ควรจัดทำรายงานที่แสดงอัตราการคงอยู่ การสำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร และการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรและพัฒนานักศึกษาต่อไป</p>	<p>1. โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าเรียน ดำเนินการในเดือนสิงหาคม 2560 ณ ห้องเรียนรวม 2 คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ วิทยาการ ได้แก่ อาจารย์อานันท์ นิตย์ มโนรมย์ และอาจารย์ พัฒนพงษ์ ติระ จากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดอบรมความรู้ทางคณิตศาสตร์ให้กับนักศึกษา โดย ดร. จอน เมฆสว่า และมีการทดสอบทั้งก่อนและหลังการอบรม</p> <p>2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จัดเมื่อวันที่ 7 – 8 เมษายน 2561 ณ อุทยานแห่งชาติภูพาน จังหวัดสกลนคร โดยพัฒนาทักษะคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นผู้นำแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 90 คน และจัดกิจกรรมพัฒนาเสริมทักษะทางด้านตัวเลขและการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ในวันที่ 26 พ.ค. 2560 มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และ 3 เข้าร่วมจำนวน 150 คน</p> <p>3. โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์ จัดเมื่อวันที่ 9 – 12 พฤศจิกายน 2560 นักศึกษาได้ศึกษาดูงานการบริหารจัดการโครงการชั่งหัวมัน ณ จังหวัดเพชรบุรี และเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2560 ได้จัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ของนักศึกษาทุกชั้นปี</p> <p>4. โครงการสิ่งท้อีสานสัมพันธ์ จัดเมื่อวันที่ 14 - 16 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีอาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เข้าร่วมจำนวน 50 คน ประกอบด้วยกิจกรรมตอบปัญหาทางรัฐประศาสนศาสตร์</p>

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
<p>1. ควรมีแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยมีส่วนร่วมของทีมงานบริหารระดับคณะ</p> <p>2. ควรมีแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหาร กรณีส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ</p> <p>3. ควรมีแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ในการทำวิจัย ตีพิมพ์บทความ และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ</p> <p>4. ควรบรรยายอัตราการคงอยู่ แสดงข้อมูลในรูปสถิติ</p> <p>5. ควรจัดทำความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรในรูปเอกสารรายงาน</p>	<p>สาขาวิชาได้ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน ได้รับ การพัฒนาให้มีคุณวุฒิทางรัฐประศาสนศาสตร์และสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ได้แก่ ดร.สำราญ วิเศษ และดร.กชกร เดชะคำภู</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้เข้าร่วมอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยให้ได้รับทุน ในวันที่ 14 – 16 มีนาคม 2561 ณ สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ กทม.</li> <li>- อาจารย์อบรมสัมมนา เรื่องการทำงานผลงานวิชาการ และเอกสารประกอบการสอน โดยวิทยากร รศ.ดร. สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ จากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2561 ณ จังหวัดจันทบุรี</li> </ul>
<p>1. ควรเพิ่มหลักฐานโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบ มคอ. 1 ตามที่หลักสูตรได้ดำเนินการประกอบด้วย</p> <p>2. ควรมีการนำผลการประเมินผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนไปปรับปรุงพัฒนาให้เห็นผลเป็นรูปธรรม</p> <p>3. ควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานในวงรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>4. ควรมีการวางแผนกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 1 ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง</li> <li>- หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนนำผลการประเมินผู้สอนไปปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 และให้รายงานผลการผลการปรับปรุงก่อนเปิดภาคเรียน ปีการศึกษา 2561</li> <li>- หลักสูตรได้วางแผนการบูรณาการบริการและการวิจัย โดย อาจารย์จาร์กัญญา อุดานนท์ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก</li> </ul>
<p>1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปปรับปรุงพัฒนาและจัดทำแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอต่อคณะฯ</p>	<p>หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ กชกร เดชะคำภูประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน โดยให้นำผลการประเมินปีการศึกษา 2559 มาพิจารณาประกอบ ซึ่งได้สอบถามความต้องการของนักศึกษาทุกชั้นปี</p>

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปการบริหารหลักสูตรปีการศึกษา 2560

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2556 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2556 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 336 คน

### สรุปผลการประเมินตนเอง

จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย.....3.78.....คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมิน ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน** ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..4.90....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย..3.33....คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

**องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.78 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้** จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

### สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.90	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.78	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	2 ตัวบ่งชี้
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.78</b>	<b>ดี</b>	<b>13 ตัวบ่งชี้</b>



ส่วนที่ 2  
 การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  
 สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
 ประจำปีการศึกษา 2560  
 วันที่รายงาน 25 มิถุนายน พ.ศ. 2561  
 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104653

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับที่	มคอ.2	ปีการศึกษา 2560	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ย้อนหลัง (2556-2561)	หมายเหตุ
1	น.ส.จาร์กัญญา อุดานนท์	น.ส.จาร์กัญญา อุดานนท์	5 เรื่อง	คนเดิม
2	นายสำราญ วิเศษ	นายสำราญ วิเศษ	2 เรื่อง	คนเดิม
3	นางกชกร เดชะคำภู	นางกชกร เดชะคำภู	6 เรื่อง	คนเดิม
4	นายทินวุฒิ วงศิลา	นายทินวุฒิ วงศิลา	-	คนเดิม
5	นางสาวพนิดา ยงพิทยาพงศ์	นางสาวพนิดา ยงพิทยาพงศ์	2 เรื่อง	คนเดิม

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ - สาขา
1. น.ส.จาร์กัญญา อุดานนท์	อาจารย์	รป.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์)
2. นายสำราญ วิเศษ	อาจารย์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
3. นางกชกร เดชะคำภู	อาจารย์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
4. นายทินวุฒิ วงศิลา	อาจารย์	รป.ม. (นโยบายสาธารณะ)
5.นางสาวพนิดา ยงพิทยาพงศ์	อาจารย์	บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)
6. นายเจษฎา ไชยตา	อาจารย์	นม.(นิติศาสตร์)
7. นางสาวสุวิมล คำน้อย	อาจารย์	สค.ม.(สังคมวิทยา)
8. น.ส.ภาวดี พันธรัักษ์	อาจารย์	กศ.ม.(ภูมิศาสตร์)
9. น.ส.วัชรีย์ แสงบุญเรือง	อาจารย์	กศ.ม.(เทคโนโลยีการศึกษา)
10. นายสุริยา คำหวาน	อาจารย์	M.A.Linguistics(Vienamese)
11. นางมณฑา แก่นสุวรรณ	อาจารย์	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
12. น.ส.สุวิสาห์ เหล่าเกิด	อาจารย์	ศษ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา)
13. ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
14. ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ - สาขา
15. ดร.วิสิษฐ คิคคำส่วน	อาจารย์	ปร.ด.(ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวิน)
16. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	อาจารย์	นม.(นิติศาสตร์)
17. ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์	อาจารย์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยใช้สถานที่ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

2. ภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่หน่วยงานราชการ ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานจังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชน สำนักงานพัฒนาคนและความมั่นคงของมนุษย์ ศาลจังหวัดนครพนม สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ว่าการอำเภอ ท้องจังหวัด ปกครองจังหวัด

### ตารางที่ 1.3 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ค โดยทั้ง 5 คนประจำหลักสูตรเดียว ปฏิหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน และคุณสมบัติระดับปริญญาโท 3 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง 2556 โดยใช้มาเป็นปีที่ 5 ซึ่งจะครบรอบปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2561
<b>รวม</b>		<b>3 ข้อ</b>

## หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

### ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	
<b>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</b>	
<b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b>	
อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ	
<b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b>	
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548	
<b>ระบบและกลไก</b>	
หลักสูตรมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร สังกัดสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด</li> <li>3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ</li> <li>4. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>5. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม</li> <li>7. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>8. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่</li> <li>9. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>10. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการ รับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>	
<b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b>	
จากระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ประจำในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560) โดยในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) หลักสูตรไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก ลาพักเพื่อศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้หลักสูตรมีอัตราอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ครบตามที่เกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน 5 คน ส่งผลให้ในปีการศึกษานี้หลักสูตรไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่เพิ่มเติมจากจำนวนเดิมที่มีอยู่</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรจึงมุ่งเน้นดำเนินการ ตามระบบบริหารอาจารย์ และระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เป็นหลัก</p> <p>2. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินประชุมเพื่อทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) โดยใช้หลักเกณฑ์อาจารย์ประจำหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2558 ในปีการศึกษา 2560 และมีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน คือ นายอาทิตย์ ผดุงเดช</p> <p>3. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีมติให้เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 ประธานหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทำการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสาขาวิชามีมติเห็นชอบตามที่ประธานหลักสูตรเสนอ</p> <p>3.2 หัวหน้าสาขาวิชาเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>4. หลักสูตรได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยหลักสูตรได้ปฐมนิเทศผ่านกลไกการนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับคณะ และ ระดับมหาวิทยาลัย และในการประชุมซึ่งได้มีการชี้แจงหลักการบริหารหลักสูตร และรายละเอียดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามคำสั่งแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย</p> <p>5. หลักสูตรได้มอบหมายหน้าที่ให้กับ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 คือ สอนในรายวิชาการพฤติกรรมองค์การ และวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน และรับผิดชอบเกี่ยวงานกิจการนักศึกษา (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2560)</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไกปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรไม่มีการรับสมัครอาจารย์ใหม่ หลักสูตรจึงทำการระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และ มีมติเห็นว่าให้กระบวนการทำงานเดิมมีประสิทธิภาพพออยู่แล้ว จึงเห็นควรให้คงกระบวนการเดิมไว้โดยยังไม่ต้องปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>อย่างไรก็ตามในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้รับจัดสรรอัตรา อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 1 ตำแหน่ง เพื่อเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) และได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ตามระบบและกลไก พบว่า กระบวนการดังกล่าวทำให้ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากมีความล่าช้าเกิดขึ้นในการรับและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกิดขึ้น จึงได้มีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการจากเดิมโดยให้ดำเนินการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรล่วงหน้าอย่างน้อย 3 เดือนก่อนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2560)</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>ประธานหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/2560) พบว่ามีความล่าช้า ดังนั้น สาขาวิชาจึงได้มีการกำหนดการปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยหากมีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ ให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 4 เดือนก่อน หากจะมีการลาศึกษาต่อ ลาออกจากราชการ และเกษียณอายุราชการเพื่อจะได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่ต่อไป</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>4.1-2 การบริหารอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบบริหารงานอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม</li> <li>- มีภาระงานเหมาะสม</li> <li>- มีความสุขในการปฏิบัติงาน</li> <li>- มีการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาในปีการศึกษา 2560</li> <li>- มีระดับความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตรระดับดีมาก</li> </ul> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตาม มคอ.2</li> <li>2. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</li> <li>3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>5. มีการสรรหาสู่ระบบการจ้างรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> <li>7. พัฒนาวិชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา</li> <li>8. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน</li> <li>9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์</li> <li>10. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</li> <li>10. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง 5 คน มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณวุฒิที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์ สกอ. โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่าน กำลังอยู่ระหว่างการศึกษต่อปริญญาเอก (ไม่กระทบการปฏิบัติงาน) แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ยังพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์</li> <li>2. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัย นครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ประเมินผลการปฏิบัติงาน (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 และ ครั้งที่ 3/2560) นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองตามความต้องการโดยการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ไม่น้อยกว่า 10,000 บาท</p> <p>3. มีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยผ่านกลไกแผนพัฒนาบุคลากรฝ่ายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทั้งในด้านการศึกษาต่อ การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ</p> <p>4. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรปีการศึกษา 2560 จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน 4.57) (รายงานการประชุมครั้งที่ 7/2560 และ สรุปการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร)</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไกบริหารอาจารย์ พบว่า ระบบและกลไกดังกล่าว ทำให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง ได้รับการมอบหมายงานตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่า สัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จากการประชุมจึงได้กระตุ้นให้อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ ปี 2555 จำนวน 2 คน และ ปี 2557 จำนวน 1 คน เห็นถึงประโยชน์ของการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 5/2560)</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อทั้ง 3 คน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2555 จำนวน 2 คน คือนายสำราญ วิเศษ และนางกชกร เดชคำภู สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก คุณวุฒิรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต</p>
<p><b>4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบบริหารงานอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.</li> <li>- อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก</li> </ul> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> <li>2. ศึกษาจุดอ่อนจุดแข็งและผลการประเมินจากปีการศึกษาที่ผ่านมากำหนดนโยบายและแผนพัฒนาอาจารย์</li> <li>3. กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4. พิจารณาโครงการ กิจกรรม และแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 7. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 8. มีการรายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม	
<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไกปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า</p> <p>1. มีการทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในที่เสนอแนะให้หลักสูตรมีการจัดทำบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประกอบด้วย การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนา อาจารย์ในการทำวิจัย ตีพิมพ์บทความวิจัยและบทความวิชาการ และการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งจากการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตร มีมติให้กำหนดโครงการ กิจกรรม และแนวทางการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอต่อ ที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ และแผนพัฒนาบุคลากรของคณะฯ</p> <p>2 ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้ และงบประมาณแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการ เสริมและพัฒนา ดังนี้</p> <p>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการเพิ่มพูนความรู้อย่างน้อย 1 ครั้ง โดยได้เข้าร่วมอบรมการผลิตผลงาน ทางวิชาการในวันที่ 20 – 25 เมษายน 2561 และ เข้าร่วมอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย ในวันที่ 14 – 17 มีนาคม 2560</p> <p>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถผลิตงานทางวิชาการเผยแพร่จำนวน 3 เรื่อง</p> <p>2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 3 เรื่อง</p>	
<p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรมีการ รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อ ทบทวนผลการดำเนินงาน (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560) พบว่า อาจารย์ประจำ หลักสูตรทุกคนได้รับการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ แต่พบว่า อาจารย์ประจำ หลักสูตร ยังไม่สามารถผลิตผลงานทางวิชาการ ได้ตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงปรับปรุง กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยมีมติให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทาง วิชาการ และจัดหาผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	
<p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 ได้มีการนำผลการ ทบทวนมาปรับปรุงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์และได้ผลดีขึ้น โดยหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ในการผลิตงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำ หลักสูตรครั้งที่ 6/2560) พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน คือ อาจารย์สำราญ วิเศษ อาจารย์ จารุกัญญา อุदानนท์ และอาจารย์กชกร เตชะคำภีร์ เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทางวิชาการที่จัดโดยคณะ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำแนะนำแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ 0471/2560 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560) และอาจารย์ จำนวน 1 คน คือ อาจารย์กชกร เดชะคำภู ได้เสนอผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) โดยผ่านความเห็นชอบการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 25 เมษายน 2561 จำนวน 1 คน

ผลการดำเนินงาน	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์</b>	
<b>4.2-1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40.00</b>	
หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน ดังนี้	
1. ดร.สำราญ วิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	
2. ดร.กชกร เดชะคำภู รัฐประศาสนศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	
<b>4.2-2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 0.00</b>	
ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	3
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
<b>รวมจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก</b>	<b>2</b>
<b>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</b>	<b>40</b>
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	<b>5</b>
<b>จำนวนรวมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</b>	<b>0</b>
<b>ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</b>	<b>0</b>
<b>ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)</b>	<b>0</b>



### ผลการดำเนินงาน

#### 4.2-3 จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 3 ผลงาน และ ผลงานวิจัยที่จังหวัดนครพนมว่าจ้าง จำนวน 1 ผลงาน ดังนี้

- ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 64 คิดเป็น 5 คะแนน

นางกชกร เตชะคำภู	กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ “หาดแห่” เกาะกลางแม่น้ำโขง	วารสารวิจัยเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ปีที่ 9 ฉบับที่ 5 หน้า 347 – 360. (2560)	0.80
นางสาวจารุกัญญา อุดานนท์	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาดำบลยอดเขาอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม.	วารสารวารสารการบริหารปกครอง,6 (2) หน้า 86 – 107 . (2560)	0.80
นายสำราญ วิเศษ	กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน.	วารสารความหลากหลายทางวัฒนธรรม คณะวัฒนธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 16(หน้า 38 – 52). (2560)	0.60
นางสาวจารุกัญญา อุดานนท์	การวิจัยประเมินผล การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครพนม	การว่าจ้างจากจังหวัดนครพนมพจนมงบประมาณกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สัญจ้างลงวันที่ 14 สิงหาคม 2560	1.00

#### ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

##### อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2558 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้ง 5 คน ซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 2 คน ระดับปริญญาโท 3 คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คนมีตรงและสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์

ปีการศึกษา	อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
2560	5 คน
2559	5 คน
2558	5 คน

##### ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการได้บริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา 2560 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.57) ในปีการศึกษา 2559 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.52) และ ปีการศึกษา 2558 (ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49) (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 7/2560 และ สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร)

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2560	4.57
2559	4.52
2558	4.49

### หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

#### ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละ การคงอยู่
		2556	2557	2558	2559	2560	
2556	85	85	85	85	83	2	2.35
2557	141	-	141	141	95	46	32.62
2558	120	-	-	120	110	87	72.50
2559	100	-	-	-	100	98	98.00
2560	103	-	-	-	-	103	100.00

#### ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

ตามข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา 2560 พบว่า โดยรวมมีอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 100.00 พบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	
<b>3.3-1 การรับนักศึกษา</b>	
เป้าหมายเชิงปริมาณ : จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 80 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	
- เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า	
- มีคุณสมบัติอื่นที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2555	
<b>ระบบและกลไก</b>	
ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	
1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรกำหนดการรับนักศึกษา	
2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา	
3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือคัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม	
4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา	
5. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อของหลักสูตรโดยฝ่ายวิชาการ	
6. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก	
7. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษาตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม	
8. ประเมินผลกระทบของการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	
9. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยแบ่งเป็นระบบโควตา กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระบบรับตรงรอบที่ 1 และระบบรับตรงรอบที่ 2 ประเภทบุคคลทั่วไปจากทั่วประเทศ โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์</p> <p>ซึ่งการรับนักศึกษาสมัครระบบรับตรงกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีจำนวนผู้สมัคร 70 คน รายงานตัว 9 คน ระบบรับตรงทั่วประเทศ รอบ 1 สมัคร 59 คน รายงานตัว 39 คน ระบบรับตรงทั่วประเทศ รอบ 2 สมัคร 59 คน รายงานตัว 39 คน รอบที่ 3 สมัคร 50 คน รายงานตัว 21 ข้อสังเกตคือ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีผู้มาสมัครสอบ รอบที่ 1 - 3 จำนวนมากถึง 188 คน แต่มารายงานตัว 69 คน ซึ่งยังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 ที่กำหนดไว้ 80 คนใน มคอ. 2 เนื่องจากจากสภาวะการแข่งขันและภาวะเศรษฐกิจรวมทั้งค่านิยมของผู้ปกครอง อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุม เพื่อทบทวนกระบวนการรับสมัครนักศึกษาพบว่า มหาวิทยาลัยของรัฐรับนักศึกษาเข้าเรียนโดยไม่จำกัดจำนวน และเปิดรับ 2 ครั้ง จึงส่งผลให้นักศึกษาที่มาสมัครเรียนมีจำนวนลดลง</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรมีการรายงานผลการดำเนินการรับนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า การรับนักศึกษาในรอบแรก และรอบที่สอง มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 80 คน ดังนั้นที่ประชุมจึงร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยเห็นว่าจะต้องมีเพิ่มการประชาสัมพันธ์และแนะนำหลักสูตรมากขึ้น</p> <p>สาขาวิชาได้มีการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา โดยมอบหมายให้ อาจารย์กาญจนา คำริสุ หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะ และร่วมจัดกิจกรรม Open House กับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ให้การรับนักศึกษา และเชิญให้เรียนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 วันที่ 3 พฤษภาคม 2560)</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินติดตามความก้าวหน้าในการรับนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเพื่อศึกษาต่อหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เกินเป้าหมายการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 จำนวน 15 คน จึงได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยรับทราบในการรับนักศึกษาเกินจำนวนที่กำหนดไว้ตามแผน และให้นำกระบวนการนี้ไปปรับใช้ในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2561 ต่อไป (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2560)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้านักศึกษา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b></p> <p>นักศึกษาแรกเข้าจำนวน 80 คน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b></p> <p>นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และความรู้พื้นฐานทางรัฐประศาสนศาสตร์เพิ่มขึ้น</p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน</li> <li>2. ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ.2</li> </ol> <p><b>ปรับปรุงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</li> <li>4. ติดตาม/ประเมินผลโครงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</li> <li>5. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>7. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ol>	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไกการเตรียมความพร้อม ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกให้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะต้องผ่านการปฐมนิเทศที่มหาวิทยาลัยนครพนมจัดขึ้น และคณะมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิด การเรียนการสอน โดยมีการแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่ระบุตาม มคอ. 2 โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 20 – 25 กรกฎาคม 2560 เพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการในรายวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา และทักษะ การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย และมีการประเมินการเตรียมความพร้อมตามข้อเสนอแนะจากกรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษามีผลการทดสอบหลังการอบรมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ทุกคน</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 โดยการการประชุม เพื่อประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่า กระบวนการดังกล่าว นักศึกษาทุกคนผ่านการปฐมนิเทศที่มหาวิทยาลัยนครพนมจัดขึ้น และคณะมีการปฐมนิเทศนักศึกษาก่อนเปิด การเรียนการสอน โดยมีการแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นต้น และได้เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านวิชาการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 แต่นักศึกษายังมีคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษต่ำ ดังนั้น จึงมีมติกำหนดให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาต่างประเทศทุกบ่ายวันพุธ เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา ที่ดำเนินการโดยอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (สรุปโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง โดยหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าในการเตรียมความพร้อมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 95 คน เข้าร่วมโครงการฝึกอบรมภาษาต่างประเทศ ที่สาขาภาษาอังกฤษจัดในปีการศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการการพัฒนาภาษาต่างประเทศ พบว่า จากวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น ขณะที่ในส่วนของ การอบรมคณิตศาสตร์ ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2561 จากวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรม พบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น (สรุปโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา)</p>
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา</b>	
	<p><b>3.2.-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> นักศึกษาทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาทุกคนได้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว</p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</li> <li>2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</li> <li>3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา</li> <li>4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา</li> <li>5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษาทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</li> <li>6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา</li> <li>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด</li> <li>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</li> <li>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา</li> <li>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรมีการจัดเตรียมความพร้อมเมื่อนักศึกษาต้องการคำปรึกษาหรือข้อมูลวิชาการ โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อทำหน้าที่ดูแลทั้งด้านการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านทุนการศึกษา และด้านการใช้ชีวิตของนักศึกษา และร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาทุกชั้นปี (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2561) และดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ใน มคอ.3</li> <li>2. จากการดำเนินการให้คำปรึกษา พบว่า ทั้งด้านวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านแนะแนว ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ และได้มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ (LD) จำนวน 1 ราย โดยการร่วมพูดคุยกับผู้ปกครองของนักศึกษาเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่นักศึกษาจะลาออกกลางคัน เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 แล้วได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.75 คะแนนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความพึงพอใจในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.86 คะแนน</li> </ol> <p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรได้ประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ได้ดำเนินการในแนวทางดังกล่าวหลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1/2560 และการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของและสอบถามนักศึกษาอย่างไม่เป็นทางการเพื่อสะท้อนปัญหาการให้คำปรึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 พบว่า กระบวนการให้คำปรึกษาในระบบอาจารย์ที่ปรึกษานั้นไม่เพียงพอและไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง เนื่องจากปัญหาของนักศึกษามีหลากหลายเรื่องทั้งปัญหาความพร้อมทางการเรียนรู้ การตั้งครรภ์ระหว่างเรียน ปัญหาผลการเรียนต่ำและเสี่ยงต่อการพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา รวมถึงปัญหาตลอดทุกช่วงเวลา แต่อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระงานการเรียนการสอน งานวิจัย ซึ่งทำให้ระยะเวลาให้คำปรึกษามีอย่างจำกัด รวมทั้งช่องทางให้คำปรึกษาไม่สะดวกและรวดเร็ว</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>หลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560</p> <p>ดังนั้น ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักปริญญาตรีระดับหลักสูตรมีการเพิ่มช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาผ่าน social network เช่น facebook, Line, e-mail โดยการตั้งกลุ่มในเฟสบุค ปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการปรับเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษาเข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตระบบใหม่ กำหนดให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาเข้าพบเข้าพบนักศึกษาทุกวันพุธที่ 2 ของ รวมทั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>นัดพบนักศึกษาทุกชั้นปีที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 2.00 ซึ่งเป็นกลุ่มที่คาดว่าจะส่งผลการพัฒนาการเป็นนักศึกษาและสร้างแรงกระตุ้น และกำลังใจในการเรียน รวมทั้งนัดพบผู้ปกครองของนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน เพื่อหาทางแนวทางในการพัฒนานักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้รับคำแนะนำเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ได้สื่อสารให้กับนักศึกษาได้อย่างทันเวลา</p> <p>เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร พบว่า ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.89 และจากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาและแนะนำการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.95 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ที่มีผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.92 (รายงานประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ประจำปีการศึกษา 2560)</p>
	<p><b>3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ : นักศึกษา ทุกคน</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ : นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <p>มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจความต้องการในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตาม มคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา</li> <li>2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน</li> <li>3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (แบบบรรยาย)</li> <li>3.2 การพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ/ฝึกทักษะ</li> </ol> </li> <li>4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด</li> <li>5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม</li> <li>6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตได้รับจัดสรรงบประมาณ ปี 2560 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560 มีการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ใน 3 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำศึกษา ความต้องการพัฒนาศักยภาพก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และก่อนสำเร็จการศึกษา พบว่า ความต้องการ การพัฒนาทักษะระหว่างเรียนและก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้แก่เพิ่มเติมกิจกรรมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล การจัดทำเอกสารและรายงานสำหรับนักศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>และการจัดทำรายงานการวิจัย ส่วนทักษะที่นักศึกษาต้องการก่อนสำเร็จการศึกษา ได้ทักษะการพูดต่อสาธารณชนการพัฒนาบุคลิกภาพ (ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเบื้องต้น) หลักสูตรจึงได้ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมที่ 1 อบรมโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการประยุกต์ใช้งานวันที่ 25 พฤศจิกายน 2560 ห้องประชุมพณศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ชั้นปีที่ 2 – 3 จำนวน 150 คน</li> <li>- กิจกรรมที่ 2 เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม วันเสาร์ ที่ 7 – วันอาทิตย์ ที่ 8 เมษายน 2561 อุทยานภูพาน จังหวัดสกลนคร นักศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 90 คน</li> </ul> </li> <li>2. โครงการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ วันพฤหัสบดี ที่ 9 พฤศจิกายน 2560 – วันอาทิตย์ ที่ 12 พฤศจิกายน 2560 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3- 4 จำนวน 156 คน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เนื้อหาการเรียนจากประสบการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาดูงานมาปรับใช้กับเนื้อหาการเรียนได้อย่างเหมาะสม</li> <li>3. โครงการเตรียมความพร้อมก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน สิงหาคม 2560</li> <li>4. โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์ ครั้งที่ 8 วันที่ 14 - 16 กุมภาพันธ์ 2561 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3 เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 คน เพื่อให้นักศึกษาได้สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันก่อให้เกิดเครือข่ายที่เข้มแข็งระหว่างนิสิตนักศึกษาในการทำกิจกรรม และเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมโครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์ครั้งที่ 8 และมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และทัศนคติจากสถาบันต่างๆอันเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การดำเนินชีวิต และการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมต่อไป</li> <li>5. โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้นักศึกษาและการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่มีคุณภาพระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศ: กิจกรรมร่วมแข่งขันเสริมสร้างประชาธิปไตย และกิจกรรมแข่งขันจิตอาสาเพื่อสังคม โดยมีนักศึกษาทุกชั้นปี ในวันศุกร์ที่ 30 มีนาคม – วันอาทิตย์ ที่ 1 เมษายน 2561 เข้าร่วมโครงการ 120 คน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสู่การเรียนรู้ทักษะในทศวรรษที่ 21 ให้มีทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม และ เพื่อเสริมสร้างความเป็นประชาธิปไตย และจิตอาสา ให้กับนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</li> <li>6. โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2561</li> </ol>
	<p><b>การทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อติดตามและประเมินผล พบว่า นักศึกษาได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามโครงการ และกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ แต่เนื่องจากการดำเนินโครงการมีระยะเวลาจำกัด และจำนวนผู้เข้าร่วมฝึกอบรมทักษะการปฏิบัติมีจำนวน 60 คนต่อครั้ง จึงทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่ำ ที่ประชุมจึงเสนอให้ปรับปรุงกระบวนการจากเดิม และมีมติให้นำปฏิบัติในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ปรับปรุง มคอ. 3 ในรายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 โดยให้เพิ่มเนื้อหาการฝึกทักษะการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์</li> <li>2. จัดทำโปรแกรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการระยะสั้น และกำหนดผู้เข้าร่วมอบรมไม่เกิน 30 คนต่อครั้ง</li> </ol>



ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษา ลาออก/คัดชื่อออก เมื่อ สิ้นปีการศึกษาที่ ประเมิน
		2557	2558	2559	2560	
2553	85					
2554	128	94				
2555	145	-	116		-	
2556	85	-	-	83		
2557	141	-	-	-	98	

- อัตราการสำเร็จการ  
การศึกษา

**อัตราการสำเร็จการศึกษา**

- ปีการศึกษา 2554 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 94 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 128 คน คิดเป็นร้อยละ 73.44
- ปีการศึกษา 2555 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 116 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 145 คน คิดเป็นร้อยละ 78.91
- ปีการศึกษา 2556 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 83 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 85 คน คิดเป็นร้อยละ 97.65
- ปีการศึกษา 2557 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 98 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 141 คน คิดเป็นร้อยละ 85.96

- อัตราการคงอยู่

**อัตราการคงอยู่**

- ปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษารับเข้า 85 คน นักศึกษาคงอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.35
- ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษารับเข้า 141 คน นักศึกษาคงอยู่ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 32.62
- ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษารับเข้า 120 คน นักศึกษาคงอยู่ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 72.50
- ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษารับเข้า 100 คน มีอัตราคงอยู่ 98 คิดเป็นร้อยละ 98.00
- ปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษารับเข้า 103 คน มีอัตราคงอยู่ 103 คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									
<p>- ความพึงพอใจ และผล การจัดการข้อร้องเรียน ของนักศึกษา</p>	<p>ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียน ปีการศึกษา 2560</p> <p>ปีการศึกษา 2560 พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและ การจัดการข้อร้องเรียน อยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.47 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2558 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ซึ่ง มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นทุกปี</p> <p>เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการ จัดการข้อร้องเรียน ด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.45 จากผลการประเมิน แสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.47 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีค่าเฉลี่ย 4.43 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.46 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการข้อร้องเรียน แล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการ สอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้เพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอน</p> <p><b>ตารางสรุปคะแนนความพึงพอใจ</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th> <th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>4.47</td> </tr> <tr> <td>2559</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>2558</td> <td>4.33</td> </tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2560	4.47	2559	4.43	2558	4.33
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2560	4.47								
2559	4.43								
2558	4.33								

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2) วันที่สำรวจ 19 ธันวาคม 2560

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	83	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	83	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	79	
- ตรงสาขาที่เรียน		
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	79	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	4	100.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2560 จำนวน 83 คน

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร  
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2560

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560												
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2560	4	10	18	11	12	17	7	2	-	81	79
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2560	-	-	5	13	62	-	-	1	-	81	1
30003100 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2560	5	0	4	2	4	10	52	1	-	81	80
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2560	41	18	21	-	-	-	-	1	-	80	1
30102303 ระบบบริหารราชการไทย	1/2560	4	5	34	20	7	4	-	6	-	86	86
30102422 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1/2560	7	12	23	18	6	14	-	1	-	80	79
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	4	4	10	19	34	6	-	-	-	80	80
30102424 กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป ภาคความผิด	1/2560	-	1	1	17	32	17	3	3	1	80	76
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2560	26	22	10	11	1	-	-	2	-	86	84
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2560	1	2	9	38	21	7	2	6	-	86	80
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกะวิทยา	1/2560	13	19	49	-	1	-	-	1	0	86	85
30102305 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	1/2560	1	3	5	1	8	12	17	10	1	60	59
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30102309 การบริหารการพัฒนา	1/2560	4	5	34	20	7	4	-	6	-	86	86
30102402 สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2560	2	5	27	39	3	-	-	1	2	80	77
30102424 กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป ภาคความผิด	1/2560	-	1	1	17	32	17	3	3	1	80	76
30102409 การเมืองการปกครองไทย	1/2560	21	14	16	15	6	1	3	-	-	80	80
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	18	33	26	-	-	-	-	3	-	80	77
30102425 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	1/2560	8	10	18	16	17	7	1	3	-	80	77
30102439 การพัฒนาองค์กร	1/2560	25	35	26	12	-	-	-	-	-	103	103
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2560	1	4	28	51	6	4	-	-	2	103	101
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	43	40	8	-	-	-	-	-	12	103	91
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30102427 แรงานสัมพันธ์	1/2560	13	20	38	23	9	-	-	-	-	103	103
30102430 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/2560	1	2	12	42	26	3	4	-	1	103	102

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
<b>ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559</b>												
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ประถมศึกษา	2/2560	1	4	28	51	6	4	-	1	2	103	100
30102432 พฤติกรรมองค์การ	2/2560	7	20	26	9	12	-	-	5	5	84	74
30102317 กฎหมายปกครอง	2/2560	8	2	10	17	14	11	9	9	-	80	71
30102438 การบริหารสำนักงาน	2/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30102417 การบริหารและการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	2/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30102308 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	2/2560	11	10	14	23	12	8	-	-	4	82	78
30102314 องค์การและการจัดการ	2/2560	4	3	11	18	14	16	15	-	-	80	80
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2560	1	2	12	42	26	3	4	-	1	103	102
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและ วัฒนธรรม	2/2560	13	20	38	23	9	-	-	-	-	103	103
30102305 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	2/2560	7	8	11	15	17	5	13	-	8	84	80
30102301 หลักรัฐศาสตร์	2/2560	4	15	35	15	8	5	-	-	-	82	82
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2560	8	21	30	15	5	1	2	4	-	86	82
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2560	-	1	1	17	32	17	3	3	1	80	76

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร</b>	
<b>5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</b>	
<p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มีจำนวน หน่วยกิตตลอดหลักสูตร 133 หน่วยกิต ปรับสาระในรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน 46 วิชา</p>	
<p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b> หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม</p>	
<b>ระบบกลไก</b>	
<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p>	
<p>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร</p>	
<p>1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ</p>	
<p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร / สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2</p>	
<p>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร</p>	
<p>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</p>	
<p>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</p>	
<p>2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม</p>	
<p>2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2</p>	
<p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา</p>	
<p>3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	
<p>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง</p>	
<p>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</p>	
<p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	
<p>5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชา</p>	
<p>5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ</p>	
<p>5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา ก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p>	
<p>6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา</p>	
<p>6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ</p>	
<p>6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา ก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p>	
<p>7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา</p>	
<p>7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย</p>	
<p>7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา ก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป</p>	
<p>8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน</p>	
<p>8.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ</p> <p>9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน</p>	
<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำหลักใน มคอ. 2 หมวด ความสำคัญหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีเนื้อหาสาระครอบคลุมทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารประเทศเพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามนโยบายแห่งรัฐ ซึ่งหมายรวมถึงการสร้างควมตระหนักรู้ถึงปรัชญาการเมือง บริบททางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมและความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารและให้บริการภาครัฐ นโยบายสาธารณะและการจัดการภาครัฐทั้งในระดับภูมิภาค ชาติ และท้องถิ่น รวมทั้งเน้นแนวคิดและกระบวนการต่างๆ ในการบริหารงานภาครัฐ และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มุ่งเน้นการสร้างพหุวิทยาการ โดยการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการสาระความรู้จากศาสตร์หลายสาขาวิชาเข้าด้วยกัน และจัดการเรียนรู้อย่างเชื่อมโยงกัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเห็นภาพรวม เห็นความสัมพันธ์ของเรื่องที่เรียนกับชีวิตจริงเพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้มีความรู้ ปัญญาและทักษะในการประกอบวิชาชีพในหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและให้บริการของรัฐในด้านต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล และเป็นธรรม</p> <p>จากสาระสำคัญข้างต้นจึงนำมาสู่การกำหนดวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารและการจัดการ มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์วิชาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยการบูรณาการองค์ความรู้ในรูปแบบสหวิทยาการ มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ และเป็นกำลังแรงงานที่มีศักยภาพสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น สังคมและประเทศชาติ</p> <p>ทั้งนี้ ในการสำรวจสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ควรบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตเป็นผู้ประพฤติตนอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบทั้งในส่วนตนและส่วนรวม สามารถปรับวิถีชีวิตในความขัดแย้งทางค่านิยม และจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยมพื้นฐานและความรู้สึกของผู้อื่น และมีธรรมาภิบาล โดยยึดหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า</li> <li>2. บัณฑิตมีความเข้าใจ ความรู้เกี่ยวกับหลักการ แนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์ รวมถึงความก้าวหน้าในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ ตลอดจนจรรยาบรรณปฏิบัติ กฎระเบียบและข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และตระหนักรู้ถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์</li> <li>3. บัณฑิตสามารถค้นหาข้อเท็จจริงและทำความเข้าใจปรากฏการณ์ที่เกี่ยวข้องกับรัฐประศาสนศาสตร์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สามารถศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์หรือสภาพปัญหาที่ซับซ้อน โดยใช้ความรู้แนวคิดและ</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์</p> <p>4. บัณฑิตมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเองและแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม สามารถปรับตัวได้ในสังคมที่มีความหลากหลาย รับฟังความเห็นที่แตกต่างและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างสร้างสรรค์ รวมถึงมีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสมกับพื้นฐานของตนเองและบริบทของกลุ่ม</p> <p>5. บัณฑิตมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้และการนำเสนอข้อมูลทางรัฐประศาสนศาสตร์ในรูปแบบที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสมกับกลุ่มบุคคลต่างๆ สามารถใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นพื้นฐานได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับประเด็นปัญหาทางการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ และสามารถสื่อสารประเด็นทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
	<p><b>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ : 10 รายวิชา</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ : ทุกรายวิชาทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</b></p> <p><b>ระบบกลและไค</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร       <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร</li> <li>1.2 สืบค้นความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร</li> <li>1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา</li> <li>2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน</li> <li>2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร</li> </ol> </li> <li>3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา       <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1 พิจารณาคูณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ</li> <li>3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย</li> <li>3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต</li> </ol> </li> <li>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา       <ol style="list-style-type: none"> <li>4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา</li> <li>4.2 จัดทำร่างหลักสูตร และ สมอ.08</li> </ol> </li> <li>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน</li> <li>6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร       <ol style="list-style-type: none"> <li>6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</li> <li>6.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผล กระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</li> </ol> </li> <li>7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละภาคการศึกษา มีการปรับปรุงและพัฒนาทั้งวิธีการจัดการเรียนการสอน และเนื้อหาสาระวิชา ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ อภิปรายกันในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 1/2560 และนำเสนอแนะจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับหลักสูตร โดยนำเสนอแนะตาม มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2559 และ รายละเอียดตาม มคอ. 1 มาพิจารณาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร ใน มคอ. 3 คือ จำนวน 10 รายวิชา (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560) (มคอ. 3)</p> <p>- วิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน วิชาหลักสูตรศาสตร์ วิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ วิชาพฤติกรรมองค์กร วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร วิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตรได้ วิชาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร วิชาการพัฒนาองค์การองค์ วิชาการองค์การและการจัดการ รายวิชาการบริหารโครงการ และวิเคราะห์โครงการ</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) มคอ. 2 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2561) โดยผ่านการอนุมัติและเห็นชอบจากที่ประชุมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560</li> <li>2. คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560</li> <li>3. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11 /2560 วันที่ 17 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2560</li> <li>4. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 9 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ.2561</li> <li>5. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่4/2561 วันที่ 10 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2561</li> </ol>	<p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไกปีการศึกษา 2560 พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ระบบและกลไกที่ผ่านยังไม่มีทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนเสียเข้ามาร่วมในกระบวนการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา ทางสาขาจึงได้ปรับปรุงกระบวนการโดยเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิทางรัฐประศาสนศาสตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามา และนำเสนอแนะจากหน่วยงานที่นักศึกษาออกเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพฯ ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 มาปรับปรุงในกระบวนการดังกล่าว และมีมติจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการปรับสาระรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ดังนี้ วิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน วิชาหลักสูตรศาสตร์ วิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ วิชาพฤติกรรมองค์กร และวิชาการองค์การและการจัดการ</p>



ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p><b>ผลจากการปรับปรุงระบบกลไก</b></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงสาระรายวิชา พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ได้ปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยโดยเพิ่มรายละเอียดของสาระรายวิชาใน มคอ. 3 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชา ดังนี้ นโยบายสาธารณะและการวางแผน หลักสูตรศาสตร์ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ การบริหารงาน สำนักงาน พฤติกรรมองค์การ วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ วิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้ รายวิชาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ รายวิชาการพัฒนาองค์การองค์ รายวิชาองค์การและการจัดการ รายวิชาการบริหารโครงการและวิเคราะห์โครงการ (มคอ 3)</p>	
<p><b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b></p>	
<p><b>5.2-1 การกำหนดผู้สอน</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ</b> จำนวน 46 รายวิชา ,อาจารย์ผู้สอนครบตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</b> อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ก่อนเปิดการเรียนการสอน</li> <li>- อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาดำเนินการจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4)</li> </ul> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <p>มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. 2 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนโดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา</li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และผลงานวิชาการ</li> <li>2.2 หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน</li> </ol> </li> <li>3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสบการณ์ ผลงานวิชาการ และภาระงาน</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ. 3 มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 30 วัน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนรายบท</p> <p>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 มคอ. 4</p> <p>7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน</p> <p><b>ผลการดำเนินตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณารายวิชาที่เปิดสอนตามแผนการศึกษา กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและผลการ ประเมินการเรียนการสอนโดยนักศึกษารวมถึงประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับ ทั้งนี้ผลการ ประเมินการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ย 4.37 ถึง 4.60 การจัดผู้สอนทั้ง อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษโดยเฉลี่ยคนละไม่เกิน 3 รายวิชา แต่ละภาคการศึกษา การ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ.3 ซึ่งการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการ เรียนรู้มาจาก มคอ.2 (สรุปการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์)</p>
	<p><b>5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอนระบบกลไก</b></p> <p>มีระบบและกลไกกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ.4 หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเพื่อร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอน โดยนำ มคอ. 2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา</li> <li>2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้       <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน และพิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอนและผลงานวิชาการ</li> <li>2.3 หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน</li> </ol> </li> <li>3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสบการณ์ผลงานวิชาการ และภาระงาน</li> <li>4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 30 วัน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนรายบท</li> <li>6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 มคอ. 4</li> <li>7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า สาขาวิชาโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และ มอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และ กำหนดผู้สอนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านสามารถจัดทำให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยมีเนื้อหาทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความสามารถในการปรับตัว ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งให้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2559 มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษา 2560 โดยพัฒนาตามผลการประเมินตามที่ระบุใน มคอ.5 (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 และครั้งที่ 4/2560)</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</b></p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ตรวจสอบ รายละเอียดการจัดทำ มคอ.3 ของรายวิชาที่เปิดสอน โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาใน ประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 ก่อนเปิดภาคการศึกษา 30 วัน แต่รายวิชาของค์การและการจัดการ จัดทำรายละเอียด มคอ. 3 ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ตามกรอบคุณวุฒิอุดมศึกษา สาขาวิชาจึงแจ้งข้อมูลส่งให้อาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการแก้ไขและจัดส่งก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>จากการกำกับติดตาม และตรวจสอบทำให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2560 มีการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ได้ครบถ้วนตามกำหนดเวลา ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจึงลดลง พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเข้าใจในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 มากขึ้น โดยเฉพาะวิธีการการสอน และวิธีการวัดผลและประเมินผลตามคุณลักษณะของบัณฑิต 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 รวมทั้งวิธีการรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ที่สอดคล้องกับ มคอ.3 และสามารถส่งตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ อาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีมติว่าระบบนี้ผ่านการประเมิน (มคอ. 3 ,มคอ. 5 ทุกรายวิชา)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบทุกกิจกรรม	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ องค์ความรู้ที่ได้จากการบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.	
<b>ระบบและกลไก</b>	
หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งาน สร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม	
1. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
2. ผู้รับผิดชอบจัดทำงานตามโครงการในรายวิชาที่มีการบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการและการทำ นุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
3. กำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
6. ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ กกับการวิจัย การบริการวิชา และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	
7. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง	
<b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b>	
จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า มีการดำเนินงานตาม ระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดรายวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผนโครงการบูรณาการ กับงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ รายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการ บูรณาการกับ บริการวิชาการ โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 โดยมอบหมายตัวแทนนักศึกษาร่วมกิจกรรมลงพื้นที่บริการ วิชาการในโครงการนักศึกษา ได้แบ่งหน้าที่การเป็นทีมงาน ทำหน้าที่ประสานงาน ต้อนรับผู้เข้าร่วม โครงการ ดูแลการจัดงาน และได้เผชิญสถานการณ์ ปัญหาเฉพาะหน้า และเรียนรู้ถึงการแก้ไขปัญหาใน สถานการณ์ดังกล่าว และวิชาคุณธรรมจริยธรรมกับสังคมวัฒนธรรมไทย บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
<b>การทบทวนระบบและกลไก</b>	
การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 พบว่า มีการประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดย อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กับการวิจัย การบริการวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม การรายงานผลการดำเนินโครงการหลังจากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วไม่เป็นไปตามที่กำหนด มติที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงมีมติให้ทบทุนการรายงานผลการดำเนินการบูรณาการฯ ซึ่งจากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ให้ขยายเวลาการรายงานผลการบูรณาการร่วมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 1 เดือนเป็น 2 เดือน และให้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวเพื่อต่อกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อปรับระบบและกลไกในปีการศึกษา 2561 ต่อไป (รายงานการประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2560)</p>
<p><b>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b></p>	
	<p><b>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ:</b> มีการประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน จำนวน 46 รายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ:</b> มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตาม ศักยภาพ ทุกรายวิชาที่มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น</p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ประจำประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping รวม 5 ด้าน ซึ่ง ประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> <li>3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ/หรือ มคอ.4</li> <li>4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF</li> <li>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้</li> <li>5. รายงานผลการปรับปรุงผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF</li> </ol>
	<p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก</b></p> <p>หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. 2) และให้อาจารย์ ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) โดยให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้ สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียน การสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็น อัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชาทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อดูทักษะของผู้เรียนเป็น รายบุคคลและการทำงานกิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่ กำหนดไว้โดยอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>กลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ทั้ง 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผลการเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษา 2560 แจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p><b>การทบทวนระบบกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษา แต่ยังคงขาดการกำกับตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาใน ภาคการศึกษาที่ 1/2560 ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรจึงเห็นว่าหลักสูตรจะต้องมีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในกรณีที่รายวิชา มีผลการเรียนรู้ผิดปกติ โดยผ่านที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรก่อนที่จะส่งผลการศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 4/2560)</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>ผลของการปรับปรุงระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรได้มีการกำกับตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่มีผลการเรียนผิดปกติ ในภาคการศึกษาที่ 2/2560 ก่อนที่จะส่งผลการศึกษาไปยังฝ่ายวิชาการ (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2560)</p>
<p><b>5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</b> เป้าหมายเชิงปริมาณ : 15 รายวิชา</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b> ทุกรายวิชา มีความสอดคล้อง เหมาะสมระหว่าง มคอ. 3 มคอ. 4 และ มคอ. 5 มคอ. 6</p> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</li> <li>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF รวม 5 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ โดยคณะกรรมการร่วมกันวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้นักศึกษาในแต่ละรายวิชา</li> <li>4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>การจัดทักษะการปฏิบัติงาน</p> <p>5. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา</p> <p>6. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า</p> <p>1. รายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ทุกรายวิชาผลการให้คะแนนเป็นแบบมีเกรด เพื่อวัดองค์ความรู้ของนักศึกษาตาม สภาพจริงและตรวจสอบผลการเรียนที่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด</p> <p>2. สาขาวิชามีกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยผู้สอน ยังมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์โดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมินตนเองว่าได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ ตามที่กำหนดใน มคอ.2 และ มคอ.3 มากน้อยเพียงใด ซึ่งจากผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นี้ทำให้ทราบเป็นรายประเด็น ซึ่งทำให้ การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีความครอบคลุมมากขึ้น และได้แต่งตั้งคณะกรรมการมาทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้รายวิชา จำนวน 15 รายวิชา จาก 46 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.61 ของรายวิชาทั้งหมด ทุกรายวิชามีความสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping (รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2560)</p> <p><b>การทบทวนกระบวนการ</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2560 พบว่า ระบบและกลไกในการทวนสอบเป็นรายปีการศึกษา ไม่สามารถนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ได้ ที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงมีมติให้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2560)</p>	
<p><b>5.3-3 การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ :</b> อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ :</b> อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ทุกรายวิชาที่สอน และ มคอ. 7</p> <p><b>ระบบกลไก</b></p> <p>การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p>	<p>1. อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2)</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6</p> <p>5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7</p> <p>6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร</p> <p>7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p> <p>8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร</p>	
<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <p>มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน 30 วัน ที่มีสอดคล้องกับ มคอ.3 มีการกำกับติดตาม มคอ.5 และ มคอ. 6 ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 3) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 จำนวน 44 รายวิชา และ มคอ. 6 จำนวน 2 รายวิชา มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2560 เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรจัดทำและส่งเอกสาร มคอ.5 ทุกรายวิชา ตาม ระยะเวลาที่กำหนด ทุกรายวิชา มี คะแนนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.37 ถึง 4.60 และ ไม่มีรายวิชาที่มีคะแนนประเมินผลการเรียนต่ำกว่า 3.51 (แบบสรุปการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2560)</p> <p>มีการรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) สาขาวิชาได้รายงานต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้ข้อเสนอแนะ และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์พิจารณาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดสรรงบประมาณตลอดจนโครงการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เสนอใน มคอ.7 ใน ปีงบประมาณต่อไป</p>	
<p><b>ทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 พบว่า มีการดำเนินการตามระบบและกลไกโดยการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำกับจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนในหลักสูตรจัดทำและส่งเอกสาร มคอ.5 มคอ. 6 ทุกรายวิชา ตามระยะเวลาที่กำหนด ทุกรายวิชา มีคะแนนประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และ ไม่มีรายวิชาที่มีคะแนนประเมินผลการเรียนต่ำกว่า 3.51 แต่อย่างไรก็ตาม พบว่า ยังขาดระบบและกลไกในการวิพากษ์ มคอ. 7 (รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8)</p>	
<p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>สาขาวิชาได้ดำเนินการปรับปรุงระบบและกลไกโดย จัดทำกรวิพากษ์ มคอ. 7 ผ่านกลไกงานประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 13 มิถุนายน 2561</p>	



ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* <b>ผลการดำเนินงาน</b> การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 <b>หลักฐาน:</b> รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1 ถึง ครั้งที่ 8	/	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) หลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 <b>หลักฐาน:</b> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556)	/	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 จำนวน 46 วิชา โดยแยกเป็นรายวิชา มคอ. 3 จำนวน 43 วิชา และ มคอ. 4 จำนวน 2 วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 3 และ มคอ. 4	/	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาฯ และรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 38 รายวิชา และ มคอ.6 จำนวน 2 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด 46 รายวิชา (รายวิชาภาคฤดูร้อน 6 รายวิชา การเรียนการสอนยังไม่แล้วเสร็จ) <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 5 และ มคอ. 6	/	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นปี	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	การศึกษา* <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 7		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3. และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการวางแผนรายวิชาฯ ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2560 กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 15 รายวิชาฯ จากรายวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2560 จำนวน 44 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 32.61 มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป <b>หลักฐาน:</b> รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560	/	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์ การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7. ปีที่ผ่านมา <b>ผลการดำเนินงาน</b> มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยการกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ที่ชัดเจน <b>หลักฐาน:</b> มคอ. 7, รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 1/2560 มคอ.3 วิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน, วิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการ และวิชาคุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและวัฒนธรรมไทย และสรุปโครงการบริการวิชาการ 2 โครงการ, รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขงมองผ่านมิติการค้าชาย ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ	/	
8)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง <b>ผลการดำเนินงาน</b> อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปี	/	
9)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี <b>ผลการดำเนินงาน</b> หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
10)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.00 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.52 <b>หลักฐาน:</b> รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	/	
11)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5 <b>ผลการดำเนินงาน</b> ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.78 <b>หลักฐาน :</b> รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	/	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	11	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

## คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30001101 ทักษะภาษาไทย	1/2560	✓		
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2560	✓		
30003100 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
30004103 ศิลปะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2560	✓		
30102303 ระบบบริหารราชการไทย	1/2560	✓		
30102422 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	1/2560	✓		
30102302 หลักรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		
30102424 กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป ภาคความผิด	1/2560	✓		
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2560	✓		
30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2560	✓		
30005102 คณิตศาสตร์และตรรกะวิทยา	1/2560	✓		
30102305 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	1/2560	✓		
30004101 อาเซียนศึกษา	1/2560	✓		
30102309 การบริหารการพัฒนา	1/2560	✓		
30102402 สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์	1/2560	✓		
30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2560	✓		
30102311 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์เบื้องต้น	1/2560	✓		
30102424 กฎหมายอาญา ภาคทั่วไป ภาคความผิด	1/2560	✓		
30102409 การเมืองการปกครองไทย	1/2560	✓		
30102501 การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		
30102425 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร	1/2560	✓		
30102439 การพัฒนาองค์การ	1/2560	✓		
30102428 กฎหมายลักษณะพยาน	1/2560	✓		
30102310 สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	1/2560	✓		
30002102 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม	1/2560	✓		
30102427 แรจงานสัมพันธ์	1/2560	✓		
30102430 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	1/2560	✓		
30102552 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	2/2560	✓		-
30102432 พฤติกรรมองค์การ	2/2560	✓		
30102317 กฎหมายปกครอง	2/2560	✓		
30102438 การบริหารสำนักงาน	2/2560	✓		

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
30102417 การบริหารและการปกครองท้องถิ่น เปรียบเทียบ	2/2560	✓		
30102308 การบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ	2/2560	✓		
30102314 องค์การและการจัดการ	2/2560	✓		
30102313 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	2/2560	✓		
30004102 คุณธรรมจริยธรรมกับสังคมและวัฒนธรรม	2/2560	✓		
30102305 นโยบายสาธารณะและการวางแผน	2/2560	✓		
30102301 หลักรัฐศาสตร์	2/2560	✓		
30002103 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2560	✓		
30005103 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2/2560	✓		

### ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2560 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 46 วิชา มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.340

### ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาในเรื่องของความซื่อสัตย์และความมีวินัย การตรงต่อเวลา	- ให้อาจารย์ผู้ที่เข้าปฐมนิเทศทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึงอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้นย้ำถึงความซื่อสัตย์และความมีวินัยในการเรียนและการฝึกปฏิบัติงาน
ด้านความรู้	- การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับจำนวนชั่วโมง	- วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการเรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับเวลาที่ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
ด้านทักษะทางปัญญา	- การจัดการเรียนการสอนในวิชานี้เน้นการบรรยาย ซึ่งไม่เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	- ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น
ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และ การทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อน สนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การ มีความเอื้ออาทรต่อกัน การช่วยเหลือ และให้คำแนะนำ
ด้านทักษะในการ วิเคราะห์เชิงตัวเลขการ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้น งานด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และ	- เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูลทาง รัฐประศาสนศาสตร์และการพิจารณาความ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
สื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ไม่ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือ ของฐานข้อมูลนั้น	นำเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการสอดแทรก ในรายวิชาที่มีการมอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรจุรายการฐานข้อมูล การสืบค้น ใน มคอ. 3 และ มคอ. 4

### หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

#### ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
- ภาระงานสอนของอาจารย์ ประจำหลักสูตรมากเกินไป	- ส่งผลต่อการดูแลนักศึกษา - ความหลากหลายในประสบการณ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน	- เชิญอาจารย์อาจารย์พิเศษที่มี ความเชี่ยวชาญมาช่วยสอน
-ขาดบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของ สาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมา แบ่งเบาภาระงาน
- ยังมีอาจารย์บางส่วนขาด ความเข้าใจในการทวน สอบผลสัมฤทธิ์	- ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใช้ เวลาในการวิพากษ์รายงาน มคอ. 3-6 มากขึ้น	- จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ - จัดประชุมร่วมกันก่อนเปิด เรียนทุกภาคการศึกษา

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
<p>6.1.1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <p>ระบบและกลไก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> <li>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</li> <li>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</li> <li>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</li> </ol>	
<p>6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินการเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน รู้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ห้องเรียนบัณฑิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง</li> <li>2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง</li> <li>3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง</li> <li>4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง</li> <li>6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง</li> <li>7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง</li> <li>8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้</li> <li>9. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</li> </ol>	

ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน
10. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 11. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล	
<p><b>6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b></p> <p><b>เป้าหมายเชิงปริมาณ:</b> ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก</p> <p><b>เป้าหมายเชิงคุณภาพ:</b> จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี</p> <p><b>ระบบและกลไก</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> <li>2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา</li> <li>3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</li> <li>4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา</li> <li>5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</li> <li>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</li> <li>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</li> <li>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก</b></p> <p>จากผลการประเมินความพึงพอใจปีการศึกษา 2559 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.62 แต่อย่างไรก็ตาม จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2559 และ การสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีงบประมาณ 2561</p> <p><b>การทบทวนระบบและกลไก</b></p> <p>จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 พบว่า หลักสูตรได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์เพื่อให้บริการนักศึกษาเพิ่มขึ้น 1 ชุด คณะได้จัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2 ห้อง หลังสิ้นสุด ภาคเรียนที่1/250 2560 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา ดังนี้</p>	



ตัวบ่งชี้	ผลดำเนินงาน
<p>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.59 สูงกว่าปี 2559 ที่ได้ 4.55</p> <p>2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.65 สูงกว่าปี 2559 ที่ได้ 4.62</p> <p>นอกจากการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบเชิงปริมาณแล้ว หลักสูตรยังได้สำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผ่านการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาต้องการห้องนั่งทำงานกลุ่ม การปฏิบัติงานวิจัย การทำกิจกรรมของสาขาเพิ่มเติมจากห้องสาขาวิชา รวมทั้งความต้องการให้จัดหาตำราเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์เพิ่มในภาคเรียนศึกษาที่ 2/2560</p> <p><b>การปรับปรุงระบบและกลไก</b></p> <p>การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2560 ได้มีการนำผลการทบทวนระบบและกลไกมาปรับปรุงกระบวนการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า หลักสูตรมีการจัดหาห้องทำงาน และตำราเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์เพิ่ม เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2560 จึงมีการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา ดังนี้</p> <p>1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.62 สูงกว่าปี ภาคเรียนที่1/2560 ที่ได้ 4.59</p> <p>2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.68 สูงกว่าปี ภาคเรียนที่ 1/2560 ที่ได้ 4.65</p>	

### หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

#### ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อระดับปริญญาเอก โดยไม่กระทบต่อการประจำหลักสูตร</p> <p>2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
<p>3. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตาม การตอบแบบสอบถามของบัณฑิต</p> <p>4. หลักสูตรจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตให้หลากหลายรวดเร็ว เชื่อถือได้</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการแจ้งและมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมอบหมายให้เพิ่มเติมและแจ้งนักศึกษาในการเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสาร
5. มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในทุกประเด็น	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและพัฒนา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
<p>6. จัดทำหลักฐานให้ชัดเจน</p> <p>7. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่21</p>		ศักยภาพนักศึกษา
<p>8. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิโดยไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>9. ดำเนินการประเมินกระบวนการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ให้เป็นรูปธรรมให้ครบทุกประเด็น</p> <p>10. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการประเมินผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
<p>11. ควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ</p> <p>12. นำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม</p> <p>13. กำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	มีการปรับปรุงบรรจุเนื้อหาการบูรณาการการเรียนการสอน กับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมใน มคอ. 3
<p>14. หลักสูตรควรจัดการสอบถามนักศึกษา เพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>15. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ ตามกรอบที่ทำให้หากเกินกรอบควรเสนอให้ระดับคณะดำเนินการ</p> <p>16. จัดทำช่องทางที่หลากหลายในการสอบถามข้อมูลจากนักศึกษา</p>	เห็นด้วยกับผลการประเมิน	-มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกชั้นปี และนำเสนอผลการประเมินในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร และเพิ่มช่องทางในการติดนักศึกษา

### สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่ นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน- ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

### หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อ การบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อหา รายได้	เดือนมิถุนายน 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์	เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์	เดือนมกราคม – เดือนเมษายน 256	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิต ก่อนออกสู่ตลาดแรงงาน	เดือนสิงหาคม	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ตารางที่ 7.2 แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

ที่	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์สำราญ วิเศษ
3	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรัฐ ประศาสนศาสตร์	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์พนัญญา ยงพงพิทยา พงศ์
4	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการ บริหารจัดการภาครัฐ	เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2560	อาจารย์จรรูกัญญา อุดานนท์
5	โครงการปรับปรุงหลักสูตรรัฐ ประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐ ประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ตลอดปีการศึกษา 2560	อาจารย์จรรูกัญญา อุดานนท์
6	โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์	เดือนเมษายน – เดือน มิถุนายน 2561	อาจารย์ทินวุฒิ วงศ์ลีลา อาจารย์กชกร เดชะคำภู
7	โครงการสิงห์อีสานสัมพันธ์	เดือนมกราคม – เดือน เมษายน 2561	อาจารย์กชกร เดชะคำภู อาจารย์สำราญ วิเศษ
8	โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อน ออกสู่ตลาดแรงงาน	เดือนสิงหาคม	อาจารย์จรรูกัญญา อุดานนท์

## ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน การประเมิน ตนเอง	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
1.1	มีการดำเนินการ (ป. ตรี 3 ข้อ, ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
2.1	4.50			✓	4.79	ดีมาก
2.2	4.50			✓	5.00	ดีมาก
3.1	3.00			✓	4.00	ดี
3.2	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
3.3	4.00			✗	3.00	ปานกลาง
4.1	3.00			✓	4.00	ดี
4.2	4.50			✗	3.33	ดี
4.3	4.00			✓	4.00	ดี
5.1	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.2	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.3	3.00			✓	3.00	ปานกลาง
5.4	5.00			✓	5.00	ดีมาก
6.1	3.00			✓	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					<b>3.78</b>	<b>ดี</b>

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่	2	-	-	4.90	4.90	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ปานกลาง
4		3	3.78	-	-	3.78	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.34	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ปานกลาง
รวม		13	3.37	3.84	4.90	3.78	ดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		