



รายงานการประชุมวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559

ในวันพุธ ที่ 26 กรกฎาคม 2560 เวลา 13.30 น.

ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคาร 50 พรรษามหาชिरาลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผู้เข้าประชุม

1. ดร.วรวุฒิ	อินทนนท์	ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2. ดร.กาญจน์	หงษ์มณีรัตน์	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
3. อาจารย์สำราญ	วิเศษ	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิทยาลัยฯ
4. อาจารย์อานันท์นิตย์	มโนรมย์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาฯ
5. นางสภาพร	คงเกษม	ตำแหน่งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
6. นางกัญจนพร	ยืนนาน	ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน
7. นายปิยรัตน์	บุตรศรี	ตำแหน่งหัวหน้างานบุคลากร
8. นางสาวณัฐธา	ตันสังวรณ	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงิน
9. นางสาวพิมพ์พร	อ่อนคำ	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานเลขานุการ/ธุรการ
10. นายชรินทร์	เดชะคำภู	ตำแหน่งหัวหน้างานโสตทัศนูปกรณ์และซ่อมบำรุง
11. นางสาวมีนา	บุญระมี	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
12. นายยุทธวชิรภารัชต์	หัตถยารักษ์	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
13. นางชนิษฐา	ศรีคงรักษ์	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและประมวลผล
14. นางสาวอาติมา	โอภาส	ตำแหน่งหัวหน้างานกิจการนักศึกษา
15. นางสาวธิติมา	สีสุทร	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการหรือภารกิจอื่นๆ

1. ดร.อภิภินิษฐา	นาเลาะห์	ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
2. ดร.คงฤทธิ	กุลวงษ์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่
3. อาจารย์กชกร	เดชะคำภู	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
4. อาจารย์อนุวัฒน์	พลทิพย์	ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5. นางสาวนันทัก	ตันโพธิ์	ตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา
6. นางสาวประภาพร	สุริยสิทธิ์	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษา
7. นางจิตราพร	สมพล	ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ
8. นายณธีพัฒน์	ปาละเสริญธัญกุล	ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา 13.50 น.

1. วิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559

สรุปเรื่อง

ตามที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้กำหนดรับประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559 ระหว่างวันที่ 10 – 11 สิงหาคม 2560 เพื่อให้การจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2559 และรวบรวมข้อมูลให้เกิด ประสิทธิภาพต่อการประเมินคุณภาพการศึกษา จึงวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559 สามารถสรุปได้ดังนี้

1. สารบัญ ตั้งแต่หัวข้อส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน เลขหน้าผิด แก้ไขเลขหน้า จนถึงหัวข้อรายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาฯ
2. หน้า 10 หัวข้อ 9.3 อุปกรณ์การศึกษา เพิ่มข้อมูลจำนวนหนังสือด้านนิติศาสตร์
3. ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้กรอกข้อมูลลง ระบบ CHE QA Online System
4. หน้า 28 ข้อ 6 ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ผลการดำเนินงาน เพิ่มโครงการศิษย์เก่า
5. หน้า 31 ข้อ 6 เพิ่มชื่อที่ประชุมในช่องหลักฐาน และเพิ่มหลักฐาน 1.6-6.2 ในผลการดำเนินงาน
6. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ข้อ 1 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ทำลิงค์ <http://rdi.npu.ac.th/web/> เพิ่มในหน้าเว็บไซต์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
7. หน้า 35 ข้อ 4 ผลการดำเนินงาน เพิ่มรายละเอียดชื่อวิจัยและจำนวนผลงานวิจัย ที่ได้รับการสนับสนุนการเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2559
8. หน้า 35 ข้อ 5 ผลการดำเนินงาน เพิ่มรายชื่อและจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเกียรติบัตร ยกย่องนักวิจัยดีเด่น และชื่อหลักฐาน 2.1-5.1
9. หน้า 41 ข้อ 2 ผลการดำเนินงาน เพิ่มรายละเอียดระบุว่า แผนการใช้ประโยชน์จาก การบริการวิชาการเกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน สังคมอย่างไร
10. หน้า 41 ข้อ 3 ผลการดำเนินงาน เพิ่มข้อมูลจำนวนและชื่อโครงการบริการวิชาการ ที่เป็นแบบให้เปล่าทั้งหมด
11. หน้า 42 ข้อ 4 ผลการดำเนินงาน เพิ่มผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
12. หน้า 42 ข้อ 6 ผลการดำเนินงาน ให้ระบุรายชื่อบุคลากรที่เข้าร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน
13. หน้า 43 ข้อ 3 ผลการดำเนินงาน ให้ระบุรายละเอียดการกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

14. หน้า 44 ข้อ 4 ผลการดำเนินงาน เพิ่มผลประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน
ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจำนวนโครงการทั้งหมด

15. หน้า 44 ข้อ 5 ผลการดำเนินงาน ให้ระบุรายละเอียดว่า นำผลการประเมินไป
ปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างไร และเพิ่มวันที่ประชุมในช่อง
หลักฐาน

16. ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ข้อ 6 เผยแพร่
กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ มอบหมายผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ นำ
ข่าวสารการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องเพิ่มในหน้าเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม

17. หน้า 67 ข้อ 3 เพิ่มหลักฐานการจัดสรรงบประมาณไปยังสาขาวิชาขอข้อมูลจาก
งานวิเคราะห์นโยบายและแผน

18. หน้า 69 แนวทางการพัฒนา แก้ไขเป็น 1. คณะฯ ควรกำกับหลักสูตรให้ผ่าน
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรโดยพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนด
โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันวงจรระยะเวลาที่กำหนด
มติ

1) ที่ประชุมเห็นชอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559

2) ที่ประชุมมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ปรับแก้ไขการเขียน
รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ตามที่ประชุมเสนอแนะ และส่งรายงานการประเมินตนเอง
(SAR) ระดับคณะ ฉบับแก้ไข ภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2560 ที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.



(นางสาวมินา บุญระมี) ผู้บันทึกรายงานการประชุม
เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา/งานการจัดการความรู้



(อาจารย์อนันต์นิตย์ มโนรมย์) ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดการความรู้



(อาจารย์สำราญ วิเศษ) ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม
รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา



(ดร.วรวิฒิ อินทนนท์) ผู้รับรองรายงานการประชุม
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์