



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568
(รายงาน ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568
(รายงาน ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์)

กรรมการ



(ดร.มธุดา แก่นสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ชำนาญ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา เชียงใหม่ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
(ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกุล ชำนาญ)

วันที่ 11 มิถุนายน 2568



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์)

วันที่ 11 มิถุนายน 2568



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ มร/

(ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ)

วันที่ 11 มิถุนายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.83) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. วางแผนในการพัฒนาและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อยควรมีมาตรการสนับสนุนให้บัณฑิตได้บรรจุงานในระบบราชการให้มากขึ้น
3. วางมาตรการในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้บรรลุผลมากยิ่งขึ้น
4. วางแผนในการพัฒนาและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
5. ศึกษาวิเคราะห์และทำความเข้าใจในกระบวนการประเมินเกณฑ์ใหม่ต่อไป
6. สร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ)

ประธานกรรมการ

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	13
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	14
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	15

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	21

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.89	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.95	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	- ผลการแข่งขันและนำเสนอโครงการสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2567 ประเภทที่ 2 กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และการจัดการ ระดับมหาวิทยาลัยนครพนม พบว่าผลงานของนางสาวณัฐชดา สร้อยสูงเนิน เรื่อง การเลี้ยงหนอนแมลง BSF (Black Soldier Fly Larvae) การกำจัดขยะอินทรีย์ และเป็นอาหารสัตว์โปรตีนสูง ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 และผลงานของนายณัฐวุฒิ สุรินทร์ เรื่อง การส่งเสริมอาชีพเพื่อลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ให้กับผู้สูงอายุโรงเรียนผู้สูงอายุโดยการปลูกผักและดอกดาวเรืองแบบไฮโดรโปนิคส์ ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้รับรางวัลชมเชย นอกจากนี้ ผลงานของนางสาวณัฐชดา สร้อยสูงเนิน ยังได้รับการคัดเลือกเพื่อนำเสนอผลงานโครงการสหกิจศึกษาที่มีความโดดเด่น ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยภาค

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ตะวันออกเฉียงเหนือ แต่ไม่ได้ รับเข้ารอบรางวัล แต่ถือว่าเป็น การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ที่ดีให้กับนักศึกษา
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	3.00	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	3.00	- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อ การจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.64 - ความพึงพอใจต่อผลการ จัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ย 4.77
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	4.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00	อาจารย์ทุกคนได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานและผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่มขึ้น 1 คน
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.89	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	วุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน $(4 \times 100) / 5 = 80\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	1.67	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน $(1 \times 100) / 5 = 20\%$ $(20 \times 5) / 60 = 1.67$
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 เรื่อง 1. ค่าถ่วง 0.2×1 เรื่อง = 0.20 2. ค่าถ่วง 0.8×1 เรื่อง = 0.80 3. ค่าถ่วง 1.0×2 เรื่อง = 2.00 รวมค่าถ่วง 3.00 $(3.00 \times 100) / 5 = 60\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	

4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	อาจารย์คงอยู่ 5 คน
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	ความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าคะแนน 4.63
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.96	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการค้นคว้าวิจัยเพื่อบูรณาการกับวิชาที่สอน คือ รายวิชาการศึกษาชุมชน ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการวิจัย หลักสูตรฯ ดำเนินการร่วมกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง “การพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวของชุมชนแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลไชยบุรี อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยการนำนักศึกษาลงพื้นที่เพื่อช่วยกระบวนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวชุมชนให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลไชยบุรี อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม เช่น การจับประเด็นกลุ่มย่อย การลงพื้นที่สำรวจสถานที่แหล่งท่องเที่ยว การสัมภาษณ์ผู้บริหารท้องถิ่นและผู้นำท้องที่ การวิเคราะห์โอกาสหรือความเป็นไปได้ เป็นต้น
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	พื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะ ด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้ 1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัด นครพนม ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการ ผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถาน สงเคราะห์) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดนครพนม ศูนย์ช่วยเหลือสังคม ตำบลและศูนย์คุ้มครองเด็กในชุมชน ตำบลรามราช 2. โครงการเชื่อมประสานภาคีเครือข่าย สุขภาพะ ภาคอีสาน (โครงการสานสุขไท อีสาน) สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุน สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักพัฒนาภาคีสัมพันธ์และวิเทศ สัมพันธ์ (สภส.) 3. หน่วยจัดการจังหวัดระดับที่มีจุดเน้น สำคัญ (Node flagship) จังหวัดนครพนม สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุน สนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสร้างสรรค์โอกาส (สำนัก 6) 4. เครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัด นครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพ จังหวัดนครพนม เครือข่ายภาค ประชาชน สมาคมพิการจังหวัด นครพนม ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เป็นต้น 5. มูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขา มหาวิทยาลัยนครพนม ภายใต้มูลนิธิ สิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม 6. ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า สาขาจังหวัด นครพนม 7. พื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม 8. พื้นที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม 9. พื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม 10. ศูนย์วิจัยเมืองชายแดนศึกษา
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ผลการประเมินความพึงพอใจของ อาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.73 และนักศึกษา อยู่ในระดับดี มาก ค่าเฉลี่ย 4.62
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.89 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.89 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.83 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.95	4.95	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.96	-	-	3.96	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.56	3.75	4.95	3.83	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปัญญาเอกครบทุกคน
จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- วางแผนในการพัฒนาและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ มีค่าคะแนนสูง มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษาสูง
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อยควรมีมาตรการสนับสนุนให้บัณฑิตได้บรรจุงานในระบบราชการให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- นักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะในการประกวดโครงการสหกิจศึกษา แสดงถึงบรรลุผลในการพัฒนาทักษะ
จุดที่ควรพัฒนา
- ทักษะด้านต่างๆ ที่บรรลุยังไม่มาก
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- วางมาตรการในการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้บรรลุผลมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปัญญาเอกจำนวนมาก
- ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพสูง
จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยส่งผลให้ค่าแน่นต่ำ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- วางแผนในการพัฒนาและกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
- เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินด้วยเกณฑ์ใหม่ในปีการศึกษาต่อไป
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ศึกษาวิเคราะห์และทำความเข้าใจในกระบวนการประเมินเกณฑ์ใหม่ต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีส่วนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการเรียนรู้เป็นรูปธรรมชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- สร้างเครือข่ายทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

- คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอยู่ในระดับสูง (องค์ 1, 4)
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีปริมาณสูง (องค์ 1, 4)
- การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บรรลุด้านวิชาชีพ (องค์ 3)
- ความหลากหลายของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีหลากหลายและเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผู้ดำรงตำแหน่งน้อย
- การรับสมัครนักศึกษาได้นักศึกษาเข้าสู่ระบบการลงทะเบียนเรียนยังน้อย ไม่บรรลุผลในการเปิดรับส่งผลให้มียอดนักศึกษาน้อย

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ทักษะที่ทำงานเลือกเข้าทำงาน ได้แก่ กล้าพูดกล้าทำ สื่อสารกับสังคมชุมชน
- หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้เรียนรู้ชุมชนและออกค่ายกิจกรรมกับชุมชน ทำให้มีทักษะกล้าพูดกล้าทำ สื่อสารกับสังคมชุมชน จนสามารถเข้าสู่การทำงานสายอาชีพได้
- การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ควรเน้นกิจกรรมที่แสดงออกถึงการลงพื้นที่และเปิดประสบการณ์เรียนรู้ชุมชน จะทำให้ผู้เรียนที่สนใจในการลงพื้นที่จริงอยากศึกษาต่อในหลักสูตร
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน

สัมภาษณ์นักศึกษา

- อาจารย์ช่วยให้คำปรึกษาแนะแนวอย่างดี สามารถสอบถามด้านการเรียน โดยติดต่อประสานงานผ่านเฟสบุ๊ก
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักสูตรมีความพร้อม ส่วนมากใช้สื่อออนไลน์
- การประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา ควรลงพื้นที่แนะแนวโรงเรียนแสดงศักยภาพกิจกรรมจุดเด่นของหลักสูตร ความเป็นเอกลักษณ์ เช่น เสื้อฮู้ปหลักสูตร สภาพสิ่งแวดล้อมของหลักสูตร และประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์
- ทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาในหลักสูตร ได้แก่ พูดเก่ง เป็นผู้นำ เป็นผู้ตาม บุคลิกภาพดี และสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้อื่น

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 11 – 13, 17 – 20 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริลางกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพุธ ที่ 11 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธาน (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา เชียงใหม่) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นันชนดี กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 12 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 13 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 17 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์วรรณธิภา อุนารัตน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันพุธ ที่ 18 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธาน (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์เพชร คชรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ) 3. ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 19 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร- มหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วทานาม ประธาน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันศุกร์ ที่ 20 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ในยุคดิจิทัล	1. ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร ประธาน (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) 2. อาจารย์พักรัตน์ พงษ์พานิช กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการและ เลขานุการ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๘๓๒ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วย แผนกประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นันชนดี กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมินา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมินา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธวรีน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์วรรณธิภา อุนารัตน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรรณ ธูปหอม กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยเทคโนโลยีสันตพล) ๒) อาจารย์เพชร คชรรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการบิณฯ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) อาจารย์ ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล ▶ รับการประเมินในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) ๒) อาจารย์พัชร์พริ้ง พลหาญ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ เท้ากำลัง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๓. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๔. ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วชิชัย สุภดิษฐ์)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

