



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 13 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568
(รายงาน ณ วันที่ 13 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567
(1 มิถุนายน 2567 – 31 พฤษภาคม 2568)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 13 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568
(รายงาน ณ วันที่ 13 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2568)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ในวันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ)

ประธานกรรมการ



(ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ)

กรรมการ



(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาระ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อสาระ)

วันที่ 13 มิถุนายน 2568



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.พัทธวิน อรรถศรีวรโชติ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ **พัทธวิน**

(ดร.พัทธวิน อรรถศรีวรโชติ)

วันที่ 13 มิถุนายน 2568



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ 

(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

วันที่ 13 มิถุนายน 2568

บทสรุปผู้บริหาร

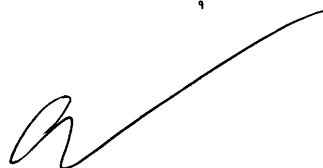
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2567 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.79) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลจาก Stake Holder เพื่อเตรียมจัดทำหลักสูตร OBE
2. ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนตามเป้าหมายของหลักสูตร
3. ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับภาครัฐ เช่น Canva AI
5. การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกชั้นเรียนหรือหน่วยงานภายนอก

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2568 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภูสาระ)

ประธานกรรมการ

วันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา 1

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา 1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 3

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 11

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 12

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ 13

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 17

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 19

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

1.2 หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000
โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100
เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.91	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.96	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	- นายอานันต์ สมบัติกล้า นางสาวณัฐภรณ์ ฮามคำชัก นางสาววิภาวี ศรีวงษา นำเสนอโครงการ " NPU อาสาพัฒนาอาชีพและเศรษฐกิจชุมชน มหาวิทยาลัยนครพนม" ได้รับรางวัลระดับ Platinum โครงการใหม่ และรางวัลโครงการระดับ Platinum ดีเด่น ในการนำเสนอโครงการพัฒนาที่ยั่งยืนของนิสิตนักศึกษาระดับประเทศ ประจำปี 2567 (2024 Rakkaew Foundation National Exposition: University Sustainability Showcase)
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	-	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	-	- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.70 - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ย 4.62

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			- ความพึงพอใจภาพรวม ค่าเฉลี่ย 4.66
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	3.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	วุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน $(3 \times 100) / 5 = 60\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 5 เรื่อง 1. ค่าถ่วง 0.6×5 เรื่อง = 3.0 2. ค่าถ่วง 0.2×3 เรื่อง = 0.6 รวมค่าถ่วง 3.6 $(3.6 \times 100) / 5 = 72\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	อาจารย์คงอยู่ครบทั้งปี การศึกษา 5 คน
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.75 - อาจารย์มีความพึงพอใจ แนวโน้มดีขึ้น 3 ปีต่อเนื่อง
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
	การกำหนดผู้สอน	4.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	4.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	- หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า ผลของการดำเนินการ คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นต่างได้รับประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง พร้อมทั้งได้รับรางวัล ได้แก่ นายอนันต์ สมบัติหล้า นางสาวณัฐภรณ์ ฮามคำอัย นางสาววิภาวี ศรีวงษา นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ นำเสนอโครงการ " NPU อาสาพัฒนาอาชีพและเศรษฐกิจชุมชน มหาวิทยาลัยนครพนม" ได้รับรางวัลระดับ Platinum โครงการใหม่ และรางวัลโครงการระดับ Platinum ดีเด่น ในการนำเสนอโครงการพัฒนาที่ยั่งยืนของนิสิต นักศึกษาระดับประเทศ ประจำปี 2567 (2024 Rakkaew Foundation National Exposition: University Sustainability Showcase)
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.75	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4.00	- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 4.72 - ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 4.76
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.91 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.79 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.96	4.96	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.33	4.00	4.96	3.79	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- การเก็บข้อมูลจาก Stake Holder เพื่อเตรียมจัดทำหลักสูตร OBE

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาให้มีจำนวนตามเป้าหมายของหลักสูตร
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับภาครัฐ เช่น Canva AI
- การจัดกิจกรรมศึกษาดูงานนอกชั้นเรียนหรือหน่วยงานภายนอก
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- เลือกเรียนหลักสูตรเพราะใกล้บ้านและได้ทุนโครงการผู้นำความดีเรียนฟรี
- หลักสูตรทำให้นักศึกษาสามารถเข้าสู่สายอาชีพที่หลากหลายเมื่อสำเร็จการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นสาย

ราชการ สายเอกชน

- เสนอแนะให้นำนักศึกษาทำกิจกรรมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเพิ่มทักษะการทำงานมากขึ้น
- เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศในชีวิตประจำวันและการทำงาน
- จัดงานวิชาการเกี่ยวกับศิษย์เก่า เพื่อให้ศิษย์เก่าได้พบปะและจัดกิจกรรมแนะนำการทำงานแก่รุ่นน้อง

สัมภาษณ์นักศึกษา

- เลือกเรียนหลักสูตรเพราะใกล้บ้านและหลักสูตรสำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีครึ่ง
- หลักสูตรสามารถทำให้เป็นผู้นำ กล้าพูด การคิดเชิงระบบ
- ควรเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อให้ได้รับประสบการณ์จริงจากสถานที่ทำงาน
- จุดเด่นหลักสูตร กล้าแสดงออก การลงพื้นที่ชุมชนช่วยเหลือสังคม เช่น ทาสีปรับปรุงโรงเรียน
- อาจารย์ได้บ่มเพาะทักษะความรู้รอบด้านเพื่อให้พร้อมสู่การฝึกงาน

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2567 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 11 – 13, 17 – 20 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสุภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริลางกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันพุธ ที่ 11 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธาน (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา เชียงใหม่) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 12 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ถุกำลัง กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 13 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 17 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์วรรณธิภา อุนารัตน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ฐนพรรณ ธูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)
วันพุธ ที่ 18 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธาน (วิทยาลัยสันตพล อุดรธานี) 2. อาจารย์เพชร ศชรรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ) 3. ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 19 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร- มหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธาน (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) 2. ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ดร.พรหมภัสสร ชุมบุญญทิพย์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันศุกร์ ที่ 20 มิถุนายน 2568 ตรวจประเมินแบบ Online	7. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ในยุคดิจิทัล	1. ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร ประธาน (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) 2. อาจารย์พัชร์พริ้ง พลหาญ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการและ เลขานุการ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๒๓๒ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๗

ด้วย แผนกประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตระกูล ชำนาญ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นันชนันตี กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมินา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมินา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์วรัณณธิภา อุนารัตน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรรณ ฐูปหอม กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงศักดิ์ โชติจรุงเกียรติ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยเทคโนโลยีสันตพล) ๒) อาจารย์ไพฑูรย์ คชรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการบิษา มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๗. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในยุคดิจิทัล ▶ รับการประเมินในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) ๒) อาจารย์พักรัตน์พร พงษ์พานิช กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวรรณ ฤกษ์กำลัง กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๔) นางสาวมีนา บุญระมี ผู้ช่วยเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๓. นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๔. ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วัชชัย สุกดิษฐ์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

