



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567
(รายงาน ณ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567
(รายงาน ณ วันที่ 4 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิจารณาพิจารณา จาการายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(อาจารย์เอ๋อมพร รุ่งศิริ)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

กรรมการ



(ดร.มธุตา แก่นสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

Cin

(อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ)

วันที่ 4 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ 

(อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ)

วันที่ 4 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ)

วันที่ 4 มิถุนายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.70) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. สำรวจช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรและทำให้สนใจเข้าศึกษาต่อ
2. ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเกี่ยวกับคลังหน่วยกิตหรือการเรียนล่วงหน้า
3. อยากให้หลักสูตรพาไปศึกษาดูงานด้านอื่นๆ เช่น สถานทูต สถานีโทรทัศน์ บริษัทเอกชน
4. ควรมีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง
5. ควรมีห้องกิจกรรมนักศึกษาของหลักสูตร
6. การเตรียมความพร้อมในการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เช่น TOEIC

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ)

ประธานกรรมการ

วันที่ 4 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	12
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	13
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	14

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	18
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	20

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0 หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.75	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.88	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	- นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการออมสินยุวพัฒน์เพื่อการยกระดับเส้นทางการท่องเที่ยวสร้างสรรค์เชิงสุขภาพ ชุมชนบ้านนาถ่อน จังหวัดนครพนม - นายมัชฌิมา โพทะโสม ดำรงตำแหน่งประธานชมรมทูบีนัมเบอร์วันมหาวิทยาลัยนครพนม พร้อมด้วยนางสาวชลธิชา คณารักษ์ และนางสาวสุชานันท์ บัวหอม ได้เป็นคณะกรรมการบริหารชมรมทูบีนัมเบอร์วันมหาวิทยาลัยนครพนม ได้เข้าร่วมประกวดการนำเสนอผลงานชมรม TO BE NUMBER ONE ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ณ โรงแรมพูลแมน ขอนแก่น ราชาออคิต สามารถผ่านเข้าสู่ ระดับประเทศ สถานะเงิน ระดับ 2 ซึ่งจะมีการประกวด การนำเสนอผลงานในช่วง เดือนกรกฎาคม 2567 นี้ ที่อิมแพคเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	3.00	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	3.00	ผลความพึงพอใจต่อผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.13
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	3.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	4.00	- อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน วางแผนอัตรากำลังทดแทน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00	- อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการและตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน SCOPUS - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับคัดเลือกอบรมจริยธรรมการวิจัย
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 2 คน $(2 \times 100) / 5 = 40\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 เรื่อง ค่าถ่วง $0.20 \times 2 \text{ เรื่อง} = 0.40$ $0.60 \times 1 \text{ เรื่อง} = 0.60$ รวมค่าถ่วง 1.00 $(1.00 \times 100) / 5 = 20\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	3.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	3.00	ความพึงพอใจของอาจารย์ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.47
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	หลักสูตรได้รับการสนับสนุนสิ่งการ เรียนรู้ให้นักศึกษาและนักศึกษา สามารถใช้งานได้จริงอย่างเป็น รูปธรรม เช่น โปรแกรมสำเร็จรูป English Discoveries , ห้องปฏิบัติการทางภาษา โดยมี ผลทดสอบ Placement Test และผลทดสอบ Post Test
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	4.00	- ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.61 - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.93
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.75 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			×	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			×	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.70 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.88	4.88	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.33	3.75	4.88	3.70	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 100
- บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- สำรวจช่องทางการได้รับข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรและทำให้สนใจเข้าศึกษาต่อ
- ทำความร่วมมือกับโรงเรียนเกี่ยวกับคลังหน่วยกิตหรือการเรียนล่วงหน้า
- อยากให้หลักสูตรพาไปศึกษาดูงานด้านอื่นๆ เช่น สถานทูต สถานีโทรทัศน์ บริษัทเอกชน
- ควรมีกิจกรรมสานสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง
- ควรมีห้องกิจกรรมนักศึกษาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีการกำกับ ติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีศักยภาพในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการร่วมกับชุมชน รวมถึงภาคเอกชน
ผู้ประกอบการ
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- การเตรียมความพร้อมในการสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ เช่น TOEIC

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพได้ ร้อยละ 100
- บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก
- หลักสูตรมีศักยภาพในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการร่วมกับชุมชน รวมถึงภาคเอกชน ผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกำกับ ติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- ควรเพิ่มกิจกรรมสานสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง พุดคุย มีกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน
- ควรมีห้องกิจกรรมนักศึกษาของหลักสูตร

สัมภาษณ์นักศึกษา

- มีอาจารย์ต่างชาติสอน Bruch up class ทำให้นักศึกษามีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และได้ฝึกพูด
- ควรมีกิจกรรมคลายเครียดจากวิชาการ เล่นเกมส์ กิจกรรมสานสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง
- ชอบกิจกรรมศึกษาดูงาน ทำให้ได้ศึกษาเรียนรู้ประสบการณ์จริง อยากไปศึกษาดูงานสถานทูต
- ชอบอาจารย์สนับสนุนให้อิสระในการให้ความคิดเห็นร่วมกัน รับฟังให้คำปรึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียม
- หลักสูตรมีรายวิชาที่หลากหลายครอบคลุมหลายสายอาชีพ ควรเพิ่มเติมรายวิชาด้านสื่อสารธุรกิจ

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 4 – 18 มิถุนายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริาลงกรณ์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันอังคาร ที่ 4 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) 2. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 5 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์นันทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Onsite	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธนศรัทธม จุมพลกล้า ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสกลนคร) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. ดร.พรหมภัสสร ชุนทบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) 3. ดร.ปิธิณัฐ ไสลบาท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 18 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวิโชคติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุดิ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๕๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วย แผนกประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธิโชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธิโชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัณย์ อุดม จุมพลล้ำ ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ▶ รับการประเมินในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บวรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุนทบุญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูฏ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เชมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวรโชติ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย สุกดิษฐ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

