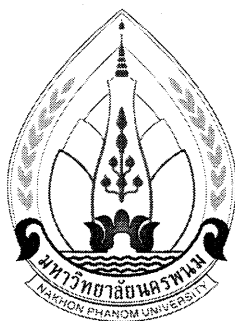




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567
(รายงาน ณ วันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567
(รายงาน ณ วันที่ 7 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณาจากรายงาน การประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

ประธานกรรมการ



(ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญทิพย์)

กรรมการ



(ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

วันที่ 7 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.พรหมภัสสร ชุณบุญญทิพย์ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.พรหมภัสสร ชุณบุญญทิพย์)

วันที่ 7 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท)

วันที่ 7 มิถุนายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.50) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขามีจำนวนน้อย อาจเป็นเพราะยังไม่สามารถสอบบรรจุ สอบตัว ทนาย เป็นต้น หลักสูตรควรจัดโครงการฝึกอบรมไม่ว่าจะเป็นการติวสอบ ก.พ. ติวสอบตัวทนายให้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น

2. หลักสูตรควรนำเรื่องจำนวนนักศึกษาเข้าที่ประชุมว่า การนับจำนวนการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนมเริ่มตั้งแต่ขณะใด เพราะหากนับตั้งแต่ลงทะเบียนแต่ยังไม่ชำระค่าลงทะเบียน ผลกระทบจะเกิดกับหลักสูตรเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่

3. กำกับติดตามให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการทุกคน เพื่อส่งผลต่อตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก

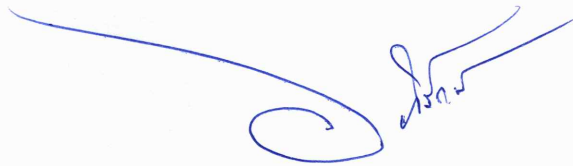
4. เริ่มวางแผน วางระบบในการจัดทำหลักสูตร OBE ในปี 2567 และเริ่มดำเนินการในปีนี้อเลย เพราะหลักสูตรใหม่มีรายละเอียดค่อนข้างซับซ้อน

5. จัดตั้งศูนย์ใกล้เคียงและศูนย์ให้คำปรึกษากฎหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้เข้ามาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	11
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	12
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	13

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	17
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	19

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

1.2 หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.79	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.90	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	3.00	
	การรับนักศึกษา	3.00	ในการรับนักศึกษาให้หลักสูตรนำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจำนวนรับเข้าที่เข้ามาศึกษาและลงทะเบียนพร้อมทั้งชำระค่าลงทะเบียนในหลักสูตรจริง เพื่อลดปัญหาอัตราการสำเร็จและอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	3.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	3.00	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	3.00	ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.00	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	3.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	3.00	หากหลักสูตรสามารถแยกแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ออกจากกันจะทำให้การกำกับติดตาม และประเมินผลทำได้ง่ายขึ้น ประกอบกับระดับคณะก็ต้องทำแผนทั้ง นี้อยู่แล้ว
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	3.00	
4.2	คุณภาพอาจารย์	1.67	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 4 เรื่อง 1. ค่าถ่วง $0.8 * 1$ เรื่อง = 0.8 2. ค่าถ่วง $0.6 * 2$ เรื่อง = 1.2 3. ค่าถ่วง $0.2 * 1$ เรื่อง = 0.2 รวมค่าถ่วง 2.20 $(2.20 * 100) / 5 = 44\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	อาจารย์สาขานิเทศศาสตร์มีความกระตือรือร้นอยู่ตลอดเวลาในการที่จะเรียนต่อในระดับปริญญาเอก นิเทศศาสตรดุษฎี

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			บัณฑิต Doctor Of Laws LL.D. รวมถึงการทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผศ. รศ. ศ. เป็นต้น จึงมีการพัฒนาตนเองโดยการทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อส่งตีพิมพ์วารสารในฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct PubMed เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูงและมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เป็นวารสารระดับชาติมีการยอมรับในวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ซึ่งการตีพิมพ์ตามวารสารดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสาขานิติศาสตร์ต่อไป
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	- ความพึงพอใจของอาจารย์ ค่าเฉลี่ย 4.85
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.89	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3.00	ควรเริ่มวางแผนลงมือทำหลักสูตรใหม่ OBE ในปี พ.ศ.2567
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	3.00	
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	หากมีการจัดตั้งศูนย์ใกล้เคียง ศูนย์ให้คำปรึกษากฎหมายก็จะทำให้เห็นผลลัพธ์ในการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้จัดทำ “โครงการจัดหาหนังสือและตำราสำหรับนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์” เพื่อขอรับการจัดซื้อหนังสือเรียนและตำราจาก องค์การบริหารส่วนจังหวัด นครพนม เป็นเงิน 250,000 บาท หรือขอรับทุนสนับสนุนเป็นรายปี ต่อเนื่องไป ปีละ 50,000 บาท โดยที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนมจะสมทบงบประมาณเพิ่มเติมในการจัดหาหนังสือตำราเรียน ปีละ 10,000 บาท
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	- ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.66 - ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.39
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.79 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	1.67 คะแนน	น้อย
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.50 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.90	4.90	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	2.89	-	-	2.89	ระดับคุณภาพปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	2.95	3.75	4.90	3.50	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปาน กลาง	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานตรงสาขามีจำนวนน้อย อาจเป็นเพราะยังไม่สามารถสอบบรรจุ สอบตัวนาย เป็นต้น หลักสูตรควรจัดโครงการฝึกอบรมไม่ว่าจะเป็นการติวสอบ ก.พ. ติวสอบตัวนายให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- พัฒนาระบบ กระบวนการในการรับ การเตรียมความพร้อม การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เพื่อที่จะนำไปสู่ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรนำเรื่องจำนวนนักศึกษาเข้าที่ประชุมว่า การนับจำนวนการเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย นครพนมเริ่มตั้งแต่ขณะใด เพราะหากนับตั้งแต่ลงทะเบียนแต่ยังไม่ชำระค่าลงทะเบียน ผลกระทบจะเกิดกับ หลักสูตรเรื่องอัตราการสำเร็จการศึกษาและอัตราการคงอยู่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- กำกับติดตามให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการทุกคน เพื่อส่งผลต่อตำแหน่งวิชาการและคุณวุฒิปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- พัฒนาหลักสูตรให้เป็น OBE
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- เริ่มวางแผน วางระบบในการจัดทำหลักสูตร OBE ในปี 2567 และเริ่มดำเนินการในปีนี้นี้เลย เพราะหลักสูตรใหม่มีรายละเอียดค่อนข้างซับซ้อน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- จัดตั้งศูนย์ใกล้เคียงและศูนย์ให้คำปรึกษากฎหมาย เพื่อให้นักศึกษาได้เข้ามาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

ชั้นฟ้อง

- หลักสูตรควรเพิ่มกิจกรรมการฝึกปฏิบัติขั้นตอนในการเตรียมคดี เตรียมตัวขึ้นศาล และเตรียม
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะการสื่อสาร

สัมภาษณ์นักศึกษา

- เลือกเรียนนิติศาสตร์เพื่อเข้าสู่อาชีพทนายและรับราชการ
- หลักสูตรควรเพิ่มระยะเวลาการศึกษาดูงานในสถานที่จริง

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 4 – 18 มิถุนายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริาลงกรณ์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันอังคาร ที่ 4 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) 2. อาจารย์นันท์ทิยา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 5 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์นันท์ทิยา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Onsite	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) 3. ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 18 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๗๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วย แผนประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธิโชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์นันทิญา พันธิโชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัณย์ อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ▶ รับการประเมินในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.ปิณฑิ ชัยลาภ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย สุภดิษฐ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

