



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567
(รายงาน ณ วันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567

(รายงาน ณ วันที่ 6 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ในวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหาล้า)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณกัญ)

กรรมการ



(ดร.เขมิกา ทองเรือง)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จุมพลหุ้ม ตำแหน่งประธานกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จุมพลหุ้ม)

วันที่ 6 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัย
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรอง
ว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ)

วันที่ 6 มิถุนายน 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.เขมิกา ทองเรือง ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ 

(ดร.เขมิกา ทองเรือง)

วันที่ 6 มิถุนายน 2567

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2566 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.09) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. หลักสูตรควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อจัดทำโครงการเพิ่มศักยภาพพัฒนาท้องถิ่น
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้แหล่งชุมชนที่ลงพื้นที่ก่อให้เกิดรายได้และความเข้มแข็งของชุมชน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 6 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา	1
วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา	1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	3
ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	13
ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	14
รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ	15

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	19
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	21

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82	
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.91	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
	การรับนักศึกษา	4.00	การร่วมกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ของคณะฯ การจัดโครงการบริการ วิชาการให้สถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษา หรือการลงพื้นที่ แนะแนวการศึกษาและ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯใน โรงเรียนเครือข่ายของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฯ มีส่วนทำให้เกิดการรับรู้ ความเข้าใจและมีนักเรียนเข้า มาสมัครเรียนในหลักสูตรฯ เพิ่มขึ้น
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00	ผลของกิจกรรมทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จาก กิจกรรมอย่างสนุกสนาน มี ความสนใจต่อประสบการณ์ ใหม่ ๆ รอบตัว ทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีใน การศึกษา มีความรู้ ประสบการณ์และทักษะที่ หลากหลายมากขึ้นใน สภาพแวดล้อมที่หลักสูตรฯ ออกแบบ สามารถปรับตัวเข้ากับ เพื่อนและรุ่นพี่ได้ดี
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	4.00	นักศึกษาแต่ละคนกรอก ข้อมูลภาวะสุขภาพกายและ ภาวะสุขภาพจิตของแต่ละคน และสามารถดึงข้อมูล นักศึกษาเพื่อออกแบบ/ วางแผนให้มีการอบรมและ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			จัดการความเครียดให้กับ นักศึกษาด้วยนักจิตวิทยาหรือ บุคลากรด้านจิตเวชจาก สถานพยาบาล ภาค การศึกษาระยะ 1 ครั้งด้วย และ จัดให้มีสายด่วนอาจารย์ที่ ปรึกษา เพื่อรับคำปรึกษา แบบ All call สามารถติดต่อ ได้เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักจิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	4.00	- นักศึกษาจำนวน 3 คน นำเสนอบทความวิชาการใน งานประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 3 “เขตต์โขงนครา ภูมิธรรม ภูมิปัญญาเพื่อพัฒนา นวัตกรรมและเศรษฐกิจ BCG” - นักศึกษา จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลผลงานสหกิจ ศึกษาที่มีความโดดเด่น ระดับมหาวิทยาลัยนครพนม
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	3.00	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา	3.00	- นักศึกษามีความพึงพอใจต่อ การจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.69 - ความพึงพอใจต่อผลการ จัดการข้อร้องเรียน ค่าเฉลี่ย 4.74
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.67	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	4.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00	อาจารย์ทุกคนได้รับทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานและผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	วุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน $(4 \times 100) / 5 = 80\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	ผลงานทางวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง 1. ค่าถ่วง 0.2×4 เรื่อง = 0.8 2. ค่าถ่วง 1.0×2 เรื่อง = 2.0 รวมค่าถ่วง 2.80 $(2.80 \times 100) / 5 = 56\%$ มากกว่า 20% ได้ 5 คะแนน
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	อาจารย์คงอยู่ 5 คน
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	ความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าคะแนน 4.56
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.78	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	4.00	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	4.00	การเปลี่ยนแปลงทางสังคม สถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของกลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ที่มีผลต่อเศรษฐกิจ สังคมหรือสภาวะสิ่งแวดล้อม รวมถึงนวัตกรรมทางสังคมใหม่สำหรับงานพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	4.00	
	การกำหนดผู้สอน	4.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	4.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม	4.00	โครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2567 กิจกรรมที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานแหล่งท่องเที่ยวและความต้องการ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ของชุมชนต่อการจัดการเชิงพื้นที่ เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2567 กิจกรรมที่ 2 การจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวในพื้นที่ตำบลไชยบุรี เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยบูรณาการกับรายวิชาการบริหารจัดการโครงการ สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 3 โดยลักษณะการบูรณาการ คือ นักศึกษาได้ฝึกทักษะและเรียนรู้การปฏิบัติการจัดโครงการพัฒนาจริง และบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง แนวทางการพัฒนาแผนท่องเที่ยวของชุมชนแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลไชยบุรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครพนม
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	4.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	4.00	งานวิจัยของนักศึกษา จำนวน 3 คน ผ่าน peer review จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และได้นำเสนอบทความในการประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 3 “เขตดีโขงนครา ภูมิธรรม ภูมิปัญญา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
		4.00	เพื่อพัฒนานวัตกรรมและเศรษฐกิจ BCG”มหาวิทยาลัยนครพนม
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	4.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.25	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.00	พื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้ 1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถานสงเคราะห์) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม ศูนย์ช่วยเหลือสังคม ตำบลและศูนย์คุ้มครองเด็กในชุมชน ตำบลรามราช 2. โครงการเชื่อมประสานภาคีเครือข่ายสุขภาพ ภาคอีสาน (โครงการสานสุขไทอีสาน) สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักพัฒนาภาคีสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ (สภส.) 3. หน่วยจัดการจังหวัดระดับที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node flagship) จังหวัดนครพนม สนับสนุนโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสร้างสรรค์โอกาส (สำนัก 6) 4. เครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดนครพนม เครือข่ายภาคประชาชน สมาคมพิทักษ์จังหวัดนครพนม ตำบลหนองญาติ อำเภอเมืองจังหวัดนครพนม เป็นต้น 5. มุลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขามหาวิทยาลัยนครพนม ภายใต้มูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม 6. ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า สาขาจังหวัด นครพนม 7. พื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม 8. พื้นที่ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม 9. พื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม 10. ศูนย์วิจัยเมืองชายแดนศึกษา
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.67 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 ซึ่ง
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.82 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					4.09 คะแนน	ดีมาก

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ระดับคุณภาพดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.76	4.25	4.91	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน - หลักสูตรมีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในชุมชน
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- หลักสูตรมีโครงการพัฒนานักศึกษาที่ทันต่อยุคสมัยและเหตุการณ์ปัจจุบัน
จุดที่ควรพัฒนา
- การเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก - อาจารย์มีงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในระดับสูง - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์อยู่ในระดับดี
จุดที่ควรพัฒนา
- การพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีรายวิชาที่มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานท้องถิ่น เพื่อจัดทำโครงการเพิ่มศักยภาพพัฒนาท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้แหล่งชุมชนที่ลงพื้นที่ก่อให้เกิดรายได้และความเข้มแข็งของชุมชน

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 5 คน
- หลักสูตรมีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในชุมชน
- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100
- หลักสูตรมีโครงการพัฒนานักศึกษาที่ทันต่อยุคสมัยและเหตุการณ์ปัจจุบัน
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- อาจารย์มีงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในระดับสูง
- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์อยู่ในระดับดี
- หลักสูตรมีรายวิชาที่มีความทันสมัยทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัย โดยมีชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- การเพิ่มจำนวนการรับนักศึกษา

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนที่นำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง ได้ลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริง และมีความสุขกับการเรียน

สัมภาษณ์นักศึกษา

- หลักสูตรตอบโจทย์กับสิ่งที่สนใจ ได้ลงปฏิบัติในพื้นที่จริง ได้รับประสบการณ์จริงในการทำงานกับผู้คน
- อาจารย์ใจดี
- งบประมาณสาขามีจำกัดแต่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ
- การจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนในการลงพื้นที่จริงของหลักสูตรโดดเด่น สามารถนำมาประชาสัมพันธ์หลักสูตรในสื่อโซเชียลเพื่อดึงดูดผู้สนใจเพิ่มขึ้น

ภาคผนวก

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2566 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ระหว่างวันที่ 4 – 18 มิถุนายน 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชริาลงกรณ์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันอังคาร ที่ 4 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) 2. อาจารย์นันท์ทิยา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 5 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วิระชาติ ดวงมาลา ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์นันท์ทิยา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 6 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Onsite	3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผศ.ว่าที่พ.ต.ดร.ธนศรัทธา จุมพลกล้า ประธาน (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันศุกร์ ที่ 7 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	4. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) 3. ดร.ปิตินันท์ ไสยบาท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 17 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) 3. ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 18 มิถุนายน 2567 ตรวจประเมินแบบ Online	6. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภูสาระ ประธาน (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวิโชค กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพวรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.45 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๘๒ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วย แผนกประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพ โดยมีการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน อีกทั้งดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังนี้

กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี) ๒) อาจารย์นันท์ทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์นันท์ทิญา พันธุ์โชติ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัณย์ อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

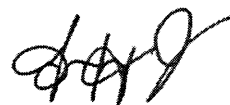
กำหนดการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ▶ รับการประเมินในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุมบุญญทิพย์ กรรมการ (วิทยาลัยการทองเที่ยว มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.ปิณฑิษฐ์ ไสลบาท กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภู กรรมการ (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ๓) อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๗ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) รองศาสตราจารย์ ดร.อดิศร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ ดร.พัทธ์วริน อรรถศรีวโรชิตี กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.อวัชชัย สุภดิษฐ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

