

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 - 31 พฤษภาคม 2567)



คณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ในวันพฤหัสบดี ที่ 4 กรกฎาคม 2567

รายงาน ณ วันที่ 4 กรกฎาคม 2567

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในวันพฤหัสบดี ที่ 4 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2567 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะ ตรวจสอบหน่วยงานร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ชนเชษฐ์ อดุม จุ่มพลกล้า)

สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ประธานกรรมการ



(ดร.พรหมภัสสร ชุมบุญญทิพย์)

สังกัด วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการ



(อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี)

สังกัด คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลหล้า ตำแหน่งอาจารย์
สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่า ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลหล้า)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.พรหมภัสสร ชุณห์บุญญทิพย์ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยการท่องเที่ยว
และอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ระดับคณะ และขอรับรองว่า ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ดร.พรหมภัสสร ชุณห์บุญญทิพย์)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2567



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์चनाพร รัตนมาลี ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่า ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อาจารย์चनाพร รัตนมาลี)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2567

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

คุณธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์

วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งความเป็นเลิศการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของ
ประเทศ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูง ด้านการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ท้องถิ่นหรือท้องถิ่น มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม สู่สังคมแห่งภูมิปัญญา
2. พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการแก่สังคมและพัฒนาเชิงพื้นที่
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local need)
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพื้นที่
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณ
 - 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 - 4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้น
 - 5) พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำนวน 5 มาตรฐาน 30 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินการดำเนินงานระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.26 และมีผลการประเมินรายมาตรฐาน ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.42)
- มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน การดำเนินงานต้องปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 2.37)
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.73)

จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และมีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ
2. คณะฯ มีหลักสูตรเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น
3. คณะฯ มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
4. คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคมสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
5. คณะฯ มีการบริหารจัดการที่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวชี้วัดที่ 1.8 คณะฯ ควรส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่ได้เรียน
2. ตัวชี้วัดที่ 2.1 คณะฯ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
3. ตัวชี้วัดที่ 2.4 คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์รับใช้สังคม
4. ตัวชี้วัดที่ 2.5 คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นและเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้พัฒนาพื้นที่ภูมิภาคได้
5. ตัวชี้วัดที่ 5.8 คณะฯ ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนรับ

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

1. ควรส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ ทักษะการใช้อุปกรณ์สำนักงาน และทักษะการใช้โปรแกรมพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์

ศิษย์เก่า

1. มีความภาคภูมิใจที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2. เสนอแนะควรนำศิษย์เก่าที่มีอาชีพลงพื้นที่ออกแนะแนวประชาสัมพันธ์หลักสูตรในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนเห็นภาพเส้นทางอาชีพในอนาคตและเลือกเรียนหลักสูตรต่างๆ ได้

อาจารย์

-

นักศึกษา

1. นักศึกษามีความภาคภูมิใจ
2. เลือกเรียนคณะศิลปศาสตร์เพราะอยากรับราชการ มหาวิทยาลัยใกล้บ้าน และสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายที่บ้าน
3. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้ลงพื้นที่จริงและปฏิบัติจริง
4. สิ่งสนับสนุนที่ต้องการ ได้แก่ โรงจอดรถจักรยานยนต์ อาจารย์สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษา ร้านค้าขายอาหารพร้อมทานมือเช้า พื้นที่ส่วนกลางให้นักศึกษาจากหลากหลายคณะมาพบปะกัน
5. คณะฯ ควรส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพตามคุณลักษณะของหลักสูตรในระหว่างเรียน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2566 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมินในวันพฤหัสบดี ที่ 4 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2567 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ อีกทั้ง ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะครั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งสิ้น 5 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 4 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ	ก
หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข
บทสรุปผู้บริหาร	จ
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม	ช
คำนำ	ณ
สารบัญ	ญ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์	3
โครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหาร	4
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
จำนวนนักศึกษา	7
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	7
งบประมาณ	8
อาคารสถานที่	8
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	11
วิธีการประเมิน	11
ตารางสรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ	13
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	15
ภาคผนวก	17
บันทึกภาคสนาม	18
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	62

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. บทนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในปีการศึกษา 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะฯ (นับตามเกณฑ์ประเมินของ สกอ.) เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 47 คน (ปฏิบัติงานจริง 46 คน ลาศึกษาต่อ - คน) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 29 คน รวมบุคลากรทั้งสิ้น 76 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 622 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 587 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 35 คน ในด้านงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จำนวน 16,950,900 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 864,500 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 16,086,400 บาท

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ผลการประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยนครพนมแต่งตั้ง ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันพฤหัสบดี ที่ 4 กรกฎาคม 2567 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.26) โดยมีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.42)

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 2.37)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.73)

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2.1 ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์ 042 587100 โทรสาร 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการศึกษาวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินภารกิจภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้ง ของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหาร ประกาศภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและ ศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ใน จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

3.1 ปรัชญา

คุณธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์

3.2 วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งความเป็นเลิศการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของประเทศ

3.3 พันธกิจ

3.3.1. ผลิตบัณฑิต สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูง ด้านการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ท้องถิ่นหรือท้องถิ่น มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม สู่สังคมแห่งภูมิปัญญา

3.3.2. พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการแก่สังคมและพัฒนาเชิงพื้นที่

3.3.3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local need)

3.3.4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพื้นที่

3.3.5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล

- 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม
- 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณ
- 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้น
- 5) พัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง

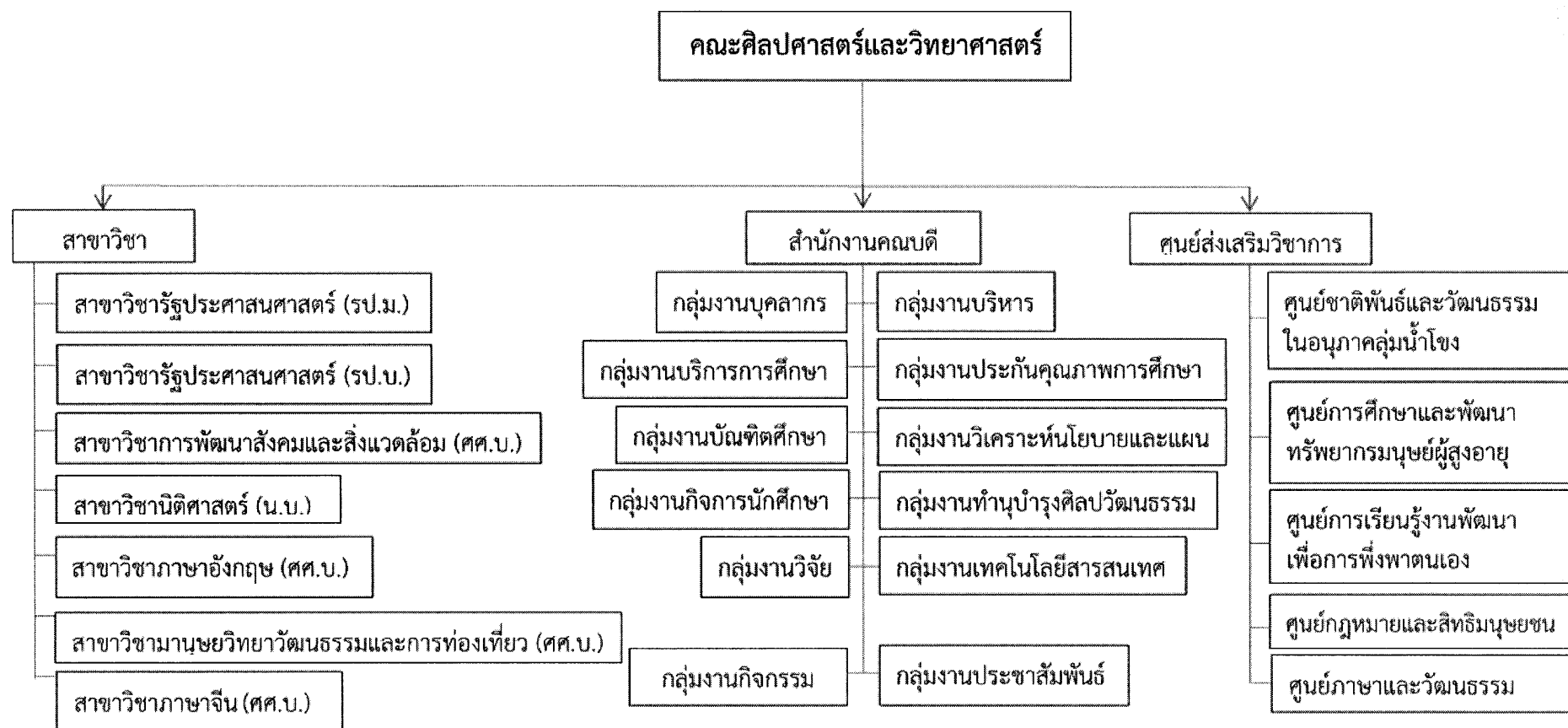
3.4 เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

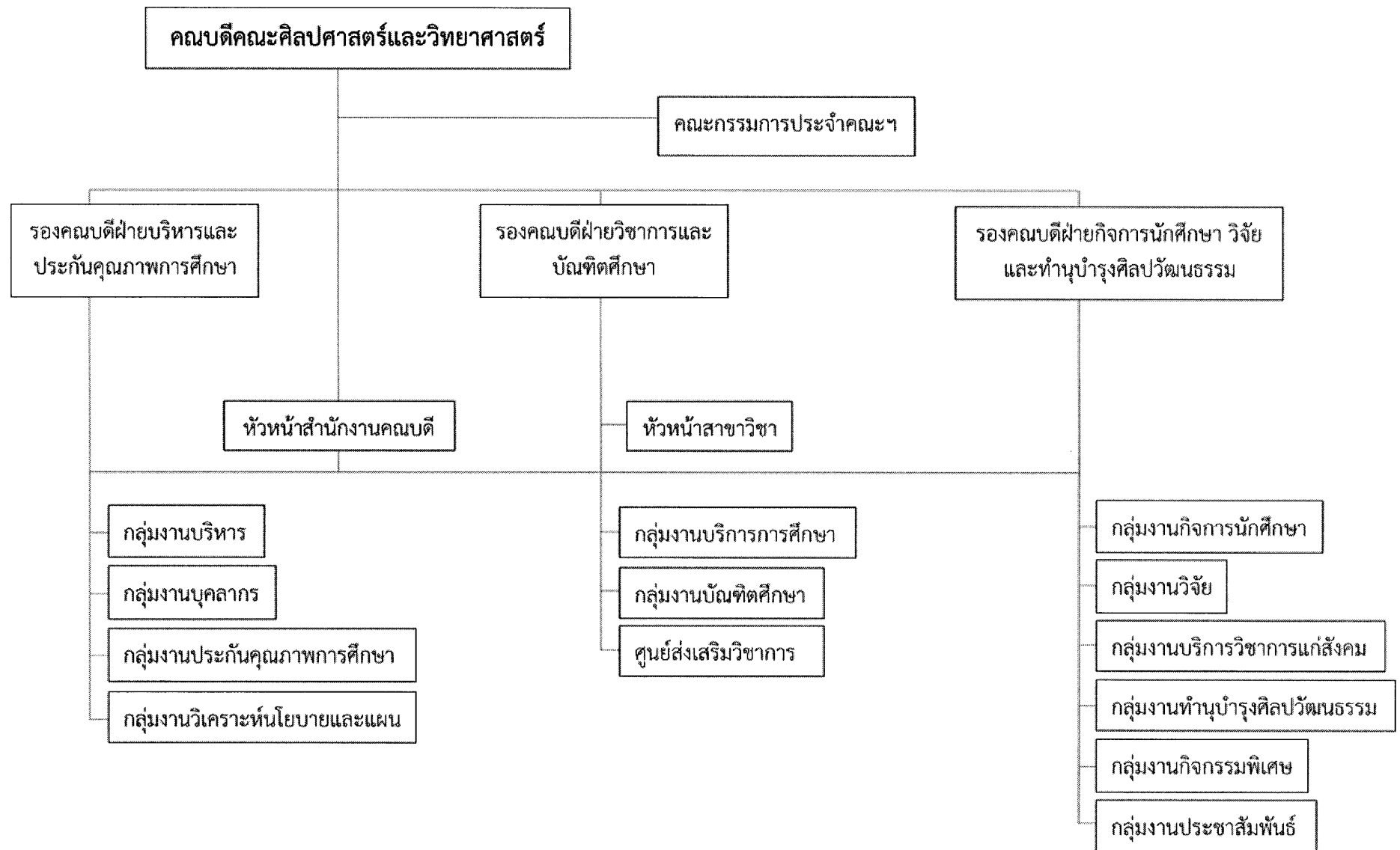
“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

3.5 อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร





5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)
6	อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.)
7	อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.)
8	อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)
9	อาจารย์ปรียากร บุญธรรม	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.)
10	อาจารย์ ดร.ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	ผู้แทนคณาจารย์
11	อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช	ผู้แทนคณาจารย์
12	นายสรารัฐ วัชรียา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
13	นายวีระศักดิ์ แก้วบุตตา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
14	นางสภาพร คงเกษม	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2566 รวม 7 สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	1. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	2. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	3. นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	4. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	5. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
	6. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาจีน
ปริญญาโท	7. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

7. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ชั้นปี 1	ชั้นปี 2	ชั้นปี 3	ชั้นปี 4	จำนวน (คน)
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)					
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	39	45	58	57	199
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)					
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	17	8	12	19	56
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	20	26	36	28	110
4. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	-	-	-	1	1
5. สาขาวิชาภาษาจีน	17	20	19	36	92
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)					
6. สาขาวิชานิติศาสตร์	35	31	33	30	129
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)					
7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	7	28	-	-	35
รวมทั้งสิ้น	135	158	158	171	622

ข้อมูล ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2566

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ (อุดมศึกษา)	
อาจารย์ทั้งหมด	47
- อาจารย์รวมลาศึกษาต่อ	46
- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลาศึกษาต่อ และไม่รวมทำงานไม่ถึง 6 เดือน	46
- ลาศึกษาต่อ	-
- ทำงาน 6 เดือน ไม่ถึง 9 เดือน	-
- ทำงานไม่ถึง 6 เดือน	1
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	29
- พนักงานมหาวิทยาลัย	10
- ข้าราชการพลเรือน	-
- ลูกจ้างประจำ	-
- พนักงานตามสัญญา	11
- พนักงานราชการ	8
รวมทั้งสิ้นบุคลากรทั้งสิ้น	76

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ.

9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

9.1 งบประมาณ

9.1.1 ปีงบประมาณ 2567 (จำแนกตามประเภทงบประมาณ)

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	-	-	3,271,680	20.34	3,271,680	19.30
งบดำเนินงาน	-	-	9,023,320	56.09	9,023,320	53.23
งบลงทุน	-	-	2,878,400	17.89	2,878,400	16.98
งบเงินอุดหนุน	864,500	100	-	-	864,500	5.39
งบรายจ่ายอื่น	-	-	913,000	5.68	913,000	5.10
รวม	864,500	100	16,086,400	100	16,950,900	100

9.1.2 ปีงบประมาณ 2567 (จำแนกตามภารกิจหลัก)

ภารกิจหลัก	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตบัณฑิต	70,000	8.10	3,076,900	19.13	3,146,900	18.56
การวิจัยและพัฒนา	-	-	260,000	1.62	260,000	1.53
การบริการวิชาการ	-	-	46,000	0.29	46,000	0.27
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	30,000	0.19	30,000	0.18
การบริหารจัดการองค์กร	794,500	91.90	12,673,500	78.78	13,468,000	79.45
รวม	864,500	100	16,086,400	100	16,950,900	100

9.2 อาคารสถานที่

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
1	ห้องศิริวิทย์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
2	ห้องศิริสิทธิ์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
3	ห้องปัญญาวิ	7.80x16.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
4	ห้องศิลปศาสตร์	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
5	ห้อง 131	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
6	ห้อง 132	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
7	ห้อง 133	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
8	ห้อง 134	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
9	ห้อง 135	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
10	ห้อง 136	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
11	ห้อง 141	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
12	ห้อง 142	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
13	ห้อง 143	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
14	ห้อง 144	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
15	ห้อง 145	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
16	ห้อง 146	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
17	ห้อง 153	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
18	ห้อง 154	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
19	ห้องประชุมศิลป์สุภา	8.40x16.70 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 28 ตัว
20	ห้องประชุมศิลป์ทวี	5.70x13.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
21	ห้องประชุมพนมศิลป์	21.50x28.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 500 ตัว
22	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	7.50x8.50 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 41 เครื่อง
23	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว

9.3 อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
1	โปรเจคเตอร์	2,500 ANSI Lumens	3 เครื่อง
2	โปรเจคเตอร์	3,000 ANSI Lumens	18 เครื่อง
3	โปรเจคเตอร์	5,000 ANSI Lumens	2 เครื่อง
4	เครื่องฉายทึบแสง(วีชวล)		21 เครื่อง
5	จอร์ับภาพชนิดมอดูเตอร์ไฟฟ้า	120 นิ้ว	19 จอ
6	จอร์ับภาพชนิดมอดูติ้ง	120 นิ้ว	2 จอ
7	เครื่องปรับอากาศ	38,000 บีทียู	30 เครื่อง
8	เครื่องปรับอากาศ	40,000 บีทียู	23 เครื่อง
9	เครื่องปรับอากาศ	60,000 บีทียู	6 เครื่อง
10	เครื่องปรับอากาศ	180,000 บีทียู	4 เครื่อง
11	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		6 ชุด
12	พัดลมติดฝาผนัง		56 เครื่อง
13	ชุดควบคุมการสนทนาและบันทึกเสียง		2 เครื่อง
14	ชุดไมโครโฟนประธาน		3 ตัว
15	ชุดไมโครโฟนผู้ร่วมประชุม		38 ตัว
16	ชุดเครื่องเสียง		21 ชุด
18	ลำโพง		86 ตัว

9.4 สถานที่จัดกิจกรรม

9.4.1	ห้องศิลป์ครุฑ	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.2	ห้องประชุมพนมศิลป์	บรรจุได้จำนวน	500 คน
9.4.3	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.4	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.5	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.6	ลานกลางแจ้ง	บรรจุได้จำนวน	400 คน

10. เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

10.1 เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

10.2 อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

ส่วนที่ 2

ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน รวมทั้งการใช้ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิชาให้คณะกรรมการประเมินทราบ
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหน่วยงานต่างๆ ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์
4. เยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้ให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน 1 - 5 พิจารณาคัดสินผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2566**

ผลการประเมิน	
0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	4.42	ดี
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.37	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4.73	ดีมาก
รวม	4.26	ดี

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน 11 ตัวชี้วัด)		
1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	5.00	ดีมาก
1.2 ร้อยละของหลักสูตร มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น	5.00	ดีมาก
1.3 ร้อยละของบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	5.00	ดีมาก
1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	ดีมาก
1.5 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	5.00	ดีมาก
1.6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	4.91	ดีมาก
1.7 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษา	4.57	ดีมาก
1.8 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1.18	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.9 อัตราการได้ออกมาทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	3.00	พอใช้
1.10 ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	5.00	ดีมาก
1.11 การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	4.42	ดี

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (จำนวน 5 ตัวชี้วัด)		
2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ	2.39	ต้องปรับปรุง
2.2 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	5.00	ดีมาก
2.3 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	0.45	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.4 ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคม หรือประเทศ	3.03	พอใช้
2.5 การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service)	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
รวมองค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	2.37	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ (จำนวน 3 ตัวชี้วัด)		
3.1 ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชน หรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคม หรือประเทศ	5.00	ดีมาก
3.2 การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	5.00	ดีมาก
3.3 การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน 1 ตัวชี้วัด)		
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ (จำนวน 10 ตัวชี้วัด)		
5.1 ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	5.00	ดีมาก
5.2 ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา	5.00	ดีมาก
5.3 ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติราชการ	5.00	ดีมาก
5.4 ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5.00	ดีมาก
5.5 ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	5.00	ดีมาก
5.6 ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00	ดีมาก
5.7 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	คะแนน	ผลการดำเนินงาน
5.8 ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ	2.56	พอใช้
5.9 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	4.77	ดีมาก
5.10 การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	5.00	ดีมาก
รวมองค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4.73	ดีมาก
รวมคะแนนทุกมาตรฐาน	127.86	
รวมเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (127.86/30)	4.26	ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 100 และมีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ
- คณะฯ มีหลักสูตรเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น
ข้อเสนอแนะ
- ตัวชี้วัดที่ 1.8 คณะฯ ควรส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงตามสาขาวิชาที่ได้เรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น
- คณะฯ มีงานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
ข้อเสนอแนะ
- ตัวชี้วัดที่ 2.1 คณะฯ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- ตัวชี้วัดที่ 2.4 คณะฯ ควรส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์รับใช้สังคม
- ตัวชี้วัดที่ 2.5 คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้นและเป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้พัฒนาพื้นที่ภูมิภาคได้

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น
- คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการรับใช้สังคมสามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น
- คณะฯ มีการบริหารจัดการที่สะท้อนหลักธรรมาภิบาล โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ
ข้อเสนอแนะ
- ตัวชี้วัดที่ 5.8 คณะฯ ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนรับ

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะหรือวิทยาลัย ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 7 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล จำนวน 7 หลักสูตร และอยู่ระหว่างการพิจารณารับรองมาตรฐานหลักสูตรในระบบ CHECO จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) ซึ่งสถานะอยู่ในขั้นตอน A1/3 = หัวหน้าฝ่าย (ตรวจสอบ) คำนวณร้อยละ $(7 \times 100) / 7 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

1.2	ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 7 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น จำนวน 7 หลักสูตร คำนวณร้อยละ $(7 \times 100) / 7 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

1.3	ร้อยละของบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีบัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึง ประสงค์เป็นผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์ และเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง จำนวน 124 คน และบัณฑิตที่ใช้บัณฑิตตอบ แบบสอบถาม จำนวน 124 คน คำนวณร้อยละ $(124 \times 100) / 124 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

1.4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 119 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งหมด 119 คน คำนวณร้อยละ $(119 \times 100) / 119 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	--	--	--

1.5	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 138 คน และมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งหมด 138 คน คำนวณร้อยละ $(138 \times 100) / 138 = \text{ร้อยละ } 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	--	--	--

1.6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีผลรวมของระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ค่าเฉลี่ย 608.37 และมีจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 124 คน คำนวณคะแนน $608.37/124 = 4.91$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.91 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.91 คะแนน
-----	---	--	--

1.7	ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษา <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีนักศึกษาตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 516 คน และมีผลรวมของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษาของนักศึกษาเท่ากับ 2,358.91 คำนวณคะแนน $2,358.91/516 = 4.57$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.57 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.57 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.57 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.57 คะแนน
-----	---	--	--

1.8	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ไม่รวมผู้ที่มีการทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ จำนวน 28 คน และมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา ไม่รวมผู้ที่มีการทำอยู่แล้วและผู้ศึกษาต่อ จำนวน 119 คน คำนวณร้อยละ $(28 \times 100) / 119 =$ ร้อยละ 23.53 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(23.53 \times 5) / 100 = 1.18$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 23.53 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.18 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 23.53 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.18 คะแนน
-----	---	--	--

1.9	อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาที่มีถิ่นฐาน ในภูมิภาค และได้ทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาค จำนวน 92 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 144 คน คำนวณร้อยละ $(92 \times 100) / 144 =$ ร้อยละ 63.89 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน ร้อยละ 60 ขึ้นไปได้ 3 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 63.89 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 3.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 63.89 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 3.00 คะแนน
-----	--	--	--

1.10	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน 7 หลักสูตร และมีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 7 หลักสูตร คำนวณร้อยละ $(7 \times 100) / 7 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน ร้อยละ 90 ขึ้นไปได้ 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
------	--	--	--

1.11	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จำนวน 7 หลักสูตร และมีหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 7 หลักสูตร คำนวณร้อยละ $(7 \times 100) / 7 =$ ร้อยละ 100 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ได้ 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
------	---	--	--

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม			
2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มี อาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 22 คน และมี อาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 46 คน คำนวณร้อยละ $(22 \times 100) / 46 = \text{ร้อยละ } 47.83$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $(47.82 \times 5) / 100 = 2.39 \text{ คะแนน}$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 47.83 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.39 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 47.83 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.39 คะแนน

2.2	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 46 คน และอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ไม่มี รวมมีอาจารย์ประจำและลาศึกษาต่อทั้งสิ้น จำนวน 46 คน คณะฯ มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ จำนวนทั้งหมด 33 เรื่อง ดังนี้ 1. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่มีในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2560 หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 7 เรื่อง ($0.80 \times 7 = 5.60$) 2. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.60) จำนวน 12 เรื่อง ($0.60 \times 12 = 7.20$) 3. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) จำนวน 4 เรื่อง ($0.20 \times 4 = 0.80$) 4. บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.40) จำนวน 3 เรื่อง ($0.40 \times 3 = 1.20$) 5. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.00) จำนวน 7 เรื่อง ($1.00 \times 7 = 7.00$) คิดค่าถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ ($5.60 + 7.20 + 0.80 + 1.20 + 7.00$) = ค่าน้ำหนัก 21.80 คิดเป็นค่าร้อยละ ($(21.80 \times 100) / 46 =$ ร้อยละ 47.39 คิดเป็นคะแนน ($(47.39 \times 5) / 20 = 11.85$ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 47.39 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 47.39 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

2.3	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มีผลงานลิขสิทธิ์จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา ข้อมูลลิขสิทธิ์เลขที่ ว1.010886 ประเภทงานวรรณกรรม ลักษณะงานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ชื่อผลงาน Line QA Mutelu ผศ.ดร.ปุณณทริย์ เจียวิริยบุญญา จำนวน 1 เรื่อง และมีผลงานวิจัยจำนวนทั้งหมด 33 เรื่อง คิดค่าถ่วงน้ำหนัก 0.60 คิดเป็นร้อยละ $(0.60 \times 100) / 33 =$ ร้อยละ 1.82 คิดเป็นคะแนน $(1.82 \times 5) / 20 = 0.45$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 1.82 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 0.45 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 1.82 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 0.45 คะแนน
-----	---	---	---

2.4	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ จำนวน 20 เรื่อง และมีผลงานวิจัยจำนวนทั้งหมด 33 เรื่อง คิดเป็นค่าร้อยละ $(20 \times 100) / 33 = \text{ร้อยละ } 60.61$ คิดเป็นคะแนน $(60.60 \times 5) / 100 = 3.03 \text{ คะแนน}$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 60.61 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 3.03 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 60.61 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 3.03 คะแนน
-----	---	--	--

2.5	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มีผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม จำนวน 2 เรื่อง และมีผลงานวิจัยจำนวนทั้งหมด 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ $(2 \times 100) / 33 =$ ร้อยละ 6.06 คิดเป็นคะแนน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5 ได้ 1 คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 6.06 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 6.06 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.00 คะแนน
-----	--	---	---

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ			
3.1	ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชน หรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคม หรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะฯ มีโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชนหรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ จำนวน 1 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 1 โครงการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2565 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรม “การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอดงหลวง จังหวัดนครพนม” ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 2. กิจกรรม “การให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภาษี ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดหัวข้อในการวิจัยในพื้นที่ เพื่อประกอบการจัดทำคำขอขบประมาณประจำปีของเทศบาลตำบลธาตุพนมใต้” ดำเนินการเมื่อวันพุธ ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 3. กิจกรรมการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยเรื่อง แนวทางการป้องกันปัญหาเด็กจมน้ำในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ $(1 \times 100) / 1 =$ ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

3.2	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะฯ มีโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based จำนวน 1 โครงการ และมีโครงการบริการวิชาการทั้งหมด จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2565 ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรม “การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมได้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 2. กิจกรรม “การให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภาษี ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดหัวข้อในการวิจัยในพื้นที่ เพื่อประกอบการจัดทำ คำขอขบประมาณประจำปีของเทศบาลตำบลธาตุพนมได้” ดำเนินการเมื่อวันพุธ ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 3. กิจกรรมการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่อง แนวทางการป้องกันปัญหาเด็กจมน้ำในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินการเมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 คิดเป็นร้อยละ $(1 \times 100) / 1 =$ ร้อยละ 100 คิดเป็นคะแนน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้ 5 คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
------------	--	--	--

3.3	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation) <u>ข้อค้นพบ</u> ขณะนี้ มีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ จำนวน 10 โครงการ จากโครงการกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ จำนวนทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ $(10 \times 100) / 11 =$ ร้อยละ 90.91 คิดเป็นคะแนน เกณฑ์ร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้ 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 90.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 90.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	--	--	--

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

4.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	<u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับคณะวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 และได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ดังนี้ 1. มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. มีจำนวนโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ 3. มีจำนวนโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ 4. มีการบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในและภายนอก ไม่น้อยกว่า 1 แห่ง 5. มีการบูรณาการกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม อย่างน้อย 1 รายวิชา ☒ 2. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 20 กรกฎาคม 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 25 มกราคม 2566 ☒ 3. มีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 3.1 ด้านการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น	5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	3.2 มีการบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่าย ภายในและภายนอก 3.3 มีการบูรณาการกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม รายงานสรุปการดำเนินโครงการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม กิจกรรมที่ 1 วัฒนธรรมหมู่บ้านไทแสกอาจสามารถ จังหวัดนครพนม ในวันที่ 20 - 21 มกราคม 2566 ณ หมู่บ้านอาจสามารถ จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาวัฒนธรรมจีน นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 40 คน ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนและมีแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 22 มีนาคม 2566 ☒ 5. มีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน รายงานสรุปการดำเนินโครงการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม กิจกรรมที่ 1 วัฒนธรรมหมู่บ้านไทแสกอาจสามารถ จังหวัดนครพนม ในวันที่ 20 - 21 มกราคม 2566 ณ หมู่บ้านอาจสามารถ จังหวัดนครพนม จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ			
5.1	ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แผนปฏิบัติการฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน ดังนี้ วัตถุประสงค์ของแผน 1. เพื่อสนับสนุนนักศึกษาให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 2. เพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน 1. มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีการศึกษา 2566 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ 3. จำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ ☒ 2. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 17 สิงหาคม 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 24 มกราคม 2567	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	☒ 3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานสรุปโครงการเสริมสร้างทักษะรู้เท่าทันสื่อในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 10 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการจำนวน 70 คน มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับรายวิชาการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ และสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะการทำงาน ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดของโครงการ/กิจกรรม รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน ฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2566 ☒ 5. นำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 22 เมษายน 2567 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.2	ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	<u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีระบบและกลไกในการบริการและให้คำปรึกษา คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 221/2566 เรื่อง แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2566 คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 0437/2567 เรื่อง คณะกรรมการเสริมสร้างสุขภาวะและให้คำปรึกษานักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปี 2567 ระบบและกลไกในการบริการและให้คำปรึกษา ☒ 2. มีการเผยแพร่ระบบกลไกในการบริการและให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษา แผนผังให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและได้เผยแพร่ให้แก่ นักศึกษาทราบในเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ https://flas.npu.ac.th/web/web/ เพจเฟซบุ๊กคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ https://www.facebook.com/flasnpu59 ☒ 3. มีการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 3 ด้าน คือ 3.1 ด้านให้ความช่วยเหลือสุขภาพจิต 3.2. ด้านทุนการศึกษา เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (ก.ย.ศ.) ทุนภายใน-ภายนอก 3.3. ด้านสิทธิประโยชน์ของนักศึกษา เช่น ประกันอุบัติเหตุ กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ นักศึกษาวิชาทหาร หอพัก นักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมให้ความรู้เสริมสร้างสุข ภาวะและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	รายงานสรุปผลแบบประเมินภาวะสุขภาพจิตสำหรับ นักศึกษาและบุคลากร สรุปจำนวนนักศึกษาเข้ารับบริการให้คำปรึกษา ปีการศึกษา 2566 ประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เรื่อง รายชื่อ นักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 324/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกนักศึกษารับทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บริจาค ทุนการศึกษา ใบนำส่งเอกสารกู้ยืมและแบบยื่นการกู้ยืมเงินทุนการศึกษา ไปธนาคารกรุงไทยจำกัดมหาชน บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ บันทึกข้อความ เรื่อง ขอผ่อนผันทหารประจำปี 2567 ☒ 4. ประเมินคุณภาพของการให้บริการและให้คำปรึกษา แก่นักศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 สรุปแบบประเมินการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับมาก ข้อความให้คำปรึกษาทางออนไลน์ ☒ 5. นำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนา รายงานการประชุมฝ่ายงานกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2566 รายงานการประชุมฝ่ายงานกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2567 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2567		
--	---	--	--

	สรุปจำนวนผู้กู้ยืมและรายงานการโอนเงินเข้าบัญชีคณะฯ ประจำปี 2566 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.3	ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติราชการ <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีแบบมีส่วนร่วมและเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ / วิทยาลัย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี (2565-2569) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2565 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 2. มีการกระจายความรับผิดชอบตัวชี้วัดแผนผ่านการทำ คำรับรองการปฏิบัติงานจากมหาวิทยาลัยสู่คณะ/วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ☒ 3. มีระบบหรือกลไกการกำกับ ติดตาม แผนปฏิบัติ ราชการที่ประกอบด้วย ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ ความสำเร็จในการเบิกจ่าย และความสำเร็จของ ตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2566 รอบ 12 เดือน ☒ 4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	---	---

	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ☒ 5. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งเร่งรัดดำเนินการโครงการตามไตรมาส จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

5.4	ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ข้อค้นพบ ☒ 1. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต คำสั่งที่ 149/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ☒ 2. มีการวิเคราะห์ รายรับ – รายจ่าย ของหลักสูตร ร่วมกับจำนวนนักศึกษา เพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วิเคราะห์ รายรับ – รายจ่าย ของหลักสูตรร่วมกับจำนวนนักศึกษา เพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร สรุปได้ดังนี้ 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 23,060.73 บาท 2. สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 104,775.69 บาท 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 27,684.58 บาท 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 72,769.99 บาท 5. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 254,235.09 บาท 6. สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 46,286.60 บาท 7. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 292,185.29 บาท 8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 252,620.73 บาท	ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน
-----	---	---	---

	☒ 3. มีการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการแข่งขันของหลักสูตร จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม หลักสูตรทั้งหมด 8 หลักสูตร วิเคราะห์ศักยภาพด้านการแข่งขันของหลักสูตร ปีงบประมาณ 2565 มีความสามารถในการแข่งขันได้ 3 หลักสูตร ดังนี้ 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.) 2. สาขาวิชานิติศาสตร์ 3. สาขาวิชาภาษาจีน ☒ 4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันพุธ ที่ 22 มีนาคม 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพุธ ที่ 31 พฤษภาคม 2566 ☒ 5. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไป กำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา ใบเสร็จค่าใช้จ่ายในการจัดสนามสอบ CU-TEP ใบเสร็จค่าเช่าสถานที่ เงินรายได้การบริหารจัดการ GE สรุปโครงการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2566 OPEN HOUSE FLAS NPU 2023 เว็บไซต์คณะฯ http://flas.npu.ac.th/ เพจเฟซบุ๊กคณะฯ		
--	--	--	--

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

5.5	ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	<u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน คำสั่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566 แผนกลยุทธ์ 5 ปี 2565-2569 ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 3. มีแผนปฏิบัติราชการในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากรที่สอดคล้องกับงบประมาณ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน/ที่ประชุม หน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2565 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566	5 ข้อ <u>คะแนนเชิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	5 ข้อ <u>คะแนนเชิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง รายงานการใช้เงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.6	ระบบบริหารความเสี่ยง <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงหรือผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน คำสั่งที่ 433/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหาร งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน แบบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง (NPU-R2.1) - ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. จำนวนอาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด 2. จำนวนการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติยังมีจำนวนน้อย - ด้านการเงิน จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ 3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เงินรายได้ลดลง	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	--	---	---

	☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ 2 แบบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง (NPU-R2.1) 1. จำนวนอาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่ ก.พ.อ. กำหนด ระดับความเสี่ยงสูงมาก(20) 2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เงินรายได้ลดลง ระดับ ความเสี่ยงสูง (16) 3. จำนวนการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติยังมี จำนวนน้อย ระดับความเสี่ยงสูง (15) ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง สูง และดำเนินการตามแผน แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อที่ประชุมหน่วยงาน เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง รอบ 3 เดือน (NPU-R4.1, NPU-R4.2) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 ☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ ประชุมหน่วยงานไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนา แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (NPU-R4.1, NPU-R4.2) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนบริหาร ความเสี่ยง รอบ 9 เดือน (NPU-R4.1, NPU-R4.2)		
--	---	--	--

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

5.7	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2567 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปโครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรม : อบรมการใช้ Chat GPT ช่วยในการค้นคว้าข้อมูลด้านงานวิจัย และบทความวิชาการ ในวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ วันที่ 21-22 ธันวาคม พ.ศ.2566 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สรุปโครงการส่งเสริมสุขภาพ บุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2567 และวันที่	ผลการดำเนินงาน 7 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน 7 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

	3 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ☒ 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปี งบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแล ควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ คู่มือประกอบการอบรมปฐมนิเทศ สรุปภาพกิจกรรมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ประจำปี 2567 ☒ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและ การพัฒนาศึกษา สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปี งบประมาณ 2567 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 1 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายดร.คณิน เชื้อดวงผุย ในวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 1 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายนางสาว จุฑาลักษณ์ แสนโท ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์		
--	--	--	--

	สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ.2567 สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 2 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ รายนางสาว อภิญญา นาเลาะห์ ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายดร.สุริยา คำหวาน ในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 3 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายนายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ในวันที่ 10 เมษายน พ.ศ.2567 ณ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2567 สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 4 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ราย ผศ.ดร.ปณณทรีย์ เจียวิริยบุญญา ในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปภาพโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 4 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ราย ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ในวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์		
--	---	--	--

	สรุปรายงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 6 เดือน สรุปรายงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2567 รอบ 6 เดือน สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 22 เมษายน พ.ศ.2567 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ☒ 7. มีการนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สรุปโครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรม : อบรมการใช้ Chat GPT ช่วยในการค้นคว้าข้อมูลด้านงานวิจัยและบทความวิชาการ ในวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น 1 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.8	ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2566 คณะฯ มีนักศึกษาที่รับได้จริง จำนวน 138 คน และมีนักศึกษาตามแผนรับ จำนวน 270 คิดเป็นค่าร้อยละ $(138 \times 100) / 270 =$ ร้อยละ 51.11 คิดเป็นคะแนน $(51.11) \times 5 / 100 = 2.56$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 51.11 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.56 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 51.11 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.56 คะแนน
-----	---	--	--

5.9	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะฯ มีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 21 ตัวชี้วัด และมีจำนวนตัวชี้วัดที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ $(21 \times 100) / 22 =$ ร้อยละ 95.45 คิดเป็นคะแนน $(95.45 \times 5) / 100 = 4.77$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 95.45 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.77 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 95.45 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.77 คะแนน
-----	--	--	--

5.10	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2566 คณะฯ มีการบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่จำนวน 11,680,230 บาท และมีงบประมาณจำนวนทั้งหมด 17,662,780 บาท คิดเป็นค่าร้อยละ $(11,680,230 \times 100) / 17,662,780 =$ ร้อยละ 66.13 คิดเป็นคะแนน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ได้ 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 66.13 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 66.13 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
------	---	--	--



กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2566
: กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ในวันพฤหัสบดี ที่ 4 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษามหาชิราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดี ที่ 4 กรกฎาคม 2567		
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน	ห้องศิลปสุภา ชั้น 2
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิดโดย ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	
08.45 - 09.00 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมแบ่งหน้าที่การประเมิน	
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะศิลปศาสตร์ฯ แต่ละประเภท ดังนี้	
	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	
	- สัมภาษณ์คณบดี	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์จากทุกหลักสูตร	
	- สัมภาษณ์นายกสโมสรนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษาจากทุกชั้นปี	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.50 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ	
15.50 - 16.05 น.	คณะกรรมการประเมินร่วมกันเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ	
16.05 - 16.20 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป	
16.20 - 16.30 น.	ปิดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	

หมายเหตุ : - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๘๔๐/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม มีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตราที่ ๔๗ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ประเมินวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ ศิริสุทธิ์ ประธานกรรมการ
(คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลาด จันทรมบัติ กรรมการ
(คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กรรมการและเลขานุการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Onsite)

๑. ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลกล้า ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)
๒. ดร.พรหมภัสสร ชูณหบุญญทิพย์ กรรมการ
(วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาศาสตร์)

๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประเมินวันที่ ๑ - ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมพล เยื้องกลาง ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตนครราชสีมา)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ
(วิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม)

/๔. คณะวิทยาศาสตร์...

๔. คณะวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดุชนี ชนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นาวิ อุดร กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. รองศาสตราจารย์สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการและเลขานุการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๕. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินวันที่ ๙ - ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ
(วิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๔. นางสาวชรินทร์ทิพย์ แผ้วไธสง ผู้ช่วยกรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกยุร ดวงอุปมา ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ โคมิวิทยา กรรมการและเลขานุการ
(วิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม)

๗. คณะเกษตรและเทคโนโลยี ประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ ศรีสมุทร ประธานกรรมการ
(คณะเทคโนโลยีการเกษตรสาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. นายภานุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๘. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ประเมินระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. อาจารย์ ดร.พิชญ์สินี มงคลศิริ ประธานกรรมการ
(สถาบันพระบรมราชชนก)
๒. อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ประเมินวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหาล้า ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)

๒. รองศาสตราจารย์สุธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๓. อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาศาสตร์)

๑๐. วิทยาลัยธาตุพนม ประเมินวันที่ ๔ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบุญ ขาวชายโขง ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)

๒. อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปณณช ภูระหงษ์ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๑. วิทยาลัยการbin การศึกษา และวิจัยนานาชาติ ประเมินวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขมิกา แสนโสม ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)

๒. อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๓. อาจารย์ ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ประเมินวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ (Onsite)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เกียร ดวงอุปมา ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงษ์ อินทรายุทธ กรรมการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๒. ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานรายมาตรฐานและหรือรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้และส่งผลต่อผลการประเมินหรือการพัฒนาที่ดีขึ้น

๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

/๕. กรรมการ...

๕. กรรมการและเลขานุการ หรือเลขานุการดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มพร้อมไฟล์ Word ส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ๑ สัปดาห์หลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์ ดร.วัชชัย สุกดิษฐ์)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

