



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

รายงาน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ประจำปีการศึกษา **2565**

(1 มิถุนายน 2565 - 31 พฤษภาคม 2566)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ในวันพฤหัสบดี ที่ 6 กรกฎาคม 2566

รายงาน ณ วันที่ 6 กรกฎาคม 2566

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในวันพฤหัสบดี ที่ 6 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2566 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผลจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะ ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงานร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

ประธานกรรมการ



(อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์)

สังกัด คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการ



(อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี)

สังกัด คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดมหาวิทยาลัย
กาฬสินธุ์ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์)

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี)

วันที่ 6 กรกฎาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

คุณธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์

วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งความเป็นเลิศการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของประเทศไทย

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูง ด้านการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ท้องถิ่นหรือท้องถิ่น มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม สูสังคมแห่งภูมิปัญญา
2. พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการแก่สังคมและพัฒนาเชิงพื้นที่
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local need)
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพื้นที่
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณ
 - 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 - 4) ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้น
 - 5) พัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำนวน 5 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินการดำเนินงานระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.04 และมีผลการประเมินรายมาตรฐาน ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.85)
- มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน การดำเนินงานต้องปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.67)
- มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69)

จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวบ่งชี้ 2.1 ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์ประจำให้ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ
2. ตัวบ่งชี้ 2.3 ควรกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และให้ความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์และนักวิจัย
3. ตัวบ่งชี้ 2.4 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมากยิ่งขึ้น
4. ตัวบ่งชี้ 5.8 ควรมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกทุกช่องทางการสื่อสาร และสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดและภูมิภาค

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตทำงานได้ดี ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่ม

ศิษย์เก่า

1. ควรเพิ่มศึกษาดูงานสถานที่ทำงาน เช่น ศาล สำนักงานบังคับคดี เพื่อเพิ่มประสบการณ์ตรง
2. ควรเสริมทักษะทางคอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศขั้นสูง เว็บไซต์ Infographic
3. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อใช้ในการสอบราชการ
4. ควรเพิ่มหลักสูตรเฉพาะทาง เช่น ท้องถิ่น ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับท้องถิ่น
5. ควรเพิ่มหนังสือทางกฎหมาย

อาจารย์

1. จำนวนอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการยังมีน้อย คณะฯ มีโครงการพัฒนาอาจารย์มหาวิทยาลัยให้
ความรู้ภาคทฤษฎี ในภาคปฏิบัติควรมีพี่เลี้ยง (Coaching)
2. จำนวนนักศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ควรมีกลยุทธ์ประชาสัมพันธ์เชิงรุกที่
ทันสมัย และการเปลี่ยนกลุ่มลูกค้าจากเฉพาะนักเรียนเป็นทุกช่วงวัย และนักศึกษาต่างชาติ

นักศึกษา

1. ควรสนับสนุนงบประมาณศึกษาดูงานของนักศึกษา เพื่อประสบการณ์จริงในการทำงานต่อไป
2. ควรเพิ่มหนังสือด้านกฎหมายที่ทันสมัย
3. ควรส่งเสริมการศึกษาเรียนรู้ชุมชนของจังหวัดนครพนมที่มีหลากหลายชนเผ่า นักศึกษาจะได้
สามารถแสดงออกความคิดเห็นเพื่อพัฒนาชุมชนต่อไป
4. ร้านค้าสวัสดิการสินค้ามีน้อย

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมินในวันพฤหัสบดี ที่ 6 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2566 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ อีกทั้ง ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะครั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งสิ้น 5 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

ประธานกรรมการ

วันที่ 6 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2566

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ	ก
หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข
บทสรุปผู้บริหาร	จ
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม	ช
คำนำ	ณ
สารบัญ	ญ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์	3
โครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหาร	4
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	6
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
จำนวนนักศึกษา	7
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
งบประมาณ	8
อาคารสถานที่	9
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	11
วิธีการประเมิน	11
ตารางสรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ	13
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	15
ภาคผนวก	17
บันทึกภาคสนาม	18
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	52

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. บทนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนที่ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในปีการศึกษา 2565 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะฯ (นับตามเกณฑ์ประเมินของ สกอ.) เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 46 คน (ปฏิบัติงานจริง 46 คน ลาศึกษาต่อ - คน) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 29 คน รวมบุคลากรทั้งสิ้น 77 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 849 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 814 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 35 คน ในด้านงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 คณะฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จำนวน 17,934,370 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 916,800 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 17,017,570 บาท

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ผลการประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยนครพนมแต่งตั้ง ซึ่งได้ดำเนินการประเมินในวันพฤหัสบดี ที่ 6 กรกฎาคม 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.04) โดยมีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.85)

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลการประเมิน การดำเนินงานต้องปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.67)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมิน การดำเนินงานระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.69)

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2.1 ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์ 042 587100 โทรสาร 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีการกิจการตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายการและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินการกิจการภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้ง ของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหาร ประกาศภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและ ศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ใน จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

3.1 ปรัชญา

คุณธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นมนุษย์

3.2 วิสัยทัศน์

องค์กรแห่งความเป็นเลิศการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของประเทศ

3.3 พันธกิจ

3.3.1. ผลิตบัณฑิต สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูง ด้านการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ท้องถิ่นหรือท้องถิ่น มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา

3.3.2. พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปจัดการเรียนการสอน บริการวิชาการแก่สังคมและพัฒนาเชิงพื้นที่

3.3.3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา และสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local need)

3.3.4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและพื้นที่

3.3.5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล

- 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม
- 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณ
- 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้น
- 5) พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

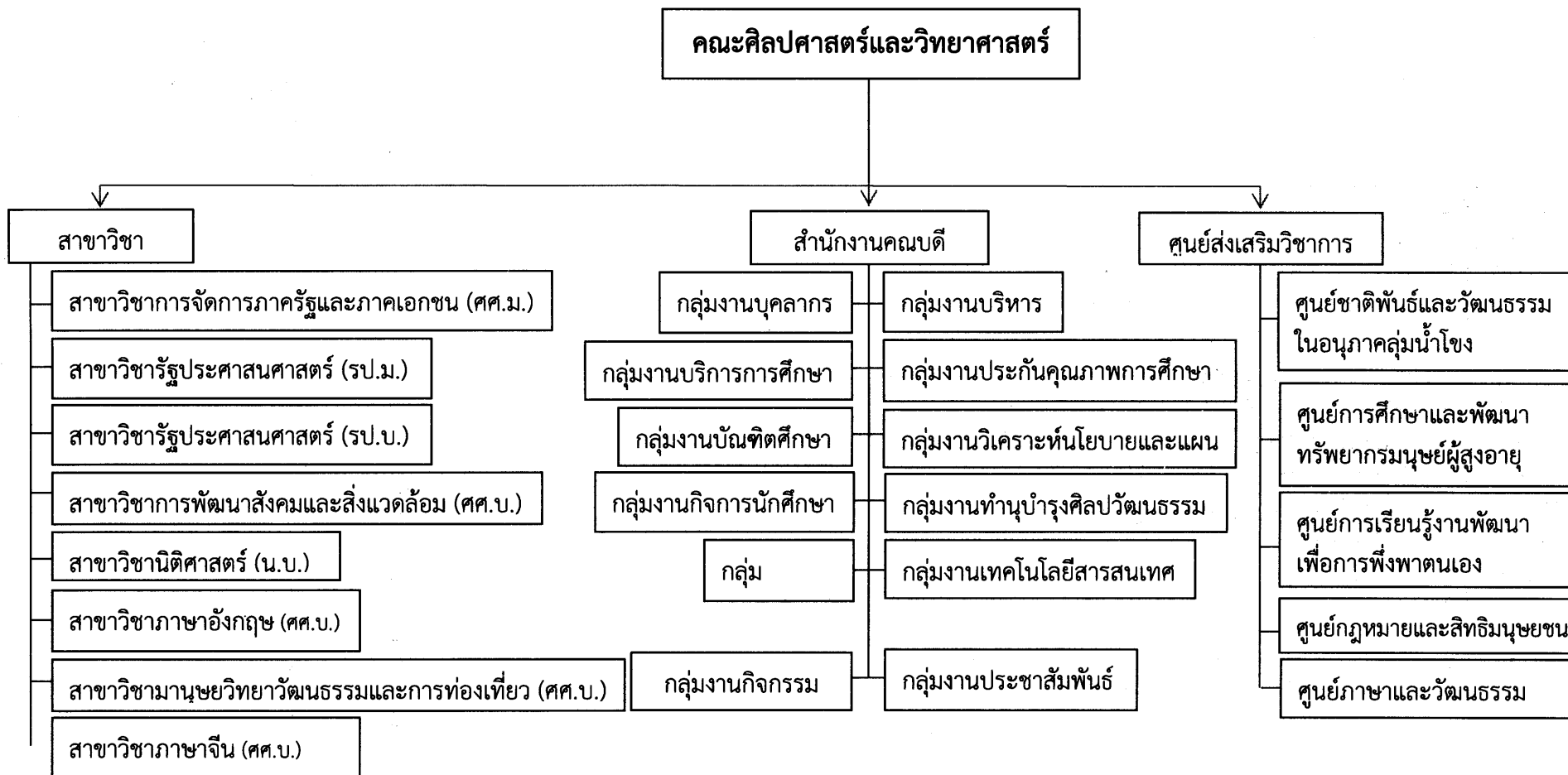
3.4 เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

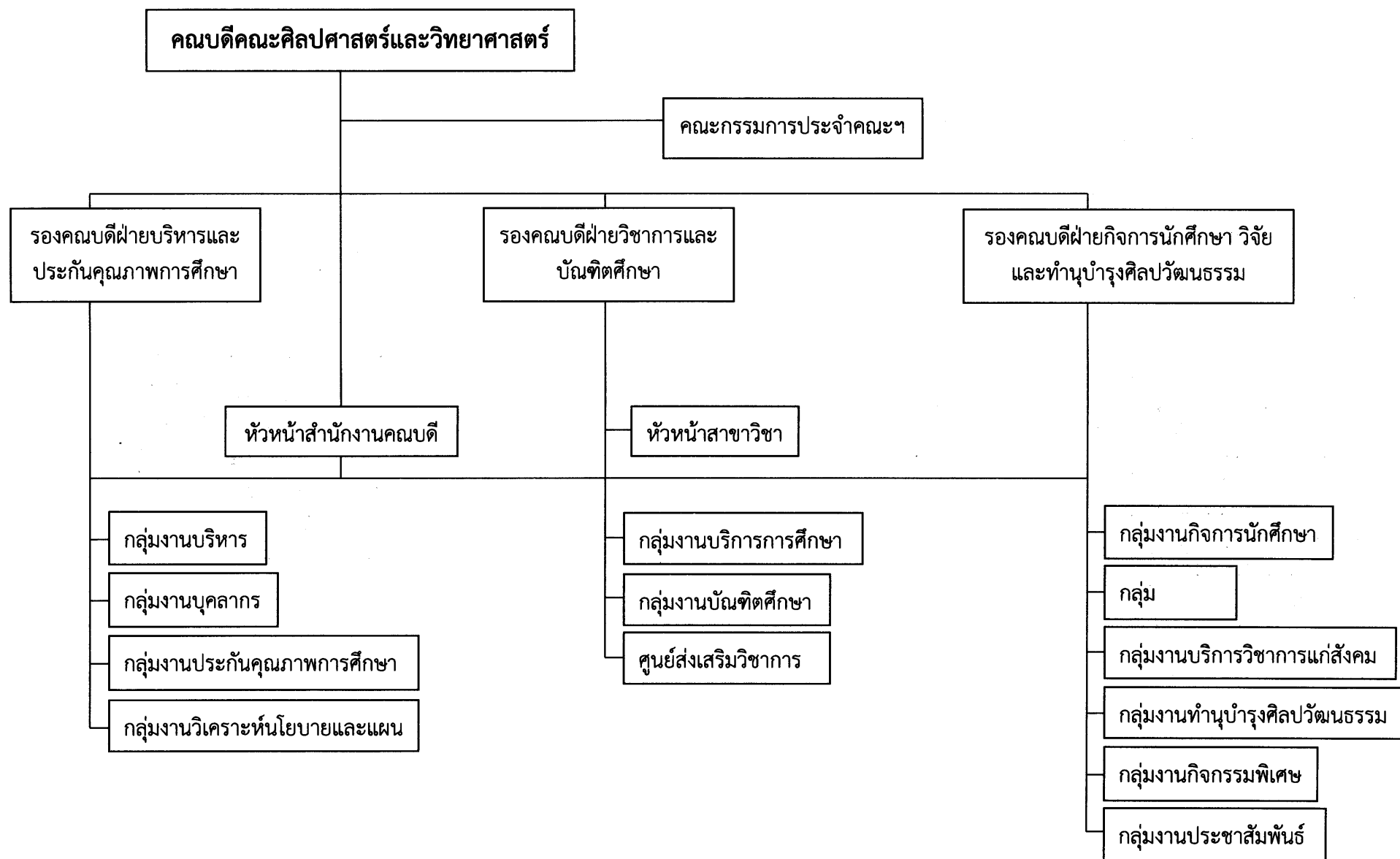
“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

3.5 อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร





5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ

1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพการศึกษา
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.)
6	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.)
7	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.)
8	อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.)
9	อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	หัวหน้าสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว(ศศ.บ.)
10	อาจารย์ภาวิณี เรืองจิรารัตน์	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.)
11	อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ระดับ (ศศ.ม.)
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.)
13	นายมงคล ต้นสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
14	นายสินธ์ สิงห์ศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
15	นายสรารัฐ วัชรียา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
16	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู	ตัวแทนคณาจารย์
17	อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	ตัวแทนคณาจารย์
18	อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ	ตัวแทนคณาจารย์
19	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
20	นางสาวอาติมา โอภาส	ผู้ช่วยเลขานุการ
21	นายชรินทร์ เดชะคำภู	ผู้ช่วยเลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2565 รวม 8 สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	1. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	2. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	3. นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	4. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	5. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
	6. ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาจีน
ปริญญาโท	7. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
	8. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

7. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	รวม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	291
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	51
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	136
4. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	12
5. สาขาวิชาภาษาจีน	106
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	
6. สาขาวิชานิติศาสตร์	218
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.)	
7. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	7
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	
8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	28
รวมทั้งสิ้น	849

* หมายเหตุ : ข้อมูลจากงานทะเบียนและประมวลผล ณ วันที่ 19 มกราคม 2566

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ (อุดมศึกษา)	
อาจารย์ทั้งหมด	48
- อาจารย์รวมลาศึกษาต่อ	48
- อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมลาศึกษาต่อ และไม่รวมทำงานไม่ถึง 6 เดือน	46
- ลาศึกษาต่อ	-
- ทำงาน 6 เดือน ไม่ถึง 9 เดือน	-
- ทำงานไม่ถึง 6 เดือน	2
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	29
- พนักงานมหาวิทยาลัย	10
- ข้าราชการพลเรือน	-
- ลูกจ้างประจำ	-
- พนักงานตามสัญญา	11
- พนักงานราชการ	8
รวมทั้งสิ้นบุคลากรทั้งสิ้น	77

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ. ข้อมูลจากงานบุคลากร ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2566

9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

9.1 งบประมาณ

9.1.1 ปีงบประมาณ 2566

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	-	-	3,150,240	18.51	3,150,240	17.57
งบดำเนินงาน	-	-	10,706,340	62.91	10,706,340	59.70
งบลงทุน	-	-	2,299,990	13.52	2,299,990	12.82
งบเงินอุดหนุน	916,800	100	-	-	916,800	5.11
งบรายจ่ายอื่น	-	-	861,000	5.06	861,000	4.80
รวม	916,800	100	17,017,570	100	17,934,370	100

9.1.2 ปีงบประมาณ 2566

ภารกิจหลัก	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตบัณฑิต	118,900	12.97	7,132,790	41.91	7,251,690	40.43
การวิจัยและพัฒนา	-	-	300,000	1.76	300,000	1.67
การบริการวิชาการ	-	-	41,000	0.24	41,000	0.23
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	25,000	0.15	25,000	0.14
การบริหารจัดการองค์กร	797,900	87.03	9,518,780	55.94	10,316,680	57.52
รวม	916,800	100	17,036,270	100	17,953,070	100

9.2 อาคารสถานที่

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
1	ห้องศิริวิทย์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
2	ห้องศิริสิทธิ์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
3	ห้องปัญญาวี	7.80x16.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
4	ห้องศิลปศรุต	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
5	ห้อง 131	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
6	ห้อง 132	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
7	ห้อง 133	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
8	ห้อง 134	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
9	ห้อง 135	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
10	ห้อง 136	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
11	ห้อง 141	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
12	ห้อง 142	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
13	ห้อง 143	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
14	ห้อง 144	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
15	ห้อง 145	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
16	ห้อง 146	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
17	ห้อง 153	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
18	ห้อง 154	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
19	ห้องประชุมศิลปสุภา	8.40x16.70 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 28 ตัว
20	ห้องประชุมศิลปทวี	5.70x13.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
21	ห้องประชุมพนมศิลป์	21.50x28.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 500 ตัว
22	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	7.50x8.50 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 41 เครื่อง
23	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว

9.3 อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
1	โปรเจคเตอร์	2,500 ANSI Lumens	3 เครื่อง
2	โปรเจคเตอร์	3,000 ANSI Lumens	18 เครื่อง
3	โปรเจคเตอร์	5,000 ANSI Lumens	2 เครื่อง
4	เครื่องฉายทึบแสง(วีซอล)		21 เครื่อง
5	จอร์ับภาพชนิดมอเตอร์ไฟฟ้า	120 นิ้ว	19 จอ
6	จอร์ับภาพชนิดมือดึง	120 นิ้ว	2 จอ
7	เครื่องปรับอากาศ	38,000 บีทียู	30 เครื่อง
8	เครื่องปรับอากาศ	40,000 บีทียู	23 เครื่อง
9	เครื่องปรับอากาศ	60,000 บีทียู	6 เครื่อง
10	เครื่องปรับอากาศ	180,000 บีทียู	4 เครื่อง
11	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		6 ชุด
12	พัดลมติดฝานั่ง		56 เครื่อง
13	ชุดควบคุมการสนทนาและบันทึกเสียง		2 เครื่อง
14	ชุดไมโครโฟนประธาน		3 ตัว
15	ชุดไมโครโฟนผู้ร่วมประชุม		38 ตัว
16	ชุดเครื่องเสียง		21 ชุด
18	ลำโพง		86 ตัว

9.4 สถานที่จัดกิจกรรม

9.4.1	ห้องศิลป์ศรุต	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.2	ห้องประชุมพนมศิลป์	บรรจุได้จำนวน	500 คน
9.4.3	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.4	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.5	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.6	ลานกลางแจ้ง	บรรจุได้จำนวน	400 คน

10. เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

10.1 เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์”

10.2 อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“จิตอาสา พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ พร้อมทักษะการทำงาน”

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน รวมทั้งการใช้ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิชาให้คณะกรรมการประเมินทราบ
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหน่วยงานต่างๆ ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์
4. เยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้ให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน 1 - 5 พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

- คะแนน 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- คะแนน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- คะแนน 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- คะแนน 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- คะแนน 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	4.85	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	1.67	ต้องปรับปรุง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	4.69	ดีมาก
รวมคะแนนเฉลี่ย	4.04	ดี

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)					
1	1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ และ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล	ร้อยละ 100	ร้อยละ 87.50	4.38
2	1.2	ร้อยละของหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
3	1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนครพนม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 97.89	4.89
4	1.4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
5	1.5	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1					4.85
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)					
6	2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 21.74	1.09
7	2.2	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 35.22	5.00
8	2.3	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
9	2.4	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 25.00	1.25
10	2.5	มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	5 ข้อ	1 ข้อ	1.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2					1.67
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)					
11	3.1	ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการ หรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชน หรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคม หรือประเทศ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3					5.00
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)					
12	4.1	ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะหรือวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4					5.00
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ (จำนวน 9 ตัวบ่งชี้)					
13	5.1	ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
14	5.2	ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
15	5.3	ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติการ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
16	5.4	ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
17	5.5	ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
18	5.6	ระบบบริหารความเสี่ยง	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
19	5.7	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
20	5.8	ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 52.81	2.64
21	5.9	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.91	4.55
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5					4.69

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
รวมคะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้			4.04 อยู่ใน ระดับดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ 2.1 ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์ประจำให้ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ - ตัวบ่งชี้ 2.3 ควรกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และให้ความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์และนักวิจัย - ตัวบ่งชี้ 2.4 ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมากยิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ 5.8 ควรมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกทุกช่องทางการสื่อสาร และสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดและภูมิภาค

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะหรือวิทยาลัย ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน 5.00	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1	ร้อยละของหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติและ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 8 หลักสูตร และมีหลักสูตรที่มีมาตรฐานเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติและ/หรือได้รับการรับรองมาตรฐานสากล จำนวน 7 หลักสูตร ได้แก่ 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.) 2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.) 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) 5. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.) 6. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) 7. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) และอยู่ระหว่างการพิจารณารับรองมาตรฐานหลักสูตรในระบบ CHECO จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.) ซึ่งอยู่ขั้นตอน A4 คือ รอการตรวจสอบจาก ปลัดกระทรวง คำนวณร้อยละ $(7 \times 100) / 8 = 87.50$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(87.50 \times 5) / 100 = 4.38$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.50 คะแนนอิงเกณฑ์ 4.38 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 87.50 คะแนนอิงเกณฑ์ 4.38 คะแนน

1.2	ร้อยละของหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น ข้อค้นพบ ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีหลักสูตรจำนวนทั้งหมด 8 หลักสูตร และมีหลักสูตรมีการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชุมชนท้องถิ่น จำนวน 8 หลักสูตร ได้แก่ 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.) กิจกรรมแนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำ บูรณาการกับรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา, ภาวะผู้นำและคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักบริหาร, การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่, ธรรมาภิบาล 2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.) กิจกรรมแนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำ บูรณาการกับรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา, ภาวะผู้นำและคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักบริหาร, การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่, ธรรมาภิบาล 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมายภาษีที่ดิน บูรณาการกับรายวิชากฎหมายภาษีอากร 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น และโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ยาหม่อง บูรณาการกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม 5. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.) โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โครงการพิพิธภัณฑสถาน บูรณาการกับรายวิชาประวัติศาสตร์ 6. สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.) โครงการเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน บูรณาการกับรายวิชาภาษาจีนระดับกลาง 7. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) กิจกรรมแนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำ บูรณาการกับรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา, ภาวะผู้นำและคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักบริหาร, การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่, ธรรมาภิบาล	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน
-----	--	--	--

	8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) กิจกรรมแนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำ บูรณาการกับรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา, ภาวะผู้นำและคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักบริหาร, การจัดการภาครัฐและภาคเอกชนสมัยใหม่, ธรรมภิบาล คำนวณร้อยละ $(8 \times 100) / 8 = 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนครพนม <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2564 คณะฯ มีบัณฑิตที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 93 คน และบัณฑิตที่ผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 95 คน คำนวณร้อยละ $(93 \times 100) / 95 = 97.89$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(97.89 \times 5) / 100 = 4.89$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 97.89 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.89 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 97.89 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.89 คะแนน
-----	--	--	--

1.4	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2564 คณะฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 94 คน และมีผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจจำนวนทั้งหมด 94 คน คำนวณร้อยละ $(94 \times 100) / 94 = 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

1.5	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 194 คน และมีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งหมด 194 คน จากผลการศึกษารายวิชาการสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ คำนวณร้อยละ $(194 \times 100) / 194 = 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	--	--	--

มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม			
2.1	ร้อยละของอาจารย์ประจำ และ/หรือนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ ข้อค้นพบ ในปี พ.ศ.2565 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 46 คน และอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ จำนวน – คน รวมมีอาจารย์ประจำและลาศึกษาต่อทั้งสิ้น 46 คน คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ จำนวน 10 คน ดังนี้ 1. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน 3. ดร.พัทธวริน อรรถศรีวรโชติ 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ 5. ดร.อานันท์นิตย์ มโนรมย์ 6. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล 7. อาจารย์ณัฐภณ อันชัน 8. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพรีย์ เจียวิริยบุญญา 10. อาจารย์กฤติมา จรรยาเทศ คิดเป็นค่าร้อยละ $(10 \times 100) / 46 = 21.74$ คิดคะแนนได้เท่ากับ $(21.74 \times 5) / 100 = 1.09$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ - ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมอาจารย์ประจำให้ผลิตผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้สอดคล้องกับศาสตร์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21.74 คะแนนอิงเกณฑ์ 1.09 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21.74 คะแนนอิงเกณฑ์ 1.09 คะแนน

2.2	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2565 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 46 คน และอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ จำนวน - คน รวมมีอาจารย์ประจำและลาศึกษาต่อทั้งสิ้น 46 คน คณะมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ ดังนี้ 1. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.20) จำนวน 4 เรื่อง ($0.20 \times 4 = 0.80$) 2. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.40) จำนวน 4 เรื่อง ($0.40 \times 4 = 1.60$) 3. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.60) จำนวน 3 เรื่อง ($0.60 \times 3 = 1.80$) 4. มีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่มีในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. พ.ศ.2560 หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) จำนวน 5 เรื่อง ($0.80 \times 5 = 4.00$) 5. มีผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าถ่วงน้ำหนัก 1.00) จำนวน 6 เรื่อง ($1.00 \times 6 = 6.00$) รวมทั้งหมดจำนวน 24 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ $(0.80+1.60+1.80+4.00+6.00) = 13.20$ คำนวณร้อยละ $(13.20 \times 100) / 46 = 28.69$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $(28.69 \times 5) / 20 = 7.17$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 35.22 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 35.22 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	--	--

2.3	ร้อยละผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2565 คณะฯ ไม่มีผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ให้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา และให้ความรู้เกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแก่คณาจารย์และนักวิจัย	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 0 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 0 คะแนน
-----	---	---	---

2.4	ร้อยละของผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์ จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2565 คณะฯ มีผลงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 24 เรื่อง และมีจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์จากความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นหรือเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ $(6 \times 100) / 24 = 25.00$ คิดคะแนนได้เท่ากับ $(25.00 \times 5) / 100 = 1.25$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอกมากยิ่งขึ้น	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 25.00 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.25 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 25.00 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 1.25 คะแนน
-----	--	--	--

2.5	มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย และพัฒนานวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ข้อค้นพบ ☒ 1. มูลค่าผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ จำนวนตั้งแต่ 0 - 5 ล้านบาท การจ้างงานเพิ่ม โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) อำเภอเมืองนครพนม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 4,320,000 บาท จำนวน 12 ตำบล ตำบลละ 10 คน รวมจำนวน 120 คน แบ่งเป็นบัณฑิตจบใหม่ 60 คน อัตราเงินเดือน 15,000 บาท ระยะเวลา 3 เดือน และประชาชนทั่วไป จำนวน 60 คน อัตราเงินเดือน 9,000 บาท ระยะเวลา 3 เดือน คำนวณ การจ้างงานเพิ่ม = บัณฑิตจบใหม่ 60 คน * 15,000 บาท * 3 เดือน = 2,700,000 บาท ประชาชนทั่วไป 60 คน * 9,000 บาท * 3 เดือน = 1,620,000 บาท รวมจำนวนการจ้างงานเพิ่มทั้งสิ้น 4,320,000 บาท จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	ผลการดำเนินงาน 1 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 1.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน 1 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 1.00 คะแนน
-----	--	---	---

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ			
3.1	ร้อยละของโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชนหรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีโครงการ และ/หรือกิจกรรมในการบริการวิชาการหรือวิชาชีพ หรือบริการชุมชนหรือจิตอาสาแก่สังคมที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและการพัฒนาอย่างยั่งยืนของผู้เรียน ชุมชนท้องถิ่น สังคมหรือประเทศ จำนวน 1 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 1 โครงการ ได้แก่ โครงการบริการวิชาการคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 จัดวันที่ 8 มีนาคม 2566 ณ เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ และองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ 1. กิจกรรม “การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม” ดำเนินการเมื่อวันอังคารที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 2. กิจกรรม “การให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภาษี ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดหัวข้อในการวิจัยในพื้นที่ เพื่อประกอบการจัดทำคำขอขบประมาณประจำปีของเทศบาลตำบลธาตุพนมใต้” ในดำเนินการเมื่อ วันพุธ ที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 และ 3. กิจกรรมการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่อง แนวทางการป้องกันปัญหาเด็กจมน้ำในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินการเมื่อ วันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 คำนวณร้อยละ $(1 \times 100) / 1 = 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 และได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ดังนี้ 1. มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 2. มีจำนวนโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริม สนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ 3. มีจำนวนโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ 4. มีการบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่าย ภายในและภายนอก ไม่น้อยกว่า 1 แห่ง 5. มีการบูรณาการกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม อย่างน้อย 1 รายวิชา ☒ 2. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 6/2565 และรายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 ☒ 3. มีการประเมินความสำเร็จตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุม 3 ด้าน ได้แก่ 3.1 ด้านการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น 3.2 มีการบูรณาการโครงการ กิจกรรม ร่วมกับภาคีเครือข่ายภายในและภายนอก	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

	3.3 มีการบูรณาการกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยมีนักศึกษาเข้าร่วม รายงานสรุปการดำเนินโครงการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม กิจกรรมที่ 1 วัฒนธรรมหมู่บ้านไทแสก อาจสามารถ จังหวัดนครพนม ในวันที่ 20 - 21 มกราคม 2566 ณ หมู่บ้านอาจสามารถ จังหวัดนครพนม นักศึกษาได้สืบสานประเพณีและเรียนรู้วัฒนธรรม พิธีบวงสรวงโองมู่ โดยการแสดงแสงเต็นสากของชนเผ่าไทแสก คณะฯ ร่วมงานกับภาคีเครือข่ายอำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม องค์การบริหารส่วนตำบลอาจสามารถ อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม และชุมชนอาจสามารถ และได้บูรณาการกับรายวิชาวัฒนธรรมจีน นักศึกษาเข้าร่วมจำนวน 40 คน ☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จและนำไปปรับปรุง รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 3/2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 9 มีนาคม 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 เมษายน 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 ☒ 5. มีการเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมต่อสาธารณชน รายงานสรุปการดำเนินโครงการทำนุบำรุงและเผยแพร่วัฒนธรรม กิจกรรมที่ 1 วัฒนธรรมหมู่บ้านไทแสก อาจสามารถ จังหวัดนครพนม ในวันที่ 20 - 21 มกราคม 2566 ณ หมู่บ้านอาจสามารถ จังหวัดนครพนม นักศึกษาได้สืบสานประเพณีและเรียนรู้วัฒนธรรม พิธีบวงสรวงโองมู่ โดยการแสดงแสงเต็นสากของชนเผ่าไทแสก		
--	--	--	--

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ			
5.1	ระบบและกลไกการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ข้อค้นพบ ☒ 1. มีแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา และกำหนดตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 และได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนฯ ดังนี้ 1. มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. จำนวนโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ ☒ 2. มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนกิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักศึกษา รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 6/2565 และรายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 1/2566 ☒ 3. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนโดยมีนักศึกษาเข้าร่วมและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานสรุปโครงการค่ายอาสาพัฒนาชุมชน และบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ระหว่างวันที่ 3 – 5 เมษายน 2566 ณ โรงเรียนบ้านม่วงสีดา ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนกับรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา โดยนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์และกิจกรรมสร้างสื่อการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม “มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะการทำงาน”	ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน

	☒ 4. มีการประเมินผลความสำเร็จตามตัวชี้วัดของ โครงการ/กิจกรรม รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานฝ่าย กิจการนักศึกษา วิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปี การศึกษา 2565 ☒ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้ง ต่อไป รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 9 มีนาคม 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 เมษายน 2565 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.2	ระบบและกลไกการให้บริการนักศึกษา	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ข้อค้นพบ ☒ 1. มีระบบและกลไกในการบริการและให้คำปรึกษา คำสั่งที่ 562/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน คลินิกแนะแนวและให้คำปรึกษา และมีระบบและกลไกในการบริการและให้คำปรึกษา ☒ 2. มีการเผยแพร่ระบบกลไกในการบริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และเพจ เฟสบุ๊กคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ☒ 3. มีการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 3 ด้าน คือ 3.1 ด้านให้ความช่วยเหลือสุขภาพจิต 3.2 ด้านทุนการศึกษา เช่น กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (ก.ย.ศ.) ทุนภายใน-ภายนอก 3.3 ด้านสิทธิประโยชน์ของนักศึกษา เช่น ประกันอุบัติเหตุ กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ นักศึกษาวิชาทหาร หอพัก นักศึกษา กิจกรรมพัฒนานักศึกษา รายงานสรุปโครงการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตที่ก่อให้เกิดภาวะ ซึมเศร้าของเยาวชนไทย ประกาศ เรื่อง รายชื่อนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ข้อความเพจเฟสบุ๊กงาน กยศ. บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติเบิกค่าประกันอุบัติเหตุ	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน

	☒ 4. ประเมินคุณภาพของการให้บริการและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 รายงานสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ย 3.72 ☒ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป รายงานการประชุมฝ่ายงานกิจการนักศึกษา ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 15 มิถุนายน 2565 เพจเฟซบุ๊กคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2566 สรุปจำนวนผู้กู้ยืมและรายงานการโอนเงินเข้าบัญชีคณะฯ รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 24 พฤษภาคม 2566 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.3	ระบบและกลไกการติดตามแผนปฏิบัติราชการ	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ข้อค้นพบ ☒ 1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีแบบมีส่วนร่วมและเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี (2565-2569) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย นครพนม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2565 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 2. มีการกระจายความรับผิดชอบตัวชี้วัดแผนผ่านการทำ คำรับรองการปฏิบัติงานจากมหาวิทยาลัยสู่คณะ/วิทยาลัย สำนัก สถาบัน ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 ☒ 3. มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม แผนปฏิบัติ ราชการที่ประกอบด้วย ความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการ ความสำเร็จในการเบิกจ่าย และความสำเร็จของ ตัวชี้วัด รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2566 รอบ 3 เดือน และรายงานตัวชี้วัดและค่า เป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 3 เดือน	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน

	☒ 4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 และรายงาน การประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ☒ 5. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไป ดำเนินการ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน และบันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งเร่งรัดดำเนินการโครงการตามไตรมาส จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.4	ระบบและกลไกการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ข้อค้นพบ ☒ 1. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต คำสั่งที่ 149/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ☒ 2. มีการวิเคราะห์ รายรับ – รายจ่าย ของหลักสูตร เพื่อจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระดับหลักสูตร รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 23,060.73 บาท 2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 104,775.69 บาท 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 27,684.58 บาท 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 72,769.99 บาท 5. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 254,235.09 บาท 6. สาขาวิชาภาษาจีน (ศศ.บ.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 46,286.60 บาท 7. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน (ศศ.ม.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 292,185.29 บาท 8. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (รป.ม.) มีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต 252,620.73 บาท ☒ 3. มีการวิเคราะห์ศักยภาพด้านการแข่งขันของหลักสูตร จากผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ได้เปรียบเทียบโอกาสในการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีงบประมาณ 2565 มีความสามารถในการแข่งขันได้ 3 หลักสูตร ดังนี้ 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ 2. สาขาวิชานิติศาสตร์	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	5 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน

	3. สาขาวิชาภาษาจีน และมีความสามารถในการแข่งขันไม่ได้ 5 หลักสูตร ดังนี้ 1. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 3. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและท่องเที่ยว 4. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน 5. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน ☒ 4. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ประจำหน่วยงานและหรือสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2566 และรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ☒ 5. มีการนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการพัฒนาไป ดำเนินการต่อไป ใบเสร็จค่าใช้จ่ายในการจัดสนามสอบ CU-TEP ใบเสร็จค่าเช่าสถานที่ เงินรายได้ค่าบริหารจัดการ GE สรุปโครงการแนะแนวการศึกษาและประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2566 OPEN HOUSE FLAS NPU 2023 เว็บไซต์คณะฯ http://flas.npu.ac.th/ เพจเฟซบุ๊กคณะฯ จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

5.5	ระบบและกลไกการบริหารการเงินและงบประมาณ	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ข้อค้นพบ	7 ข้อ	7 ข้อ
	☒ 1. มีแผนกลยุทธ์/แผนการใช้จ่ายเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน	คะแนนอิงเกณฑ์	คะแนนอิงเกณฑ์
	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566 และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน
	☒ 2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้		
	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2566		
	☒ 3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ ในแต่ละภารกิจและการพัฒนาหน่วยงาน และบุคลากร		
	แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566		
	☒ 4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อผู้บริหารหน่วยงาน/ที่ประชุม หน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง		
	รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย ประจำเดือนพฤศจิกายน 2565		
	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2566		
	รายงานรายได้และค่าใช้จ่าย ประจำเดือน กุมภาพันธ์ 2566		
	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566		
	☒ 5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการบริหารงานของ		
	หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง		
	รายงานการใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2566 และรายงานการประชุม		

	คณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566 ☒ 6. มีคณะกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบทำหน้าที่ ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และกฎเกณฑ์ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด รายงานตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 7. ผู้บริหารหน่วยงานมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงิน ไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ ระบบรายงานสามมิติ มหาวิทยาลัยนครพนม http://plan.npu.ac.th/3D_SYSTEM/parcel/home.php?fbclid=IwAR1CfG76lR8WCbD8mF29xsSel9s3iR_kx8KUX2vdfB57VZn-AhN_Z7fk7g จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.6	ระบบบริหารความเสี่ยง	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน
	ข้อค้นพบ ☒ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงหรือผู้รับผิดชอบงานบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน คำสั่งที่ 433/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 2. มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของหน่วยงาน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารงาน การให้บริการ การบริหาร งานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของหน่วยงาน แบบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง (NPU-R2.1) ได้วิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ดังนี้ - ด้านการปฏิบัติงาน จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1. จำนวนอาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด 2. จำนวนการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติยังมีจำนวนน้อย - ด้านการเงิน จำนวน 1 เรื่อง ได้แก่ 3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เงินรายได้ลดลง	6 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน	6 ข้อ คะแนนอิงเกณฑ์ 5.00 คะแนน

	☒ 3. มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ ในข้อ 2 แบบรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง (NPU-R2.1) มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์จากมากไปน้อย ดังนี้ 1. จำนวนอาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ระดับความเสี่ยงสูงมาก (20) 2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เงินรายได้ลดลง ระดับความเสี่ยงสูง (16) 3. จำนวนการตีพิมพ์บทความในวารสารนานาชาติยังมีจำนวนน้อย ระดับความเสี่ยงสูง (15) ☒ 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566 ☒ 5. มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อที่ประชุมหน่วยงานเพื่อ พิจารณอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 3 เดือน (NPU-R4.1, NPU-R4.2) และ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566 ☒ 6. มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ประชุมหน่วยงานไปใช้ในการปรับแผนหรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป แบบรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (NPU-R4.1, NPU-R4.2) และ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566		
--	---	--	--

	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	--	--	--

5.7	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ <u>ข้อค้นพบ</u> ☒ 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากรที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2566 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2566 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 ☒ 2. มีการบริหารและการพัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และสรุปโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ กิจกรรมที่ 1 เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ☒ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 23-24 ธันวาคม 2565 ณ คณะศิลปศาสตร์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสรุปโครงการส่งเสริมสุขภาพบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในวันที่ 19-20 พฤษภาคม 2566 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน
-----	---	---	---

	☒ 4. มีระบบการติดตามให้บุคลากรนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2566 ☒ 5. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากร และดูแลควบคุมให้บุคลากรถือปฏิบัติ คู่มือประกอบการอบรมปฐมนิเทศ และสรุปภาพกิจกรรมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ประจำปี 2566 ☒ 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาบุคลากร สรุปรายงานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ประจำปีงบประมาณ 2566 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สรุปภาพโครงการสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมที่ 1 การประเมินผลการสอนล่วงหน้าเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช ในวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนล่วงหน้า คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คำสั่งแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สรุปรายงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน สรุปรายงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน		
--	---	--	--

	สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 26 เมษายน 2566 ☒ 7.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุง การบริหารและการพัฒนาบุคลากร สรุปโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน กิจกรรมที่ 1 เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในวันที่ 8 พฤษภาคม 2566 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		
--	---	--	--

5.8	ร้อยละของหลักสูตรที่มีจำนวนผู้เข้าเรียนเป็นไปตามแผนรับ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2565 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรที่รับเข้าจริง 169 คน และมีจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนรับ จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรที่รับเข้าจริง $(169 \times 100) / 320 = 52.81$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(52.81 \times 5) / 100 = 2.64$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรมีการดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกทุกช่องทางการสื่อสาร และสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนในกลุ่มจังหวัดและภูมิภาค	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 52.81 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.64 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 52.81 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 2.64 คะแนน
-----	---	--	--

5.9	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คณะฯ มีจำนวนตัวชี้วัดที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 22 ตัวชี้วัด และมีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น $(20 \times 100) / 22 = 90.91$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(90.91 \times 5) / 100 = 4.55$ คะแนน จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 90.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.55 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 90.91 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 4.55 คะแนน
-----	---	--	--



กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
: กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ในวันพฤหัสบดี ที่ 6 กรกฎาคม 2566 ณ ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
อาคาร 50 พระรามท้าวชีราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดี ที่ 6 กรกฎาคม 2566		
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน	ห้องศิลปสุภา ชั้น 2
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิดโดย ผศ.ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	
08.45 - 09.00 น.	ประธานกรรมการประเมินแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมแบ่งหน้าที่การประเมิน	
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะศิลปศาสตร์ฯ แต่ละประเภท ดังนี้	
	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	
	- สัมภาษณ์คณบดี	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์จากทุกหลักสูตร	
	- สัมภาษณ์นายกสโมสรนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษาจากทุกชั้นปี	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.50 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ	
15.50 - 16.05 น.	คณะกรรมการประเมินร่วมกันเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ	
16.05 - 16.20 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป	
16.20 - 16.30 น.	ปิดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	

หมายเหตุ : - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๗๙/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม มีหน้าที่ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตราที่ ๔๗ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วาโร เฟื่องสวัสดิ์ | ประธานกรรมการ |
| (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลาด จันทรมบัติ | กรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |
| (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) | |

๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

- | | |
|---------------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กตัญญู แก้วหานาม | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) | |
| ๒. อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์ | กรรมการ |
| (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) | |
| ๓. อาจารย์ชนาพร รัตนมาลี | กรรมการและเลขานุการ |
| (คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) | |

๓. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ประเมินวันที่ ๖ - ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพจน์ วัชรโรภากุล | ประธานกรรมการ |
| (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา) | |
| ๒. อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภู | กรรมการ |
| (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม) | |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์ โคมพิทยา | กรรมการและเลขานุการ |
| (วิทยาลัยธาตุพนม มหาวิทยาลัยนครพนม) | |

/๔. คณะวิทยาศาสตร์...

๔. คณะวิทยาศาสตร์ ประเมินวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภณี ธนะบริพัตน์ ประธานกรรมการ
(สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรุดิ อินทนนท์ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. รองศาสตราจารย์สุธิดา เลขาวัฒนะ กรรมการและเลขานุการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๕. คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (On Site)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
๒. อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการ
(วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรี้ แสงบุญเรือง กรรมการและเลขานุการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประเมินวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพจน์ วัชรโรภากุล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)
๒. อาจารย์ภาวดี พันธรักษ์ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

๗. คณะเกษตรและเทคโนโลยี ประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรินทร์ พงษ์สกุล ประธานกรรมการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. อาจารย์ภานุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๘. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม ประเมินระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. อาจารย์ ดร.นงนภัทร รุ่งเนย ประธานกรรมการ
(วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้าจังหวัดเพชรบุรี)
๒. อาจารย์ ดร.มฤดา แก่นสุวรรณ กรรมการ
(คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๙. วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ประเมินวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)
๒. รองศาสตราจารย์ สุทธิดา เลขะวัฒนะ กรรมการ
(คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระวีพร ฮงมา กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๐. วิทยาลัยธาตุพนม ประเมินวันที่ ๓ - ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต. ดร.เนศวร์อุดม จุ่มพลกล้า ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณอม ทาทอง กรรมการ
(คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๑. วิทยาลัยการбинนานาชาติ ประเมินวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Online)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตใต้ คล่องพยาบาล ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรีภูมิรินทร์ ฮงมา กรรมการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ
(คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม)

๑๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมศรีสงคราม ประเมินวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (Onsite)

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกษม ดวงอุปมา ประธานกรรมการ
(มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ
(คณะเกษตรและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ
(คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

๑. วางแผนและดำเนินการการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๒. ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานรายมาตรฐานและหรือรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม สามารถนำไปปฏิบัติได้และส่งผลต่อผลการประเมินหรือการพัฒนาที่ดีขึ้น
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา)
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

/๕. กรรมการ...

๕. กรรมการและเลขานุการ หรือเลขานุการดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะหรือวิทยาลัย (อุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มพร้อมไฟล์ Word ส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ๑ สัปดาห์หลังจากการประเมินแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมยศ สีแสนชู)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

