



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
(ปรับปรุง พ.ศ. 2561 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2561)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ☒ 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง **ดร.ปิตินุช ไสลบาท**

ผลงานอาจารย์

1. Pitinuts Sailabat (2022) Environmental Education Learning for Enhancing Wetlands Management in the Northeast of Thailand Using Cooperative-Based Learning. Journal of Education and Learning Vol.11, No. 4; 2022 ISSN 1927-5250 E-ISSN 1927-5269 Published by Canadian Center of Science and Education, p.161-173
2. Pitinuts Sailabat (2022) The Environmental Public Mind Behavior of Undergraduate Students. Journal of Educational Issues, ISSN 2377-2263, Vol. 8, No. 1
3. จิตติมา บุควัน, ประยูร วงศ์จันทร์, สุภารัตน์ อ่อนก้อน, ปิตินุช ไสลบาทและสมชาย แก้ววังชัย.(2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นแดง โดยใช้กรณีศึกษา. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 39 – 44.
4. พรพิมล ประภาร, ประยูร วงศ์จันทร์, กรรณิกา สุขงาม และปิตินุช ไสลบาท. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นกระชิก โดยใช้เกมเป็นฐานในการเรียนรู้. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 66 – 81
5. ปิตินุช ไสลบาท. (2562) กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชน ตำบลท่าจำปา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(5). หน้า 26 – 32.
6. ปิตินุช ไสลบาท, ดาวใจ พรพัฒน์. (2562). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(2). หน้า 33 – 40.
7. ปิตินุช ไสลบาท, จุฑาทิพย์ ชนะพจน์, ปรีชา อาษาวัง. (2562). การจัดการขยะมูลฝอยของเด็กในโครงการพัฒนาเด็ก ซี.ซี.เอฟ. เขตบริการบ้านโพนบก ตำบลโพนบก อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 2(6). หน้า 54 – 60.

8. ปิติณัช ไสลบาท ขวลิขิต ต้นใหญ่ และพัชรวิดี เพ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
9. ปิติณัช ไสลบาท และมลธิดา พวงพัว. (2561). การมีส่วนร่วมในการจัดการธนาคารขยะในชุมชน กรณีศึกษา : บ้านนาราชควาย หมู่ที่ 11 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 434-440). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
10. ปิติณัช ไสลบาท และธิดารัตน์ อรรถสาร. (2561). การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในเขตโครงการฟาร์มตัวอย่างป้าอาหารชุมชน กรณีศึกษา : บ้านโคกสว่าง ตำบลโคกสว่าง อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 110-121). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง

ผลงานอาจารย์

1. นฤชา จันทราษ, ประยูร วงศ์จันทร์, ปรีชา ลิขิต จันทรแก้วและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2564). การส่งเสริมการปลูกต้นไม้มีค่า: ต้นเทพทาร์ โดยใช้เทคนิคการฝึกอบรมแบบมีส่วนร่วม ORID. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 23 – 37.
2. พิษญา สุภิยะ, วรรณศักดิ์พิจิตร บุญเสริม, สมชาย แก้ววังชัยและสุรียนต์ หลาบหนองแสง. (2564). การส่งเสริมการทำน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็น สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. วารสารวิทยาการสิ่งแวดล้อมไทย ปีที่ 4(5). หน้า 55 – 65.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

ผลงานอาจารย์

1. จุฑาลักษณ์ แสนโทและกัญญานาถย์ ดินัก. (2565). แนวทางการพัฒนารูปแบบตำบลคุ้มครองเด็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น :กรณีศึกษาของการบริหารสวนตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชชมงคลสุรินทร์ ครั้งที่ 13วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG. (หน้า 755-764). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์; 17-18 พฤศจิกายน 2565.
2. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2564). แนวทางการพัฒนาวิสาหกิจชุมชนแปรรูปส้มปลาชะโดกลุ่มแม่น้ำโขง: กรณีศึกษากลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปเชิงธุรกิจส้มปลาชะโด ตำบลไชยบุรี อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. ในประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่ 10และนานาชาติครั้งที่ 3: วิทยาการ

จัดการวิชาการ 2021 ภายใต้หัวข้อ “นวัตกรรมการวิจัยสู่การยกระดับเศรษฐกิจฐานราก” (10th National and 3rd International Conference Management Sciences 2021: Innovation Management for Enhance the Local Economy) . (หน้า 163 – 170) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

3. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2563). ผลกระทบด้านลบจากการเข้ามาทำงานของแรงงานต่างด้าวในจังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).
4. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). การรับรู้เกี่ยวกับสิทธิเด็กของประชาชนบ้านนาถ่อน ตำบลนาถ่อน อำเภอดงเจริญ จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติและนานาชาติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 (15-16 กรกฎาคม 2562)
5. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). ผลกระทบที่คนพิการได้รับจากสถานการณ์ปัญหาอุทกภัยกรณีศึกษา : บ้านพิมานท่า ตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. การประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิจัย (20 มีนาคม 2562).
6. จุฑาลักษณ์ แสนโท. (2562). โครงการผลิตสื่อพัฒนาความร่วมมือเพื่อปกป้องคุ้มครองเด็กในการใช้สื่อออนไลน์จังหวัดนครพนม. มุลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)
7. จุฑาลักษณ์ แสนโท ปรัชณีย์ โพธิสาราช และสุริยนต์ หลาบทองแสง. (2561). แนวทางการพัฒนาการผลิตเกลือสินเธาว์พื้นบ้านเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษาชุมชนบ้านดงป่ายูง ตำบลนาถ่อน อำเภอดงเจริญ จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยการประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม : พลวัตในสังคมร่วมสมัย” (หน้า 336-348). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ

ผลงานอาจารย์

1. พัทชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ, อภินิษฐา นาเลาะห์และนิภาพร ชนะมาร. (2564).การพัฒนาศักยภาพของเกษตรกรยุคใหม่ในจังหวัดนครพนม.รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
2. อภินิษฐา นาเลาะห์ ,พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ และ นิภาพร ชนะมาร. (2564).ผลกระทบจากการสร้างรถไฟรางคู่สายใหม่ กรณีศึกษา: สถานีนครพนม.รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; ; สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
3. พัทชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ. (2563). ปัญหาความยากจนของเกษตรกรที่มีรายได้ตกเกณฑ์ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานในพื้นที่ตำบลโพธิ์ตาก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัยรำไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).

4. พัชรดี เพ็งสระเกตุ. (2563). ความเข้มแข็งกลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปจากกก กรณีศึกษา บ้านหนองปลาตุก ตำบลบ้านผึ้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติวิจัย รำไพพรรณี ครั้งที่14 (18 ธันวาคม 2563).
5. พัชรดี เพ็งสระเกตุ. (2562). การสร้างพื้นที่ของผู้สูงอายุเพื่อยังคุณประโยชน์ด้านเศรษฐกิจและสังคม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 165-175.
6. พัชรดี เพ็งสระเกตุและอนุวัฒน์ พลทิพย์. (2562). การพึ่งตนเองด้านเศรษฐกิจของผู้สูงอายุในตำบล นาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในรายงานการประชุมวิชาการเครือข่ายนักศึกษา คณาจารย์พัฒนาชุมชนท้องถิ่นและสังคมระดับชาติ CSD สัมพันธ์ ครั้งที่ 18. (หน้า 45-53) คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ; 27 – 30 มกราคม 2562.
7. อนุวัฒน์ พลทิพย์และพัชรดี เพ็งสระเกตุ. (2562). คุณภาพสังคมกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน ของประชาชนหมู่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสาร มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธนบุรี. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2562) หน้า 111-118.
8. ปิธิณัช ไสลบาท ขวลิต ต้นใหญ่ และพัชรดี เพ็งสระเกตุ. (2561). การจัดการขยะมูลฝอยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม. หนังสือรวมบทความการประชุมวิชาการวิทยาการสิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 (The National of Environmental). (หน้า 306-319). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า ดร.คณิน เชื้อดวงผุย

ผลงานอาจารย์

1. คณิน เชื้อดวงผุย, พัทธนี เมืองศรี. (2564).หมอนวดแผนไทย: แรงงานในธุรกิจภาคบริการและผลกระทบ จากวิกฤตโควิด -19 .รายงานประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13/2564; สภาค มรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 24-25 พฤศจิกายน 2564.
2. ประพัฒน์พงษ์ ปรีชา, วรุฒิ อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์ และ คณิน เชื้อดวงผุย (2564).การพัฒนา นโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง กรณีบ้าน เนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการด้านรัฐประศาสน ศาสตร์ ครั้งที่ 13 ปี พพ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยนครพนม
3. Kanin Chueaduangpuy. (2021). Effects of Urbanization, Climate Change and Vulnerability : A Case of Households in Khon Kaen Sub-Urban, Thailand, Journal of Contemporary Issues in Business and Government Vol. 27, No. 1, 2021
4. วิบูลย์ วัฒนนามกุล, คณิน เชื้อดวงผุย, อนุวัฒน์ พลทิพย์ และสุภณีย์ ประเสริฐสุข. (2562). ปัจจัยที่ทำให้

กลายเป็นคนไร้บ้าน: กรณีศึกษาคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น. วารสารปาริชาติ.

มหาวิทยาลัยทักษิณ. หน้า 177-213. ปีที่ 32 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562).

5. คณิน เชื้อดวงผุย, อนุวัฒน์ พลทิพย์, วิบูลย์ วัฒนนามกุล และสุภณีย์ ประเสริฐสุข. (2561). วิถีชีวิตของคนไร้บ้านในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal มหาวิทยาลัยศิลปากร. หน้า 1341-1362. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2561).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่าย

วิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....

(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
- หลักสูตรควรวางแผนและปรับกลยุทธ์การรับนักศึกษา เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาตรงตามเป้าหมายหรือใกล้เคียง	1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาของปีที่ผ่านมา 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนการออกประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา 3. ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์ 4. ดำเนินการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรยังโรงเรียนเป้าหมาย 5. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา 6. ดำเนินการสร้างเครือข่ายครูแนะแนวและสถานักเรียน
- ควรสนับสนุนให้มีการกำกับติดตามในการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นระบบ	1. ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. จัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ด้านการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน เพื่อประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาบทความทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 3 เรื่อง 4. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ท่าน (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย/ ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ และอ.จุฑาลักษณ์ แสนโท) ประเมินการสอนในปีการศึกษา 2566
- ให้นำเสนอผลการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ด้วยเครื่องมือที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และ มคอ. 5	1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2. ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรม การเข้าชั้นเรียน แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรมในการเรียน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ เป็นต้น 2) ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่าง ๆ เป็นต้น

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	3) ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินการนำเสนองาน แบบประเมินรายงาน เป็นต้น 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานกลุ่ม เป็นต้น 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินรายงานเดี่ยวและกลุ่ม เป็นต้น 6) ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ เช่น แบบประเมินการฝึกสหกิจศึกษา

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2561 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2561 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษา จำนวน 57 คน

ปรัชญาของหลักสูตรฯ คือ “อุดมการณ์นำหน้า วิชาการกล้าแกร่ง เข้มแข็งปฏิบัติการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม” โดยการเปลี่ยนของสังคมไทยในปัจจุบันเป็นการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ชนบทไปสู่ความเป็นเมืองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเพื่อลดความแออัดของเมืองหลวงและเมืองหลัก อันเป็นการกระจายความเจริญสู่พื้นที่นั้น ๆ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน การจัดบริการสาธารณะเพื่อรองรับการเติบโตของเมือง การใช้ประโยชน์ของทรัพยากรท้องถิ่นทั้งปัจจัยการผลิตและแรงงานไปสู่ภาคการค้า บริการ และอุตสาหกรรม ตลอดจนการแสวงหาเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะช่วยลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลต่อการลดลงและความเสื่อมโทรมของทรัพยากรท้องถิ่น การลดลงของแรงงานในภาคเกษตร รวมทั้งปัญหาการบริหารจัดการขยะทั้งขยะชุมชนและอุตสาหกรรม ทั้งนี้ การเพิ่มขึ้นของประชากรและแรงงานในพื้นที่อาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงของวิถีชีวิตและวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม การผลิตและกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการคนในเมืองที่มากขึ้น นอกจากนี้ความต้องการแรงงานที่มากขึ้นจะมีส่วนเอื้อหรือทำให้จำเป็นต้องมีการจัดตั้งสถาบันการศึกษา มีหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในพื้นที่เพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการที่มีจำนวนมากขึ้น รวมถึงคุณลักษณะของนักพัฒนาในสังคมยุคใหม่ที่ต้องเข้าใจสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทั้งสังคมชนบทและเมืองเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจ เข้าถึง และการพัฒนาอย่างแท้จริง

ดังนั้น วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ จึงมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความเพียบพร้อมด้วยปัญญาประกอบกับคุณธรรมจริยธรรม 3 ประการ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับศาสตร์พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงในบริบทชุมชนอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการกระบวนความคิดวิเคราะห์ การถ่ายทอดองค์ความรู้และการประยุกต์ศาสตร์เพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมสู่สังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2565 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์กรประกอบที่ 2 – 6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.71 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ 2) มีจำนวน 4 องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ 3, 4 , 5, 6)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์กรประกอบ

องค์กรประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ 2	4.91	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 3	3.33	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 4	3.78	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 5	4.00	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.93	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25520261104359

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ลำดับ	มคอ.2 (ฉบับปรับปรุงปี 2561)	ปัจจุบัน ปีการศึกษา 2565	ผลงานทาง วิชาการที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561- 2565)	หมายเหตุ
1.	ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท	ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท	10	คงเดิม
2.	ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	2	คงเดิม
3.	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	7	คงเดิม
4.	ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ	ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ	8	คงเดิม
5.	ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	5	คงเดิม

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ-สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560-2564)
ดร.ปิตินันท์ ไสลบาท	10 เรื่อง
ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	2 เรื่อง
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	7 เรื่อง
ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ	8 เรื่อง
ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	5 เรื่อง
นายอนุวัฒน์ พลทิพย์	6 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	ปร.ด. (สิ่งแวดล้อมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วท.ม. (การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศศ.บ. (การพัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	ปร.ด. (สาขาวิชาการศึกษาและการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยบูรพา สส.ม. (สังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พธ.บ. (ปรัชญา) มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
นางสาวจุฑาลักษณ์ แสนโท	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น สส.บ. (สังคมสงเคราะห์) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	ปร.ด. (พัฒนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	ปร.ด. (พัฒนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (พัฒนาชุมชน) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์	ปร.ด. (พัฒนศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศศ.บ. (การจัดการการพัฒนาสังคม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ-สาขา
-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน

สาขาวิชา จัดการเรียนการสอนทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติการ โดยใช้สถานที่ ดังนี้

1. ภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2. ภาคปฏิบัติใช้สถานที่ศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ส่วนราชการและองค์กรภาคีเครือข่าย

2.1 หน่วยงานภาครัฐ/ราชการ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ มนุษย์ จังหวัดนครพนม สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุและคนพิการจังหวัดนครพนม ศูนย์คุ้มครอง คนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนมและโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม

2.2 องค์กรพัฒนาเอกชน/องค์กรชุมชน ได้แก่ มูลนิธิซี.ซี.เอฟ เพื่อเด็กและเยาวชน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กองทุนสัตว์ป่าโลก (WWF ประเทศไทย) ศูนย์ประสานงานกลุ่มเพื่อนคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น ศูนย์วิสาห์กิจชุมชน วัดและชุมชนเป้าหมาย เป็นต้น

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน โดยทั้ง 5 คน ประจำหลักสูตรเดียว ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2565
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน และคุณวุฒิตะดับปริญญาโท จำนวน 1 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็น อาจารย์ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายงานในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 4 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	- มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบันในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน โดยอาจารย์ผู้สอนต้องมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
5	หลักสูตร	- หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 โดยเข้ามาเป็นปีที่ 5 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 13 มกราคม 2561 ซึ่งครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 ได้ดำเนินการปรับปรุงและได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยนครพนมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565
รวม		5 ข้อ

หมายเหตุ:

แนวทางการออกแบบหลักสูตรฯ เป็นไปตามสถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่พิจารณาในการวางแผนหลักสูตรเป็นไปตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ที่ประเทศไทยจะยังคงประสบภาวะแวดล้อมและบริบทของการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ อาทิ กระแสการเปิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ ความท้าทายทางด้านเทคโนโลยียุคใหม่ ประกอบกับนโยบายของภาครัฐที่ต้องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มมากขึ้น รวมถึงการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจ ไปสู่ “Value-Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม” กล่าวคือ มุ่งเปลี่ยนจากการเกษตรแบบดั้งเดิม (Traditional Farming) ไปสู่การเกษตรสมัยใหม่ ที่เน้นการบริหารจัดการและเทคโนโลยี และเป็นเกษตรกรแบบเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) เปลี่ยนจาก Traditional SMEs หรือ SMEs ที่มีอยู่ ที่รัฐต้องให้ความช่วยเหลืออยู่ตลอดเวลา ไปสู่การเป็น Smart Enterprises และ Startups ที่มีศักยภาพสูง เปลี่ยนจาก Traditional Services ซึ่งมีการสร้างมูลค่าค่อนข้างต่ำ ไปสู่ High Value Services และเปลี่ยนจากแรงงานทักษะต่ำไปสู่แรงงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทักษะสูง

ในประเด็นสถานการณ์เป้าหมายการพัฒนาในระดับโลก คือ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลกภายหลังปี พ.ศ. 2548 ที่กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) โดยเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การขจัดความยากจน การมีสุขภาวะที่ดีในการดำรงชีวิต การได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งให้แก่เด็กและสตรี มีการบริหารการจัดการน้ำและการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน การส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มีการจ้างงานเต็มอัตราและเป็นงานที่มีคุณค่า มุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมที่ยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีความปลอดภัยรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับการสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนให้สังคมมีความสงบสุขและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างยุติธรรม

ดังนั้น สิ่งที่จะต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตรคือกรอบทิศทางการพัฒนาภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจของภาครัฐในปัจจุบันที่มุ่งผลิตนักพัฒนาที่มีความรู้ความสามารถให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ความสามารถในการแข่งขันในสังคมยุคใหม่ในการเป็นผู้ที่มีบริหารจัดการและเทคโนโลยีรวมถึงต้องมีคุณธรรมจริยธรรม และให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ด้วย และ สกอ.รับทราบวันที่ 13 มกราคม 2561 และได้ดำเนินการ บันทึกข้อมูลของหลักสูตรลงในโปรแกรม CHECO เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

รายการหลักฐาน องค์ประกอบที่ 1

1. มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
2. สำเนาวุฒิการศึกษา ดร.ปิณฑิ์ ไสลาบท
3. สำเนาวุฒิการศึกษา ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง
4. สำเนาวุฒิการศึกษา อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท
5. สำเนาวุฒิการศึกษา ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ
6. สำเนาวุฒิการศึกษา ดร.คณิน เชื้อดวงผุย

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป้าหมายเชิงปริมาณ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนมีคุณวุฒิการศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 1. ระบบกลไก/กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณวุฒิในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ <u>การรับอาจารย์</u> 1.1 หลักสูตรประเมินสภาพปัจจุบันอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.2 หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสพการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร โดยกำหนดเป้าหมายคุณสมบัติและคุณวุฒิในการรับและแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นวุฒิด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หรือวุฒิที่มีความสัมพันธ์ ในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปหรือเทียบเท่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.3 หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบข้อเขียนภาค ข สอบสัมภาษณ์และสอบสอน 1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งออกข้อสอบข้อเขียน แล้วนำส่งงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ เพื่อรวบรวมและจัดทำข้อสอบคัดเลือก 1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 1.7 มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเขียนภาค ก และภาค ข และประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านภาค ก และภาค ข พร้อมทั้งประกาศวันสอบสัมภาษณ์และสอบสอน 1.8 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนนและเลขานุการรวบรวมคะแนนสรุปคะแนนที่ได้นำเสนอมหาวิทยาลัย 1.9 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 1.10 หลักสูตรได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ 1.11 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.12 มหาวิทยาลัยนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ อว. เพื่อรับทราบ 1.13 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.14 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีวุฒิด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมหรือวุฒิที่มีความสัมพันธ์ ในระดับมหาวิทยาลัยขึ้นไปหรือเทียบเท่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร 1.2 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะและคณะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.3 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและเสนอต่อ มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้สภาอนุมัติ)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.4 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ ในปีการศึกษา หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตามแบบรายงาน สมอ.08 นำเสนอต่อคณะคณานำเสนอ สมอ.08 ต่อ มหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติและเสนอกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน 1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสอบสอน 1.7 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนนและเลขานุการรวบรวมคะแนนสรุปคะแนนที่ได้นำเสนอมหาวิทยาลัย 1.8 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 1.9 หลักสูตรได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ 1.10 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.11 มหาวิทยาลัยนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ อว. เพื่อรับทราบ 1.12 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.13 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หลักสูตรได้นำระบบและกลไกดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติ/การดำเนินการระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยมีการนำไปปฏิบัติดังนี้ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คนครบตามจำนวนที่กำหนดและตรงตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ซึ่งในการศึกษา 2565 ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้ง 5 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตารางแสดงการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อมตาม มคอ.2	
ปีการศึกษา 2564 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)
1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท
2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท
4. ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ	4. ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ
5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย
จากตารางแสดงการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อมมีรายละเอียดดังนี้ 1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท ผ่านการสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2555 จนถึงปัจจุบัน (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง ผ่านการสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ.2548 จนถึงปัจจุบัน (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ผ่านการสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2558 จนถึงปัจจุบัน (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 4. ดร.พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ ผ่านการสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2558 จนถึงปัจจุบัน (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ผ่านการสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เริ่มปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ.2559 จนถึงปัจจุบัน (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 หลักสูตรฯ ได้มีการมอบหมายบทบาทหน้าที่ตามภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2550 คือ 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ โดยจะต้องมีหน้าที่ 4 ประการคือ งานสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) กำหนดให้มีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 8 ครั้ง/ปีการศึกษา เพื่อกำกับติดตามและหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
	3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 ลงวันที่ 18 กันยายน 2565 พบว่า หลักสูตรฯ ยังขาดการพิจารณาถึงกลไกเกี่ยวกับความเสี่ยงของอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหากมีการเปลี่ยนแปลงหรือลาออกในอนาคต โดยมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น เสียชีวิต การลาออก การลาศึกษาต่อ หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ๆ เช่น หมดคุณสมบัติในการต่อสัญญาจ้างอันเนื่องมาจากการทดสอบภาษาอังกฤษไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย หรือต้นสังกัดขอเรียกตัวคืนเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสังกัดเดิม ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและลดความเสี่ยงในการสรรหากรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต ดังนั้น ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงได้มีมติทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1) กรณีที่ 1 ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก (ให้คงตามระบบและกลไกเดิม) 2) กรณีที่ 2 พิจารณาสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีสมบัติสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีในสาขาวิชา อาจารย์ภายในคณะ หรืออาจารย์ภายนอกคณะ เป็นต้น 3) อาจารย์จุฬาลักษณ์ แสนโท ได้วางแผนลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU-EPT) แล้ว และวางแผนลาศึกษาต่อในการภาคศึกษาที่ 2/2566 ที่ประชุมมีมติให้ ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ ซึ่งจบการศึกษาระดับปริญญาเอกแล้ว ในปีการศึกษา 2565 มาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน
	4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากการทบทวนและประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 เห็นว่าในกรณีที่ 2 ว่าด้วยการพิจารณาสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีสมบัติสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จากบุคคลภายในคณะและนอกคณะ ซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยนครพนมนั้น เพื่อให้หลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อว. และมหาวิทยาลัย จึงได้เพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) ต้องสำเร็จการศึกษาและมีความเชี่ยวชาญด้านการทำงานด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 3 ปี และมีผลงานวิชาการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
2) ต้องมีคุณสมบัติหรือผลการทดสอบภาษาอังกฤษผ่านตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยนครพนม กำหนดไว้	หลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศและมอบหมายบทบาทหน้าที่ตามภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2550 คือ 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ โดยจะต้องมีหน้าที่ 4 ประการคือ งานสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำหนดให้มีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 6 ครั้ง/ปีการศึกษา เพื่อกำกับติดตามและหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการให้ ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3 แทนอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท โดยได้ดำเนินการในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผลการปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังตารางต่อไปนี้												
<table><tr><th>ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</th><th>ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</th></tr><tr><td>1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท</td><td>1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท</td></tr><tr><td>2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง</td><td>2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง</td></tr><tr><td>3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td><td>3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์</td></tr><tr><td>4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ</td><td>4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ</td></tr><tr><td>5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย</td><td>5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย</td></tr></table>		ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง	2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง	3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์	4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย
ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)												
1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท												
2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง	2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง												
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์												
4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	4. ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ												
5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย												
รายการหลักฐาน - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 - รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 7/2565 ลงวันที่ 18 กันยายน 2565 - ผลสอบภาษาอังกฤษ KU-EPT อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท - มคอ.2 . มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) หน้า 3 ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร													

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1-2 การบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ – อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 1. ระบบกลไก/กระบวนการการบริหารอาจารย์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. กรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษา 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. การรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการบริหารอาจารย์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2565 กรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ทุกคนมีคุณสมบัติที่ตรงและสัมพันธ์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอก จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																											
ในการวิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน กรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 ด้าน คือ 1) อาจารย์ที่ปรึกษา 2) การบริหารหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ 5) การบริการวิชาการ 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ให้ ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยคนละ 1 หมู่เรียน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังต่อไปนี้ <table><tr><th>ชั้นปี</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>ชั่วโมงการให้คำปรึกษา</th></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 1</td><td>ดร.คณิน เชื้อดวงมุข อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์</td><td>ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 2</td><td>ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</td><td>ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 3</td><td>ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง</td><td>ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์</td></tr><tr><td>ชั้นปีที่ 4</td><td>อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td><td>ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์</td></tr></table> 2) การบริหารหลักสูตร จะแบ่งตามหมวดงานประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้แก่ หมวดบัณฑิต หมวดนักศึกษาหมวดนักศึกษาและบัณฑิต หมวดอาจารย์ หมวดหลักสูตร หมวดการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน หมวดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวม 5 หมวด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะรับผิดชอบดูแลคนละ 1-2 หมวด เพื่อสะดวกในการทำงานประกันตลอดปีการศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการบริหารหลักสูตร ดังนี้ ตารางที่ 1 ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <table><tr><th>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th>หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</th></tr><tr><td>1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท</td><td>งานหลักสูตรและอาจารย์ (ประธานหลักสูตร)</td></tr><tr><td>2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง</td><td>งานกิจการนักศึกษาและงานบริการวิชาการ</td></tr><tr><td>3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td><td>การจัดการเรียนการสอน</td></tr><tr><td>4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</td><td>งานหลักสูตร</td></tr><tr><td>5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข</td><td>งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</td></tr></table>		ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงการให้คำปรึกษา	ชั้นปีที่ 1	ดร.คณิน เชื้อดวงมุข อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์	ชั้นปีที่ 2	ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์	ชั้นปีที่ 3	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์	ชั้นปีที่ 4	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	งานหลักสูตรและอาจารย์ (ประธานหลักสูตร)	2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	งานกิจการนักศึกษาและงานบริการวิชาการ	3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	การจัดการเรียนการสอน	4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	งานหลักสูตร	5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	ชั่วโมงการให้คำปรึกษา																										
ชั้นปีที่ 1	ดร.คณิน เชื้อดวงมุข อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์																										
ชั้นปีที่ 2	ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์																										
ชั้นปีที่ 3	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์																										
ชั้นปีที่ 4	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	ไม่น้อยกว่า 3 ชม./สัปดาห์																										
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย																											
1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	งานหลักสูตรและอาจารย์ (ประธานหลักสูตร)																											
2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	งานกิจการนักศึกษาและงานบริการวิชาการ																											
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	การจัดการเรียนการสอน																											
4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	งานหลักสูตร																											
5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
3) การจัดการเรียนการสอน มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานที่เหมาะสม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีภาระการสอนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต/สัปดาห์ โดยในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีภาระงานไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต/สัปดาห์		
ตารางที่ 2 ภาระงานสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2565		
ชื่อ-สกุล	รายวิชาที่สอน 1/2565	หน่วยกิต
1. ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท	30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	3
	30114402 นิเวศวิทยา	3
	30902306 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	3
	30902309 จริยธรรมสิ่งแวดล้อม	3
	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6
	30114304 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	3
	30114309 การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	3
	30114313 การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	3
2. ดร.สุริยนต์ หลาหนองแสง	รายวิชาที่สอน 1/2565	
	30114316 ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	3
	30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	3
	30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	3
	30114402 นิเวศวิทยา	3
	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6
	30114308 การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง	3
	30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	3
	30114311 จริยธรรมสิ่งแวดล้อม	3
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	รายวิชาที่สอน 1/2565	
	30114205 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	3
	30114412 สวัสดิการสังคม	3
	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	3
	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
	30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	3
	30114202 จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม	3
	30114202 หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม	3
4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	รายวิชาที่สอน 1/2565	
	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	3
	30114309 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	3
	30114205 สังคมและวัฒนธรรมอีสาน	3
	30142302 เพศภาวะกับการพัฒนา	3
	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6
	30114314 การคิดเชิงระบบ	3
	30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	3
	30114304 ฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	3
5.ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	รายวิชาที่สอน 1/2565	
	30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการพัฒนาสังคม	3
	30114314 สัมมนาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	3
	30114303 แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา	3
	30114309 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและ	3
	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6
	30114404 การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	3
	30114308 การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง	3
	30114404 การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	3
ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ (อาจารย์ประจำหลักสูตร)	รายวิชาที่สอน 2/2565	
	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	6
	30114204 วิสาหกิจเพื่อสังคม	3
	30114303 แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา	3
	30114306 เมืองศึกษา	3
หมายเหตุ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ รายงานตัวปฏิบัติราชการภาคการศึกษาที่ 2/2565		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระงานสอนคนละไม่ต่ำกว่า 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด 4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ โดยได้รับทั้งในนามหัวหน้าโครงการฯ และผู้ร่วมโครงการฯ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีดังนี้ 1. อาจารย์ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ ธนาคารออมสิน “โครงการยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ชื่อโครงการ ท่องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก” 2. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 3 แหล่งทุน ได้แก่ 1) โครงการยุวชนอาสา โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชมรมผู้สูงอายุตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ทุนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 (หัวหน้าโครงการ) 2) โครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ ทุนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (หัวหน้าโครงการ) 3) โครงการการยกระดับผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้านกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานหวายและไม้ไผ่ตามูลอื่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 (หัวหน้าโครงการ) 3. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 3 แหล่งทุน ได้แก่ 1) ทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 2) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่องการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ :บทสำรวจเครือข่าย สถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยงและแนวปฏิบัติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ คาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3) ได้รับทุนอุดหนุนโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคยุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีอาจารย์อนันต์ พลทิพย์และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นผู้ร่วมโครงการ 4) ดร.คณิน เชื้อดวงผุย และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเรื่องการพัฒนาศูนย์ดูแลกลางวันสำหรับผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการบริหารอาจารย์	หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยดำเนินการจัดการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 พบว่า พบว่ามีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานถึงกำหนดการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยหลักสูตรได้วางแผน วางแผนในการยื่นผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอก ด้วยการเสนอรายชื่อแหล่งทุนที่สนับสนุนการวิจัยและฐานวารสารที่อยู่ในการรับรองในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งอาจารย์ทั้ง 5 ท่าน อยู่ระหว่างการเตรียมข้อมูลเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยจะยื่นขอสอบประเมินการสอนในภาคเรียนที่ 1/2566 นี้
4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ	เพื่อให้เกิดผลการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุงกระบวนการ 6 “กระบวนการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” โดยในการมอบหมายหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตร และการวิเคราะห์เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา” ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
ผลการปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ มีดังนี้				
ลำดับ	ชื่อ	ประเด็น	แผนการพัฒนาดตนเอง	ผลการดำเนินงาน
1	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	1. จัดทำเอกสารประกอบการสอน รายวิชา สิ่งแวดล้อมศึกษา 2.จัดทำบทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง	1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการสอนและนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำเดือนพฤษภาคม 2566 วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 2. สอบประเมินผลการสอน เดือนกรกฎาคม 2566
3	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	1.การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน ประจำปีการศึกษา 2566 ภาคปลาย	1. ลงทะเบียนเรียน ภาษาอังกฤษทางออนไลน์ จากสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระหว่างวันที่ 1 พฤศจิกายน – 30 พฤศจิกายน 2565 2. สอบภาษาอังกฤษตาม เกณฑ์เข้าศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร บางเขน	1.สอบวัดความรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อเข้า ศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยเกษตรศา สตร์ KU-EPT วันที่ 17 ธันวาคม 2565 ได้ คะแนน 80 จาก 100 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด 50 คะแนนขึ้นไป 2. เตรียมหัวข้อ การศึกษาค้นคว้าดุษฎี นิพนธ์และเตรียมสอบ เข้าศึกษาในเดือน กันยายน 2566
		2. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	1. จัดทำเอกสารประกอบการสอน รายวิชา สวัสดิการสังคม 2.จัดทำบทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ – การพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับ ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง	1. ดำเนินการเสนอเพื่อขอประเมินการสอนและพิจารณา รายละเอียด กพอ.03/ เอกสารประกอบการสอน เข้าที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และ

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			ตำบลมหาชัย อำเภอบล่ำ ปาก จังหวัดนครพนม - การพัฒนารูปแบบการ เสริมสร้างบทบาทของ เยาวชนจังหวัดชายแดน ภาคอีสานตอนบนในการ ส่งเสริมความเท่าเทียม ระหว่างเพศ	วิทยาศาสตร์ ประจำเดือน มิถุนายน 2566 2. ประเมินการสอน เดือน กรกฎาคม 2566
2	ดร.พัชรดี เพ็งสระเกตุ	การเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ (ผู้ช่วย ศาสตราจารย์)	1. จัดทำเอกสาร ประกอบการสอน รายวิชาการคิดเชิงระบบ (ได้รับทุนจากคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2565) 2. อยู่ระหว่างการพัฒนา บทความวิจัย จำนวน 1 เรื่อง และบทความ วิชาการจำนวน 1 เรื่อง	1.วางแผนเพื่อ ดำเนินการขอพิจารณา การสอบสอน (ใหม่) และ กพอ.03 ภายในปี การศึกษา 2566
3	ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ	การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)	1. จั ด ทำ เอก ส า ร ประกอบการสอน รายวิชา การ บริ หารจั ด การ โครงการพัฒนา 2. แผนการตีพิมพ์งานวิจัย 2 เรื่อง คือ 1) บทความเรื่อง”การ เคลื่อนย้ายและการ ปรับตัวของแรงงานข้าม ชาติ: กรณีศึกษาแรงงาน ข้ามชาติสัญชาติลาวใน เขตอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม” 2) บทความเรื่อง “การ ส่งเสริมทักษะการ ประกอบอาชีพสำหรับคน พิการทางสติปัญญาและ ครอบครัวที่ได้รับ ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ จาก โควิด-19 ภายใต้	1 จั ด ทำ เอก ส า ร ประกอบการสอน 2. เรื่องที่ 1 ได้รับการ ตอบรับการตีพิมพ์จาก วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ม ห า วิ ท ย า ลั ย มหาสารคาม แล้วโดย จะตีพิมพ์ในฉบับที่ 6 เดือน พฤศจิกายน- ธันวาคม 2566 3.ผ่านการตรวจของ กองบรรณาธิการของ วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ม ห า วิ ท ย า ลั ย อุบลราชธานี แล้ว รอ การตอบรับการตีพิมพ์

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			วิธีปกติใหม่แถบชายแดน ลุ่มแม่น้ำโขง” 3. สอบสอนซึ่งวางแผนจะ สอบสอนภายในเทอมที่ 1 ปี การศึกษา 2566 นี้	

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2563	4.23
2564	4.36
2565	4.42

รายการหลักฐาน

1. ระบบการบริหารอาจารย์
2. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2565
3. ตารางสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
4. ข้อเสนอ “โครงการยุวพัฒนารักษ์ถิ่น ชื่อโครงการ ท่องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก” โดยอาจารย์ ดร.ปิตินันท์ ไศลบาท
5. ข้อเสนอโครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชมรมผู้สูงอายุตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดย อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท
6. ข้อเสนอ โครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ ทูนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท
7. ข้อเสนอโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้านกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานหวายและไม้ไผ่ตามูลอื่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดย อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท
8. ข้อเสนอ โครงการวิจัยการเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยดร.คณิน เชื้อดวงผุย
9. ข้อเสนอ โครงการวิจัย เรื่องการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ :บทสำรวจเครือข่ายสถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยงและแนวปฏิบัติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ คาดการณ์แนวโน้มการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบแรงงานนอกระบบ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยดร.คณิน เชื้อดวงผุย 10. ข้อเสนอโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคยุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีอาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นผู้ร่วมโครงการ 11. ข้อเสนอโครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาศูนย์ดูแลกลางวันสำหรับผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยดร.คณิน เชื้อดวงผุยและอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท 12. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 13. แผนการพัฒนาตนเองรายบุคคลของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 5 ท่าน 14. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
	4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและบริหารหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ – อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านวิชาการและวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการ – อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51 1. ระบบกลไก/กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. พิจารณาแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4. ดำเนินการแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4.1 การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ที่ระดับคณะมหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ 3) ด้านการทำผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4) ด้านวิชาการ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4.2 การสนับสนุนให้อาจารย์ลงมือปฏิบัติและจัดทำผลงานด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) การทำผลงานวิชาการ โดยจัดทำบทความ การเขียนตำรา หนังสือ และตีพิมพ์ตามมาตรฐานที่ สกอ.กำหนด 2) การทำผลงานวิจัย โดยจัดทำงานวิจัยทั้งในชั้นเรียนและงานวิจัยทั่วไป จากแหล่งทุนภายใน และภายนอกสถาบัน 3) การบริการวิชาการ การบริการความรู้แก่ชุมชน โดยเป็นโครงการที่ทางสาขาวิชา หรือคณะ หรือหน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4) การจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน ปรับปรุงกระบวนการสอน และเนื้อหาให้มีความทันสมัย สมบูรณ์ และถูกต้องอยู่เสมอ 4.3. การกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น อย่างน้อย 1 คน 2) การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 คน 3) การทำผลงานวิชาการ ทุก 1 ปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานวิชาการหรือ ผลงานวิจัยตามที่กำหนดไว้ในข้อ 2.1) และ 2.2) อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาดังนี้ 1. ดร.ปิณฑิข ไสลบาท		
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สายวิชาการและสายสนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2565	28 ต.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	อบรมการใช้งานฐานข้อมูล Scopus ประจำปี 2566	8 มี.ค.66	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
3	อบรมเชิงปฏิบัติการให้กับบุคลากร การใช้สื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์องค์กรในยุคดิจิทัล	20 ม.ค. 66	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม
4	เทคนิคการเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สายวิชาการและสาย สนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2565	28 ต.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	เทคนิคการเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สายวิชาการและสาย สนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2565	28 ต.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
2	อบรมออนไลน์ในหัวข้อ “การเขียนโครงการวิจัย อย่างไรให้ได้ทุน” รูปแบบออนไลน์	20 ธ.ค. 65	มหาวิทยาลัยสยาม
3	อบรมการใช้งานฐานข้อมูล Scopus ประจำปี 2566	8 มี.ค.66	สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย นครพนม
4	เทคนิคการเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
5	แนวทางและเทคนิคการเขียนขอตำแหน่งทางวิชาการ รูปแบบออนไลน์	12 พ.ค. 66	สมาคมเครือข่าย ส่งเสริมการวิจัยทาง มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์
4 ดร.พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	เส้นทางการทำวิจัยอย่างมีคุณภาพ: การทำวิจัยเชิง ประจักษ์	28 พ.ค. 65	มหาวิทยาลัยรังสิต
5. ดร.คณิน เชื้อดวงผุย			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	โครงการพัฒนาศักยภาพแนวทางการพัฒนาตนเอง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ(สายวิชาการและสาย สนับสนุน) ประจำปีการศึกษา 2565	28 ต.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
2	การอบรมเชิงปฏิบัติการหน่วยจัดการที่มีจุดเน้นสำคัญ จังหวัดนครพนม ครั้งที่ 1	20 ม.ค.66	สสส.สำนัก6
3	การประชุม “Thailand-US Academic Training course and Workshop on Advancing Scientific Capacity, strengthening Thai-US Academic network , and citation of solution for sustainable Mekong river basin” (แบบ online)	18 มี.ค.66	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
4	เทคนิคการเขียนบทความวิจัย และบทความวิชาการ ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
2. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์มีผลงานวิชาการที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน 2 ชิ้นผลงาน 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.1) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 3.2) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่องการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ :บทสำรวจเครือข่าย สถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยงและแนวปฏิบัติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ คาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบแรงงานนอกระบบ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 3.3) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับทุนอุดหนุนโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาพภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคียุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยมีอาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นผู้ร่วมโครงการ 3.4) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเรื่องการพัฒนาศูนย์ดูแลกลางวันสำหรับผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยทุนสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) 3.5) อาจารย์ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ ธนาคารออมสิน “โครงการยุวพัฒนรักษ์ถิ่น ชื่อโครงการ ท่องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก” 3.6) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน ได้แก่ โครงการยุวชนอาสา โครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชมรมผู้สูงอายุตำบลมหาชัย อำเภอลำปลาย จังหัดนครพนม ทุนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 (หัวหน้าโครงการ) 3.7) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนโครงการวิจัย การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ ทุนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (หัวหน้าโครงการ) 3.8) อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนโครงการการยกระดับผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้านกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานหวายและไม้ไผ่ตามูลอื่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน (หัวหน้าโครงการ) ได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ จากที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 พบว่า ได้จัดการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในด้านวิชาการและความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร เท่านั้น ซึ่งยังไม่เพียงพอและครอบคลุมในหลาย ๆ ด้านตามความเหมาะสมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละคน จากที่ประชุมเห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทางหลักสูตรฯ ได้ประชุมหารืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เรื่องการพัฒนาตนเองทางวิชาการ ณ ปัจจุบัน ทางหลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้ใดมีตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น มติที่ประชุมฯ จึงมีความเห็นว่าให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนเข้าร่วมการอบรมทางวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพตนเองและการผลิตผลงานทางวิชาการ โดยควรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ดำเนินการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายในหรือภายนอกสถาบัน และเร่งจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อนำไปขอผลงานทางวิชาการซึ่งถือเป็นเรื่องที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน 4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ หลักสูตรได้ติดตามการสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองและแผนการกำหนดการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ และได้รายงานผลการสำรวจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อ 24 เมษายน 2566 ดังตารางต่อไปนี้ ตารางที่ 6 แผนการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยรวมถึงการผลิตผลงานซึ่งสามารถใช้เป็นส่วนหนึ่งของการผลิตผลงานทางวิชาการได้ ดังนี้ 1. ดร.ปิติณซ์ ไสลบาท									
ปี พ.ศ. 2564 2565 2566	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>หมายเหตุ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “สิ่งแวดล้อมศึกษา”</td><td>เสร็จเรียบร้อยแล้ว</td></tr> <tr> <td>ดำเนินการวิจัย เรื่อง ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนบ้านท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม / การจัดการขยะของชุมชนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม</td><td></td></tr> <tr> <td>- ตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน กรกฎาคม 2566</td><td></td></tr> </tbody> </table>	รายการ	หมายเหตุ	- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “สิ่งแวดล้อมศึกษา”	เสร็จเรียบร้อยแล้ว	ดำเนินการวิจัย เรื่อง ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนบ้านท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม / การจัดการขยะของชุมชนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม		- ตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน กรกฎาคม 2566	
รายการ	หมายเหตุ								
- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “สิ่งแวดล้อมศึกษา”	เสร็จเรียบร้อยแล้ว								
ดำเนินการวิจัย เรื่อง ระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนบ้านท่าเรือ อำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม / การจัดการขยะของชุมชนตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม									
- ตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน กรกฎาคม 2566									

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน
2. ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง		
ปี พ.ศ.	รายการ	หมายเหตุ
2564	- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ”	เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
2565	ดำเนินการวิจัย 2 เรื่อง ได้แก่ แนวทางการพัฒนาทักษะการสื่อสารของเด็กและเยาวชนในศตวรรษที่ 21 จังหวัดนครพนม/ การรับรู้ของผู้สูงอายุเกี่ยวกับการใช้สื่อออนไลน์ กรณีศึกษาผู้สูงอายุตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม	ทำร่วมกับ อ.จุฑา ลักษณ์ แสนโท
2566	- อยู่ระหว่างการตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน ตุลาคม 2566	
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท		
ปี พ.ศ.	รายการ	หมายเหตุ
2564	- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “สวัสดิการสังคม” - ดำเนินการวิจัย เรื่องผลิตสื่อสร้างสรรค์กระตุ้นพัฒนาการและสร้างการเรียนรู้การใช้ชีวิตในวิถีชีวิตใหม่ สำหรับเด็กพิการในแถบชายแดนลุ่มแม่น้ำโขง (ทุนวิจัยจากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์)	เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
2565	ดำเนินการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (ทุนวิจัยและนวัตกรรมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)	เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
2566	- อยู่ระหว่างการตอบรับตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน กรกฎาคม 2566	
4. ดร.พัชรวิดี เพ็งสระเกตุ		
ปี พ.ศ.	รายการ	หมายเหตุ
2564	- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “การพัฒนาความคิดเชิงระบบ”	เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
2565	ดำเนินการวิจัย เรื่องระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมรับมือภัยน้ำท่วมของชุมชนในเขตพื้นที่อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม / เรื่อง การพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนผู้สูงอายุเพื่อสร้างคุณประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2566	- อยู่ระหว่างส่งตีพิมพ์บทความวิจัย จำนวน 2 เรื่อง - ประเมินผลการสอน ตุลาคม 2566

5. ดร.คณิน เชื้อดวงฟูย

ปี พ.ศ.	รายการ	หมายเหตุ
2564	- ดำเนินการทำเอกสารประกอบการสอน เรื่อง “การบริหารจัดการโครงการพัฒนา”	เสร็จ เรียบร้อยแล้ว
2565	ดำเนินการวิจัย เรื่อง การเคลื่อนย้ายและการปรับตัวของแรงงานข้ามชาติ: กรณีศึกษา แรงงานข้ามชาติสัญชาติลาวในเขตอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม (ทุนวิจัยและนวัตกรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ดำเนินการวิจัย เรื่อง การส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการทางสติปัญญา และครอบครัวที่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจจาก โควิด-19 ภายใต้วิถีปกติใหม่แถบ ชายแดนลุ่มแม่น้ำโขง (ทุนวิจัยจากกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์)	
2566	- บทความวิจัย เรื่อง การเคลื่อนย้ายและการปรับตัวของแรงงานข้ามชาติ: กรณีศึกษา แรงงานข้ามชาติสัญชาติลาวในเขตอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม ได้รับการตอบรับการ ตีพิมพ์จากวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม แล้วโดยจะ ตีพิมพ์ในฉบับที่ 6 เดือน พฤศจิกายน-ธันวาคม 2566 - บทความวิจัยเรื่อง การส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพสำหรับคนพิการทางสติปัญญาและ ครอบครัวที่ได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจจาก โควิด-19 ภายใต้วิถีปกติใหม่แถบชายแดน ลุ่มแม่น้ำโขง ผ่านการตรวจของกองบรรณาธิการของวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แล้ว รอการตอบรับการตีพิมพ์ - ประเมินผลการสอน สิงหาคม 2566	

จากตาราง จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการวางแผนในการก้าวสู่ตำแหน่งทาง วิชาการและมีการรายงานความก้าวหน้าของงานปัจจุบันและแสดงแผนการทำงานในปีถัดไป

นอกจากการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและทุนสนับสนุนตำราแล้ว ผลจากการปรับปรุง กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ให้อาจารย์ได้มีโอกา สพัฒนาตนเองในเรื่องที่มีความสนใจและเชี่ยวชาญ ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ประสบ ผลสำเร็จ ในปี 2565 ดังต่อไปนี้

1. **ดร.ปิณฑิ ชัยลพาท และดร. สุริยนต์ หลาบหนองแสง ท้องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก**
นำทีมนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม นำเสนอโครงการและผ่านเข้ารอบจากธนาคารออมสิน “โครงการยุวพัฒนรักษ์ถิ่น ชื่อโครงการ ท้องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก”

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ดร. สุรียนต์ หลาบทองแสง ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้ง ดังนี้ 1) คณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม 2) เลขาธิการวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งดังนี้ 1) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม 2) เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนครพนม (กสจ.นครพนม) 3) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม (ด้านการส่งเสริมสวัสดิภาพเด็ก) 4) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัดนครพนม 5) เป็นคณะกรรมการควบคุมการขอทานจังหวัดนครพนม 6) เป็นคณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม 7) อาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมประจำปีการศึกษา 2565 4. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งดังนี้ 1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 2) เป็นเลขาฯร่วม สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สสส. คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.เขต 8) ยิ่งไปกว่านั้นแล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบของหลักสูตร ยังได้รับการพิจารณาทุนวิจัยจากแหล่งทุนระดับชาติ ประจำปี 2565 จำนวน 3 ชิ้นผลงาน ได้แก่ 1) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนจาก กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 หัวข้อวิจัยเรื่อง “การวิจัยและพัฒนาสื่อสร้างการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพแก่คนพิการทางสติปัญญาในแถบชายแดนลุ่มน้ำโขง” 2.) จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนจากทุนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ชื่อโครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ 3.) ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์และอ.จุฑาลักษณ์ แสนโท ได้รับการพิจารณาให้ได้รับทุนวิจัยจากสสส.สำนักภาคสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ ประจำปี 2565 หัวข้อวิจัย “โครงการสานเสริมพลังภาคีแผนงานพัฒนาพื้นที่รูปธรรมสานเสริมพลังภาคี ประเด็นผู้สูงอายุ” โดยเป็นผู้ร่วมวิจัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
รายการหลักฐาน	1. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. รายงานการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 3. สัญญาทุนโครงการยุวพัฒนรักษ์ถิ่น ท้องเที่ยวสุขใจ ไทบ้านพุ่มแก (อาจารย์ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท) 4. สัญญาทุนโครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชมรมผู้สูงอายุตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท) 5. สัญญาทุนโครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ ทุนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท) 6. สัญญาทุนโครงการยกระดับผลิตภัณฑ์หัตถกรรมพื้นบ้านกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานหวายและไม้ไผ่ตามลู่อื่นโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท) 7. สัญญาทุนโครงการวิจัยการเสริมสร้างขีดความสามารถของกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้าน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้าน จังหวัดขอนแก่น จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย) 8. สัญญาทุน โครงการวิจัย เรื่องการสำรวจสถานการณ์แรงงานนอกระบบ :บทสำรวจเครือข่ายสถานะองค์ความรู้ ความเสี่ยงและแนวปฏิบัติเพื่อสังเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์ คาดการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการส่งเสริมคุณภาพชีวิตแรงงานนอกระบบแรงงานนอกระบบ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โดยดร.คณิน เชื้อดวงผุย 9. สัญญาทุนโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคียุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท) 10. สัญญาทุนโครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาศูนย์ดูแลกลางวันสำหรับผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน (ดร.คณิน เชื้อดวงผุยและอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท) 11. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 12. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2566 เมื่อ 24 เมษายน 2566 13. แผนการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 14. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการสงเคราะห์เด็กและเยาวชน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม (ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง) 15. คำสั่งสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม เรื่องแต่งตั้ง เลขาธิการวัฒนธรรมจังหวัดนครพนม (ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
16. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
17. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมจังหวัดนครพนม (กสจ.นครพนม) (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
18. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งอนุกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัดนครพนม (ด้านการส่งเสริมสวัสดิภาพเด็ก) (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
19. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองและพัฒนาอาชีพประจำจังหวัดนครพนม (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
20. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการควบคุมการขอทานจังหวัดนครพนม (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
21. คำสั่งจังหวัดนครพนม เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
22. คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
23. หนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย)	
24. หนังสือเชิญเป็นเลขาฯร่วม สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สสส. คณะกรรมการเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.เขต 8) (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย)	
25. ประกาศกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ รายชื่อโครงการที่ผ่านการคัดเลือก ประจำปี 2565 การวิจัยและพัฒนาสื่อสร้างการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพแก่คนพิการทางสติปัญญาในแถบชายแดนลุ่มน้ำโขง (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย)	
26. หนังสือแจ้งผ่านการพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับทุนจากทุน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ชื่อโครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท)	
27. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	1
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน มีผลงานวิชาการ จำนวน 7 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 3.00 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 60 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
ชื่อ	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/แหล่งทุน	ค่าคะแนน
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	โครงการเสริมสร้างศักยภาพ เครือข่ายคนไร้บ้านและพัฒนา รูปแบบศูนย์พักคนไร้บ้าน เพื่อ การจัดการตนเอง จังหวัด ขอนแก่น	จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสุข ภาวะกลุ่มประชากรเฉพาะ (สำนัก 9)	1
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	โครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริม สุขภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ โดย การมีส่วนร่วมของภาคี ยุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม	จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการ สร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนัก สร้างสรรค์โอกาส (สำนัก 6)	1
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	โครงการวิจัยและผลิตสื่อ สร้างสรรค์สร้างการเรียนรู้สำหรับ ส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพ แก่คนพิการทางสติปัญญาและ ครอบครัว	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์	1
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการเสริมสร้างบทบาท ของเยาวชนในการส่งเสริมความ เท่าเทียมระหว่างเพศ	ทุนอุดหนุน กรมกิจการสตรีและ สถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	1
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	แนวทางการพัฒนารูปแบบตำบล คุ้มครองเด็กขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น :กรณีศึกษา องการบริหารสวนตำบลรามราช อำเภอทากูเทน จังหวัดนครพนม	จุฑาลักษณ์ แสนโทและกัญญา นาตย์ ดินัก. (2565). แนวทางการ พัฒนารูปแบบตำบลคุ้มครองเด็ก ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาองการบริหารสวน ตำบลรามราช อำเภอทากูเทน จังหวัดนครพนม. ในการประชุม วิชาการระดับชาติ ราชมงคลสุริ นทร ครั้งที่ 13วิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG. (หน้า 755-764). ม ห า วิ ท ย า ลั ย เทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยา เขตสุรินทร์; 17-18 พฤศจิกายน 2565.	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	4
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	80.00
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	60
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2563	5
2564	5
2565	5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าคะแนน 4.42) ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 24 เมษายน 2566 เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อพิจารณาดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการได้บริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษาการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td><td>4.23</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>4.36</td></tr> <tr> <td>2565</td><td>4.42</td></tr> </tbody> </table> รายการหลักฐาน 1. สำเนาวุฒิการศึกษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 ท่าน 2. โครงการเสริมสร้างศักยภาพเครือข่ายคนไร่บ้านและพัฒนารูปแบบศูนย์พักคนไร่บ้าน เพื่อการจัดการตนเอง จังหวัดขอนแก่น (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย) 3. โครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ โดยการมีส่วนร่วมของภาคยุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย) 4. โครงการวิจัยและผลิตสื่อสร้างสรรค์สร้างการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการประกอบอาชีพแก่คนพิการทางสติปัญญาและครอบครัว (ดร.คณิน เชื้อดวงผุย) 5. โครงการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชนในการส่งเสริมความเท่าเทียมระหว่างเพศ (อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท) 6. รวบรวมรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชชมงคลสุรินทร์ ครั้งที่ 13วิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ BCG. (หน้า 755-764). 7. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 8. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 9. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2563	4.23	2564	4.36	2565	4.42
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2563	4.23								
2564	4.36								
2565	4.42								

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษา ที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2561	2562	2563	2564	2565
2561	16	15	14	14	13	13
2562	12	-	10	10	10	10
2563	23	-	-	22	22	22
2564	12	-	-	-	12	12
2565	10	-	-	-	-	10

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

นักศึกษาไม่มีทุนทรัพย์ในการศึกษาต่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 40 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2562	
1. ระบบกลไก/กระบวนการการรับนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ - กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย - ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา - สรุปรายงานการประชุม - แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา - กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือคัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม - ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา TCAS 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 2) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 2) คณะกรรมการฯ สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์นักศึกษา 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 1) ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบข้อเขียนสอบสัมภาษณ์ 2) สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของกองบริการการศึกษา 1) กรอกรผลการรับนักศึกษาในระบบ 2) ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 1) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 2) แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 3) รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 1) รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 2) ประกาศในเว็บไซต์คณะ/มหาวิทยาลัย 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษามีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการรับนักศึกษา	จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า 1) การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษา จำนวน 40 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ. 2 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 2. มีการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาที่ครอบคลุมหลากหลายช่องทาง ได้แก่ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ สื่อออนไลน์ Facebook: http://www.facebook.com (https://www.facebook.com/SEDNPU/) และมีเอกสาร ประชาสัมพันธ์ไปยังสถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แจ้งเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา ข้อมูลที่ใช้ในการคัดเลือกมีความเหมาะสม เชื่อถือได้ โปร่งใส เปิดเผย และเป็นธรรมกับนักศึกษาที่สมัครเรียน 3. พิจารณาคณะคุณสมบัติจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 4. ดำเนินการสอบตามที่กำหนดไว้ 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคะแนนสอบ 6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 7. การสอบสัมภาษณ์โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ 8. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากคะแนนการสอบสัมภาษณ์ ร้อยละ 60 ขึ้นไป 2) สำหรับกระบวนการแนะแนว ประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการหลากหลายรูปแบบ เช่น การเดินทางไปประชาสัมพันธ์ที่สถานศึกษา การทำแผ่นประชาสัมพันธ์หลักสูตร การทำป้ายคัดเอาท์ การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ เป็นต้น 3) ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้รับนักศึกษาใหม่จำนวน 8 คน จึงได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 เพื่อการประเมินผลและวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ไม่ตรงไปตามแผนที่กำหนด และได้มีการทบทวนแผนการรับนักศึกษาถึงสาเหตุปัญหาที่ไม่ถึงกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งพบว่าปัญหาสำคัญคือการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฯ การประกอบอาชีพหลังจบการศึกษา 3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการรับนักศึกษา มีการทบทวนกระบวนการรับนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 พบว่า การรับนักศึกษาในรอบที่ผ่านมา มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 40 คน ทั้งนี้ผลที่เกิดขึ้นพิจารณาได้จากยอดจำนวนผู้ที่สมัครและทยอยหายไประหว่างกระบวนการ ตั้งแต่ยอดผู้มาสอบสัมภาษณ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ยอดผู้ยืนยันสิทธิ์ ยอดผู้มารายงานตัวและชำระค่าเทอม นอกจากนี้ในภาพรวมนี้ มีสาเหตุทั้งจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อจากยอได้รับสมัคร เช่น จากปัจจัยภายในมาจากช่องทางประชาสัมพันธ์ ที่ยังไม่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ และปัจจัยภายนอกที่มาจากผู้สมัครและครอบครัวที่ยังไม่เข้าใจศาสตร์ด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ค่านิยมในการศึกษาและการประกอบอาชีพ สถาบันการศึกษาอื่นที่มีการแข่งขันรับสมัครกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน จึงทำให้นักศึกษาเกิดการเปรียบเทียบและตัดสินใจสมัครสถาบันการศึกษาอื่น
	4. ผลการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันกำหนดแนวทางการรับศึกษาในรอบต่อไป โดยมอบหมายให้ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1) เข้าแนะแนวร่วมกับฝ่ายแนะแนวระดับคณะกับโรงเรียนในจังหวัดเพื่อเป็นการแนะนำสาขาวิชาให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งการจัดโครงการบริการวิชาการให้สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์การรับสมัครของสาขาวิชา และการเชิญชวนให้ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้เป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์ในการรับนักศึกษา รวมถึงการใช้สื่อสังคมออนไลน์ อาทิ ไลน์กลุ่มสาขาวิชา พัฒนาสังคมฯ และกลุ่มสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ ในเฟซบุ๊ก เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์ ติดตาม สอบถามตอบคำถามระหว่างนักศึกษาปัจจุบันและผู้สนใจสมัครเข้ามาเรียนสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ เพื่อที่จะทำให้อัตราการติดต่อสื่อสารระหว่างกันได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังจัดให้นักศึกษารุ่นพี่ จับคู่บัดดี้กับรุ่นน้องที่ยืนยันสิทธิ์การรายงานตัว เพื่อติดตามอย่างใกล้ชิด จัดทำไลน์กลุ่มรุ่นน้องรหัส 66 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารตลอดจนกว่าจะเปิดภาคเรียน 2) หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดโครงการเปิดบ้านศิลปศาสตร์ ประจำปี 2565 วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2566 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน และจัดการประกวดโครงการด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีโรงเรียนที่สนใจเข้าร่วมการประกวดทั้งสิ้น 12 โรงเรียน และนักเรียนและครูเข้าร่วมแข่งขันจำนวน 45 คน 3.) หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดกิจกรรม FLASNPU Roadshow โรงเรียนนครพนมวิทยาคม วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 งานแนะแนว คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม จัดโครงการ : บริการวิชาการต่อสังคมของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการบรรยายกฎหมายใกล้ตัว “ท่องโซเซียลปลอดภัย โปสอย่างไรไม่ผิดกฎหมาย” ออกบูธกิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร ของคณะฯ ให้กับนักเรียน มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โรงเรียนนครพนมวิทยาคม จังหวัดนครพนม โดยมีกิจกรรมสนุก ๆ เพื่อแจกของรางวัลมากมาย 4) หลักสูตรฯ ได้แก้ไขปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาให้เป็นเชิงรุกในการเข้าถึงกลุ่มนักเรียนในพื้นที่ต่าง ๆ โดยตรง เพื่อเชิญชวนให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษา โดยได้ดำเนินการหลากหลายรูปแบบ ทั้งเดินทางไปประชาสัมพันธ์ที่สถานศึกษา การทำแผ่นพับแจก การทำป้ายคัดเอาต์ การประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ โดยผลจากการโปรโมทโพสการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา พบว่า มี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักเรียนและผู้ปกครองสนใจส่งข้อความสอบถามเพิ่มขึ้นผ่านข้อความเฟซบุ๊ก นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการ โดยมอบหมายให้นักศึกษาเป็นผู้ร่วมกิจกรรมแนะแนว เพื่อการรับนักศึกษา ในปี 2565 ในเชิงรุกมากขึ้น รายการหลักฐาน 1. ระบบการรับนักศึกษา 2. ประกาศรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 3. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 4. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 5. รายชื่อนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 6. ภาพกิจกรรมการออกแนะแนว ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง 7. โครงการเปิดบ้านศิลปะศาสตร์ 8. กิจกรรม FLASNPU Roadshow โรงเรียนนครพนมวิทยาคม
	3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาสามารถปรับตัวในการชีวิตในมหาวิทยาลัย 1. ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 1) นำเสนอร่างแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 2) พิจารณานุมัติแผนงาน 2. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2) ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 1) ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3) ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4) ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 4. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1) ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1) ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลการปรับปรุง 6. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 1) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา พบว่า นักศึกษาต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองเพื่อเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด ปรัชญาของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม และการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นนักพัฒนาสังคมในอนาคต ซึ่งกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ตามระบบกลไกดังนี้ 1) หลักสูตรฯ มีการนำระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาไปสู่การปฏิบัติ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2565 ด้วยการออกแบบและกำหนดรูปแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์ ทางหลักสูตรจึงได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่เพื่อเป็นนักพัฒนาพันธุ์ใหม่ ปีการศึกษา 2565 เพื่อฝึกทักษะที่พึงประสงค์อันเป็นการเตรียมความพร้อมสู่การเรียนรู้การสอนและการทำงานในอนาคต 2) การจัดให้มีการนัดพบเพื่อปรึกษาหารือในโอกาสต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดให้มีการพบปะกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกบ่ายวันพุธ ณ ห้องกิจกรรมสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนมุมมอง ทัศนคติ แรงจูงใจและความคาดหวังในการศึกษาและเป้าหมายของชีวิต	

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
3) จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ดังนี้			
วัน	เวลา	หัวข้อ	อาจารย์ผู้สอน
20 มิ.ย. 65	09.00- 16.00	- แนะนำสาขาวิชา - การจัดการเรียนการสอน - การลงทะเบียนเรียน - การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย - การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา - ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข
21 มิ.ย. 65	09.00- 12.00	- ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรม - ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.คณิน เชื้อดวงมุข
22 มิ.ย. 65	09.00- 16.00	- การปฏิบัติตนเมื่อลงชุมชน - การดูแลสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษา	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง อ.จุฑาลักษณ์ แสนโท ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์

3. การทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา

มีการทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 เห็นว่ารูปแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาควรสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษาเพื่อค้นหาความต้องการและประเด็นที่นักศึกษาสนใจ จึงควรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อกำหนดประเด็นการจัดโครงการ การออกแบบกิจกรรมร่วมกัน และควรนำผลการออกแบบกิจกรรมนำเสนอเพื่อรับฟังความคิดเห็นในที่ประชุมโฮมรูมของสาขาวิชา โดยเห็นว่า กิจกรรมที่หลักสูตรขึ้นถือเป็นกิจกรรมที่ดี เพราะมีเป็นการส่งเสริมความรู้และยังได้ฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการพัฒนาตนเองให้เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของลักษณะงานพัฒนาสังคม ชุมชนและท้องถิ่น จากการทบทวนกระบวนการในที่ประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการฯ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมร่วมกับผู้แทนนักศึกษา พบว่า ควรจัดโครงการนอกสถานที่ โดยเฉพาะการเรียนรู้ชุมชน หรือกลุ่ม เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาจากประสบการณ์จริง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
4. การดำเนินการตามกระบวนการที่ปรับปรุง		
จากการปรับกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็นและการสร้างการมีส่วนร่วมของนักศึกษา สาขาวิชา จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2565 ณ ศูนย์เรียนรู้ชุมชนคนหนุ่มสาว อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร		
ผลของกิจกรรมทำให้ศึกษาเรียนรู้อย่างสนุกสนาน มีความสนใจต่อประสบการณ์ใหม่ๆ รอบตัวทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการศึกษา มีความรู้ ประสบการณ์และทักษะที่หลากหลายมากขึ้นในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความมั่นใจ และความกล้าแสดงออกมากขึ้น ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรมในรายวิชาที่ศึกษาและเกิดความสนใจใฝ่รู้ รวมทั้งมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในสาขาวิชาและในการศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น ดังรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ดังนี้		
ตารางสรุประดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา 2565		
ด้าน	$\bar{x}$	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านคิดว่าเป็นมีความจำเป็นในการจัดโครงการฯ	4.77	มากที่สุด
2. ท่านมีความรู้หลังจากเข้าร่วมโครงการฯ มากขึ้น	4.81	มากที่สุด
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมมีความเชี่ยวชาญ และสามารถถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี	4.72	มากที่สุด
4. ท่านคิดว่าเนื้อหาและกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.65	มากที่สุด
5. ท่านคิดว่าหัวข้อและกิจกรรมในโครงการฯ มีประโยชน์ น่าสนใจ	4.53	มากที่สุด
6. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในระหว่างเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้	4.82	มากที่สุด
7. ท่านคิดว่าวัน เวลา และระยะเวลาในการจัดโครงการฯ เหมาะสม	4.61	มากที่สุด
8. ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง	4.54	มากที่สุด
9. ความพร้อมของสื่อและสื่อดิจิทัล	4.75	มากที่สุด
10.ความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมดของโครงการ	4.78	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.69	มากที่สุด
รายการหลักฐาน		
1. ระบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา		
2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565		
3. ตารางจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา		
4. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565		
5. รายงานกิจกรรมประชุมโฮมรูม		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2565 ณ ศูนย์เรียนรู้ชุมชนคนหนุ่มสาว อำเภออากาศอำนวย จังหวัดสกลนคร 7. รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาต่อโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา 2565	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51 1. ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2) หลักสูตรฯ เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อฝ่ายวิชาการให้ลงนาม 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 3) แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 1) บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3) ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและการแนะแนวแก่นักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 2) กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา 1) จัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษารอกรายละเอียดในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา 3) อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด 1) กำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3) ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ
	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2565 ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 ได้ทำการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค จากการให้คำปรึกษาวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1) คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความกระตือรือร้นในการให้คำปรึกษา มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถจัดการภาระงานต่าง ๆ ได้ โดยไม่กระทบต่อการให้คำปรึกษา มีทักษะในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน แก่นักศึกษา มีการวางแผนและเป็น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แบบอย่างที่ดี สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษามีเป้าหมายในการดำเนินชีวิต โดยกำหนดให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษา 1-2 ท่าน ตามความเหมาะสมในแต่ละปีการศึกษา 2) บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 2.1 ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ แผนการเรียนตลอดระยะเวลา 4 ปี ปัญหาด้านการเรียน การย้ายสาขา การเรียนต่อ โอกาสทางการศึกษา เป็นต้น 2.2 ให้คำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะรูปแบบการดำเนินชีวิตที่มีผลกระทบต่อ การเรียน เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น 2.3 ติดตามการลงทะเบียนเรียน ทวนการศึกษาที่ได้รับ กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม ความสัมพันธ์ของนักศึกษากับผู้คนรอบข้าง และติดตามความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ของนักศึกษา เพื่อสังเกตถึง พฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง หากมีความผิดปกติเกิดขึ้นจะได้รับมือและแก้ไขได้ทันเวลาที่ 2.4 ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและวางแผนการเรียนให้กับ นักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง (หรือนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) เช่น การนำระบบ Coaching (ให้ นักศึกษาที่เรียนดีกำกับและดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ) มาใช้ เป็นต้น 2.5 จัดตารางการนัดพบและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา นักศึกษากลุ่มปกติ ควรให้ คำปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง และนักศึกษากลุ่มเสี่ยง ควรให้คำปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง 2.6 จัดทำช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาที่เข้าถึงง่ายและสะดวก โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องให้ข้อมูลส่วนตัว (เบอร์โทรศัพท์, e-mail, Facebook) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถ ติดต่อได้ 3) มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาประจำปีการศึกษา 2565 มีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาด้าน วิชาการและทักษะการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยใช้คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตรได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อกำหนด บทบาทหน้าที่และแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในทุกเรื่อง มีระบบการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการ เรียนต่ำหรือด้านการใช้ชีวิตในด้านต่าง ๆ โดยในปีการศึกษา 2565 ได้จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																			
แผนผังแสดงระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและแนะแนว ช่องทางการติดต่อ  แจ้งและบันทึก ปัญหาหรือ อุปสรรคที่พบเจอ อาจารย์ที่ ปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 1 ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 2 ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 3 ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง อาจารย์ที่ปรึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท																				
การกำกับดูแลให้คำปรึกษาและการแนะแนวทางให้แก่นักศึกษาของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ในปีการศึกษา 2565 เพื่อให้การดูแลนักศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึง ทางสาขาวิชาฯ จึงมีการกำหนดภาระหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ต้องกำกับและดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปี โดยมีคำสั่งแต่งตั้ง และบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านต้องดำเนินการคือ 1) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 2) มีการออกแบบแบบสอบถามเพื่อให้นักศึกษาแจ้งถึงปัญหาหรือเรื่องที่ต้องการคำปรึกษาไว้ได้ ซึ่งทางสาขาวิชาฯได้แบ่งภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาดังตารางดังต่อไปนี้																				
รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา	<table><tr><th>แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ</th><th>ชั้นปีที่</th><th>รุ่นปีการศึกษา</th><th>จำนวนนักศึกษา</th></tr><tr><td>อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td><td>- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2562 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ</td><td>ปี 4</td><td>2562</td><td>12</td></tr><tr><td>ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง</td><td>- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2563 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ</td><td>ปี 3</td><td>2563</td><td>22</td></tr><tr><td>ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ</td><td>- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2564 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ</td><td>ปี 2</td><td>2564</td><td>10</td></tr></table>	แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ชั้นปีที่	รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2562 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 4	2562	12	ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2563 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 3	2563	22	ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2564 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 2	2564	10
แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ชั้นปีที่	รุ่นปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา																	
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2562 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 4	2562	12																
ดร.ปิติณัช ไสลบาท ดร.สุรียนต์ หลาบหนองแสง	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2563 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 3	2563	22																
ดร.พัชรวิดี เฟื่องสระเกตุ	- แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษารุ่น 2564 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 2	2564	10																

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์	- แบบบันทึกข้อมูลนักเรียนรุ่น 2565 - แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ	ปี 1	2565	10

ในปีการศึกษา 2565 ทางสาขาวิชาได้รับการร้องเรียนจากนักศึกษาในหลายๆ เรื่อง บางเรื่อง นักศึกษาทำการแจ้งกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยตรง หรือบางเรื่องนักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอน (ที่สนิทและไว้ใจ) ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจารย์ในสาขาวิชา จะหารือร่วมกันถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและหาทางแก้ปัญหา แต่หากเป็นปัญหาล้วนบุคคลทางสาขาวิชาจะมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าไปพูดคุยกับนักศึกษาและหาวิธีในการแก้ไขต่อไป โดยทางสาขาวิชา ได้ส่งข้อมูลของอาจารย์แต่ละท่านให้นักศึกษาทราบทางกลุ่มไลน์เฉพาะของทางสาขาวิชา เท่านั้น แต่จะไม่ทำการอัปโหลดข้อมูลเหล่านี้สู่สาธารณะ เนื่องจากข้อมูลบางอย่างเป็นข้อมูลที่ไม่ควรเปิดเผยออกสู่สาธารณะ และแจ้งช่วงเวลาให้อาจารย์สะดวกที่จะให้นักศึกษาเข้าพบได้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วนั้นอาจารย์จะว่างช่วงวันพุธบ่าย เนื่องจากเป็นชั่วโมงกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด

นอกจากนี้เพื่อให้นักศึกษาในสาขาวิชา สามารถเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาได้ง่ายมากยิ่งขึ้น โดยมีการจัดทำทำเนียบอาจารย์สาขาวิชา ซึ่งจะมีช่องทางการติดต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ในสาขาวิชา ได้ประชุมหารือถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา ตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งจากการบอกเล่าจากนักศึกษาหรือผ่านช่องทางไลน์ การโทรศัพท์หรือแม้แต่ผ่านทางกูเกิลฟอรม์ ซึ่งสามารถสรุปปัญหาในแต่ละชั้นปีได้ ดังนี้

ตารางแสดง ช่องทางการติดต่อช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาและปัญหาที่พบ

อาจารย์ที่ปรึกษา	ปัญหา/อุปสรรคที่พบ	เวลาให้คำปรึกษา	ช่องทางการติดต่อ
ประจำปีชั้นปีที่ 1			
ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	1. ปัญหาการปรับตัวในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย 2. ปัญหาการเรียน ที่ผลการเรียนตกต่ำ	พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้	FB: kanin Chueduangpuy LINE: kanin EMAIL: kanincd@hotmail.com Tel: 0819759313
ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์		พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้	FB: Anuwat Pontip LINE: anuwat EMAIL: anuwat@gmail.com Tel: 0821011586

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
ประจำปี 2			
ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ	1. ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย (ค่าเทอม/ค่าที่พัก) 2. ปัญหาด้านการเรียนตกต่ำ	พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้	FB: Phatchy bell LINE: Phatchybell EMAIL: Phatchybell95@gmail.com Tel: 0985531636
ประจำปี 3			
ดร.ปิติณห์ ไสลบาท	1. ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย (ค่าเทอม/ค่าที่พัก) 2. ปัญหาด้านการเรียนตกต่ำ ผลการเรียน 3. ปัญหาด้านสุขภาพ	พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้	FB: ปิติณห์ ไสลบาท LINE: 0874241515 petenuts@hotmail.com Tel: 0874241515
ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง			พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้
ประจำปี 4			
อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	1. ปัญหาเรื่องการหาที่พักงาน 2. ปัญหาการปรับตัวขณะออกฝึกสหกิจ	พุธ 13:30-16:30 น (3 ชม./สัปดาห์) หรือ ตามเวลาที่นัดหมายกับอาจารย์ที่ปรึกษาไว้	FB:Juthaluck Saentho LINE: Jujoo forever EMAIL: juthalucks@npu.ac.th Tel: 0902393496
จากตารางแสดงผลพบว่าปัญหาที่พบในแต่ละชั้นปีมีความแตกต่างกันออกไป โดยแต่ละชั้นปีอาจารย์ที่ปรึกษาที่คอยดูแลและให้คำปรึกษาต้องทำความรู้จักและทำความเข้าใจกับนักศึกษามากพอสมควร เรียนรู้พฤติกรรมของนักศึกษาแต่ละคน สังเกตความผิดปกติที่เกิดขึ้น สืบหาสาเหตุและต้นตอของปัญหา ก่อนทำการเรียกนักศึกษาที่มีปัญหาหรือผิดปกติเข้ามาพบหรือพูดคุยถึงปัญหาที่เกิดขึ้นและหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกันกับนักศึกษา ซึ่งจากประสบการณ์ของอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละชั้นปี แต่ละท่านจะมีวิธีการแก้ปัญหาแตกต่างกันออกไป โดยเบื้องต้นทางสาขาวิชาฯ จะให้สิทธิ์อาจารย์ที่ปรึกษาในการแก้ปัญหา หากอาจารย์ที่			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ปรึกษาต้องการความเห็นหรือความช่วยเหลือจากอาจารย์ท่านอื่นในสาขาวิชา ทางสาขาวิชาจะทำการประชุมหารือเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป		
4) จัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา ผ่านโครงการสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม		
5) เมื่อเสร็จสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565 แล้ว ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษา และทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ที่ปรึกษาต่อการให้คำปรึกษาเอง (อาจารย์ที่ปรึกษาประเมินตนเอง) ผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อเสนอที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 ดังนี้		
ตารางแสดง ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.45	ดี
2) ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.55	ดีมาก
3) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.45	ดี
4) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษา เรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.55	ดีมาก
5) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่นๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.40	ดี
รวม	4.48	ดี

3. การทบทวนกระบวนการการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

มีการทบทวนกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 โดยการนำผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจของการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา พบว่า เสนอแนะที่สำคัญ คือ อาจารย์ควรมีช่องทางการประสานงานให้กับนักศึกษาประสบปัญหาเฉพาะหรือนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนและมีความเสี่ยง อาทิ ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาภาวะความเครียด ปัญหาสุขภาพจิตและภาวะซึมเศร้า เป็นต้น ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นควรให้มีการเพิ่มช่องทางด่วนในขั้นตอนของการดำเนินงานให้คำปรึกษา กับนักศึกษาที่มีความเสี่ยง และควรมี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะเข้ามาดูแลและแก้ไขปัญหาเฉพาะนั้น ๆ รายการไป รวมถึงจัดให้มีการอบรมทางจิตวิทยาเพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา และนอกจากนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินแล้ว พบว่า การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาไม่เป็นไปตามตารางที่กำหนดไว้ เนื่องจากบางครั้งมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตรงกับตารางการเข้าพบที่กำหนด อาจารย์มีภาระสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ซึ่งมีข้อเสนอแนะว่า ในกระบวนการให้คำปรึกษาตามระบบควรมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาในช่องทางอื่น ๆ เพิ่มเติม นอกจากการเข้าพบตามตาราง และควรให้มีการทบทวนปรับปรุงคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้ทันสมัยกับสถานการณ์ สำหรับใช้เป็นคู่มือให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาได้
	4. การดำเนินงานตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุง จากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ ติดตามความก้าวหน้าให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยดำเนินงานตามผลการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษา แนวทางในการดูแลนักศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อนำมาปรับใช้ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ดังต่อไปนี้ 1) มีการจัดชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดไว้ในตารางเรียนแต่ละภาคการศึกษาซึ่งระบุไว้ในมคอ.3 นอกจากนี้ยังมีการกำหนดวันและเวลาในการนัดพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชาฯ คือ ทุกวันพุธที่ 2 ของเดือน ซึ่งเป็นกิจกรรม Home Room ที่นักศึกษาจะได้พบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปีการศึกษา จากการดำเนินการให้คำปรึกษาพบว่า ส่วนใหญ่นักศึกษาขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาเรื่องการเรียนในภาคทฤษฎีในชั้นเรียนและการฝึกปฏิบัติงานในภาคสนาม รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ เช่น การลงทะเบียนเรียน การทำกิจกรรม ทำโครงการต่าง ๆ 2) ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ทำการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมในขั้นตอนการวิเคราะห์ความเสี่ยงของนักศึกษา การประสานหน่วยงานหรือองค์กรวิชาชีพเฉพาะ เข้ามาในระบบการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิต และในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ฉบับปรับปรุง ได้เพิ่มทำเนียบหน่วยงานผู้ประสานงานจากองค์กรภายนอก ได้แก่ ชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของนักสังคมสงเคราะห์ประจำสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.นครพนม) และศูนย์พึ่งได้ (OSCC) โรงพยาบาลนครพนม และโรงพยาบาลจิตเวชนครพนมราชนครินทร์ เป็นต้น หมายเลขโทรศัพท์ฉุกเฉินองค์กรภายนอก (สายด่วนการแพทย์ฉุกเฉิน สายด่วนศูนย์ช่วยเหลือสังคม) และเพิ่มช่องทางการติดต่อสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ระบุช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาทั้งกลุ่ม Facebook (https://www.facebook.com/groups/171082482967911/) และแจ้งหมายเลขโทรศัพท์และไอดีไลน์ของอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน และวางแผนให้มีการอบรมและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษาด้วยนักจิตวิทยาหรือบุคลากรด้านจิตเวชจากสถานพยาบาล ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งด้วย และจัดให้มีสายด่วนอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อรับคำปรึกษาแบบ All call สามารถติดต่อได้เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
เมื่อหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต ผลคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.58 เพิ่มขึ้นจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยมีการรายงานผลความพึงพอใจในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 24 เมษายน 2566 สามารถจำแนกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ดังนี้		
ตารางแสดง ความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.45	ดี
2) ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.55	ดีมาก
3) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.56	ดีมาก
4) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษา เรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.55	ดีมาก
5) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการและการใช้ชีวิต	4.40	ดี
รวม	4.58	ดีมาก

5. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จากการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษาได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้หน้านักศึกษาในตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- นายณัฐพงษ์ นະกะจิต** ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
- นายธนวัฒน์ ลครไชย** ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งรองประธานสภานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
- นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร** ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมอาสาสุวกาชาดมหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565
- นางสาวศิริกานดา แพงสาร** ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมนักศึกษาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนครพนม
- นายศุภวัฒน์ นักศึกษา** ชั้นปีที่ 1 ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นกรรมการชมรมทูปಿನಿမ်เบอร์วัน มหาวิทยาลัยนครพนม ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ประจำปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นอกจากการได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้นำนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแล้ว นักศึกษาของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ยังได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้นำสภาเด็กและเยาวชนทั้งระดับจังหวัด อำเภอ และระดับตำบล โดยการแต่งตั้งจากกรรมาธิการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนี้ 1. นายณัฐพงษ์ นະกะจิต ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม 2. นายธนากร ตีบุตชา ได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการบริหารสภาเด็กและเยาวชนตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม 3. นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาเด็กและเยาวชนตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม ยิ่งไปกว่านั้น ตัวแทนนักศึกษาของสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้รับการคัดเลือกจากมหาวิทยาลัยนครพนม ให้เป็นตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมระดับชาติ ได้แก่ 1) โครงการผู้นำเยาวชนแห่งอนาคต รุ่นที่ 9 (หลักสูตรไฮบริด) โดยสถาบันพระปกเกล้า นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทน - นายธนวัฒน์ ลครไชย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาวนิธินาถ สมหมาย นักศึกษาชั้นปีที่ 4 - นางสาววรวิญญา เคนโสมน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 2) เข้าร่วมการประกวดผลการดำเนินงานโครงการทูปีนัมเบอร์วัน ระดับดีเด่นของกลุ่มระดับอุดมศึกษาระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2565 ณ จังหวัดขอนแก่น ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง กลุ่มดีเด่น ระดับภาค - นายศุภวัฒน์ สมสวัสดิ์ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 - นางสาวรัชฎา พิมวันนา นักศึกษาชั้นปีที่ 3 - นายณัฐวุฒิ สุริยนต์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้รับประกาศเกียรติคุณจากผู้แทนพระองค์ฯ พูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานมูลนิธิฯ และได้เป็นตัวแทนภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปร่วมแข่งขันในระดับประเทศ ณ อิมแพคอารีนา เมืองทองธานี ในเดือนกรกฎาคม 2566 ต่อไป 3) นางสาวนิธินาถ สมหมาย และ นางสาวสุพรรณิ สีสะ นำเสนอบทความวิจัยในงานวิจัยระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษา ครั้งที่ 2
	รายการหลักฐาน 1. ระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี 2. ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. แผนผังการให้คำปรึกษา 4. คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา 5. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 6. แบบบันทึกข้อมูลนักศึกษา 7. แบบบันทึกการให้คำปรึกษา/คำแนะนำ 8. สรุปรายงานโครงการสัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม การอบรมทางจิตวิทยา เพื่อให้คำปรึกษาและประเมินความเครียดให้กับนักศึกษา 9. รายงานความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 10. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 11. แบบบันทึกกิจกรรมโฮมรูม 12. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2566 13. รายงานความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 14. คำสั่งแต่งตั้งนายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 (นายณัฐพงษ์ นະกะจัต) 15. คำสั่งแต่งตั้งสภานักศึกษามหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 (นายธนวัฒน์ ละครไชย) 16. คำสั่งแต่งตั้งให้เป็นประธานชมรมอาสาชวภาษาต มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2565 (นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร) 17. คำสั่งแต่งตั้งประธานชมรมนักศึกษาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนครพนม (นางสาวศิริกานดา แพงสาร) 18. คำสั่งแต่งตั้งประธานสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดนครพนม (นายณัฐพงษ์ นະกะจัต) 19. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสภาเด็กและเยาวชนตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม (นายธนากร ดีบุตชา) 20. คำสั่งแต่งตั้งประธานสภาเด็กและเยาวชนตำบลนาถ่อน อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม (นายภาณุพันธ์ ลอดทะพร) 21. รายงานโครงการผู้นำเยาวชนแห่งอนาคต รุ่นที่ 9 (หลักสูตรไฮบริด) โดยสถาบันพระปกเกล้า 22. รายงานผลประกวดผลการดำเนินงานโครงการทูป็นัมเบอร์วัน ระดับดีเด่นของกลุ่มระดับอุดมศึกษาระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนมีการพัฒนาด้านองค์ความรู้และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51 1. ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามมคอ. 2 และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา โดยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา 2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด 5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ 7. รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมิน 2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดสรรงบประมาณปี 2565 ตามโครงการและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 มีการสำรวจความต้องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ 3R x 8C 3R คือ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้), และ (A) Rithemetics (คิดเลขเป็น) 8C ได้แก่ 1. Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะใน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การแก้ปัญหา) 2. Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) 3. Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์) 4. Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) 5. Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) 6. Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) 7. Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) 8. Compassion : ความมีเมตตา กรุณา มีคุณธรรม รู้จักเห็นอกเห็นใจผู้อื่น รวมไปถึงการมีระเบียบวินัย สำหรับการสำรวจห้วงการอบรมในประเด็นหลัก คือ ความต้องการพัฒนาศักยภาพที่กำลังศึกษาอยู่ระหว่างชั้นปีที่ 1-3 พบว่า นักศึกษามีความต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การใช้โปรแกรมสารสนเทศภูมิศาสตร์ ซึ่งตรงกับทักษะด้าน . Computing and ICT Literacy ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2565 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 หลักสูตรจึงได้วางแผนดำเนินการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ย 4.42 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ 3. การทบทวนกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มีการทบทวนกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมเพื่อประเมินกระบวนการและร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในการประชุม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 เพื่อการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่าผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณากระบวนการอย่างละเอียด พบว่า เป็นเพียงการประเมินผลเพียงเฉพาะโครงการต่าง ๆ ที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดขึ้น ซึ่งไม่ได้หมายรวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วย ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ 1) ควรทำความเข้าใจและวางแผนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยสอดแทรกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชาทฤษฎี และปฏิบัติ 2) ดำเนินการโครงการทุกโครงการของหลักสูตรโดยบูรณาการกับรายวิชาและออกแบบให้ สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างน้อย โครงการละ 1 กลุ่มทักษะ 3) ควรทำการประเมินผลการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่นักศึกษาได้รับ รวมถึงการ ประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายโครงการ เพื่อที่จะได้นำผลไปตอบเป้าหมายเชิงคุณภาพต่อไป
	4. การปรับปรุงกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยมีการนำผลการประเมินกระบวนการเข้าสู่ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการและได้ระบบ กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใหม่ ใน “ขั้นตอน การสำรวจหัวข้อย่อยที่ต้องการอบรม” ที่เพิ่มรายละเอียดให้นักศึกษาระบุหัวข้อหลักที่ต้องการอบรมหรือฝึก ปฏิบัติการฯ จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยสอดแทรกการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้าง ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ ออกแบบรูปแบบการ ดำเนินโครงการให้มีความสะดวกและเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชา และการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้นักศึกษาในรายวิชา สามารถต่อยอดสู่การพัฒนาการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ รายการหลักฐาน 1. ระบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ครั้งที่ 8/2565 3. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม: กิจกรรมพัฒนาทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน					
3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา							
ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่นักศึกษาพ้นสภาพ/คัดชื่อออก เมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน
		2561	2562	2563	2564	2565	
2559	30	22					
2560	25		15				
2561	30	-	-	17	-		2
2562	12	-	-	-	10		2
- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 73.33 - ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 15 คน จากทั้งหมด 25 คนคิดเป็น ร้อยละ 60.00 - ปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากทั้งหมด 30 คนคิดเป็น ร้อยละ 56.66 - ปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 10 คน จากทั้งหมด 12 คนคิดเป็น ร้อยละ 83.33 -							
วิธีคำนวณ							
อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{(2)}{(1)} \times 100$							
รายการหลักฐาน							
รายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565							
3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา							
ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้รายงานผลความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2565 โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจเป็นการประเมินแบบรายบุคคล และนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปใช้เพื่อวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ ในปีการศึกษาต่อไป ซึ่งผลการดำเนินงานมีดังนี้							
1) ความพึงพอใจด้านหลักสูตร							
รายการประเมิน						ระดับความสำคัญ	
						ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) การจัดการศึกษาสอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						4.46	ดี
2) มีการจัดแผนการเรียนแต่ละปีการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาตลอดหลักสูตร						4.50	ดีมาก
3) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน						4.65	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
4) หลักสูตรมีความทันสมัยสอดคล้องกับศาสตร์ในสาขาวิชาและความต้องการของตลาดแรงงาน	4.50	ดีมาก	
5) วิชาเรียนมีการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21	4.41	ดี	
รวม	4.50	ดีมาก	
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจต่อหลักสูตรฯ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.50 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อ 3) มีปฏิทินการศึกษาและโปรแกรมการศึกษาแต่ละภาคการศึกษาอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.65 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 5) วิชาเรียนมีการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.41 อยู่ในระดับดี			
2) ความพึงพอใจด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา			
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ		
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
1) การกำหนดผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.52	ดีมาก	
2) หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.12	ดี	
3) กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสม	4.11	ดี	
รวม	4.25	ดี	
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.18 อยู่ในระดับดี ซึ่งข้อ 1) การกำหนดผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 3) กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษา มีความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.11 อยู่ในระดับดี			
3) ความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษา			
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ		
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	
1) ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.46	ดี	
2) ช่องทางติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษามีเพียงพอ	4.55	ดีมาก	
3) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน	4.30	ดี	
4) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษารเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.66	ดีมาก	
5) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาในด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากด้านวิชาการ และ การใช้ชีวิต	4.56	ดีมาก	
รวม	4.58	ดีมาก	
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านอาจารย์ที่ปรึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.58 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อ 4) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและช่วยเหลือให้นักศึกษารเรียนเป็นไปตามระยะเวลาของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
และข้อ 3) อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียน การเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.30 อยู่ในระดับดี		
4) ความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.82	ดีมาก
2) อาจารย์ในหลักสูตรสอน เนื้อหา ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.59	ดีมาก
3) อาจารย์ในหลักสูตรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.56	ดีมาก
4) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู	4.52	ดีมาก
รวม	4.62	ดีมาก
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.62 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่ง 1) อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.82 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 4) อาจารย์เป็นผู้มีคุณธรรม และจิตสำนึกในความเป็นครู มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.52 อยู่ในระดับดีมาก		
5) ความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับลักษณะวิชา และวัตถุประสงค์การเรียนรู้	4.51	ดีมาก
2) การใช้สื่อประกอบการสอนอย่างเหมาะสม	4.55	ดีมาก
3) วิธีการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาได้ประยุกต์แนวคิดศาสตร์ทางวิชาชีพและ/หรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนรู้	4.48	ดี
4) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	4.80	ดีมาก
5) มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21	4.36	ดี
6) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน	4.20	ดี
รวม	4.48	ดี
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.48 อยู่ในระดับดี ซึ่งข้อ 4) มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูง		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ที่สุดอยู่ที่ 4.80 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 6) มีการจัดสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.20 อยู่ในระดับดี		
6) ความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน	4.49	ดี
2) การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบกฎเกณฑ์ และข้อตกลง ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.58	ดีมาก
3) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม	4.60	ดีมาก
รวม	4.55	ดีมาก
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.55 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อ 3) การวัดและประเมินผลมีประสิทธิภาพและยุติธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 1) วิธีการวัดประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.49 อยู่ในระดับดี		
7) ความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) ห้องเรียนมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.56	ดีมาก
2) ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.49	ดี
3) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.68	ดีมาก
4) ห้องสมุดเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา	4.58	ดีมาก
5) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย ที่อ่านหนังสือเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อ นักศึกษา	4.54	ดี
6) หนังสือตำรา มีความเพียงพอและมีคุณภาพ ทันสมัยส่งเสริมการเรียนรู้	4.49	ดี
7) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด แสง อากาศถ่ายเท เป็นต้น)	4.56	ดีมาก
8) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น)	4.47	ดี
รวม	4.60	ดีมาก
ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อ 3) ระบบบริการสารสนเทศเหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้ และเพียงพอต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.68 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 5) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม (เช่น ความสะอาด ความสงบร่มรื่น เป็นต้น) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.47 อยู่ในระดับดี		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตารางแสดงผลประเมินผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
รายการประเมิน	ระดับความสำคัญ	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
1) มีการเปิดโอกาสให้ได้เสนอข้อร้องเรียนได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย Facebook Line เป็นต้น	4.70	ดีมาก
2) มีการชี้แจงเกี่ยวกับคำร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษารับทราบ	4.58	ดีมาก
3) มีการดำเนินงานตามคำร้องเรียนของนักศึกษาในกรณีที่สามารถดำเนินการได้	4.68	ดีมาก
4) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและชี้แจงเหตุผลที่มีการร้องเรียนเกิดขึ้น	4.62	ดีมาก
5) มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	4.46	ดี
6) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	4.88	ดีมาก
7) การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และความคุ้มครองลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน	4.74	ดีมาก
รวม	4.66	ดีมาก

ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมของนักศึกษามีความพึงพอใจด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งข้อ 6) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ที่ 4.88 อยู่ในระดับดีมาก และข้อ 5) มีการตรวจสอบข้อร้องเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดที่ 4.46 อยู่ในระดับดี

ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลประเมินความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการหลักสูตร	ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน
ปี 2563	3.56	4.58
ปี 2564	3.62	4.62
ปี 2565	4.64	4.66

ข้อมูล ณ วันที่ 28 เมษายน 2566

สรุปผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 ได้นำผลการสำรวจข้อมูลข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
การจัดสอน ซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางการเรียน เสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมนอกสถานที่เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน นอกจากนี้ยังมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็น อย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ - ความพึงพอใจต่อผลการจัดการซ่อมเรียน สำหรับความพึงพอใจต่อผลการจัดการซ่อมเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.66 พิจารณาราย ประเด็น พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย 4.88 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการซ่อมเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือ ประกอบการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่ม บรรยากาศการเรียนการสอน																									
รายการหลักฐาน 1. รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรและการจัดการซ่อมเรียน ประจำปีการศึกษา 2565 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566																									
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2.1-1 ตารางแสดงผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ																									
<table><tr><th>มาตรฐานผลการเรียนรู้</th><th>ค่าเฉลี่ย</th><th>ระดับการประเมิน</th></tr><tr><td>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</td><td>4.82</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>2. ด้านความรู้ ความเข้าใจ</td><td>4.83</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td><td>4.83</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</td><td>4.84</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>4.80</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ</td><td>4.85</td><td>มากที่สุด</td></tr><tr><td>ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน</td><td>4.82</td><td>มากที่สุด</td></tr></table>		มาตรฐานผลการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน	1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.82	มากที่สุด	2. ด้านความรู้ ความเข้าใจ	4.83	มากที่สุด	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.83	มากที่สุด	4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.84	มากที่สุด	5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80	มากที่สุด	6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.85	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.82	มากที่สุด
มาตรฐานผลการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน																							
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.82	มากที่สุด																							
2. ด้านความรู้ ความเข้าใจ	4.83	มากที่สุด																							
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.83	มากที่สุด																							
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	4.84	มากที่สุด																							
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80	มากที่สุด																							
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.85	มากที่สุด																							
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน	4.82	มากที่สุด																							
จากข้อมูลสำรวจ ณ วันที่ 28 เมษายน 2566																									

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ตัวบ่งชี้ที่2.1)

สรุปผลแบบประเมินคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประเภทของหน่วยงาน ประจำสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 เพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ด้านการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ด้านตำแหน่งในการทำงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้าแผนก/หัวหน้าฝ่าย/หัวหน้า งาน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 รองลงมาเป็นผู้จัดการ/ผู้จัดการฝ่าย/ผู้จัดการแผนก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ด้านประเภทของหน่วยงานผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหน่วยงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 รองลงมาคือ ส่วนราชการ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเจ้าของกิจการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีวินัย และความรับผิดชอบ ($\bar{x} = 4.89$) มีความเสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{x} = 4.84$) เคารพในสิทธิ คุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ($\bar{x} = 4.78$) มีศีลธรรมและ จรรยาบรรณ ($\bar{x} = 4.78$) และมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น ($\bar{x} = 4.73$) ตามลำดับ

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณภาพบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ สามารถเชื่อมโยงศาสตร์ด้านต่าง ๆ เพื่อน มาประยุกต์ใช้ในการด าเนินชีวิตและในการ ปฏิบัติงานวิชาชีพการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 4.80$) มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์ด้านการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม

อย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.84$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้าน ภาษาและการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.78$) มีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ ($\bar{x} = 4.78$) และสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์ด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.78$) ตามลำดับ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565 ด้านทักษะทางปัญญา

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะทาง ปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียง ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถใช้หลักการและทฤษฎีเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ซับซ้อนและเสนอแนว ทางแก้ไขที่สร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.89$) สามารถคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลโดยใช้ทักษะและกระบวนการทาง วิทยาศาสตร์และทางสังคม ($\bar{x} = 4.84$) และสามารถประเมินข้อเท็จจริงจากข้อมูลที่หลากหลายแล้ว นำข้อสรุป มาใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.68$) ตามลำดับ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565 ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความรับผิดชอบในการแสวงหา ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง วิชาชีพ และสังคมอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.94$) สามารถมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลหรือ กลุ่มบุคคลและสามารถปรับตัวให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ($\bar{x} = 4.89$) สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุขที่เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.84$) สามารถวางแผนและรับผิดชอบต่อในการที่ได้รับ มอบหมายทั้งของตนเอง และของทีมงาน ($\bar{x} = 4.78$) และมีความสามารถทำงานเป็นทีมทั้งในฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อ ร่วมงาน ($\bar{x} = 4.68$) ตามลำดับ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การ

สื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการใช้ดุลย พินิจที่ดีในการประมวลผล แปลความหมาย และเลือกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.89$) มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทั้งที่เป็นตัวเลขทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์ ภาษา พุด และภาษาเขียน อันมีผลให้สามารถเข้าใจองค์ความรู้ หรือประเด็นปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ($\bar{x} = 4.78$) และมีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งทางการพูด การเขียนและนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน ($\bar{x} = 4.78$) ตามลำดับ

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อคุณลักษณะของบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2565 ด้านทักษะวิชาชีพ

ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะในการฝึก ปฏิบัติงาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีความสามารถในการปฏิบัติทางการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์ วิชาชีพ ($\bar{x} = 4.81$) มีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานนอกห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม และมีความสามารถในการจัดทำโครงการหรืองานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือ หน่วยงานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.78, \bar{x} = 4.78$ เช่นกัน) และมีความสามารถในการฝึกปฏิบัติงานในห้องเรียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{x} = 4.75$)

โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่าผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.82$)

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ 10 ธันวาคม 2565

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	13	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	13	100.00
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	12	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	1	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		
รวมภาวะการมีงานทำ	13	100

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปี 2565 ตอบแบบสำรวจ จำนวน 13 คน วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการได้งานทำ โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันอื่นที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร จากภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา พบว่า บัณฑิตร้อยละ 100 ได้งานทำตามตรงตามสาขาที่เรียน ซึ่งปฏิบัติงานทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน ได้แก่ ประกอบอาชีพอิสระ เช่น เจ้าของฟาร์มเกษตรผสมผสาน โดยบัณฑิตได้นำความรู้จากศาสตร์ ทางพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และจากการวิเคราะห์โอกาสในการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า สถานการณ์ทางสังคมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ตลาดแรงงานจึงมีความต้องการนักพัฒนาชุมชน นักพัฒนาสังคม นักวิชาการสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ซึ่ง นอกจากเจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่มีอยู่แล้ว ยังมีภาคเอกชนที่มีการดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับ รัฐบาลได้มีการขยายกรอบอัตราออกไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น จึงจำเป็นต้องใช้นักพัฒนา ชุมชนหรือนักพัฒนาสังคม ในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ดังนั้น แนวโน้มของโอกาสในการมีงานทำของบัณฑิตจึงยังคงมีค่อนข้างสูง และสามารถหางานได้โดยไม่ยากนัก

รายการหลักฐาน

1. รายงานความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
2. ผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2564

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้รายงานข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5) ทั้ง 4 ชั้นปี ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4.1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รุ่น 65)

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565	1	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	8	8
30001301 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	1/2565	1	1	3	1	2	0	0	0	0	0	0	8	8
30003301 พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	1/2565	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	8	8
30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2565	2	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	8	8
30004405 ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก	1/2565	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30004405 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2565	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30114205 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30114316 ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2565	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	8	8
30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2565	1	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0	8	8
30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2565	1	2	2	2	1	0	0	0	0	0	0	8	8
30002302 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	2/2565	2	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	8	8
30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	2/2565	1	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	8	8

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30005303 การคิดเชิง สร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	2/2565	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30005402 พลังงานและ เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2565	1	3	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30007402 การสร้างสรรค์ กิจการเพื่อสังคม	2/2565	1	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	8	8
30114202 จิตวิทยาเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2565	1	3	3	0	0	0	0	1	0	0	0	8	8
30114304 กฎหมาย สิ่งแวดล้อม	2/2565	0	0	2	3	3	0	0	0	0	0	0	8	8
30114303 แนวคิดและ ทฤษฎีการพัฒนา	2/2565	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	8	8

ตารางที่ 4.1.2 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รุ่น 64)

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30001301 ภาษาไทยเพื่อ การสื่อสาร	1/2565	1	2	3	2	2	0	0	0	0	0	0	10	10
30005401 วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน	1/2565	1	2	3	2	1	1	0	0	0	0	0	10	10
30005407 มหัตถจริยแห่ง การคิด	1/2565	2	1	3	3	1	0	0	0	0	0	0	10	10
30114203 กฎหมายเกี่ยวกับ งานพัฒนาสังคม	1/2565	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	10	10
30114203 การศึกษาชุมชน	1/2565	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30114402 นิเวศวิทยา	1/2565	2	2	1	2	3	0	0	0	0	0	0	10	10

ชื่อรายวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายระดับคะแนน											จำนวน นศ.ที่ ลง เรียน	จำนวน นศ.ที่ สอบ ผ่าน
		A	B ⁺	B	C ⁺	C	D ⁺	D	F	I	S	U		
30114204 วิสาทกิจเพื่อสังคม	2/2565	3	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	10	10
30114306 การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	2/2565	1	2	2	2	3	0	0	0	0	0	0	10	10
30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2565	2	2	3	2	1	0	0	0	0	0	0	10	10
30114308 การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2565	2	2	1	3	2	0	0	0	0	0	0	10	10
30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2565	2	2	3	1	1	1	0	0	0	0	0	10	10
30114404 การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	2/2565	2	3	3	2	1	0	0	0	0	0	0	10	10

ตารางที่ 4.1.3 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รุ่น 63)

รหัส 64														
30114311 ชายแดนศึกษา	1/2565	4	7	4	3	0	0	0	0	0	0	0	22	22
30114407 สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1/2565	5	5	4	6	2	0	0	0	0	0	0	22	22
30114413 สังคมและวัฒนธรรมอีสาน	1/2565	2	6	2	8	3	0	0	0	0	0	0	22	22
30114414 เพศภาวะกับการพัฒนา	1/2565	4	8	4	3	3	0	0	0	0	0	0	22	22
30114415 จริยธรรมสิ่งแวดล้อม	1/2565	3	5	8	4	0	1	0	0	0	0	0	22	22
30114310 ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	3	4	7	5	6	0	1	0	0	0	0	22	22
3014312 การฝึกปฏิบัติวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565	4	3	8	4	4	0	1	0	0	0	0	22	22

30114313 เมืองศึกษา	2/2565	4	2	4	2	2	0	0	0	0	0	0	22	22
30114408 การส่งเสริม คุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2565	0	7	3	8	5	1	1	0	0	0	0	22	22
30114409 การประเมินผล กระทบสิ่งแวดล้อมและสังคม	2/2565	4	4	6	8	0	0	1	0	0	0	0	22	22
30114412 หลักการและ ทักษะการปฏิบัติงานพัฒนา สังคม	2/2565	5	2	8	7	1	0	0	0	0	0	0	22	22

ตารางที่ 4.1.4 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รุ่น 62)

รหัส 62														
30114313 คุณธรรม จริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม	1/2565	3	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30114314 สัมมนาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	2	2	4	2	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30114412 สวัสดิการสังคม	1/2565	1	4	2	3	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30113328 ภาวะผู้นำเพื่อ การพัฒนาสังคม	1/2565	1	4	3	2	0	0	0	0	0	0	0	10	10
30114501 สหกิจศึกษาการ พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ - มีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) จำนวน 1 หลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงทุก 5 ปี	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม 1. ระบบกลไก/กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบ หลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบ หลักสูตรตามแบบ มคอ.2 1.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชา ในหลักสูตร 1.2 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.2 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง หลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อ ทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระใน รายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 3.1 พิจารณาคูณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา 5.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ 5.2 นำข้อเสนอนี้มาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา 6.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภา วิชาการ 6.2 นำข้อเสนอนี้มาปรับแก้หลักสูตรและสาระใน รายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณา 7.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำ เสนอร่างหลักสูตรต่อสภา มหาวิทยาลัย 7.2 นำข้อเสนอนี้มาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
8.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร 8.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ 9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการ ปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร 11. ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร จากระบบและกลไกการออกแบบและสาระในรายวิชาในหลักสูตร สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการดำเนินงานดังนี้ - หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรมีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2561 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2561 โดยนำผลการประเมินหลักสูตร การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผลการติดตามคุณภาพบัณฑิต เกณฑ์มาตรฐานระดับคุณวุฒิปริญญาตรี ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มากำหนดเป็นปรัชญาของหลักสูตร คือ ฐานสำคัญของการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมคือการพัฒนาคนให้เป็นผู้รู้เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถประยุกต์ใช้ในสังคมอนุภูมิภาคุ่มน้ำโขงแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน เป็นแนวคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตรพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะมีการครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.2560 - ในปีการศึกษา 2560 ได้ครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 เพื่อให้ทันเริ่มใช้ในการจัดการเรียน การสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 มีการปรับปรุงรายวิชาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2556) (มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2561) - ดำเนินการยกร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 ซึ่งมีรายละเอียดการยกร่าง ดังนี้ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด - ประธานหลักสูตรเสนอวาระการประชุมเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯ และการดำเนินการจัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯในที่ประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ - จัดโครงการวิพากษ์หลักสูตรฯ ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 – เดือนมิถุนายน 2560 - คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรฯดำเนินการยกร่างหลักสูตรฯตามข้อเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ใช้บัณฑิต 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมติที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 22 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 6. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2560 7. ประธานหลักสูตรฯ เสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 11/2560 วันที่ 17 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560 8. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนการลงมติด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3/2560วันที่ 3 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2560 9. ประธานหลักสูตรฯเสนอหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 13 เดือน มกราคม พ.ศ.2561 10. ประธานหลักสูตรฯนำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้กับกองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) 11. กองส่งเสริมงานทะเบียนฯ (กสบ.) นำส่งเล่มหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง 2561 (มคอ.2) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) ได้รับทราบในวันที่ 26 เมษายน 2561
3. ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร	มีการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2565 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) จะครบกำหนดการปรับปรุงหลักสูตรแล้ว และจะต้องใช้หลักสูตรปรับปรุงอีกครั้งในปี พ.ศ.2566 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ร่วมกัน ทบทวนหลักสูตรให้สามารถตอบสนองสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) การวิเคราะห์สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การปรับปรุงหลักสูตรได้วิเคราะห์สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก โดยนำประเด็นสำคัญที่เป็นความท้าทายของโลกและของประเทศไทย มาวิเคราะห์เพื่อเป็นฐานคิดในการปรับปรุงหลักสูตร ประเด็นหลัก ๆ ประกอบด้วย แนวโน้มการพัฒนาเศรษฐกิจ การกลายเป็นเมือง สถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แนวโน้มการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ซึ่งปัจจุบันโลกอยู่ในช่วงปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่ 4 (The fourth Industrial Revolution) ซึ่งเป็นยุคต่อยอดและผสมผสานเทคโนโลยีที่มีขอบเขตแตกต่างกันเข้าด้วยกันส่งผลให้เทคโนโลยีมีความก้าวหน้าอย่างพลิกผัน อาทิ การผสมผสานเทคโนโลยีดิจิทัลเข้าด้วยเทคโนโลยีชีวภาพและกายภาพ การปฏิวัติอุตสาหกรรมยุคนี้ ส่งผลให้เกิดการเร่งความเร็วและครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงหลายมิติ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงโลกเข้าสู่ ยุคดิจิทัล (Digital Transformation) ที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ส่วนต่าง ๆ อย่างกว้างขวางและแตกต่างไปจากวิถีการดำเนินชีวิตและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ และสังคมแบบเดิม เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอน การยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ เป็นต้น กรณีประเทศไทย แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (2566-2570) ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญจะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาประเทศ ประกอบด้วย 1) การเติบโตของเศรษฐกิจแบบแพลตฟอร์ม (Platform Economy) และเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (Sharing Economy) จะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับการจัดสรรทรัพยากรในธุรกิจและภาคบริการ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data Analysis) จะช่วยยกระดับผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีความซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานนโยบายสาธารณะ การทำการตลาด หรือการพัฒนานวัตกรรมเพื่อตอบสนองช่องว่างการตลาดเกิดพลิกโฉม 3) การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) และระบบหุ่นยนต์อัตโนมัติ ในกิจกรรมทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะการทดแทนแรงงานที่ไม่ต้องการทักษะซับซ้อนในภาคการผลิต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564) การกลายเป็นเมือง (Urbanization) และลักษณะเมืองขยายแดน เป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องนำมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การกลายเป็นเมืองคือการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม จากเศรษฐกิจที่พึ่งพาเกษตรกรรมมาสู่ความเป็นเศรษฐกิจที่มีความหลากหลายทั้งด้านอุตสาหกรรมและภาคบริการ และความสัมพันธ์ทางสังคมเครือข่ายที่ส่งผลกระทบที่มีความหลากหลาย ซึ่งแนวโน้มการพัฒนาประเทศทั่วโลกเป็นลักษณะดังกล่าว จากข้อมูลพบว่าประชากรของโลกอาศัยอยู่ในเขตเมืองตั้งแต่ปี 2551 และคาดว่าจะในปี 2593 จะมีประชากรอาศัยอยู่ในเมืองประมาณร้อยละ 70 ขณะที่จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นเมืองขยายแดน ลักษณะภูมิศาสตร์ นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งพัฒนาเมืองขยายแดนให้เป็นชั่วคราวเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่งผลให้นครพนมมีการขยายตัวของการกลายเป็นเมืองเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งเมืองหลักอย่างเขตเมืองนครพนม และอำเภอที่อยู่ติดเขตขยายแดน การกลายเป็นเมืองและเมืองขยายแดน จึงเป็นปรากฏการณ์ใหม่ ที่เป็นความท้าทายต่อนักวิชาการและการเรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคม ที่จะต้องปรับตัวเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง ดังนั้น ความรู้ทักษะ แนวคิดเดิมเกี่ยวกับการพัฒนาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเปลี่ยนแปลงให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสถานการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Climate Change) ได้เกิดขึ้นรวดเร็วและรุนแรง จากการคาดการณ์ของภูมิของโลกว่าจะเพิ่มขึ้น 1.5 ถึง 5.1 องศาเซลเซียสภายในปี 2643 แต่พบว่าอุณหภูมิของโลกจะเพิ่มขึ้นมากกว่าที่คาดการณ์ไว้ข้างต้น ซึ่งจะส่งผลต่อคลื่นความร้อนในพื้นที่ตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อ วิถีชีวิต และสร้างผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งมีความเชื่อมโยงกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีความสำคัญ ในทศวรรษนี้ จากการประเมินประเมินของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชี้ว่า ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อม 6 ด้าน คือ ด้านที่ 1 คือ ด้านอุทกภัย และภัยแล้ง จากความแปรปรวนของสภาพภูมิอากาศ ทำให้ฝนไม่ตกต้องตามฤดูกาล เมื่อยามฝนตกก็จะตกหนักเป็นพายุ ในขณะที่ยามฝนแล้งก็จะแล้งยาวนานจนขาดแคลนน้ำ ด้านที่ 2 คือ ด้านการเกษตรและความมั่นคงทางอาหาร อันเป็นผลต่อเนื่องจากอุทกภัยและภัยแล้ง ทำให้พื้นที่ทางการเกษตรได้รับความเสียหาย ผลผลิตตกต่ำ ไม่ได้ทั้งปริมาณและคุณภาพที่เพียงพอต่อการบริโภค ด้านที่ 3 คือ ด้านสาธารณสุข ผลจากภาวะโลกร้อนทำให้อุณหภูมิเฉลี่ยทั่วทุกพื้นที่ของประเทศสูงขึ้น ก่อให้เกิดภาวะที่เหมาะสมต่อการแพร่ระบาดของแมลงพาหะนำโรค เช่น โรคมาเลเรีย โรคท้องร่วง และทำให้เกิดความเสี่ยงต่อโรคจากอากาศร้อน เช่น โรคเครียด ลมแดด ที่อาจเป็นอันตรายถึงชีวิตได้ ด้านที่ 4 คือ ด้านการตั้งถิ่นฐานและความมั่นคงของมนุษย์ทั้งในเมืองและชนบทจาก อุทกภัย ภัยแล้ง และการกัดเซาะชายฝั่งจากระดับน้ำทะเลที่สูงขึ้น และความแปรปรวนของสภาพอากาศส่งผลให้คนต้องอพยพย้ายถิ่นฐานเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและเพื่อหาแหล่งประกอบอาชีพและทำกินแหล่งใหม่ ด้านที่ 5 คือ ด้านทรัพยากรธรรมชาติที่ได้รับผลจากภาวะโลกร้อน ทำให้ความสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศเสียหาย ด้านที่ 6 คือ ด้านการท่องเที่ยว สถานที่ท่องเที่ยวเสื่อมโทรมและถูกคุกคามจากภัยธรรมชาติจนสูญเสียความเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่ที่มีระบบนิเวศเฉพาะและโบราณสถานทางประวัติศาสตร์ ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงและผลกระทบดังกล่าวยังส่งผลกระทบต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วย เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals) ซึ่งเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาของโลกภายหลังปี พ.ศ. 2558 ที่กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals) โดยเป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน อาทิ การขจัดความยากจน การมีสุขภาวะที่ดีในการดำรงชีวิต การได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและส่งเสริมให้เกิดความเข้มแข็งให้แก่เด็กและสตรี มีการบริหารการจัดการน้ำและการสุขาภิบาลอย่างยั่งยืน การส่งเสริมการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน มีการจ้างงานเต็มอัตราและเป็นงานที่มีคุณค่า มุ่งการพัฒนาอุตสาหกรรมที่ส่งเสริมนวัตกรรมที่ยั่งยืน ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมทั้งในและระหว่างประเทศ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของประชาชนมีความปลอดภัยรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและพร้อมรับมือกับการสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการสนับสนุนให้สังคมมีความสงบสุขและสามารถเข้าถึงทรัพยากรได้อย่างยุติธรรม ดังนั้น ทิศทางของโลกทั้งในด้านเศรษฐกิจที่เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมหรือแม้แต่ด้านการศึกษาด้วย นอกจากนี้ความท้าทายด้านการกลายเป็นเมือง และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศจะมีผลกระทบต่อระบบนิเวศทางธรรมชาติ และนิเวศเมือง เพราะประชากรเข้ามาอยู่อาศัยในเขตเมืองเพิ่มขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่หลักสูตรจะต้องมีการพัฒนาสอดคล้องเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตอบสนองกับสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วดังกล่าว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) การวิเคราะห์สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ใน 5-10 ปี ข้างหน้า โครงสร้างของประชากรโลกจะมีสัดส่วนผู้สูงอายุสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยองค์การสหประชาชาติคาดการณ์ว่าประชากรที่มีอายุ 65 ปีขึ้นไป จะเพิ่มสูงขึ้นเฉลี่ยกว่าร้อยละ 120 จนมีจำนวนรวมถึง 1.5 พันล้านคน ภายในปี 2593 และส่งผลให้ประชากรในวัยแรงงานมีแนวโน้มลดลงในเกือบทุกประเทศ โดยเฉพาะในประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเอเชียตะวันออก ส่วนประเทศไทย คาดว่าจะเป็น 1 ใน 10 ประเทศที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มมากที่สุดในโลก โดยสัดส่วนประชากรผู้สูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอีกร้อยละ 17.2 ภายในปี 2593 ทั้งนี้ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมสูงวัยมาตั้งแต่ปี 2548 และคาดว่าจะเป็ “สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์” ภายในปี 2566 และจะเข้าสู่ “สังคมสูงวัยระดับสุดยอด” ในปี 2577 ในขณะที่รายได้ของประชากรยังอยู่ในประเทศที่มีระดับรายได้ปานกลาง ผลจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรเป็นสังคมสูงวัยของประเทศไทย จะทำให้วัยแรงงานลดลง หากไม่มีการปรับใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม รวมถึงอัตราส่วนพึ่งพิงของผู้สูงอายุต่อวัยแรงงานและภาระค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพผู้สูงอายุจะเพิ่มสูงขึ้น การเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตและวัฒนธรรมทางสังคม ในยุคที่มีการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมมีความซับซ้อนจาก ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสาร ประกอบกับบริบททางเศรษฐกิจ ของแต่ละประเทศและสังคมมีความ เฉพาะตัวในแต่ละยุค (Individualization) ได้ส่งผลกระทบต่อนิสัย อุปนิสัย ทักษะและพฤติกรรม การดำรงชีวิต ของประชากรในแต่ละรุ่น มีการปรับเปลี่ยนที่แตกต่างกันออกไป โดยกลุ่มประชากรเจนเนอเรชันวายที่มีการเกิดอยู่ ในช่วง 2523-2543 ซึ่งเป็นกลุ่มที่เติบโตมากับการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จะมีบทบาทที่โดดเด่นในการสร้างสรรค์ ทั้ง จำนวนที่มีสัดส่วนมากที่สุดทั้งในวัยแรงงานและวัยเจริญพันธุ์ โดยประชากรกลุ่มนี้มักมีพฤติกรรม รูปแบบการใช้ ชีวิต และการให้คุณค่าด้านต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปจากสังคมยุคเก่าและเป็นกลุ่มประชากรที่เน้นความสมดุลระหว่าง การทำงานและการใช้ชีวิตส่วนตัว มากกว่าความต้องการและความสนใจของตนเองมากกว่าเป้าหมายเพียงเพื่อ ค่าตอบแทนและความมั่นคง (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2562) นอกจากนี้ด้วยความที่เติบโตมากับเทคโนโลยีจึงทำให้ ความคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยี และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การติดตามข้อมูล ข่าวสาร การทำงาน การเรียนออนไลน์ ไปจนถึงการซื้อขายของ ต้องการค้นหาลิขิตใหม่ ๆ ทั้งการทำงานและการใช้ชีวิต ดังกล่าว จะส่งผลให้อัตราการย้ายถิ่นและการย้ายงานสูงขึ้น ในขณะเดียวกันอัตราการเกิดจะน้อยลง เนื่องจากมี แนวโน้มแต่งงานช้าและชะลอการมีบุตร แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ระบุความเสี่ยงและโอกาส อันเนื่องมาจากการ เปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรไว้ 6 ประการ ได้แก่ 1) ความเสี่ยงที่คนจนจะ ขยายฐานะได้ยากขึ้น เพราะวัยแรงงานต้องรับภาระเลี้ยงดูผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมี ผลต่อผลิตทางการเกษตร เป็นต้น 2) ความเสี่ยงต่อการเพิ่มขึ้นของความเหลื่อมล้ำ การใช้เทคโนโลยีในการ ทำงาน คนจนจะเข้าถึงทรัพยากรยากกว่าคนที่มีความรู้ปานกลางหรือดี 3) โอกาสในการพัฒนาเชิงพื้นที่ การพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษในภูมิภาค เป็นโอกาสในการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ 4) ความเสี่ยงต่อการขยายแรงงานนอก ระบบ แนวโน้มขนาดของงานและรูปแบบการใช้ชีวิตที่เปลี่ยนไป 5) ความเสี่ยงต่อความยั่งยืนทางการคลังของ ระบบคุ้มครองทางสังคม ประชากรสูงอายุเพิ่มขึ้นสวัสดิการจะเพิ่มขึ้นขณะที่ประชากรวัยแรงงานลดลง 6) โอกาส

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																					
การลงทุนแบบพุ่งเป้า รัฐสามารถเก็บข้อมูล มีฐานข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อใช้ในการวางนโยบายได้ชัดเจน เฉพาะกลุ่มเป้าหมายได้ตรงมากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2564) สถานการณ์ด้านสังคมและวัฒนธรรม เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี และการเพิ่มขึ้นของประชากรผู้สูงอายุ จะส่งผลต่อรูปแบบความสัมพันธ์ทางสังคม วิถีชีวิต พฤติกรรม ปัญหาสังคมซับซ้อน ดังนั้นหลักสูตรจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเพื่อสร้างนวัตกรรมทางสังคมใหม่ ๆ ในการทำงานกับสังคมและสิ่งแวดล้อมในยุคใหม่																						
4. การดำเนินงานตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุง จากการทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงสาระในรายวิชา ดังนี้ 1. ด้านหลักสูตร รหัสและชื่อหลักสูตร รหัสหลักสูตร: 25520261104359 ภาษาไทย: หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ภาษาอังกฤษ: Bachelor of Arts Program in Social and Environmental Development																						
2. ด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการปรับเปลี่ยน ดังนี้ <table><tr><th>ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)</th><th>ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)</th></tr><tr><td>1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท</td><td>1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท</td></tr><tr><td>2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง</td><td>2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง</td></tr><tr><td>3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท</td><td>3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์</td></tr><tr><td>4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</td><td>4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ</td></tr><tr><td>5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข</td><td>5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข</td></tr></table>		ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)	1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์	4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข									
ปีการศึกษา 2565 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	ปีการศึกษา 2566 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566)																					
1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท	1. ดร.ปิติณัช ไสลบาท																					
2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง	2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง																					
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	3. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์																					
4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ	4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ																					
5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข	5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข																					
3. หน่วยกิตและรายวิชา รวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต <table><tr><th>หมวดวิชา</th><th>กลุ่มวิชา</th><th>จำนวนหน่วยกิต</th></tr><tr><td></td><td>ไม่น้อยกว่า</td><td>30 หน่วยกิต</td></tr><tr><td>1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป</td><td>1.1) กลุ่มภาษา</td><td>9</td></tr><tr><td></td><td>1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>6</td></tr><tr><td></td><td>1.3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์</td><td>9</td></tr><tr><td></td><td>1.4) กลุ่มวิชาสหศาสตร์</td><td>3</td></tr><tr><td></td><td>1.5) กลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ</td><td>3</td></tr></table>		หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	จำนวนหน่วยกิต		ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต	1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	1.1) กลุ่มภาษา	9		1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6		1.3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	9		1.4) กลุ่มวิชาสหศาสตร์	3		1.5) กลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	3
หมวดวิชา	กลุ่มวิชา	จำนวนหน่วยกิต																				
	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต																				
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	1.1) กลุ่มภาษา	9																				
	1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6																				
	1.3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	9																				
	1.4) กลุ่มวิชาสหศาสตร์	3																				
	1.5) กลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	3																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
2) หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	84 หน่วยกิต
	2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	12
	2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะ	72
	2.2.1) กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ	48 หรือ 45
	2.2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะเลือก	24 หรือ 27
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต
รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า		120 หน่วยกิต

เปรียบเทียบโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2561 กับประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2566 ดังตารางต่อไปนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561	
		แผนสำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาฝึกงาน	แผนสำหรับนักศึกษาที่เลือกเรียนวิชาสหกิจศึกษา
1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 33 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
1.1) กลุ่มภาษา	15	9	9
1.2) กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6	6	6
1.3) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	6	9	9
1.4) กลุ่มวิชาสหศาสตร์	6	3	3
1.5) กลุ่มวิชาการเป็นผู้ประกอบการ	-	3	3
หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต
2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	12	12	12
2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะ	78	72	72
2.2.1) กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ	45	45	48
2.2.2) กลุ่มวิชาเฉพาะเลือก	27 หรือ 30	27	24
2.2.3) กลุ่มวิชาสหกิจศึกษาและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3 หรือ 6	- (นับรวมหน่วยกิตในกลุ่มรายวิชาเฉพาะบังคับ)	- (นับรวมหน่วยกิตในกลุ่มรายวิชาเฉพาะบังคับ)
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 129 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต	ไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต
ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการออกแบบและปรับปรุงสาระในรายวิชาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1. จัดประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตร 2. นำ มคอ.2 ที่ปรับตามข้อเสนอของกรรมการวิพากษ์หลักสูตร เข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 5. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 โดยผ่านการอนุมัติและเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตรในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565 และสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 รายการหลักฐาน 1. ระบบการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 3. มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 4. มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 5. สรุปรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 21 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2565			
5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ - จำนวน 4 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - ปรับสาระจำนวน 4 รายวิชาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 1. ระบบกลไก/กระบวนการการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา 1. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร จากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ผลการสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร และสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจาก มคอ.5 ปีที่ผ่านมา			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2.2 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.1 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำนวณความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยต่อคณะฯ	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 ซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงสถานการณ์ทางสังคมต่าง ๆ ที่จะสอดคล้องกับสาระของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับหลักสูตร โดยนำข้อเสนอแนะตาม มคอ.5 และ มคอ.7 ของปีการศึกษา 2565 รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางสังคมสถานการณ์ปัญหา ทั้งด้านสังคมและด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งที่ประชุมให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เพื่อให้เท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านชุมชนของลุ่มน้ำโขง ปัญหาทางสังคมที่อุบัติใหม่ ผลกระทบของการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่มีผลต่อเศรษฐกิจและสังคม หรือในด้านของสภาวะสิ่งแวดล้อม รวมถึงการใช้นวัตกรรมใหม่ทางสังคมสำหรับงานพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ มีการประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 โดยการประเมินจาก มคอ.5 ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา ได้แก่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1) รายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา 2) รายวิชาวิสาหกิจเพื่อสังคม 3) รายวิชาสวัสดิการสังคม 4) รายวิชาฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จากการพิจารณา พบว่า ทั้ง 5 รายวิชา มีแผนการปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 ให้มีสาระในรายวิชาที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ทางสังคม และมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชานำเสนอ มคอ.3 ที่ปรับปรุงจาก มคอ.5 ปีการศึกษา 2564 เพื่อร่วมกันวิพากษ์ก่อนเปิดการเรียนการสอน
	4. การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	จากการทบทวนกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าและการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์ทางด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จึงได้มีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้ทันสมัย ใน มคอ. 3 ปีการศึกษา 2565 คือ
	1. วิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา (30114404)
	วิชาการบริหารจัดการโครงการ มีการปรับเนื้อหาในส่วนของกระบวนการประเมินผลโครงการ โดยเพิ่มเนื้อหาในส่วนของกระบวนการประเมินโครงการ โดยใช้กระบวนการที่เรียกว่า การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา ((ARE: Action research evaluation) ซึ่งเป็นกระบวนการประเมินโครงการพัฒนาด้านการพัฒนาสังคมได้นำมาใช้ในการขับเคลื่อนโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการประเมินแนวใหม่เพิ่มมากขึ้น
	2.รายวิชา วิสาหกิจเพื่อสังคม (30114204)
	รายวิชา 30114304 วิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprises) ปรับสาระให้ทันสมัยจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรตามระบุในแบบรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564 คือ สนับสนุนงบประมาณเพื่อเชิญวิทยากรพิเศษบรรยายเสริมในบางมิติที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา โดยในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้บูรณาการรายวิชาวิสาหกิจเพื่อสังคมร่วมกับโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ณ ซึ่งดำเนินกิจกรรมการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์และภาษาต่างประเทศสำหรับผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลธาตุพนมได้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยนักศึกษาได้เรียนรู้รูปแบบ ลักษณะและการบริหารจัดการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน ซึ่งเป็นหนึ่งในรูปแบบวิสาหกิจเพื่อสังคมที่อยู่นอกขอบเขตของสถานประกอบการหรือผู้ประกอบการทางสังคมทั่วไป โดยนักศึกษาได้เข้าเรียนรู้ในกลุ่มในช่วงกระบวนการระดมความคิดเห็นผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพ/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนและตลอดกระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. รายวิชาสวัสดิการสังคม วิชาสวัสดิการสังคม ปรับสาระให้ทันสมัยจากข้อเสนอแนะการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และข้อเสนอแนะจากผู้เรียน ในปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านมา โดยในปีการศึกษา 2565 ได้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับกลุ่มเปราะบาง ผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง นโยบายการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับกลุ่มเปราะบางของประเทศไทย และนโยบายการใช้ข้อมูล TPMAP (Thai People Map and Analytics Platform) ระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาคนแบบชี้เป้า เพื่อนำมาวิเคราะห์และการวางแผนจัดสวัสดิการสังคมให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย 4. วิชาการฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม วิชาการฝึกปฏิบัติการวิจัย ปรับสาระวิชาให้ทันสมัย โดยในปีการศึกษา 2565 ได้เพิ่มเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีสภาวะโรคระบาด (โควิด-19) เพื่อหลีกเลี่ยงการสัมผัส และการพบปะพูดคุยที่จะส่งผลต่อการติดเชื้อได้ ซึ่งทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาการใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูลเพิ่มมากขึ้น รายการหลักฐาน 1.ระบบการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้น ๆ 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 3. มคอ.5 รายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ของปีการศึกษา 2564 4. มคอ. 5 รายวิชา วิชากิจเพื่อสังคม ของปีการศึกษา 2564 5. มคอ. 5 รายวิชาสวัสดิการสังคม ของปีการศึกษา 2564 6. มคอ. 5 รายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมของปีการศึกษา 2564 7. มคอ.3 รายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ของปีการศึกษา 2565 8. มคอ.3 รายวิชาวิชากิจเพื่อสังคมของปีการศึกษา 2565 9. มคอ.3 รายวิชาสวัสดิการสังคมของปีการศึกษา 2565 10. มคอ.3 รายวิชารายวิชาการฝึกปฏิบัติการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมของปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
5.2-1	การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนครบตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1. ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และผลงานวิชาการ 2) หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสิทธิภาพ ผลงานวิชาการ และภาระงาน 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 15 วัน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวិพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำแผนการสอนรายบท 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 มคอ. 4 7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน	
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำหลักสูตร (มคอ. 2) ได้ร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนการเรียนการสอนรายปีการศึกษา 2565 และนำเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาความเห็นชอบ จากนั้นมอบหมายรายวิชาให้ตรงกับ 1) คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่เปิดสอน 2) ความสนใจ 3) มีประสบการณ์การสอนรายวิชานั้นมาก่อน 4) พิจารณาร่วมกับผลการประเมินการสอนจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เมื่อกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละรายวิชาแล้วจึงมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3 และ มคอ. 4) นอกจากนี้ยังมีการนำผลการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา (มคอ. 5, 6 และ 7) จากปีการศึกษา 2564 มาเป็นแนวทางปรับปรุงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																				
สำหรับกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป จะมีการกำหนดรายวิชาโดยกลุ่มการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักศึกษาได้รับมุมมองที่หลากหลายจากอาจารย์ผู้สอน สำหรับรายวิชาในสาขาวิชาฯ ได้มีการจัดให้มีวิทยากรพิเศษ จากภายนอกมาบรรยายให้กับนักศึกษา สำหรับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรฯ ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนในปี การศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท รับผิดชอบจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ <table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปี การศึกษา</th></tr> <tr> <td>สิ่งแวดล้อมศึกษา</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>นิเวศวิทยา</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>จริยธรรมสิ่งแวดล้อม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>กฎหมายสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table> 2. ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง รับผิดชอบจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่ <table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปี การศึกษา</th></tr> <tr> <td>พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>การพัฒนาศักยภาพมนุษย์</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การจัดการองค์การในภาวะที่เปลี่ยนแปลง</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table>		ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2565	นิเวศวิทยา	1/2565	สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1/2565	จริยธรรมสิ่งแวดล้อม	1/2565	การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2565	กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2565	การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565	ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565	ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2565	คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	2/2565	การจัดการองค์การในภาวะที่เปลี่ยนแปลง	2/2565	การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2565	การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565
ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา																																				
สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2565																																				
นิเวศวิทยา	1/2565																																				
สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา	1/2565																																				
จริยธรรมสิ่งแวดล้อม	1/2565																																				
การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2565																																				
กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2565																																				
การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม	2/2565																																				
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																																				
ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา																																				
พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565																																				
ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2565																																				
คุณธรรมจริยธรรมเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565																																				
การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	2/2565																																				
การจัดการองค์การในภาวะที่เปลี่ยนแปลง	2/2565																																				
การส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	2/2565																																				
การประเมินผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมและสังคม	2/2565																																				
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																																				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท รับผิดชอบจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่																			
	<table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปีการศึกษา</th></tr> <tr> <td>พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>สวัสดิการสังคม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การพัฒนาศักยภาพมนุษย์</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table>	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565	กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	1/2565	การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน	1/2565	สวัสดิการสังคม	1/2565	จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม	2/2565	หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม	2/2565	การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565
ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา																		
พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565																		
กฎหมายเกี่ยวกับงานพัฒนาสังคม	1/2565																		
การจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน	1/2565																		
สวัสดิการสังคม	1/2565																		
จิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม	2/2565																		
หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม	2/2565																		
การพัฒนาศักยภาพมนุษย์	2/2565																		
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																		
4. ดร.พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ รับผิดชอบจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่																			
	<table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปีการศึกษา</th></tr> <tr> <td>สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>สังคมและวัฒนธรรมอีสาน</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>การคิดเชิงระบบ</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>เพศภาวะกับการพัฒนา</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>ฝึกปฏิบัติการวิจัย</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สถิติเพื่อการวิจัย</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table>	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	สังคมและวัฒนธรรมอีสาน	1/2565	การคิดเชิงระบบ	1/2565	เพศภาวะกับการพัฒนา	2/2565	ฝึกปฏิบัติการวิจัย	2/2565	สถิติเพื่อการวิจัย	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565
ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา																		
สถิติเพื่อการวิจัยทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565																		
ระเบียบวิธีวิจัยเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565																		
สังคมและวัฒนธรรมอีสาน	1/2565																		
การคิดเชิงระบบ	1/2565																		
เพศภาวะกับการพัฒนา	2/2565																		
ฝึกปฏิบัติการวิจัย	2/2565																		
สถิติเพื่อการวิจัย	2/2565																		
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																		
5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข รับผิดชอบจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่																			
	<table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปีการศึกษา</th></tr> <tr> <td>การศึกษาชุมชน</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>ชายแดนศึกษา</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>การศึกษาชุมชน (หมู่เรียนมานุษยวิทยา)</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>ชายแดนศึกษา(หมู่เรียนมานุษยวิทยา)</td><td>1/2565</td></tr> <tr> <td>สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table>	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การศึกษาชุมชน	1/2565	ชายแดนศึกษา	1/2565	การศึกษาชุมชน (หมู่เรียนมานุษยวิทยา)	1/2565	ชายแดนศึกษา(หมู่เรียนมานุษยวิทยา)	1/2565	สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565	การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2565	การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565
ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา																		
การศึกษาชุมชน	1/2565																		
ชายแดนศึกษา	1/2565																		
การศึกษาชุมชน (หมู่เรียนมานุษยวิทยา)	1/2565																		
ชายแดนศึกษา(หมู่เรียนมานุษยวิทยา)	1/2565																		
สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																		
การจัดการองค์กรในภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2565																		
การบริหารและจัดการโครงการพัฒนา	2/2565																		
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																		
6. ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ รับผิดชอบจำนวน 4 รายวิชา ได้แก่																			
	<table> <tr> <th>ชื่อวิชา</th><th>ภาค/ปีการศึกษา</th></tr> <tr> <td>วิสาทกิจเพื่อสังคม</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>เมืองศึกษา</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา</td><td>2/2565</td></tr> <tr> <td>สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม</td><td>2/2565</td></tr> </table>	ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	วิสาทกิจเพื่อสังคม	2/2565	เมืองศึกษา	2/2565	แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา	2/2565	สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565								
ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา																		
วิสาทกิจเพื่อสังคม	2/2565																		
เมืองศึกษา	2/2565																		
แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนา	2/2565																		
สหกิจศึกษาทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565																		
หมายเหตุ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์ รายงานตัวปฏิบัติราชการภาคการศึกษาที่ 2/2565																			
จากตารางแสดงคุณวุฒิและภาระงานสอนอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ทุกคนมีคุณวุฒิเหมาะสมกับรายวิชาที่สอนและมีภาระงานสอนเกิน 12 ชั่วโมง/สัปดาห์ ตามที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด และผลรวมการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 4.46																			
3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ																			
หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษาผ่านระบบแบบสอบถามออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยนครพนมได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ																			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	คุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวม พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.46 และมีการทบทวนการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 พบว่าเนื่องจากบางรายวิชาที่ต้องมีการสอนร่วมเพื่อจะได้เกลี่ยภาระงานให้อาจารย์ผู้สอนได้ชั่วโมงครบตามกำหนด และจากสถานการณ์ที่จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง ไม่สามารถแยกกลุ่มเรียนได้ ที่ประชุมจึงได้ทำการวิเคราะห์ถึงปัญหาที่พบอันเกิดจากการวางระบบการกำหนดผู้สอนที่ยังไม่ครอบคลุมไปถึงการสำรวจความสนใจ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางท่านมีภาระงานด้านงานบริหารอยู่แล้ว ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นควรให้มีการสร้างระบบการกำหนดผู้สอนระบบใหม่ และให้มีการสำรวจความสนใจและความถนัดไว้วางหน้าโดยเฉพาะการเน้นที่ประสบการณ์ตรงของผู้สอน งานวิจัยและงานบริการวิชาการที่รับผิดชอบ และพบว่า การลงพื้นที่ของนักศึกษามีความซ้ำซ้อนจากการมอบหมายของแต่ละรายวิชา ส่งผลให้เพิ่มภาระแก่นักศึกษามากเกินไป
	4. การปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน มีการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน โดยที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดขั้นตอนเพิ่มเติม คือ “การสำรวจความสนใจและความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของรายวิชา” ก่อนขั้นตอนประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอน โดยในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 24 เมษายน 2566 ได้ทำการสำรวจถึงความสนใจและความถนัดไว้วางหน้าประสบการณ์ตรง งานวิจัยและงานบริการวิชาการที่รับผิดชอบ จึงทำให้ได้ข้อมูล ดังนี้ 1. ดร.ปิติณัฏ ไสลบาท จบการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา มีความเชี่ยวชาญด้านงานสิ่งแวดล้อม ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษาสาขามหาวิทยาลัยนครพนม เป็นคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครพนม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนักศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 2. ดร.สุริยนต์ หลาบทหนองแสง จบการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านพัฒนาการศึกษา และจบปริญญาโทด้านสังคมสงเคราะห์ทางการศึกษา เป็นอดีตผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ มีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ การพูดต่อเวทีสาธารณะ การประสานงานเครือข่าย 3. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท จบการศึกษาระดับปริญญาโทด้านพัฒนาสังคม ปริญญาตรีด้านสังคมสงเคราะห์ เคยรับราชการเป็นนักสังคมสงเคราะห์ เป็นคณะกรรมการส่งเสริมการจตสวัดการสังคมจังหวัด คณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด คณะกรรมการคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง และเป็นที่ปรึกษาคณะกรรณการนักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ที่ปรึกษาชมรมอาสาฬหบูชาตามหาวิทยาลัยนครพนม และชมรมทมิฬมเบอร์วันมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ดร.พัชรวดี เพ็งสระเกตุ จบปริญญาเอกทางด้านพัฒนาศาสตร์ มีความเชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัย สถิติเพื่อการวิจัย และการคิดเชิงระบบ 5. ดร.คณิน เชื้อดวงมุข จบปริญญาเอกทางด้านพัฒนาศาสตร์ มีประสบการณ์เคยทำงานในองค์กรพัฒนาเอกชน (NGO) ประมาณสิบปีและมีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัยขอนแก่น และกลุ่มวิจัยความอยู่ดีมีสุขและการพัฒนาอย่างยั่งยืน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นหัวหน้าโครงการพัฒนาที่ได้รับทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้งโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น การสร้างเสริมสุขภาวะจังหวัดนครพนม มีความเชี่ยวชาญด้านการทำงานกับชุมชน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การฝึกอบรม การสร้างเครือข่าย คนไร้บ้าน และการสร้างเสริมสุขภาวะ 5) รายวิชาที่มีการสอนแบบ Team teaching ที่อาจารย์ผู้สอนได้วางแผนเรื่องการบริหารชั่วโมงสอน เพื่อไม่ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมต้องเสียผลประโยชน์ โดยมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกัน ถึงแม้บางครั้งทีมอาจารย์ผู้สอนจะไม่สามารถบริหารชั่วโมงสอนได้ แต่สามารถแก้ไขด้วยการสอนเสริม โดยจะวางแผนการสอนตั้งแต่ต้นเทอม และจะใช้วิธีการสลับสอนกันตามหัวข้อที่กำหนดไว้ 6) รายวิชาที่มีการลงพื้นที่ศึกษานั้น เพื่อลดภาระงานนักศึกษาและความซ้ำซ้อนให้กำหนดให้มีการบูรณาการอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 โครงการ และโครงการหนึ่งสามารถบูรณาการได้หลายรายวิชา โดยต้องมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้น รายการหลักฐาน 1. ระบบการกำหนดผู้สอน 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 3. ตารางสอนอาจารย์ สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 4. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในครั้งที่ 3/2566 5. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 24 เมษายน 2566
	5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุก รายวิชา (31 รายวิชา) เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุก รายวิชา (31 รายวิชา) มีความถูกต้องสมบูรณ์สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน TQF

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. ระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการ จัดการเรียน การสอน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำ แผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิด การเรียนการสอน และเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 7. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ กล่าวคือ หลักสูตรได้จัดการประชุม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 โดยมีวาระที่กล่าวถึงการกำกับติดตามและ การตรวจสอบการ ทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งนี้ที่ประชุมกำหนดให้สร้างตารางการรับส่งและมีมติร่วมกันว่าต้องส่ง ก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย 30 วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการรับเอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4 จาก อาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา จำนวน 31 รายวิชา และประชุมวิพากษ์ มคอ.3 และมคอ.4 ของภาคเรียนที่ 1/2565 ผลการวิพากษ์พบว่าแต่ละรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาการสอนให้ทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชา สามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ ขณะที่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้ส่ง มคอ.3 และ มคอ.4 ภายในวันที่ 25 กันยายน 2565 และมอบหมายให้ ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท ประธานหลักสูตร เป็นผู้ รวบรวม ภายหลัง หลักสูตรฯ จึงได้จัดการประชุม โดยมีวาระการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่จะใช้ใน ภาคเรียนถัดไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. การทบทวนกระบวนการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 หลักสูตรได้จัดประชุมขึ้นเพื่อทบทวนผลการดำเนินการกำกับ และติดตามผลการดำเนินการจัดทำมคอ.3 และ มคอ.4 พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.3 / มคอ.4 ก่อนเปิดภาคเรียน และการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้น โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอน ที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.5 มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า ในแต่ละรายวิชาควรมีการใช้สื่อประกอบการสอนที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงโดยเฉพาะในภาคสนามของหลักสูตรฯ ตลอดจนควรนำงานวิจัย มาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ และจัดเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริง และตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ปรับปรุง รายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ทันทั่วทั้งที่ รวมถึงการลงพื้นที่ปฏิบัติการภาคสนามในช่วงที่ผ่อนคลามาตรการ การควบคุมการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 4. การปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ได้มีการปรับปรุงกระบวนการการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน การประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 24 เมษายน 2566 โดยในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ได้จัดรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้การ ปฏิบัติการลงพื้นที่ภาคสนาม (Action) โดยให้นักศึกษาลงพื้นที่ร่วมดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับ งานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ณ พื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม และพื้นที่เทศบาล ตำบลท่าพนมใต้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม และในรายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม และรายวิชาการบริหารโครงการพัฒนา โดยให้ศึกษาดูงานที่สมาคมผู้ปกครองคนพิการทางสติปัญญาจังหวัด นครพนม ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยนักศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพ การสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.46 ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นว่า ควรดำเนินการเพิ่มการจัดการเรียนการสอนด้วยการเน้นการศึกษาสถานการณ์จริงในพื้นที่เป็นกรณีศึกษา (Case Study) ในรายวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาถัดไปด้วย รายการหลักฐาน 1. ระบบการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน 2. รายงานประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 3. รายงานการนำเสนอ มคอ.3 และ มคอ.4 ของภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ประจำปีการศึกษา 2565 4. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ มีรายวิชาที่มีการสอดแทรกความรู้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรมอย่างน้อย 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษาสามารถสกัดความรู้จากบูรณาการจากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และมีคะแนนความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 1. ระบบกลไก/กระบวนการ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะบูรณาการพันธกิจ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม 2. ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในรายวิชาที่มีบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม 3. กำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรมตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด 5. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปวัฒนธรรม ตามผลการประเมิน 6. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ตามผลการประเมินอย่างรูปธรรม 2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันกำหนดรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2565 ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 ประกอบด้วย การบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการทางสังคม การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ร่วมกับงานบริการวิชาการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัด โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี และให้มติที่ประชุมได้กำหนดให้มีการบูรณาการรายวิชาเข้ากับโครงการ ดังนี้ 1. การวิจัย หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการค้นคว้าวิจัยเพื่อบูรณาการกับวิชาที่สอนคือวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม ได้แก่ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการวิจัยหลักสูตรฯ ดำเนินการร่วมกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยดำเนินการวิจัยในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายที่มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความเข้าใจและความร่วมมือระหว่างกัน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการวิจัย ร่วมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลท่าลาด ผู้นำท้องที่และท้องถิ่น และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) เรื่อง แนวทางการเฝ้าระวังและการป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นการบูรณาการความร่วมมือในการทำงานร่วมกันระหว่างหลักสูตรฯ สถาบันวิชาการ องค์กรท้องถิ่น สถานบริการด้านสุขภาพ ผู้นำท้องที่และท้องถิ่น และอาจนำผลวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทางนโยบายของท้องถิ่นโดยการบรรจุเป็นโครงการหรือกิจกรรมในข้อบัญญัติเพื่อดำเนินการตามแนวทางวิจัยและเป็นมาตรการชุมชนเพื่อเฝ้าระวังและการป้องกันเด็กจมน้ำได้ 2. การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 ซึ่งดำเนินกิจกรรมการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์และภาษาต่างประเทศสำหรับผู้ประกอบการกลุ่มอาชีพในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยบูรณาการกับรายวิชาในหลักสูตรฯ จำนวน 2 รายวิชา คือ รายวิชาการบริหารจัดการโครงการ สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 3 และรายวิชาวิสาทกิจเพื่อสังคม สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 2 โดยลักษณะการบูรณาการ คือ นักศึกษาได้ฝึกทักษะและเรียนรู้การปฏิบัติการจัดโครงการพัฒนาจริง เช่น การพัฒนาข้อเสนอโครงการ การเสนอขอรับการอนุมัติโครงการ การประสานงานกลุ่มเป้าหมาย และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง การจัดการด้านเนื้อหาและด้านกระบวนการ เทคนิคและกลยุทธ์การจัดกระบวนการ โครงการ เช่น การประชุมกลุ่มใหญ่/กลุ่มย่อย เทคนิคการใช้บัตรคำ การจับประเด็น เป็นต้น รวมทั้ง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม เช่น เรียนรู้การปรับตัวจากการเข้ากลุ่มระดมความคิดเห็น ทักษะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การจับประเด็นสนทนากลุ่ม การนำเสนอผลการระดมความคิดเห็น เป็นต้น การสรุปและประเมินบทเรียนหลังการปฏิบัติงาน (AAR) โดยอาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนตลอดกระบวนการเรียนรู้ 3. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จากผลการดำเนินงานของทุกโครงการในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 พบว่า ทุกโครงการที่ได้รับการบูรณาการกับเรียนการสอน ล้วนแต่สร้างคุณประโยชน์ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการดำรงชีวิตให้นักศึกษา และมีส่วนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสาระในรายวิชามากขึ้นกว่าการอ่านหรือสอนตามตำราเพียงอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม พบว่าควรกำหนดกิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการให้กระจายทุกไตรมาสตลอดปีการงบประมาณ เพื่อให้นักศึกษาได้ร่วมดำเนินกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ 4. ผลจากการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาของหลักสูตรฯ ที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นระบบและชัดเจน นอกจากนี้สำหรับรายวิชาที่มีการลงพื้นที่ศึกษานั้น เพื่อลดภาระงานนักศึกษาและความซ้ำซ้อนจึงกำหนดให้มีการบูรณาการอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 โครงการ และ 1 โครงการสามารถบูรณาการได้หลายรายวิชา โดยมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้น คือ รายวิชานิเวศวิทยา ซึ่งได้บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้วยการลงพื้นที่ทำกิจกรรมกับชุมชนในเขตตำบลสามผง อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม ในประเด็นนิเวศวิทยาวัฒนธรรมกับวิถีการหาปลาของชุมชน รายการหลักฐาน 1. ระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. รายงานประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 3. แผนการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2565 4. โครงการบริการวิชาการแก่สังคม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2566 5. รายงานวิจัย แนวทางการเฝ้าระวังและการป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 7. มคอ.3 วิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 8. มคอ.3 รายวิชาการบริหารจัดการโครงการ 9. มคอ.3 รายวิชาวิสาห์กิจเพื่อสังคม 10. สรุปรายงานกิจกรรมการพัฒนาและยกระดับผลิตภัณฑ์และภาษาต่างประเทศสำหรับผู้ประกอบการ กลุ่มอาชีพในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม 11. มคอ. 3 วิชานิเวศวิทยา 12. ภาพกิจกรรมลงพื้นที่นิเวศวิทยาวัฒนธรรม	
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	
1. ระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้	
1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF	
2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	
3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี	
ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4	
4. กรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF	
5. กรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้	
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้	
7. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ ร่วมกันกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นคณะกรรมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2565 ได้มีการร่วมกัน ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping โดยให้สอดคล้องแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ โดยออกแบบเครื่องมือการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมการณ์การเข้าชั้นเรียน แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรมใน การเรียน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ เป็นต้น 2) ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมิน รายงานต่าง ๆ เป็นต้น 3) ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินการนำเสนองาน แบบประเมิน รายงาน เป็นต้น 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานกลุ่ม เป็นต้น 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมิน รายงานเดี่ยวและกลุ่ม เป็นต้น 6) ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ เช่น แบบประเมินการฝึกสหกิจศึกษา สำหรับกระบวนการประเมินนักศึกษานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งข้อตกลง วิธีการ ประเมินตั้งแต่เริ่มเรียนวันแรกเพื่อให้นักศึกษารับทราบกติกา จากนั้นเมื่อดำเนินการเรียนการสอนได้สักระยะ เช่น หลังสอบกลางภาค ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาประเมินตนเองและ กระตุ้นการพัฒนาการเรียนของตนเองด้วย จนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงทำรายงานผล การดำเนินของรายวิชา (มคอ.5) เสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา	
3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	หลักสูตรฯ ได้ทบทวนกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 เมื่อดำเนินการจัดการ เรียนการสอนไปแล้ว พบว่า การกำหนดเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ในประเด็นการสร้างเครื่องมือการ ประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ คือ สามารถทำงานเป็นทีมทั้งใน ฐานะผู้นำ ผู้ตามหรือเพื่อนร่วมงาน เมื่อมีประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า เนื่องจากมีนักศึกษาบางส่วนขาดการมีส่วน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ร่วมในการทำงานกลุ่มโดยเฉพาะงานที่ต้องมีการเก็บข้อมูลภาคสนาม (การศึกษาเรียนรู้ในพื้นที่จริง) รวมทั้งหลักสูตรฯ ขาดเครื่องมือในการวัดและประเมินผลในเชิงปฏิบัติการนอกพื้นที่ (ในครั้งที่ผู้สอนไม่ได้ติดตามลงพื้นที่จริงด้วย อาทิ การติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายในพื้นที่จริง) ดังนั้นควรเพิ่มเครื่องมือการประเมินผล การเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในส่วนทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นทักษะด้านที่ 6 เมื่อประชุมพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดการเรียนการสอนในบางวิชาไม่เหมาะสมที่จะฝึกปฏิบัติการในห้องเรียนควรให้นักศึกษาได้ออกฝึกปฏิบัติการในพื้นที่จริงหรือศึกษาดูงานนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 5 ด้านตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการงาน พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงาน ตามสภาพจริงในการประกอบอาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียน ได้รับการประเมินผลการเรียนตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา มคอ. 5 และ มคอ.6 ปีการศึกษา 2565 นอกจากนี้ผลจากการประเมินยังพบว่าส่วนใหญ่การวัดผลมักทำได้เพียง ด้านคุณธรรมจริยธรรมจากการเข้า เรียนและการแสดงออกในชั้นเรียน และด้านความรู้จากการทำแบบทดสอบ แต่การวัดผลด้านอื่น ๆ (ด้านทักษะทาง ปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข, ด้านการ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ) ยังไม่เป็นที่น่าพอใจและสอดคล้องกับแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาใน มคอ.2 และมคอ.3 จึงควรให้ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อนำมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ รายวิชาให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งควรออกแบบวิธีการประเมินความรู้นักศึกษาให้หลากหลายและชัดเจนขึ้นครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ทั้งโดยการมอบหมายงานให้อ่านและศึกษาเพิ่มเติม การสอบย่อย การทำแบบฝึกหัด การนำเสนอหน้าชั้น เรียน รวมถึงการทำรายงานที่ได้มอบหมายเพื่อเป็นการประเมินผู้เรียนเพิ่มเติมด้วย 4. ผลจากการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลจากการทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อพิจารณาออกแบบเครื่องมือที่ใช้ประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้และปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม เป็นต้น โดยพบว่า ในรายวิชาการบริหารและจัดการโครงการพัฒนา ได้นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่รับมอบหมายจากพื้นที่จริง (โดยให้นักศึกษาประเมินสมาชิกภายในกลุ่มและนำผลการประเมินนำเสนอผู้สอน) พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานที่รับมอบหมายจากพื้นที่จริงดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. ด้านทักษะการปฏิบัติงาน ได้จัดให้มีการศึกษาดูนอกสถานที่เพิ่มมากขึ้น อาทิ รายวิชาศึกษาชุมชน รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม รายวิชาการบริหารโครงการเพื่อการพัฒนา ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วในภาคการศึกษาที่ 2/2565 รายการหลักฐาน 1. ระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 3. มคอ.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 4. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 5. แบบประเมินการทำงานเป็นทีม 6. มคอ.3 และ มคอ.5 วิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 7.. มคอ.3 และ มคอ.5 รายวิชาการบริหารจัดการโครงการ
	5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ ร้อยละ 25 ของรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 หรือจำนวน 9 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 อย่างน้อย 9 รายวิชา ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคนสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 1. ระบบกลไก/กระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1. แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF 3. กรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 4. กรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับมคอ.3 ของรายวิชา 5. กรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 6. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
7. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 8. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา	2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้ดำเนินงานตามระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 ดังต่อไปนี้ 1) ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสอนทั้งหมด 31 วิชา โดยได้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา โดยตรวจสอบการให้คะแนนหรือเกรด ร่วมกันตรวจสอบวิธีการประเมินและผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการสุ่มตรวจข้อสอบ รายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ซึ่งเป็นการวัดตามความเป็นจริง 2) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2565 ได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ ซึ่งได้กำหนดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา ใน 2 รูปแบบ คือ 2.1) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกรด คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ (คะแนน/เกรด) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เพื่อค้นหารายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ 2.2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบและสอบถามวิธีการจัดการเรียนการสอน การออกข้อสอบ การมอบหมายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ในรายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ เพื่อตรวจสอบว่าได้ผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ของรายวิชานั้น ๆ หรือไม่ และควรปรับปรุงอย่างไร การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ คิดเป็นร้อยละ ดังนี้ 1. การประเมินผลกระทบบ้างแล้ว 2. แนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 3.การคิดเชิงระบบ 4.นโยบายการพัฒนา 5.วิสาหกิจเพื่อสังคม 6. จริยธรรมสิ่งแวดล้อม 7. สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา 8. .เพศภาวะกับการพัฒนา 9. หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3. การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา อุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2566 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2566 โดยพบว่า 1) ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสอนทั้งหมด 31 วิชา โดยได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา พบว่าภาพรวมมีการกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ กิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนตรงและสอดคล้องกับวิธีการสอนที่ระบุใน มคอ. 3 แต่ยังพบว่าที่ต้องปรับปรุงคือ การตรวจสอบเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีม 2) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2565 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ โดยได้เลือกจำนวน 9 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 29.03 จากทั้งหมด 31 วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 คิดเป็น 9 รายวิชาเพื่อพิจารณา คือ 1. การประเมินผลกระทบบัณฑิต 2. แนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 3. การคิดเชิงระบบ 4. นโยบายการพัฒนา 5. วิสาหกิจเพื่อสังคม 6. จริยธรรมสิ่งแวดล้อม 7. สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา 8. .เพศภาวะกับการพัฒนา 9. หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผลการวิเคราะห์และผลประเมินที่ได้ ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีกหลายด้าน เช่น ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้แนวทางในการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 รายวิชาอื่น ๆ ด้วย โดยมีความเชื่อมโยงกันกับ มคอ.2 และการนำปัญหาสำหรับการเรียนการสอนตลอดจนถึงการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมากขึ้น และปรับวิธีการเขียน มคอ.5 ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 มีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1) ให้หลักสูตรฯ นำผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของปีการศึกษา 2565 ไปปรับปรุงการเขียน มคอ.3 ของรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 โดยเน้นรายวิชาที่มีการมอบหมายให้จัดทำงานกลุ่มหรืองานที่จะต้องลงฝึกปฏิบัติงานจริงภาคสนามจะต้องมีแบบประเมินการทำงานระหว่างสมาชิกกลุ่มและนำเสนอผู้สอน ซึ่งผู้สอนจะต้องออกแบบเครื่องมือการประเมินให้เหมาะสมด้วย ผลการปรับปรุงฯ พบว่า รายวิชาบริหารและการจัดการโครงการได้มอบหมายให้นักศึกษาลงพื้นที่สำรวจและจัดโครงการพัฒนาในชุมชนเป็นกลุ่ม โดยมีแบบประเมินการทำงานร่วมกันของสมาชิกกลุ่มและนำผลการประเมินปิดผนึกจัดส่งให้ผู้สอนเป็นรายบุคคล และขณะเดียวกันผู้สอนจะออกไปสังเกตการณ์เป็นบางครั้งเพื่อประเมินผลการทำงานภาคสนามของนักศึกษาโดยมิได้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นิตหมายล่งหน้า ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการดังกล่าวทำให้นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อยได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มมากขึ้น 2) ให้หลักสูตรฯ นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา 1. รายวิชาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 2. รายวิชาแนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 3. รายวิชาการศึกษาเชิงระบบ 4. รายวิชานโยบายการพัฒนา 5. รายวิชาวิสาหกิจเพื่อสังคม 6. รายวิชาจริยธรรมสิ่งแวดล้อม 7. รายวิชาสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา 8. รายวิชาเพศภาวะกับการพัฒนา 9. รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเขียนมคอ.3 หมวด 5 ข้อ 1 แผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับ มคอ.3 หมวด 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3) มีมติให้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 3.1 อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและรายงานผลการเรียนต่อกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 3.2 กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติอาจขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงหรือขอตรวจสอบเครื่องและวิธีการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.3 กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 3.4 แต่งตั้งกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และหรือจากภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัยนครพนม 3.5 ดำเนินการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน 3.6 นำเสนอผลการทวนสอบต่อกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการและผลการทวนสอบ รายการหลักฐาน 1.ระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 3. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม 4. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา แนวคิดและทฤษฎีทางการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 5. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา การศึกษาเชิงระบบ 6. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา นโยบายการพัฒนา 7. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา วิสาหกิจเพื่อสังคม 8. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา จริยธรรมสิ่งแวดล้อม 9. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา สารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการพัฒนา 10. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา เพศภาวะกับการพัฒนา 11. มคอ. 3 และ มคอ. 5 รายวิชา หลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม 12. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการทวนสอบ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
13. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2565 14. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566	
5.3.3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การรายงานประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ครบตามกำหนดระยะเวลาทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การรายงานประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ที่ครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน TQF	1. ระบบกลไก/กระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) มีระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตาม ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	หลักสูตรได้จัดประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 โดยที่ประชุมได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำแล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน 30 วัน และจัดทำ มคอ.7 หลังสิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.5 และ มคอ.6) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบ และปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565 (มคอ.7) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน 60 วัน หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และมคอ. 6 มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคตามที่นำเสนอในรายงาน มคอ.5 และ มคอ. 6 ของแต่ละรายวิชา จากนั้นมีการจัดทำ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปิดภาคการศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ ต่อไป 3. ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7) หลักสูตรฯ มีการทบทวนกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทั้ง 31 รายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวม 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวชี้วัด มีการเขียนรายงานตามกระบวนการ PDCA และแสดงผลที่เกิดขึ้นครบทุกตัวชี้วัด แต่ยังไม่สามารถวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ได้ครบทุกรายวิชา ซึ่งหลักสูตรฯ จะดำเนินการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.7 ของปีการศึกษานี้ ไปพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขใน มคอ.7 ในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	มีการนำผลจากการทบทวนระบบกลไกมาปรับปรุง โดยการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อร่วมกันในการหาแนวทาง/พัฒนาการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า มีการกำกับติดตามเป็นลายลักษณ์อักษร และให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกำหนดแผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับการพัฒนา ผลการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น หลักสูตรนำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชามาพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ในภาคเรียนที่ 2 / 2565 พบว่า มีการส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ครบตามระยะเวลาที่กำหนดครบทุกรายวิชา และมีการมอบหมายอาจารย์ ดร. ปิณฑิ์ ไสลบาท ประธานหลักสูตร เป็นผู้รวบรวม มคอ. 5 และส่งให้กับอาจารย์ผู้วิพากษ์ได้ทันระยะเวลาดังที่กำหนด พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จหลังปิดภาคเรียน ภายใน 60 วัน นอกจากนี้ ได้กำหนดให้มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการในปีนี้ให้เห็นผลชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2565 ไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข และรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรใน มคอ.7 ของปีการศึกษาต่อไป โดยมีการปรับการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้ ระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6) 1) กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตามมาตรฐานการทำแผนการเรียนรู้อย่าง มคอ.5 และ มคอ.6 2) ประธานหลักสูตรทำหน้าที่กำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ตรงตามกำหนดระยะเวลา 3) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ จัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ตามรูปแบบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ จัดส่ง มคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาดังที่กำหนด 5) กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.5 และ มคอ.6 โดยเทียบเคียงกับ มคอ.2 มคอ. 3 และมคอ.4 และคัดเลือกรายวิชาสำหรับทวนสอบจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่มีการเรียนการสอนในการศึกษานั้น 6) กระบวนการทวนสอบ โดยใช้ทรัพยากรและบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อลดค่าใช้จ่าย 7) ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีระบบการกำกับกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7) 1) หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.7 2) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด 3) คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดต่อกรรมการบริหารหลักสูตร 4) กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินการแก้ไขปรับปรุงมคอ.7 6) จัดประชุมวิพากษ์ มคอ. 7 โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกคณะฯ 7) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินการแก้ไขปรับปรุงมคอ.7 8) กรรมการบริหารหลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา 9) กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร 10) หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขมคอ.7 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา 11) หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะฯและมหาวิทยาลัยนครพนม 12) หลักสูตรทบทวนประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 13) หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ 14) หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุงและพัฒนา 15) มีแนวปฏิบัติที่ดี
	<u>รายการหลักฐาน</u> 1. ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 2. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 3. บันทึกติดตาม มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 4. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 5. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 6. แบบรายงานการส่ง มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 7. ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6)

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
(ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	ร้อยละ 80 ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร* ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมร้อยละ 100 หลักฐาน รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 1-8	✓	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ผลการดำเนินงาน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 หลักฐาน มคอ. 2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)	✓	
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดหลักสูตรครบทุกวิชา* ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาฯ ตามแบบ มคอ.3และ มคอ.4 จำนวน 31 รายวิชา โดยแยกเป็น มคอ.3 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.4 จำนวน 1 วิชา ก่อนเปิดการสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	หลักฐาน - มคอ.3 จำนวน 30 วิชา - มคอ.4 จำนวน 1 วิชา		
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา* ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานการดำเนินการของประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.5 จำนวน 30 วิชา และ มคอ.6 จำนวน 1 วิชา หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนรวมทั้งหมด จำนวน 31 รายวิชา หลักฐาน - มคอ.5 จำนวน 30 วิชา - มคอ.6 จำนวน 1 วิชา	✓	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุด ปีการศึกษา* ผลการดำเนินงาน หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 8 มีนาคม 2566 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 หลักฐาน รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2565	✓	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนรายวิชาที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ใน คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2565 กำหนด รายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน 9 รายวิชา จากรายวิชา ที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน คิดเป็นร้อยละ 29.03 หลักฐาน - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ระดับ ปริญญาตรี - ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ประจำปีการศึกษา 2565		
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ. 7 ปีที่ผ่านมา ผลการดำเนินงาน ทุกรายวิชามีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการ ดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว หลักฐาน - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2564	✓	
8	อาจารย์ใหม่ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ หลักฐาน - ไม่มี	✓	
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้จัดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน สรุปรายงานโครงการพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์		
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและหรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน ไม่มี	✓	
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.42 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน สรุปรายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.50 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ย 4.82 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน สรุปรายงานการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา) ประจำปีการศึกษา 2565	✓	
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	12	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม	12	
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด	100	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
2	30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
3	30003402 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยว	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
4	30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภาคลุ่มน้ำโขง	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
5	30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา	1/2565	✓		- ไม่มี
6	30114205 พื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง	1/2565	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
7	30114316 ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ	1/2565	✓		- เพิ่มเนื้อหารายวิชา
8	30114302 สิ่งแวดล้อมศึกษา	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป
9	30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดยสำนักศึกษาทั่วไป

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
10	30002302 ภาษาอังกฤษเพื่อการ ทำงาน	2/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
11	30003301 พัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	2/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
12	30004405 ความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก	2/2565	✓		- มีการเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญ ด้านรัฐศาสตร์มาบรรยาย
13	30004406 ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	2/2565	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่ม มากขึ้น เช่นกิจกรรมการแข่งขัน ตอบปัญหา
14	30114202 จิตวิทยาเพื่อการ พัฒนาสังคม	2/2565	✓		- เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ในกลุ่ม มากขึ้น เช่นกิจกรรมการแข่งขัน ตอบปัญหา
15	30114304 กฎหมายสิ่งแวดล้อม	2/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
16	30114303 แนวคิดและทฤษฎีการ พัฒนา	2/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
17	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2565	✓		- มีการดำเนินการปรับปรุงโดย สำนักศึกษาทั่วไป
18	30006102 สุขภาพ กีฬา และ สุนทรียภาพ	1/2565	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
19	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับงาน พัฒนาสังคม	1/2565	✓		- เพิ่มสื่อการสอนให้มีความ หลากหลาย
20	30114203 การศึกษาชุมชน	1/2565	✓		- วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ หลากหลายและผู้เรียนมีส่วนร่วม
21	30114402 นิเวศวิทยา	1/2565	✓		- ไม่มี
22	30114204 วิชาหักงเพื่อสังคม	2/2565	✓		- ไม่มี
23	30114306 การพัฒนาศักยภาพ มนุษย์	2/2565	✓		- ไม่มี
24	30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2565	✓		- ไม่มี
25	30114308 การจัดการองค์กรใน ภาวการณ์เปลี่ยนแปลง	2/2565	✓		- ไม่มี

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
26	30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2565	✓		- ไม่มี
27	30114404 การบริหารและจัดการ โครงการพัฒนา	2/2565	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
28	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2565	✓		- ไม่มี
29	30001103 ภาษาไทยเชิงวิชาการ	1/2565	✓		- ไม่มี
30	30005102 คณิตศาสตร์และ ตรรกวิทยา	1/2565	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
31	30006102 สุขภาพ กีฬา และ สุนทรียภาพ	1/2565	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
32	30114203 กฎหมายเกี่ยวกับงาน พัฒนาสังคม	1/2565	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่มเติม
33	30114203 การศึกษาชุมชน	1/2565	✓		- จัดหาหนังสือเพิ่ม และจัดหา แผนที่/สื่อ ที่ใช้ในการเรียนการ สอนให้เพียงพอ
34	30114402 นิเวศวิทยา	1/2565	✓		- ไม่มี
35	30114204 วิชาหกิจเพื่อสังคม	2/2565	✓		- ไม่มี
36	30114306 การพัฒนาศักยภาพ มนุษย์	2/2565	✓		- ไม่มี
37	30114307 สถิติเพื่อการวิจัย	2/2565	✓		- จัดกลุ่มให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น การ วิเคราะห์และอภิปรายสถานการณ์ ปัญหาทางสังคม
38	30114308 การจัดการองค์กรใน ภาวะการเปลี่ยนแปลง	2/2565	✓		- ไม่มี
39	30114309 การคิดเชิงระบบ	2/2565	✓		- ไม่มี
40	30114404 การบริหารและจัดการ โครงการพัฒนา	2/2565	✓		- ไม่มี
41	30114313 คุณธรรมจริยธรรมเพื่อ การพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	✓		- ไม่มี
42	30114314 สัมมนาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	1/2565	✓		- ไม่มี
43	30114412 สวัสดิการสังคม	1/2565	✓		- ไม่มี

ลำดับ	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
44	30113328 ภาวะผู้นำเพื่อการ พัฒนาสังคม	1/2565	✓		- ไม่มี
45	30114501 สหกิจศึกษาการพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	2/2565	✓		- ไม่มี

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ในปีการศึกษา 2565 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 31 รายวิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

1. ความพึงพอใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีต่อการบริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับดี
2. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 อยู่ในระดับดีมาก
3. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของอาจารย์ ในการให้คำปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 อยู่ในระดับดีมาก
4. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก
5. ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม	- พบปัญหาการไม่ตรงต่อเวลาของ นักศึกษา ทั้งการเข้าเรียน และการส่งงาน	- อาจารย์ควรหาวิธีการในการเข้า เรียนให้ตรงเวลา เช่น การตักเตือน การสร้างเงื่อนไขการให้คะแนนการมี ส่วนร่วมในชั้นเรียน - อาจารย์ควรหาวิธีการกับนักศึกษา ที่ไม่ส่งงานตรงตามเวลา เช่น ชี้แจง หลักการส่งงานให้ละเอียดและ บอกละเอียดหากส่งงานช้ากว่ากำหนด
2.2 ด้านความรู้	- นักศึกษามีความรู้และสามารถสอบผ่าน ตามเกณฑ์ - ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองของ นักศึกษายังมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและบางครั้งมีการ เตรียมพร้อมความรู้ก่อนเข้าเรียนน้อยทั้ง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	- อาจารย์ผู้สอนควรกระตุ้นให้ นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
2.3 ด้านทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาบางส่วนวิเคราะห์กรณีศึกษายัง ไม่ครอบคลุมประเด็นที่มอบหมาย	- ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้มี การวิเคราะห์และการประเมินผล เพื่อให้สามารถประเมินทักษะทาง ปัญญาได้ชัดเจน โดยให้นักศึกษา นำเสนอฝึกการคิดวิเคราะห์หน้าชั้น เรียน และมีการเรียนรู้จากสถานการณ์ จริงหรือเชิญผู้เชี่ยวชาญมาเป็น วิทยากรเฉพาะในเรื่องนั้น
2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษาส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบใน งานของตนเองและกลุ่ม อย่างต่อเนื่อง ทำ ให้งานสำเร็จตามแผนที่กำหนด และ สามารถสร้าง สัมพันธภาพกับบุคคลอื่นที่ เกี่ยวข้องได้ แต่พบว่ามึนักศึกษาบางส่วน ที่มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มน้อย และยัง ขาดการปฏิบัติสัมพันธ์กับบุคคลในขณะลง	- อาจารย์ผู้สอนมอบหมายงานกลุ่มใน รายวิชาให้ฝึกปฏิบัติ การติดต่อ ประสานงานกับบุคคล/หน่วยงาน และ องค์กรภายนอก เช่น ในรายวิชา สัมมนาทางการพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น และให้ผู้สอน มอบหมายการปฏิบัติงานในพื้นที่

มาตรฐานการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	ปฏิบัติงานในภาคสนามและการติดตามความก้าวหน้าของงานในพื้นที่จริง	ภาคสนามแล้วจัดให้มีการประเมินการทำงานกลุ่มระหว่างสมาชิกกลุ่มด้วยกัน โดยมีเครื่องมือ คือ แบบประเมินการทำงานเป็นรายบุคคลของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม เช่น รายวิชาบริหารและจัดการโครงการ เป็นต้น
2.5 ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล แต่ขาดการคิดเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบ และไม่ได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางการเรียนการสอน	- อาจารย์แนะนำการเลือกใช้ข้อมูลที่เหมาะสมและฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ตัวเลขเชิงสถิติ - อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกี่ยวข้องกับสาระการเรียนรู้
2.6 ทักษะด้านการปฏิบัติงาน	- นักศึกษาได้รับการสนับสนุนให้ลงพื้นที่ปฏิบัติงานภาคสนามในชุมชน แต่ยังขาดการวางแผนงานที่เป็นระบบ และการประเมินผลการเรียนรู้ ยังขาดเครื่องมือประเมิน	- อาจารย์ควรร่วมวางแผนกับนักศึกษาโดยใช้ปฏิทินชุมชนเป็นตัวกำหนดรูปแบบกิจกรรม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมร่วมกันเพื่อทำการออกแบบเครื่องมือการประเมินผลด้านทักษะการปฏิบัติงาน

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่...คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ....คน

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
1. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	6	-	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ระหว่างวิทยากรกับผู้เข้าร่วมฟัง การเรียนรู้ทักษะการเตรียมพร้อมการขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. เข้าร่วมและนำเสนอบทความในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณศึกษา ครั้งที่ 2 “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal”. ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม	6	-	- เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ
3.อบรม โครงการสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เทคนิคการเขียนตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัยและผลงานการตีพิมพ์ วันที่ 20 ม.ค 2566 คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	6	-	ได้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับ เทคนิคการเขียนตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัยและงานตีพิมพ์
4.การอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วันที่ 8 พ.ค. 66	6	-	ได้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดจำนวนลง จึงส่งผลต่องบประมาณเงินรายได้ของหลักสูตรน้อยลง	- ส่งผลให้การส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาตนเองลดน้อยลงตามไปด้วย	- ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับโรงเรียนเป้าหมาย เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา - จัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ให้เหมาะสมอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง - เสนอปัญหาและความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสู่คณะผู้บริหารเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเอง
-ขาดบุคลากรดำเนินงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ส่งผลต่อคุณภาพหลักสูตร	- เข้าร่วมอบรมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - กำหนดรายวิชาทำเอกสารประกอบการสอน - มีแผนการประเมินการสอน ปีการศึกษา 2566

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ - สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ - สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน - อาจารย์และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ดี (3.51) ขึ้นไป 1. ระบบกลไก/กระบวนการ การดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน 9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. ผลการดำเนินงาน หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน ในปีการศึกษา 1/2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเสนอโครงการชุด ครุภัณฑ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ประกอบการสอนและการสืบค้นสำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 1 ชุด โดยมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.62 และนักศึกษายู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.54 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื้อื่อต่อการเรียนรู้ (รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566 ลงวันที่ 9 มกราคม 2566)	
3. การทบทวนกระบวนการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2566 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2565 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น	
4. การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2/2565 หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565 นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้จัดพื้นที่นอกห้องเรียนซึ่งถือเป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม เพื่อเป็นพื้นที่ให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ฝึกทักษะด้านการปฏิบัติงานทางสังคม ดังนี้	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. พื้นที่ของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แก่ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม บ้านพักเด็กและครอบครัวจังหวัดนครพนม ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม (สถานสงเคราะห์) ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งจังหวัดนครพนม ศูนย์ช่วยเหลือสังคมตำบล และศูนย์คุ้มครองเด็กในชุมชนตำบลรามราช 2. สาขามีพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) อันเกิดจากการทำงานโครงการพัฒนาที่อาจารย์ประจำสาขาได้ทุนดำเนินโครงการจากภายนอกและร่วมเป็นเครือข่ายการพัฒนาสังคมกับภาคีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 1) โครงการเสริมสร้างขีดความสามารถกลไกระดับจังหวัดและเครือข่ายคนไร้บ้านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนไร้งานจังหวัดขอนแก่น ซึ่งอาจารย์ผู้สอน ดร.คณิน เชื้อดวงมยุ เป็นหัวหน้าโครงการดังกล่าว โครงการดังกล่าวใช้เป็นสถานที่ศึกษาดูงาน เพื่อให้นักศึกษาในรายวิชาการบริหารจัดการโครงการได้ไปเรียนรู้การดำเนินโครงการ และประเด็นปัญหาคนไร้บ้าน ณ กลุ่มเพื่อนคนไร้บ้านจังหวัดขอนแก่น 2) หน่วยจัดการจังหวัดระดับที่มีจุดเน้นสำคัญ (Node flagship) จังหวัดนครพนม ซึ่งดำเนินโครงการขับเคลื่อนการสร้างเสริมสุขภาวะที่มีจุดเน้นสำคัญ สถานพลังภาคียุทธศาสตร์ จังหวัดนครพนม ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สำนักสร้างสรรค์โอกาส (สำนัก 6) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่จังหวัดนครพนมเข้าร่วมดำเนินงานโครงการการสร้างเสริมสุขภาพ 2 ประเด็น คือ 1) ประเด็นการสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ 2) ประเด็นการจัดการขยะ โดยทั้ง 2 ประเด็นครอบคลุม 25 พื้นที่ (โครงการ) กระจายทั้ง 12 อำเภอในจังหวัดนครพนม หลากหลายระดับตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนผู้สูงอายุ ชมรมผู้สูงอายุ รวมทั้งศูนย์เรียนรู้การสร้างเสริมสุขภาพที่สามารถจัดการเรียนรู้เพื่อขยายผลให้กับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โครงการนี้มีระยะเวลาดำเนินการ 1 กุมภาพันธ์ 2565 - 31 กรกฎาคม 2566 โดยคณาจารย์สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหัวหน้าและคณะทำงานหน่วยจัดการฯ จะได้รับประโยชน์โดยการให้ความร่วมมือในบูรณาการ ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในบางประเด็น บางพื้นที่หรือบางระดับ การดำเนินโครงการนี้ได้บูรณาการกับการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ 2 รูปแบบ คือ 1. ได้พื้นที่สำหรับเป็นพื้นที่ปฏิบัติการสำหรับนักศึกษา กล่าวคือ ชุมชน/องค์กรที่ได้รับทุน ที่ดำเนินการได้ดีกลายเป็นพื้นที่ต้นแบบสำหรับการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา และต่อยอดการทำงานบริการวิชาการงานวิจัยสำหรับอาจารย์ด้วย 2. ในการดำเนินโครงการ นักศึกษาได้เข้าร่วมช่วยงานในการจัดประชุม สัมมนา ซึ่งถือเป็นการฝึกปฏิบัติทักษะที่จำเป็นของนักพัฒนาสังคม เช่น การระดมความคิดเห็น การบันทึก การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เป็นต้น 3. การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาคประชาสังคมในจังหวัดนครพนม เช่น เครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดนครพนม ซึ่งมาภาคีหลากหลาย อาทิ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครพนม พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดนครพนม พัฒนาชุมชนจังหวัดนครพนม เครือข่ายภาคประชาชน เป็นต้น เครือข่ายทางสังคมเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการ เช่น ส่งนักศึกษาเข้าไปช่วยงาน ใช้เป็นพื้นที่ฝึกงาน เชิญมาเป็นวิทยากร การสนับสนุนข้อมูล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในการทำงานกลุ่มรายประเด็นของนักศึกษา รวมทั้งมาให้ความรู้เป็นวิทยากรในบางรายวิชา ที่นักศึกษาจัดขึ้นเอง เช่น รายงานวิชาสัมมนา ที่นักศึกษาเป็นผู้จัด เป็นต้น 4. ในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม โดย ดร.ปิณฑิษฐ์ ไสลบาท ประธานหลักสูตร ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานมูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา สาขามหาวิทยาลัยนครพนม ภายใต้มูลนิธิสิ่งแวดล้อมศึกษา คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีพื้นที่ตั้งสำนักงานในพื้นที่บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และใช้เป็นพื้นที่ปฏิบัติการภาคสนามด้านการเรียนการสอนในรายวิชาหมวดวิชาสิ่งแวดล้อม 5. ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดนครพนม โดยมี ดร.คณิน เชื้อดวงผุย ดร.สุริยนต์ หลาบทองแสง และอาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท เป็นคณะกรรมการศูนย์ฯ ได้นำนักศึกษาของสาขาวิชาฯ ร่วมเป็นผู้ดำเนินโครงการฯ ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมในรายวิชาการบริหารจัดการโครงการพัฒนารายวิชาภาวะผู้นำ รายวิชาหลักการและทักษะการปฏิบัติงานพัฒนาสังคม และรายวิชาการศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน โดยการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์ฯ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาได้มีพื้นที่ปฏิบัติการสังคม โดยในปี 2565 ศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง สถาบันพระปกเกล้า จังหวัดนครพนม ได้ดำเนินโครงการพัฒนาบทบาทเยาวชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ในพื้นที่ชุมชนอำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม (วัดพระธาตุประสิทธิ์) นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ร่วมศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน เป็นวิทยากรกระบวนการกลุ่มวิเคราะห์ปัญหาชุมชน รายการหลักฐาน 1. ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2566 3. รายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566 4. ภาพห้องศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง 5. ภาพกิจกรรมการเรียนรู้ศูนย์คุ้มครองคนไร่ที่พึ่งจังหวัดนครพนม 6. ภาพกิจกรรมการศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 7. ภาพการลงพื้นที่ศึกษาชุมชนผ่านห้องปฏิบัติการทางสังคม (ชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครพนม) 8. โครงการพัฒนาบทบาทเยาวชนในการส่งเสริมการท่องเที่ยว ในพื้นที่ชุมชนอำเภอนาหว้า จังหวัดนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6.1.2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1 ขนาดห้อง 7.40×11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง 7.80×16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2 ขนาดห้อง 14.30×19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3, 4, 5 ขนาดห้อง 7.50×8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50×8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70×13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50×28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40×16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50×8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 10 ที่นั่ง 11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และตู้สำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 13. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล 14. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองรับการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา 15. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น 16. หลักสูตรฯ ร่วมกับคณะฯ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผน จัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ประกอบด้วย แผนกอาคารสถานที่ จัดหา ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	บริการรับผิดชอบในการจัดหาเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดหาทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดหาทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.62 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.54 และในปีการศึกษา 2/2565 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.67 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการพัฒนาให้มีห้องกิจกรรมของสาขาวิชา ให้เป็นศูนย์สนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาที่เื้อื่อต่อการเรียนรู้ และให้มีการเพิ่มพื้นที่การดำเนินงานในชุมชนโดยทั้งชุมชนระดับหมู่บ้านรวมถึงหน่วยงานและองค์กรด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (รายงานประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 ลงวันที่ 4 เมษายน 2566) รายการหลักฐาน 1. รายงานการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. รายงานประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 4/2566 3. รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565
	6.1.3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2566 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่า ผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่นอกเหนือจากพื้นที่เดิม นอกจากนี้ยังพบว่าหนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมมีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อเองทางไปรษณีย์ และยืมหนังสือจากหอสมุดจากแหล่งอื่น การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลการทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2565 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การจัดตั้งศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง ณ ชั้น M อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้มีการจัดหาแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาคปฏิบัติการ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ เป็นห้องปฏิบัติการทางสังคม (Social Lab) เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้เป็นที่ฝึกทักษะการปฏิบัติงานทางสังคม ได้แก่ 1. พื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลากุณย จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่บริการวิชาการของหลักสูตรฯ และเป็นพื้นที่ที่มีกลุ่มเป้าหมายทางสังคมที่หลากหลาย เช่น เด็ก กลุ่มสตรี กลุ่มอาชีพ ผู้สูงอายุ และองค์กรภาคประชาชน โดยมีการลงนาม MOU ระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และองค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย 2. ชุมชนบ้านกลาง ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นฐานการเรียนรู้ชุมชนรวมถึงด้านศิลปวัฒนธรรมมาตั้งแต่ปี 2557 รวมถึงชุมชนในตำบลรามราช อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้กิจกรรมเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน 3. พื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม สาขาวิชาฯ มีแนวทางความร่วมมือการบริการวิชาการแก่สังคมระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม โดยเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด จะเป็นพื้นที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงเป็นภาคีเครือข่ายทางวิชาการ การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นด้านอื่น ๆ ร่วมกัน โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะให้ความร่วมมือในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และร่วมพัฒนาพื้นที่ในเขตตำบลท่าลาด อย่างเช่น การสร้างและพัฒนาศักยภาพพลไก (คนทำงาน) เพื่อขับเคลื่อนศูนย์ช่วยเหลือสังคมระดับตำบล การเสริมสร้างสุขภาวะและพลังให้กับผู้สูงอายุติดสังคม (Active Ageing) หลักสูตร/คู่มือ/กิจกรรมการเรียนรู้เท่าทันสื่อให้กับกลุ่มเด็กและเยาวชนในตำบล โดยมีแผนจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 ถึงปีการศึกษา 2568 4. พื้นที่ตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สาขาวิชาฯ มีแนวทางความร่วมมือการบริการวิชาการแก่สังคมระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม โดยเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด จะเป็นพื้นที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงเป็นภาคีเครือข่ายทางวิชาการ การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นด้านอื่น ๆ ร่วมกัน โดยสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม จะให้ความร่วมมือในการพัฒนาส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีการลงนาม MOU ระหว่างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และสำนักงานเทศบาลตำบลธาตุพนมใต้ 5. ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม กรมกิจการผู้สูงอายุ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 6. สมาคมพิทักษ์จังหวัดนครพนม ตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
7. ภาศึเครือข่ายขับเคลื่อนสังคมสุขภาวะภาคอีสาน ภายใต้โครงการไทอีสานสานสุข ซึ่งมีประเด็นและพื้นที่การเรียนรู้ 4 ประเด็น ได้แก่ เกษตรอินทรีย์ เด็กและเยาวชน การจัดการขยะ และประเด็นผู้สูงอายุ โดยในปีการศึกษาถัดไป หลักสูตรฯ วางแผนร่วมมือทางวิชาการกับท้องถิ่นจังหวัดนครพนม เพื่อประสานความร่วมมือไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต./เทศบาล) ทั้งหมดที่อยู่ในเขตจังหวัดนครพนม ในการเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาและเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติการทางสังคมต่อไป อีกทั้งหลักสูตร อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดตั้ง “ศูนย์วิจัยเมืองชายแดนศึกษา” เพื่อเป็นศูนย์วิจัยด้านสังคมศาสตร์ ประเด็นผลกระทบจากการเจริญเติบโตหรือการกลายเป็นเมืองของเมืองชายแดนแถบลุ่มน้ำโขง และเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านเมืองชายแดนลุ่มน้ำโขง และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้นักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาสังคมฯ โดย ดร.คณิน เชื้อดวงผุยและ ดร.อนุวัฒน์ พลทิพย์ กำลังดำเนินการด้านเอกสารเพื่อรับรองการจัดตั้งศูนย์ ทั้งนี้ ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษาที่ 2/2565 ดังตารางต่อไปนี้																									
<table><tr><th>ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร</th><th>N</th><th>Mean</th><th>ระดับความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1. ด้านบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์</td><td>57</td><td>4.65</td><td>ดีมาก</td></tr><tr><td>2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา</td><td>57</td><td>4.55</td><td>ดีมาก</td></tr><tr><td>3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่นๆ</td><td>57</td><td>4.64</td><td>ดีมาก</td></tr><tr><td>4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรวม</td><td>57</td><td>4.56</td><td>ดีมาก</td></tr><tr><td>ภาพรวมความพึงพอใจ</td><td>57</td><td>4.60</td><td>ดีมาก</td></tr></table>		ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	N	Mean	ระดับความพึงพอใจ	1. ด้านบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	57	4.65	ดีมาก	2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	57	4.55	ดีมาก	3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่นๆ	57	4.64	ดีมาก	4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรวม	57	4.56	ดีมาก	ภาพรวมความพึงพอใจ	57	4.60	ดีมาก
ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	N	Mean	ระดับความพึงพอใจ																						
1. ด้านบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	57	4.65	ดีมาก																						
2. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา	57	4.55	ดีมาก																						
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่นๆ	57	4.64	ดีมาก																						
4. ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรวม	57	4.56	ดีมาก																						
ภาพรวมความพึงพอใจ	57	4.60	ดีมาก																						
ผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ดังนี้ <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>ผลการสำรวจความพึงพอใจ</th></tr><tr><td>1/2565</td><td>4.54</td></tr><tr><td>2/2565</td><td>4.60</td></tr></table>		ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ	1/2565	4.54	2/2565	4.60																		
ภาคการศึกษา	ผลการสำรวจความพึงพอใจ																								
1/2565	4.54																								
2/2565	4.60																								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
รายการหลักฐาน 1. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 2. ภาพกิจกรรมการลงพื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลากปาก จังหวัดนครพนม 3. ภาพกิจกรรมการลงพื้นที่ตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม 4. ภาพกิจกรรมการลงตำบลธาตุพนมใต้ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม สาขา 5. ภาพกิจกรรมการลงศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุจังหวัดนครพนม 6. ภาพกิจกรรมการลงสมาคมพิการจังหวัดนครพนม 7. ภาพกิจกรรมการลงภาคีเครือข่ายขับเคลื่อนสังคมสุขภาวะภาคอีสาน 8. รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2565 9. รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2566	

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
หลักสูตรฯ ควรเพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาสังคมกับหน่วยงานหรือองค์กร ภายนอกให้มากขึ้น เพราะจะเป็นการฝึกให้ นักศึกษาได้มีทักษะการทำงานกับหน่วย งานที่เกี่ยวข้อง	เห็นด้วย	วางแผนนำข้อคิดเห็นไปใช้ในการ ออกแบบการเรียนการสอนในราย วิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิชาจิตวิทยาเพื่อการพัฒนาสังคม เป็นต้น
ควรเพิ่มทักษะในการสื่อสาร การพูด การ กล้าแสดงออกของนักศึกษา	เห็นด้วย	ในการเรียนการสอนควรเพิ่มกิจกรรม ที่เน้นให้นักศึกษาได้แสดงความ คิดเห็นและแสดงออกเพิ่มขึ้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำ	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ใน ด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน - ทักษะการสื่อสาร	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-ไม่มี-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	ตลอดปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการสหกิจศึกษาสาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	ตลอดปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการรับ การเรียนการสอน การวิจัย และการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ตลอดปีการศึกษา 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.82
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5
3.1 การรับนักศึกษา	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4
4.2 คุณภาพอาจารย์	3.33
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	4
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.93

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	2	-	-	4.91	4.91	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	4.00	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	3.62	4.00	4.91	3.93	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		