



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.๗)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ เริ่มใช้ปีการศึกษา ๒๕๖๑)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา ๒๕๖๕
(๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ☒ ๑. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ ๒. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ☒ ๓. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงศ์

๑. กษกร เดชะคำภู, คงฤทธิ์ กุลวงศ์และ อาจารย์กาญจน์ ศาลปรีชา (๒๕๖๔) .บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการส่งเสริมอาชีพและสร้างรายได้ แก่ผู้สูงอายุ : กรณีศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฝาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการเมืองการปกครอง .๑๑(๓).

๒. คงฤทธิ์ กุลวงศ์ และคณะ. (๒๕๖๒) การปกครองท้องถิ่นไทย. วารสารบริหารการศึกษาบัวบัณฑิต. ๔(พิเศษ) หน้า ๑๑-๒๐)

๓. คงฤทธิ์ กุลวงศ์. (๒๕๖๑). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองบ่อ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. ๑๔(๓).๑๑๙-๑๒๖.

๔. กษกร เดชะคำภู และ คงฤทธิ์ กุลวงศ์. (๒๕๖๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ. วารสารการบริหารท้องถิ่น. ๑๑(๓) หน้า ๙๒-๑๐๖.

อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ

๑. จารุกัญญา อุดานนท์, มุกดา แก่นสุวรรณ และอนิรุจ อินทร์เกศา. (๒๕๖๕). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารการเมืองการปกครอง. ๑๒(๓). ๑๒๗ - ๑๔๓.

๒. จารุกัญญา อุดานนท์, มุกดา แก่นสุวรรณ และจิราพร รัตนโกสุม. (๒๕๖๔). ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ ๒๑. วารสารการบริหารการปกครองและนวัตกรรมท้องถิ่น, ๕(๑), ๑๗๓-๑๘๘.

๓. มุกดา แก่นสุวรรณ. (๒๕๖๔). บทบาทหน้าที่ของสภาเด็กและเยาวชน ตำบลดงขวาง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ ๑๓ "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และ ความท้าทาย". (หน้า ๘๐๐-๘๑๓). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช

๑. อัจฉรา วรรณานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๖๕). วรรณกรรมปริทัศน์เกี่ยวกับค่านิยมในหนังสือด้านพฤติกรรมองค์กร. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการครั้งที่ ๘ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕. (หน้า ๒๔๘-๒๕๘). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

๒. อาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๖๔). วรรณกรรมปริทัศน์เกี่ยวกับบุคลิกภาพในหนังสือด้านพฤติกรรมองค์กร. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ ๑๓ "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และ ความท้าทาย". (หน้า ๕๑๙-๕๔๖) นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม.

๓. อัจฉรา วรรณานันต์ และอาทิตย์ ผดุงเดช. (๒๕๖๑) การใช้แรงจูงใจในภาครัฐ: การสำรวจบทความทางรัฐประศาสนศาสตร์. ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ ราชภัฏเลยวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๑ “การบูรณาการภูมิปัญญาสู่นวัตกรรมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน”. (หน้า ๙๒-๑๐๓). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

อาจารย์อนิรุจ อินเทศา

๑. จารุกัญญา อุดานนท์, มุฑดา แก่นสุวรรณ และอนิรุจ อินทร์เทศา. (๒๕๖๕). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชนริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารการเมืองการปกครอง*. ๑๒(๓). ๑๒๗ - ๑๔๓.

๒. อนิรุจ อินทร์เทศา, วศิน เพชรพงศ์พันธ์. (๒๕๖๔). พฤติกรรมและความพึงพอใจที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการใช้เครือข่ายสังคมออนไลน์ของผู้สูงอายุในเขตจังหวัดนครพนม. *วารสารการบริหารการปกครองและ นวัตกรรมท้องถิ่น*, ๕(๑), ๓๓-๔๖.

อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม

๑. จีราพร รัตนโกสุม, สำราญ วิเศษ และเขมิกา ทองเรือง. (๒๕๖๔). บทบาทผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้ใหญ่บ้านในทัศนะของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลหนองญาติ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. *วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น*, ๗(๙), ๓๑๕-๓๒๘.

๒. จารุกัญญา อุดานนท์, มุฑดา แก่นสุวรรณ และจีราพร รัตนโกสุม. (๒๕๖๔). ความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยของบุคลากรมหาวิทยาลัยนครพนมในศตวรรษที่ ๒๑. *วารสารการบริหาร การปกครองและ นวัตกรรมท้องถิ่น*, ๕(๑), ๑๗๓-๑๘๘.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๑ อาจารย์ ดร. คงฤทธิ กุลวงษ์

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๒ อาจารย์ ดร. มุกดา แก่นสุวรรณ

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๓ อาจารย์ ดร. อาทิตย์ ผดุงเดช

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ ๔ อาจารย์ อนิรุจ อินทร์เกษ

ลายเซ็น..... วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์จีราพร รัตนโกสุม

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น..... วันที่.....

เห็นชอบโดย..... (คณบดี)

ลายเซ็น..... วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา - หลักสูตรควรจัดทำแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ - ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนและอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ	-หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ -หลักสูตรได้จัดโครงการเสริมสร้างความรู้เพื่อเตรียมสอบการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ภาค ก) ในวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๑

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คน และมีนักศึกษาจำนวน ๒๙๑ คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์กรประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์กรประกอบที่ ๒ – ๖ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๕ คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน ๑ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์กรประกอบที่ ๒) มีจำนวน ๒ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์กรประกอบที่ ๔ และองค์กรประกอบที่ ๕) และมีจำนวน ๒ องค์กรประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์กรประกอบที่ ๓ และองค์กรประกอบที่ ๖)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์กรประกอบที่ ๑	ผ่าน		
องค์กรประกอบที่ ๒	๔.๙๒	ระดับคุณภาพดีมาก	๒ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๓	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	๓ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๔	๓.๑๑	ระดับคุณภาพดี	๓ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๕	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี	๔ ตัวบ่งชี้
องค์กรประกอบที่ ๖	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	๑ ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๕๕	ระดับคุณภาพดี	๑๓ ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ ๒

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร ๒๕๕๒๐๒๖๑๑๐๔๖๕๓

ตารางที่ ๑.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.๒	ปีการศึกษา ๒๕๖๕	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
๑. นายสำราญ วิเศษ	๑. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	๓ เรื่อง
๒. นางกชกร เดชะคำภู	๒. นางสาวจิราพร รัตนโกสุม	๒ เรื่อง
๓. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	๓. นายอนิรุจ อินทร์เกษา	๒ เรื่อง
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๓ เรื่อง
๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๔ เรื่อง

ตารางที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง ๕ ปี (๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)
๑. นายสำราญ วิเศษ	๘ เรื่อง
๒. นางกชกร เดชะคำภู	๙ เรื่อง
๓. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	๙ เรื่อง
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	๓ เรื่อง
๕. นายกาญจน์ ศาลปรีชา	๑ เรื่อง
๖. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	๓ เรื่อง
๗. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	๔ เรื่อง
๗. นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	๓ เรื่อง
๙. นายวรวิทย์ อินทนนท์	๔ เรื่อง
๑๐. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	๔ เรื่อง
๑๑. นางสาวจิราพร รัตนโกสุม	๒ เรื่อง
๑๒. นายอนิรุจ อินทร์เกศา	๒ เรื่อง

ตารางที่ ๑.๓ อาจารย์ผู้สอน

๑.๓.๑ อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
๑. นายสำราญ วิเศษ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๒. นางกชกร เดชะคำภู	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๓. น.ส.จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๔. นายอาทิตย์ ผดุงเดช	ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๕. นายคงฤทธิ์ กุลวงษ์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๖. นางสาวอภิกนิษฐา นาเลาะห์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๗. นายวรวิทย์ อินทนนท์	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๘. นางสาวเขมิกา ทองเรือง	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๙. นายกาญจน์ ศาลปรีชา	ศศ.ม. (รัฐศาสตร์)
๑๐. นางมุกดา แก่นสุวรรณ	รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
๑๑. นางสาวจิราพร รัตนโกสุม	บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
๑๒. นายอนิรุจ อินทร์เกศา	รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

๑.๓.๒ อาจารย์ผู้สอนพิเศษทั้งทฤษฎีและภาคปฏิบัติ -ไม่มี-

๑.๓.๓ สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตารางที่ ๑.๔ การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
๑	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ คน ทุกคนอยู่ประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๕ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว
๒	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕ คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๓ คน ได้แก่ ๑. อาจารย์ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) ๒. อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ รป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		๓. อาจารย์ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช ป.รต. (รัฐประศาสนศาสตร์) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๒ คน ได้แก่ ๑. นายอนิรุจ อินทร์เกษีย บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) ๒. นางสาวจีราพร รัตนโกสุม บธ.ม.(บริหารธุรกิจ) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทาง วิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี
๓	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๒ คน โดย ๑.มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๙ คน และปริญญาโท ๓ คน ๒.มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ เรื่องในรอบ ๕ ปี ๓.มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน ตำแหน่งอาจารย์จำนวน ๗ คน
๔	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	-อาจารย์ผู้สอนทุกคนเป็นอาจารย์ประจำ จำนวน ๑๒ คน โดย ๑.มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๙ คน และปริญญาโท ๓ คน ๓.มีตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ คน ตำแหน่งอาจารย์จำนวน ๗ คน
๕	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	๑.หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑ (พ.ศ.๒๕๕๗-พ.ศ. ๒๕๖๑) โดยสภามติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยจะมีการปรับปรุงหลักสูตรพร้อมใช้รอบต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ๒.ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยหลักสูตรมีกระบวนการปรับปรุงคือ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		๒.๑ ผ่านคณะกรรมการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒.๒ ผ่านสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒.๓ สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

หมวดที่ ๒ อาจารย์ (องค์ประกอบที่ ๔)

ตารางที่ ๒.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๔.๑-๑ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คน มีจำนวนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สป.อว. เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สป.อว. กำหนด ● ระบบกลไก/กระบวนการ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุม และเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือก และบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สังกัดสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมพิจารณาจำนวนอาจารย์และสัดส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตร กับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรว่าผ่านตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ หรือไม่ ๑. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด ๓. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ ๔. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม ๕. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม ๖. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม ๗. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๘. ปฐมนิเทศและมอบหมายหน้าที่ ๙. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑๐. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓ ท่าน จาก ๑.ผศ.ดร.สำราญ วิเศษ ๒.ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ และ ๓.ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู เปลี่ยนเป็น ๑.อาจารย์ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ ๒.อาจารย์จิราพร รัตนโกสุม และ ๓.อาจารย์อนิรุจ อินทร์เกษรา ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สปอว. กำหนด การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมของสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ในวาระที่ ๔ วาระเพื่อพิจารณา โดยสาขาวิชาได้พิจารณาทบทวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ สปอว.กำหนด เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สภามหาวิทยาลัยนครพนมมีมติเห็นชอบให้เปิดหลักสูตรได้เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์) หลักสูตรใหม่ ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๓ ท่านได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กชกร เดชะคำภู ไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตดังกล่าว สาขาวิชาจึงได้พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ทั้ง ๓ ท่าน ได้แก่ (๑)อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ (๒)อาจารย์อนิรุจ อินทร์เกษรา และ(๓)อาจารย์จิราพร รัตนโกสุม ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ โดยเสนอ สมอ.๐๘ ผ่านที่ประชุมกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่และผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนมโดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ เป็นต้นไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ในการปรับปรุงให้ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้นที่ประชุมมีมติกำหนดระบบกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิมในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ได้แบ่งออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้ กรณีที่ ๑ : ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก (ให้ยังคงตามระบบและกลไกเดิม) กรณีที่ ๒: พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายในคณะ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งจะต้องตรงกับคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีการกำหนดทางเลือกอีกหนึ่งทางเลือก คือ กรณีที่ ๓: พิจารณาจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ผลที่ได้จากการดำเนินการโดยการรับสมัครอาจารย์ใหม่โดย กรณีที่ ๑: ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก ซึ่งผลการดำเนินงานยังไม่มีผ่านเกณฑ์ และทำให้ไม่สามารถแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ได้ ในกรณีที่ ๒: พิจารณาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภายในคณะ หลักสูตรสามารถมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยได้แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่ยังไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด จึงได้มีการดำเนินการในกรณีที่ ๓ คือ พิจารณาจากอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒ ทำให้หลักสูตรสามารถมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบ โดยได้อาจารย์ อนิ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	รจ อินทร์เกษา และอาจารย์จิราพร รัตนโกสุม ซึ่งเป็นบุคลากรภายนอกคณะ แต่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เข้ามาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนใหม่ครบตามจำนวน
	๔.๑-๒ การบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสมมีความสุขในการปฏิบัติงาน แรงจูงใจเหมาะสม - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจและมีความสุขในการทำงาน ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ๑. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. มีการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๕. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ๖. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา ๗. นิเทศ ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ๘. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ ๙. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน ๑๐. มีการรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันพัฒนาแผนอัตรากำลัง ระยะเวลา ๕ ปีของอาจารย์ผู้รับในหลักสูตร โดยเริ่มจากการประชุมชี้แจงให้อาจารย์ทุกท่านวางแผนพัฒนาตนเองด้วยการเขียนแผนพัฒนาตนเอง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	(Individual Development Planning : IDP) ส่งต่อหลักสูตรและงานบุคลากร และคณะตามลำดับเพื่อนำมาสร้างแผนพัฒนาบุคลากรในระดับ หลักสูตร คณะ และรองรับระยะเวลา ๕ ปี ทำให้ทราบถึงอัตราอาจารย์ที่คงอยู่โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งการบริหาร จำนวนผู้เกษียณอายุในแต่ละปีและทำให้ทราบถึงจำนวนอาจารย์ที่ต้องการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น หรือจำนวนอาจารย์ที่จะพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นเมื่อมีอายุงานครบกำหนด รวมทั้งวางแผนการรับสมัครอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ตามจำนวนของอาจารย์ที่กำลังเกษียณได้ทันเวลา จากระบบและกลไก ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๕ คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร มีอัตราคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง และมีคุณวุฒิที่จะเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ตรงและสัมพันธ์ ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๘ ซึ่งเป้าหมายด้านการบริหารอาจารย์นอกจากอาจารย์จะมีภาระงานที่เหมาะสม และตรงตามคุณสมบัติต่างๆ หลักสูตรเล็งเห็นว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบต้องมีความสุขในการทำงาน โดยหลักสูตรจัดให้มีห้องพักอาจารย์จำนวน ๒ ห้อง มีการจัดโต๊ะทำงานให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสมกับรูปแบบการทำงานของอาจารย์รวมถึงการจัดหาอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นตลอดจนสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน และหลักสูตรได้จัดให้สวัสดิการสำหรับอาจารย์ในหลักสูตรด้านต่าง ๆ เพิ่มขึ้นทั้งการจัดพื้นที่สำหรับรับประทานอาหารร่วมกัน การจัดมุมพักผ่อนนอกจากนี้ยังมีการพบปะสังสรรค์ในงานหรือเทศกาลสำคัญต่าง ๆ เช่น การจัดงานวันปีใหม่ การจัดงานวันเกิด รวมทั้ง การจัดงานแสดงความยินดีกับความสำเร็จของอาจารย์ เช่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ๑. สัดส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ ๒. มอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อเป็นประโยชน์ต่อประเมินผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการยกย่องอาจารย์ที่มีการผลิตงานทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสำหรับการผลิตผลงานวิจัย ตำรา และผลงานวิชาการ ผ่านกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๓. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้านการบริหาร และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๕ จากการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนน ๔.๗๓) ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการบริหารอาจารย์ตามเป้าหมายที่วางไว้แล้ว อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการบริหารอาจารย์ พบว่า การบริหารอาจารย์ที่ปรับใช้มาจากปีการศึกษา ๒๕๖๔ ยังสามารถใช้ได้ดีเมื่อนำมาปรับใช้ในปี ๒๕๖๕ แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบปัญหา เรื่อง ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในภาคการศึกษาที่ ๒ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด เป็นผลสืบเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีเพียง ๑ ห้องเรียน ดังนั้น เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ภาระงานที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ครบ ๔๒ ภาระ ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หลักสูตรจึงมีมติปรับปรุงการวิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เพื่อให้เกิดผลการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีมติให้ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในการมอบหมายหน้าที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยนำภาระงานบริหาร วิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารหลักสูตรมาประกอบการพิจารณา ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ส่งผลให้ภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
	๔.๑-๓ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและการบริหารหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ - อาจารย์ทุกคนได้รับการพัฒนาการบริหารหลักสูตรรวมทั้งการเรียนรู้ด้านการวิจัย การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ นอกเหนือจากการวิจัยและการสอน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ ๑. ประชุมทบทวนทวนกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. สำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมกับงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๔. ดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ๕. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมิน ๗. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ผลการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ พบว่าหลักสูตรได้มีประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ โดย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม และเพื่อทบทวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ และเพื่อสำรวจความต้องการการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อนำส่งข้อมูลให้ฝ่ายบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดำเนินการจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้มีมติที่ประชุมว่าจากผลการทบทวนแผนพัฒนาอาจารย์นั้นทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเห็นว่าควรมีการจัดการพัฒนาทักษะกระบวนการวิจัยและสถิติขั้นสูงทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ โดยทางสาขาวิชาได้จัดโครงการขึ้นในวันที่ ๙-๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร นอกเหนือจากการวิจัยและการสอนทำให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ๔.๗๓) ได้รับการอบรมด้านบริหารหลักสูตร และด้านวิชาการเฉพาะ อย่างน้อย ๑ ครั้ง/คน/ปี ดังรายละเอียดต่อไปนี้ ๑. การอบรมการใช้สถิติขั้นสูงในการวิจัยเชิงปริมาณ บรรยายโดย ศาสตราจารย์ ดร.ดุขฎิ อายุวัฒน์ ๒. แนวทางการจัดทำตำรา และเอกสารประกอบการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ทางหลักสูตรได้ทบทวนประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประชุมเห็นว่า ในกระบวนการขั้นตอนที่ ๖. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา ยังมีไม่สามารถบรรลุได้ ดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรจึงได้มีการกระตุ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยประชุม และผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ และยปรับแนวทางในการเข้าร่วมฝึกอบรมจากในปีที่ผ่านมาที่มีการไปฝึกอบรมตามที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดขึ้น โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบสมัครผ่านการประชุมออนไลน์ ทั้งการพัฒนาโจทย์วิจัย การเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการเพื่อพูนความรู้ตามโครงการและกิจกรรมที่กำหนดไว้ได้ตรงตามความต้องการ และอาจารย์ที่ได้ผ่านกระบวนการประเมินการสอนและเอกสารการสอน จำนวน ๑ คน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	๕
๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	๒

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
๔. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓
๕. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
๖. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
๗. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
๘. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
๙. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
๑๐. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
๑๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
๑๒. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
๑๓. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
มุกดา แก่นสุวรรณ และ อนิรุจ อินทร์เกษา	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการ จัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของชุมชน ริมฝั่งโขง อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม.	วารสารการเมืองการปกครอง	๐.๘
อาทิตย์ ผดุงเดช	วรรณกรรมปริทัศน์เกี่ยวกับค่านิยมใน หนังสือด้านพฤติกรรมองค์การ.	การประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏ เลยวิชาการครั้งที่ ๘ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕.	๐.๒

๔.๒-๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๓
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๖๐
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๕

๔.๒-๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๐
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๐

๔.๒-๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๒
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๒๐
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม ๕)	๕

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓) อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ <table border="1"> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr> <tr> <td>๒๕๖๓</td><td>๕</td></tr> <tr> <td>๒๕๖๔</td><td>๕</td></tr> <tr> <td>๒๕๖๕</td><td>๕</td></tr> </table> ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร <table border="1"> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> <tr> <td>๒๕๖๓</td><td>๔.๖๙</td></tr> <tr> <td>๒๕๖๔</td><td>๔.๗๐</td></tr> <tr> <td>๒๕๖๕</td><td>๔.๗๓</td></tr> </table>		ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๒๕๖๓	๕	๒๕๖๔	๕	๒๕๖๕	๕	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	๒๕๖๓	๔.๖๙	๒๕๖๔	๔.๗๐	๒๕๖๕	๔.๗๓
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																
๒๕๖๓	๕																
๒๕๖๔	๕																
๒๕๖๕	๕																
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย																
๒๕๖๓	๔.๖๙																
๒๕๖๔	๔.๗๐																
๒๕๖๕	๔.๗๓																

หมวดที่ ๓ นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ ๒ และ ๓)

ตารางที่ ๓.๑ ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า		จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
๒๕๖๑	๓๖	๓๖	๓๕	๓๔	๓๓	
๒๕๖๒	๙๓		๙๓	๙๓	๙๑	๙๓
๒๕๖๓	๖๙			๖๙	๖๙	๖๙
๒๕๖๔	๗๙				๗๗	๗๕
๒๕๖๕	๕๔					๕๔

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

- สัดส่วนของประชากรวัยเรียน
- การลาออกอันเนื่องมาจากสภาพทางเศรษฐกิจ
- การเปลี่ยนแปลงสาขาที่เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	
๓.๑-๒ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับการปรับพื้นฐานความรู้ทางภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และสามารถปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาที่มีพร้อมสำหรับการเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดแนวทางและกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา ๓. หลักสูตรดำเนินกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาใหม่ ๔. ประเมินผลการจัดกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์และนักศึกษาใหม่ ๕. ทบทวนกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จากการประชุมสาขาวิชา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และสาขาวิชาได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ในระหว่างวันที่ ๒๗-๒๘ มิถุนายน โดยมีรายละเอียดโครงการดังนี้				
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบหลักโครงการ	ช่วงระยะเวลาหรือไตรมาส	งบประมาณ (บาท)
1	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ดร.อาทิตย์ ดีผดุง ผศ.ดร. สำราญวิเศษ ผศ.ดร.จารุกัญญา	มิถุนายน 2565	6,000
2	โครงการพัฒนานักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ ผศ.ดร.กชกร เดชะคำภู	ตุลาคม 2565	4,000
3	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์	ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ ดร.คงฤทธิ กุลวงศ์ อ.กาญจนา ศาลปรีชา		
4	โครงการพัฒนาอาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	อ.กาญจนา ศาลปรีชา อ.จีราพร รัตนโกสุม	ธันวาคม 2565	30,000

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
รายละเอียดกำหนดการคือ			
วัน	เวลา	หัวข้อ	อาจารย์ผู้สอน
27มิ.ย. 65	09.00- 16.00	- แนะนำสาขาวิชาฯ - การลงทะเบียนเรียน - การใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย - การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา - ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	คณาจารย์ในสาขาทุกคน อ.ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ อ.ศกัญญา ศาลปรีชา และ อ.ดร.อาทิตย์ ดีผดุง อ.ศกัญญา ศาลปรีชา
28มิ.ย. 65	09.00- 16.00	- ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ในชีวิตประจำวัน - รุ่นพี่พบรุ่นน้อง	อ.ศกัญญา ศาลปรีชา , อาจารย์พัฒนพงษ์ ตีระ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 และ 3

ซึ่งโครงการที่จัดขึ้นดังกล่าวทำให้ นักศึกษาที่เข้ามาใหม่เริ่มมีการปรับตัวและเรียนรู้การอยู่ร่วมกันกับเพื่อนต่างโรงเรียน พร้อมทั้งการเรียนรู้ปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันลดการกดดันตื่นเต้นเมื่อต้องสนทนาภาษาอังกฤษ และขอแนะนำเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของคณะ แนะนำหลักสูตร ระบบการลงทะเบียนศึกษา ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยเตรียมไว้ให้บริการ รวมทั้งจัดกิจกรรมละลายพฤติกรรม และจัดส่งเสริมกิจกรรมให้เกิด ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง และนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ หลักสูตรจึงได้จัดโครงการเตรียมความด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาดังกล่าว ในวันที่ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยเชิญอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คือ อาจารย์พัฒนพงษ์ ตีระ บรรยายให้ความรู้หลังการฝึกอบรมให้นักศึกษาทำแบบทดสอบ ซึ่งนักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น จากวัดผลก่อนการอบรมและหลังการอบรมพบว่า นักศึกษามีการทดสอบที่ดีขึ้น

● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้มีการมีการทบทวนกระบวนการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ที่เข้าอบรมโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ด้านภาษาอังกฤษ ในวันที่ ๒๗-๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ยังมีความรู้พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษน้อยและยังไม่กล้าแสดงออกเรื่องการสนทนาได้ตอบ ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานในชีวิตประจำวัน ส่วนหนึ่งอาจจะมาจากพื้นฐานการเรียนในระดับมัธยมที่อ่อน สาขาวิชาจึงได้มีมติให้มีการสอนเสริมให้จากอาจารย์กาญจน์ ศาลปรีชาในเรื่องภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเพิ่มแต้มและสาขาวิชายังสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกลุ่มไลน์การสอนเสริม E-book สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ สาขาวิชาได้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษทางรัฐประศาสนศาสตร์ให้ด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากผลการจัดโครงการดังกล่าวสาขาวิชาได้มีการประชุมและได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาจึงมีมติให้นำผลที่ได้จากการดำเนินการครั้งมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาให้หลายหลายรูปแบบและมากขึ้น เช่น จะมีการทดสอบความรู้พื้นฐานก่อนเข้าร่วมโครงการการจัดโครงการที่เน้นสร้างความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษให้มากขึ้น โดยปรับให้สอดคล้องกับรายวิชาที่หลักสูตรจะเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ ให้มากขึ้น และเพิ่มระยะเวลา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนศึกษาของนักศึกษาใหม่ให้มากขึ้น เพื่อจะได้จัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทักษะต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ทั้งนี้หลักสูตรจะนำผลการประเมินนี้ไปปรับใช้ในการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อไป
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
	๓.๒-๑ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนได้รับการจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวที่มีคุณภาพ และสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายการควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาตามแผนการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีขั้นตอนดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อเสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยพิจารณาจากภาระงานการเป็นที่ปรึกษา ๒. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ๓. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ๔. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาทุกชั้นปี ๕. หลักสูตรมีการจัดระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีการควบคุมกำกับให้จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ๖. หลักสูตรมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ๗. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา สำหรับนักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และ ทาง Line ทั้งแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคล และ ประกาศให้นักศึกษาในความดูแลของตนทราบอย่าง เป็นทางการ ๘. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดจกนักศึกษและแลกเปลี่ยนข้อมูลศึกษา ๙. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด ๑๐. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
๑๑. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา ๑๒. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน ๑๓. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้ดำเนินการควบคุม ดูแลให้ คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตให้กับนักศึกษาตามคู่มือระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร โดยหลังจากที่หลักสูตรรับสมัคร คัดเลือก เตรียมความพร้อม และรับขึ้นเป็นนักศึกษาของหลักสูตรแล้วนั้น หลักสูตรทำการพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ยังไม่มีหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหรือนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาจบการศึกษาแล้ว เสนอชื่อ ให้คณบดีทำการแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้										
<table border="1"> <thead> <tr> <th>นักศึกษา</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ ๑</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช</td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ ๒</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู</td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ ๓</td><td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ</td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ ๔</td><td>ดร. เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์</td></tr> </tbody> </table>	นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษาชั้นปีที่ ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช	นักศึกษาชั้นปีที่ ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู	นักศึกษาชั้นปีที่ ๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔	ดร. เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านจะปฏิบัติหน้าที่ดูแล และให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตในระดับอุดมศึกษา ตามหน้าที่ที่ปรากฏในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาของหลักสูตร และคู่มือนักศึกษาที่ได้รับเมื่อตอนปฐมนิเทศก์อาจารย์ใหม่ เช่น การตอบข้อซักถามและช่วยแก้ปัญหาของนักศึกษาที่มีข้อสงสัยจากการเข้าเรียน การลงทะเบียนเรียน การเพิ่มหรือการยกเลิกรายวิชา การแก้ผลการเรียน I การเบิกค่ารักษาพยาบาล การรับทุนการศึกษา รวมทั้ง การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน เป็นต้น อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านได้ทำการกำหนดช่วงเวลาในการให้คำปรึกษา และประกาศไว้ใน Office Hour และกำหนดช่องทางในการติดต่อเพื่อขอรับคำปรึกษาไว้หลายช่องทาง เช่น การขอเข้าพบโดยตรงตามเวลาว่างที่ประกาศไว้หรือติดต่อผ่านทาง Facebook, Line, e-mail และโทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งหลังจากให้คำปรึกษาแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะติดตามและประเมินผลการให้คำปรึกษากับนักศึกษาต่อไป
นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา										
นักศึกษาชั้นปีที่ ๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช										
นักศึกษาชั้นปีที่ ๒	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู										
นักศึกษาชั้นปีที่ ๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ										
นักศึกษาชั้นปีที่ ๔	ดร. เขมิกา ทองเรือง ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสาร และการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผ่านสื่อ ออนไลน์ จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดโดยมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสำรวจทั้งสิ้น ๒๑๙ คน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับดีมาก โดยมีคะแนน เฉลี่ย ๔.๖๖ ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดต่าง ๆ ได้ดังนี้ ๑. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น ค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ ๒. การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒ ๓. การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ๔. อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การปรับปรุงกระบวนการ จากการประชุมสาขาวิชารับประกาศนียบัตร ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ ห้องสาขาวิชารับประกาศนียบัตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวาระที่ ๔.๓ เพื่อพิจารณา สาขาวิชารัฐประกาศนียบัตรเพิ่มช่องทางในการให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษารายบุคคล ทั้งทาง Facebook และทาง Line ทั้งแบบกลุ่ม และแบบรายบุคคล เช่น มีนักศึกษาไลน์มาปรึกษาสอบถามข้อมูลการลงทะเบียนเรียน เนื่องจากมีปัญหาด้านการเงินไม่สามารถมาลงทะเบียนตามที่มหาวิทยาลัยประกาศได้ จะให้ดำเนินการอย่างไร ซึ่งอาจารย์ที่รับข้อมูลก็ได้แนะนำให้ให้นักศึกษาเขียนบันทึกข้อผอนผันการลงทะเบียนให้ หรือบางรายก็ปรึกษาเรื่องการขอเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนเนื่องเป็นนักศึกษาโอนย้ายสาขาระหว่างเรียน ฯลฯ เหล่านี้ทำให้นักศึกษาสะดวกในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น
๓.๒-๒ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาศักยภาพให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๓R ๗C เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดใน ๓ ด้าน ต่อไปนี้ชีวิต สารสนเทศ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ทักษะด้านชีวิตและอาชีพ	● ระบบกลไก/กระบวนการ มีระบบและกลไกพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะพิเศษของหลักสูตร โดยวางแผนการดำเนินงานในกิจกรรมตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ การสำรวจ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	ต้องในการพัฒนาศักยภาพและเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลาย และจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ ๖ ด้าน ตาม มคอ. ๒ และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และจัดหาทุนสนับสนุนการศึกษา ดังนี้ ๑. หลักสูตรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ที่จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ๒. สำรวจความต้องการของนักศึกษาในการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา และการตอบแบบสำรวจความคิดเห็น ๓. นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการเสนอที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาความต้องการการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ๕. จัดกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการและโครงการที่กำหนดไว้ ๖. ประเมินและสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินแผนการดำเนินงาน ๗. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้มีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ต่าง ๆ ดังนี้			
ลำดับ ที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบหลัก โครงการ	ช่วง ระยะเวลา หรือไตรมาส	งบประมาณ (บาท)
1	โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้า ศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ดร.อาทิตย์ ดีผดุง ผศ.ดร. สำราญ วิเศษ ผศ.ดร.จารุกัญญา	มิถุนายน 2565	6,000
2	โครงการพัฒนานักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์ในศตวรรษที่ 21	ดร.มุกดา แก่น สุวรรณ ผศ.ดร.กชกร เดชะ คำภู	ตุลาคม 2565	4,000

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
3	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐ ประศาสนศาสตร	ดร.มฤดา แก่น สุวรรณ ดร.คงฤทธิ กุลวงศ์ อ.กาญจนา ศาลปรีชา		

จากโครงการที่กำหนดในตารางนี้ทางสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งได้ดำเนินการโดยนำนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ปีที่ ๒ เข้าร่วมเข้าค่ายโครงการพัฒนานักศึกษา ณ อุทยานแห่งชาติภูแล้งคา เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา และนอกจากนี้ยังได้นำนักศึกษาไปสัมมนาศึกษาดูงาน ณ เมืองพัทยาซึ่งเป็นแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ทางสาขาวิชาได้ทำการสำรวจความต้องการของนักศึกษาจัดทำโครงการหรือก่อนประสานข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกให้เรียบร้อยก่อนที่สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐได้เป็นอย่างดี และนอกจากนี้ยังได้นำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาาร่วมกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ในจังหวัด และกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและงานประเพณีต่าง ๆ ในพื้นที่จังหวัดนครพนม เช่น ประเพณีแห่เทียนเข้าพรรษา ประเพณีงานพิธีบูชาพญาศรีสัตนาคราช และอื่น ๆ

- **การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรได้มีการประชุมครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้มีการทบทวนพูดคุยถึงประเด็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีข้อเสนอแนะ คือ ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนและอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น ณ อุทยานแห่งชาติภูแล้งคา อ.บ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน ๒ วัน ๑ คืน โดยจัดกิจกรรมลักษณะการเรียนรู้ร่วมกัน การฝึกอบรมปฏิบัติธรรมกล่อมเกลโดยใช้หลักพระพุทธศาสนา การสำรวจธรรมชาติ ก้นของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ และรายวิชาการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตรก็ได้นำนักศึกษาไปเรียนรู้สัมมนานอกสถานที่ คือ ที่เมืองพัทยา และ เทศบาลบ้านเพ ในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่น งานสภาท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม และการไปสัมภาษณ์ผู้บริหารท้องถิ่นในยุคปัจจุบันกับการเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นว่ามีหลักการอย่างไรบ้างแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน และรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตรได้มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำวิจัย ๕ บท แล้วขึ้นมานำเสนอใช้ชั้นเรียนมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ ท่านต่อนักศึกษา ๒ คน ต่อ ๑ เรื่อง

- **การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ**

จากการจัดโครงการดังกล่าวสาขาวิชาได้รับประศาสนศาสตรได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพหลักสูตรมาปรับปรุงและสามารถจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตลอดจนการจัดโครงการของสาขาให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะและความต้องการของนักศึกษาได้อย่างครบถ้วน ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ นี้ แต่สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตรได้มีการประชุมปรึกษาหารือกันว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่จะถึงสาขาก็ยังคงต้อง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
ดำเนินการจัดโครงการในลักษณะดังกล่าวไป และเพื่อความต่อเนื่องควรจัดเพิ่มในรายวิชาต่าง ๆ ให้อาจารย์ผู้สอนเน้นเรื่องของการให้นักศึกษาได้ออกไปเรียนรู้นอกห้องเรียนให้มากขึ้น เหตุผลส่วนหนึ่งที่นักศึกษาต้องการคือเนื่องพียงผ่านพ้นวิกฤติการแพร่ระบาดของโรคโควิดทำให้ปัจจุบันนักศึกษายากเพิ่มเติมเรียนรู้นอกห้องเรียนให้มากขึ้น						
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา						
๓.๓-๑ อัตราการคงอยู่						
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา	อัตราคงอยู่			
๒๕๖๒	๙๓	๒	๙๗.๘๕			
๒๕๖๓	๖๙	๔	๙๔.๒๐			
๒๕๖๔	๗๙	๐	๑๐๐			
๒๕๖๕	๕๔	๐	๑๐๐			
- ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษารับเข้ารวม ๙๓ คน คงอยู่ ๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๖๑ - ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษารับเข้ารวม ๖๙ คน คงอยู่ ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๐ - ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษารับเข้ารวม ๗๙ คน คงอยู่ ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ - ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักศึกษารับเข้ารวม ๕๔ คน คงอยู่ ๕๔คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐						
๓.๓-๒ อัตราการสำเร็จการศึกษา						
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (๑)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร(๒)				อัตราการสำเร็จการศึกษา
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	
๒๕๕๙	๑๐๐	๗๕				๗๕.๐๐
๒๕๖๐	๗๕		๗๕			๑๐๐.๐๐
๒๕๖๑	๓๔			๓๒		๙๔.๑๒
๒๕๖๒	๙๓				๓๖	๓๘.๗๑
จำนวนศึกษาที่รับเข้าในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๙๓ ราย โดยสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๓๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๗๑						
๓.๓-๓ ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา						
- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒ - ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒ - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒ จากการสำรวจความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ เมื่อเปรียบเทียบกับผลย้อน หลัง ๓ ปี มีผลความพึงพอใจเพิ่มขึ้น ดังนี้						
ปีการศึกษา	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน	ความพึงพอใจภาพรวม			
๒๕๖๓	๔.๖๐	๔.๕๔	๔.๕๗			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
๒๕๖๔	๔.๖๓	๔.๕๘	๔.๖๒
๒๕๖๕	๔.๖๔	๔.๕๙	๔.๖๔

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖

ปีการศึกษา ๒๕๖๕ นักศึกษามีความพึงพอใจ ด้านหลักสูตรการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ด้านหลักสูตรการศึกษา อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ รองลงมา ด้านอาจารย์ผู้สอน ๔.๖๙ ด้านการวัดประเมินผล ๔.๖๘

ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย ๔.๕๙

สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา ได้แก่ อยากให้มีห้องพัก ห้องทำงานก่อนเข้าพบอาจารย์ในแต่ละครั้ง ได้มีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรจัดกิจกรรมนอกสถานที่ เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน และ นอกจากนี้ยังมี ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาได้เป็น อย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

- ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น ๓.๑ และ ๓.๒

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้การประชุมและนำเสนอข้อร้องเรียนของนักศึกษา ที่ต้องการพื้นที่ในการทำงาน และรอพบอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา หลังการประชุมได้มีการหารือร่วมกับผู้บริหาร และหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการจัดสรรพื้นที่การเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่งในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดสรรพื้นที่ห้องสำหรับนักศึกษาทำงาน และรอพบอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา ในห้องโถงชั้น M ซึ่งปัจจุบันได้แบ่งเป็นห้องค้นคว้า และห้องประชุมย่อยสำหรับนักศึกษาที่ต้องการเข้ามาใช้บริการ รวมทั้งได้มีการสอนเพิ่มเติมการใช้โปรแกรมการคำนวณ ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนจึงได้นำ เสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ผิตชอบ หลักสูตรและได้หาทางแก้ปัญหาโดยการให้ความรู้เพิ่มเติม สอนเติมเพิ่มการใช้โปรแกรมเพื่อการคำนวณ ทำให้นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาและได้ฝึกปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีโปรแกรมพร้อมใช้งาน รวมทั้งกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียน และอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น ณ อุทยานแห่งชาติภูแล้งคา อ.บ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน ๒ วัน ๑ คืน โดยจัดกิจกรรมลักษณะการเรียนรู้อยู่ร่วม การฝึกอบรบปฏิบัติธรรมกล่อมเกลาโดยใช้หลักพระพุทธศาสนา การสำรวจธรรมชาติ กันของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ และรายวิชาการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ก็ได้มนักศึกษาไปเรียนรู้สัมมนานอกสถานที่ คือ ที่เมืองพัทยา และ เทศบาลบ้านเพ ในรายวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่น งานสภาท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม และการไปสัมภาษณ์ผู้บริหารท้องถิ่นในยุคปัจจุบันกับการเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นว่ามีหลักการอย่างไรบ้างแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน และรายวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำวิจัย ๕ บท แล้วขึ้นมานำเสนอใช้ชั้นเรียนมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ ท่านต่อนักศึกษา ๒ คน ต่อ ๑ เรื่อง

ตารางที่ ๓.๓ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี (ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	๓๖	๑๐๐
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	๒๘	๗๗.๗๘
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	๒๗	๙๖.๔๓
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	๑	๓.๕๗
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน ๓๖ คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๒๘ คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ มีงานทำ จำนวน ๒๗ คน และประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๑ คน รวมมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมดจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เมื่อแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี เป็นคะแนนระหว่าง ๐ – ๕ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๑๐๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ภายในเวลา ๑ ปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีคะแนนเกณฑ์การประเมินเท่ากับ ๕ คะแนน

หมวดที่ ๔ ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ ๕)

ตารางที่ ๔.๑ สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา ๒๕๖๕

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
๓๐๐๐๒๓๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๕	๔	๑๐	๕	๔	๑๙	๒	๐	๕	๕๐	๔๕
๓๐๐๐๓๓๐๑ ภาษาจีนเบื้องต้น	๑/๒๕๖๕	๗	๕	๙	๑๑	๗	๓	๗	๑	๕๒	๕๑
๓๐๐๐๓๓๐๓ ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๕	๑๓	๑๑	๖	๑	๑	๐	๑	๓	๔๑	๓๘
๓๐๐๐๔๔๐๑ คุณธรรมและจริยธรรมกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	๑/๒๕๖๕	๑๔	๑๔	๑๑	๒	๑	๐	๐	๔	๕๐	๔๕
๓๐๐๐๔๔๐๗ เศรษฐศาสตร์และการปกครอง	๑/๒๕๖๕	๔	๗	๑๒	๒	๑	๐	๐	๒	๒๙	๒๗
๓๐๐๐๕๓๐๑ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	๑/๒๕๖๕	๒	๑๑	๑๓	๐	๐	๐	๐	๒	๒๙	๒๗
๓๐๑๐๒๒๐๑ หลักรัฐศาสตร์	๑/๒๕๖๕	๑๔	๖	๑๑	๔	๑๓	๑	๐	๓	๕๔	๕๑
๓๐๑๐๒๒๐๒ หลักรัฐประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๕	๑๑	๙	๑๑	๕	๕	๖	๐	๓	๕๔	๕๑
๓๐๑๐๒๒๐๓ เศรษฐศาสตร์และการคลังสาธารณะ	๑/๒๕๖๕	๓	๕	๑	๕	๘	๔	๐	๒	๒๙	๒๗
๓๐๐๐๒๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๑/๒๕๖๕	๔	๕	๑๐	๗	๑๐	๔	๗	๓	๕๒	๔๙
๓๐๐๐๔๑๐๑ มนุษย์กับสังคมในอนุภูมิภาค ลุ่มแม่น้ำโขง	๑/๒๕๖๕	๑๒	๑๗	๒๐	๐	๐	๐	๑	๒	๕๒	๕๐
๓๐๐๐๗๑๐๑ การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และ ความเป็นผู้ประกอบการ	๑/๒๕๖๕	๓๕	๖	๒	๓	๑	๒	๐	๓	๕๒	๔๙
๓๐๑๐๒๒๐๗ นโยบายสาธารณะและการวางแผน	๑/๒๕๖๕	๕	๘	๑๑	๙	๑๑	๐	๔	๔	๕๒	๔๘
๓๐๑๐๒๒๐๙ องค์การและการจัดการ	๑/๒๕๖๕	๔	๗	๕	๔	๑๑	๘	๑๐	๓	๕๒	๔๙
๓๐๑๐๒๒๑๐ การบริหารและการปกครอง ท้องถิ่น เปรียบเทียบ	๑/๒๕๖๕	๖	๑๓	๑๙	๑๐	๑	๐	๐	๓	๕๒	๔๙
๓๐๑๐๒๓๐๓ การจัดการงบประมาณ	๑/๒๕๖๕	๙	๖	๙	๙	๑๒	๔	๐	๓	๕๒	๔๙
๓๐๑๑๑๔๐๒ กฎหมายปกครอง	๑/๒๕๖๕	๐	๐	๘	๑๗	๑๖	๖	๐	๕	๕๒	๔๗
๓๐๐๐๕๓๐๑ การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	๑/๒๕๖๕	๑	๑	๕	๒	๑	๐	๐	๒	๑๒	๑๐
๓๐๑๐๒๒๐๕ การเมืองและการปกครองของ ไทย	๑/๒๕๖๕	๒	๑	๕	๑	๐	๐	๐	๔	๑๓	๙
๓๐๑๑๑๔๐๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ กฎหมาย	๑/๒๕๖๕	๓	๓	๐	๑	๐	๒	๑	๓	๑๓	๑๐
๓๐๑๐๒๓๐๖ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐ ประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๕	๒	๑๐	๒๐	๙	๒	๑	๐	๓	๔๗	๔๔
๓๐๑๐๒๓๑๑ การบริหารการพัฒนา	๑/๒๕๖๕	๗	๑๓	๑๒	๗	๓	๐	๐	๕	๔๗	๔๒
๓๐๑๐๒๔๐๑ สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัย ทางสังคมศาสตร์	๑/๒๕๖๕	๘	๑๐	๑๘	๘	๒	๐	๑	๐	๔๗	๔๗

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
๓๐๑๐๒๔๐๓ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ ด้านการจัดการสำนักงาน	๑/๒๕๖๕	๑๗	๑๖	๖	๒	๕	๐	๐	๑	๔๗	๔๖
๓๐๑๐๒๔๐๕ ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐ ประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๕	๒	๗	๒๐	๔	๑๑	๐	๑	๒	๔๗	๔๕
๓๐๑๑๑๒๒๘ รัฐธรรมนูญ	๑/๒๕๖๕	๐	๐	๑	๐	๑	๐	๐	๐	๒	๒
๓๐๑๑๑๔๐๔ กฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญา	๑/๒๕๖๕	๒	๕	๘	๘	๙	๑๒	๒	๑	๔๗	๔๖
๓๐๑๑๑๔๐๔ กฎหมายปกครอง	๑/๒๕๖๕	๐	๑	๓	๔	๐	๒	๐	๐	๑๐	๑๐
๓๐๑๐๒๙๐๒ การฝึกประสบการณ์	๑/๒๕๖๕	๑๗	๑๕	๑	๐	๐	๑	๑๓	๑	๔๘	๐
๓๐๐๐๑๑๐๑ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๕	๑๐	๑๓	๑๐	๔	๐	๐	๕	๒	๔๔	๔๒
๓๐๐๐๒๑๐๒ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	๒/๒๕๖๕	๖	๘	๑๐	๑๓	๓	๐	๑	๓	๔๔	๔๑
๓๐๐๐๓๑๐๒ ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๕	๘	๗	๓	๓	๐	๐	๐	๐	๒๓	๒๓
๓๐๐๐๕๑๐๑ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน	๒/๒๕๖๕	๙	๑๐	๒	๑	๐	๑	๓	๑	๒๗	๒๖
๓๐๐๐๖๑๐๑ การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	๒/๒๕๖๕	๑๑	๕	๓	๕	๑	๐	๑	๑	๒๗	๒๖
๓๐๑๐๒๒๐๔ ระบบบริหารราชการไทย	๒/๒๕๖๕	๑๐	๖	๓	๕	๑	๐	๒	๐	๒๗	๒๗
๓๐๑๐๒๒๐๕ การเมืองและการปกครองของ ไทย	๒/๒๕๖๕	๔	๓	๒	๔	๗	๕	๑	๑	๒๗	๒๖
๓๐๑๐๒๒๐๖ การบริหารและการปกครอง ท้องถิ่นไทย	๒/๒๕๖๕	๔	๔	๖	๘	๔	๐	๐	๑	๒๗	๒๖
๓๐๑๑๑๔๐๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	๒/๒๕๖๕	๑๑	๑	๔	๒	๒	๓	๒	๒	๒๗	๒๕
๓๐๐๐๒๔๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ เฉพาะด้าน	๒/๒๕๖๕	๒๔	๗	๓	๖	๓	๔	๒	๐	๔๙	๔๙
๓๐๐๐๕๑๐๖ คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	๒/๒๕๖๕	๓๑	๙	๓	๐	๐	๐	๖	๐	๔๙	๔๙
๓๐๐๐๖๑๐๔ กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	๒/๒๕๖๕	๑๐	๗	๑๓	๗	๒	๓	๐	๗	๔๙	๔๒
๓๐๐๐๗๑๐๔ การศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการ	๒/๒๕๖๕	๒๔	๖	๑๓	๓	๓	๐	๐	๐	๔๙	๔๙
๓๐๑๐๒๒๐๘ การบริหารทรัพยากรมนุษย์	๒/๒๕๖๕	๑๒	๑๐	๑๒	๕	๒	๕	๓	๐	๔๙	๔๙
๓๐๑๐๒๓๐๒ พฤติกรรมองค์กร	๒/๒๕๖๕	๑๖	๑๐	๑๑	๗	๑	๒	๒	๐	๔๙	๔๙
๓๐๑๐๒๓๐๕ การวางแผนและการประเมินผล โครงการ	๒/๒๕๖๕	๔	๑๓	๑๙	๓	๑	๐	๖	๑	๔๗	๔๖
๓๐๑๐๒๓๐๙ การพัฒนาองค์การ	๒/๒๕๖๕	๗	๕	๙	๗	๘	๔	๔	๓	๔๗	๔๔
๓๐๑๐๒๓๑๐ สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	๒/๒๕๖๕	๒๕	๖	๐	๐	๐	๐	๑๖	๐	๔๗	๔๗
๓๐๑๐๒๙๐๑ การเตรียมฝึกประสบการณ์ฯ	๒/๒๕๖๕	๒๓	๕	๑๑	๐	๐	๐	๘	๐	๔๗	๔๗
๓๐๑๑๑๔๐๕ กฎหมายลักษณะพยาน	๒/๒๕๖๕	๔	๘	๓๔	๐	๐	๐	๐	๑	๔๗	๔๖

ตารางที่ ๔.๒ คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร	
๕.๑-๑ การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ: หลักสูตร ร.บ.บ. มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๑๓๓ หน่วยกิต ปรับสาระในรายวิชาให้ทันสมัย จำนวน ๔๘ วิชา (หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มีการปรับปรุงทุก ๕ ปี ๒. หลักสูตรที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานมีการปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ● ระบบกลไก/กระบวนการ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ ๑.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร ๑.๒ ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร ข้อ ๑.๑-๑.๒ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สารรายวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. ๒ ๒.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมข้อมูลสารรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอนตามแบบ มคอ.๒ ๒.๒ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน ๒.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อทบทวนสารรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร ๒.๔ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสารรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม ๒.๕ จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.๒ ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตร ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ๓.๑ พิจารณาคณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ ๓.๒ เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ตรากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ๓.๓ จัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ๕. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
๕.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ ๕.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นตอนต่อไป ๖. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณา ๖.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ ๖.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นตอนต่อไป ๗. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ๗.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรที่ได้รับการเห็นชอบจากสภาวิชาการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติหลักสูตรก่อนเปิดรับนักศึกษา ๗.๒ นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาและนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร ๘. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน ๘.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผน ประชาสัมพันธ์หลักสูตร ๘.๒ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, Facebook ๙. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน ๑๐. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน ๑๐.๑ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการสาระรายวิชาในหลักสูตร ๑๐.๒ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ครั้งที่ ๑ /๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ พบว่าหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จะครบวงจรรอบในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อสิ้นปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์จึงได้มีการปรับปรุงหลักสูตรและได้ทบทวน โดยพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ (TQF) คำสั่งที่ ๐๙๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ และคำสั่งที่ ๐๙๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งคณะกรรมการที่เข้าร่วมวิพากษ์ได้มีข้อเสนอแนะเรื่องของรายวิชาที่ให้นั้นเรื่องการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่น จึงอย่างให้เพิ่มรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ของท้องถิ่น วิชาการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่น การจัดการนวัตกรรมของท้องถิ่นและ วิชาบริการสาธารณะของท้องถิ่น ส่วนศิษย์เก่าอยากให้เน้นเรื่องของการพูดในที่สาธารณะ และการบริหารสำนักงาน ซึ่งในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ได้มีการนำเสนอประเด็นเสนอการจัดรายวิชาในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มีการบรรจุรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากข้อเสนอแนะทั้งในส่วนคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและศิษย์เก่า ตลอดจนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ด้วยเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระรายวิชาต่าง ๆ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.๒๕๖๖ นี้ได้ผ่านคณะกรรมการต่าง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ๆคือ ผ่านคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ และหลักสูตรนี้พร้อมใช้ในปี การศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๖ การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพบว่าการดำเนินงานของหลักสูตรแนกการตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด อาทิเช่น ผ่านคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ วันที่ ๒๖ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ใน การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านสภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๒๑ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยตามห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่าระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรใช้เวลานานกว่าจะผ่านขั้นตอนต่าง ๆ เนื่องจากความล่าช้าในการ ประสานงานระหว่างหลักสูตรกับมหาวิทยาลัย ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณาปัญหา ดังกล่าว และมีมติร่วมกันในการปรับปรุงหลักสูตรในรอบต่อไป การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมที่ประชุมมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เดิม ๓๐๑๑๔๐๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย ๓๐๑๑๒๓๐๑ การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ ๓๐๑๑๒๓๐๒ พฤติกรรมองค์การ ๓๐๑๑๒๓๐๓ การจัดการงบประมาณของรัฐ ๓๐๑๑๒๓๐๔ ภาวะผู้นำและคุณธรรมสำหรับนักบริหาร ๓๐๑๑๒๓๐๕ การวางแผนและการประเมินผลโครงการ ๓๐๑๑๒๓๐๖ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ๓๐๑๑๒๓๐๗ แร้งงานสัมพันธ์ ๓๐๑๑๒๓๐๘ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ๓๐๑๑๒๓๐๙ การพัฒนาองค์การ ๓๐๑๑๒๓๑๐ สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ ๓๐๑๑๒๓๑๑ การบริหารการพัฒนา	ใหม่ ๓๐๑๑๒๓๐๑ พฤติกรรมองค์การ ๓๐๑๑๒๓๐๒ การบริหารการคลังท้องถิ่น ๓๐๑๑๒๓๐๓ ภาวะผู้นำและคุณธรรมสำหรับนักบริหาร ๓๐๑๑๒๓๐๔ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เชิงกลยุทธ์ ๓๐๑๑๒๓๐๕ การปกครองท้องถิ่นไทยและเปรียบเทียบ ๓๐๑๑๒๓๐๖ การนำนโยบายไปปฏิบัติและการประเมินผล ๓๐๑๑๒๓๐๗ การพัฒนาองค์การและการเปลี่ยนแปลง ๓๐๑๑๒๓๐๘ การจัดการภาครัฐและเอกชน ๓๐๑๑๒๓๐๙ การบริหารการปกครองสาธารณะและการมีส่วนร่วม ๓๐๑๑๒๓๑๐ การเมืองและการปกครองของไทย ๓๐๑๑๒๓๑๑ การจัดการเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐ ๓๐๑๑๒๓๑๒ สถิติสำหรับการวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ๓๐๑๑๒๔๑๒ การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๓๐๑๑๒๔๑๐ นวัตกรรมในการปกครองท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๕.๑-๒ การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวนอย่างน้อย ๕ รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ปรับปรุงรายวิชาที่รับผิดชอบให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ ระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรมีระบบและกลไกการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ที่ประชุมจึงได้นำระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการปรับปรุงรายวิชาโดยการพิจารณาคำอธิบายรายวิชาประกอบกับผลการวิเคราะห์จาก มคอ. ๕ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การศึกษาและการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต 2. อาจารย์ผู้สอนเขียน มคอ.๓ / มคอ. ๔ ที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความรู้ในศาสตร์ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ปัจจุบัน 3. อาจารย์ผู้สอนใช้ มคอ.๓ / มคอ.๔ เพื่อใช้จัดการเรียนการสอน 4. ประเมินกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย 5. ปรับปรุงกระบวนการออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัย 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลการปรับปรุง/พัฒนาออกแบบสาระรายวิชาที่เป็นรูปธรรมต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ประชุมได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาปรับปรุงในด้านการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนสื่อที่ใช้ประกอบการสอนในรายวิชาที่จะเปิดสอนในภาคการศึกษา ๒๕๖๕ และมีมติให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านส่ง มคอ.๓ ก่อนปิดภาคเรียน ๓๐ วัน ในส่วนของการปรับเฉพาะรายวิชานั้น หลักสูตรสาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์เป็นหลักสูตรที่ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ตลอดจนสอดคล้องกับสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกที่มีอยู่ตลอดเวลา ซึ่งจะขอกว่าแยกเป็น ๒ ประเด็น คือ ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์และประเด็นความสอดคล้องกับสภาวการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลก ประเด็นความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ พบว่า หลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาวิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ เช่น ในรายวิชาการเบบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ ได้ให้นักศึกษาค้นประเด็นสำคัญในปัจจุบันที่นำมาต่อยอดการพัฒนาโครงร่างการวิจัยของของนักศึกษา และมอบหมายให้นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ศึกษาบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริการสาธารณะ เพื่อฝึกทักษะการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การตั้งคำถาม การวิจัย ประเด็นความสอดคล้องกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของโลกพบว่าหลักสูตรได้พัฒนาและปรับปรุงรายวิชาต่างๆ ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของโลก เช่น ในสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์ เชิญวิทยากรในประเด็นซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและให้นักศึกษาวางแผนการดำเนินงานในทุกกิจกรรม รายวิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ยชกร เดชะคำภู ได้ให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติใช้โปรแกรม Microsoft Office เพื่อจะช่วยให้ศึกษามีทักษะมากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการประกอบอาชีพในอนาคต รายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ อาจารย์ยชกร เดชะคำภู ได้มอบหมายให้นักศึกษาที่ออกฝึกประสบการณ์วิชาได้จัดทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และลงพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการด้วยตนเอง ร่วมกับหน่วยงาน และมีการติดตามประเมินผลทุก ๑ เดือนระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากผลการดำเนินงานภายใต้ระบบกลไกข้างต้น ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการประเมินแล้วมีความเห็นว่า ระบบกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรที่ใช้มีความเหมาะสม ทำให้หลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและศาสตร์ที่ใช้ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ลักษณะของรายวิชาที่เป็นการศึกษาถึงสถานการณ์ที่เป็นปรากฏการณ์จริงของสังคมที่มีพลวัต การเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา การปรับสาระรายวิชาเพื่อการเรียนการสอนจึงมีความสำคัญ และจำเป็นในทุกปีการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การประเมินผลกระบวนการและการปรับปรุง จากการดำเนินการข้างต้นและผลสำรวจความพึงพอใจ ที่ประชุมหลักสูตรฯ ได้ สรุปผลการดำเนินการในปีการศึกษาที่ผ่านมามีความพึงพอใจโดยเฉพาะในผลการดำเนินการข้อที่ ๑ และ ๒ ที่มีการปรับปรุงแผนการศึกษาซึ่งเป็นการดำเนินการต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ทำให้หลักสูตรฯ มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์และความต้องการของผู้เรียนอยู่เสมอ ซึ่งผลสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ค่าเฉลี่ย ๔.๖๖ และความพึงพอใจต่อหลักสูตรการศึกษาของนักศึกษาทุกชั้นปี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายต่อการบริหารจัดการคุณภาพหลักสูตรระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๖๙

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
๕.๒-๑ การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการกำหนดอาจารย์ผู้สอนครบทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ หรือมีการประเมินการสอนจากนักศึกษา ๓.๕๑ ขึ้นไป ● ระบบกลไก/กระบวนการ ระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ. ๒ ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษาโดยนำ มคอ. ๒ มาพิจารณา ๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน ๓. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา ๔. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ๕. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน ๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอน ๗. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอนขึ้นในภาคเรียนที่ ๑ ปี การศึกษา ๒๕๖๕ โดยพิจารณาผู้สอนจากวุฒิการศึกษา ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ของอาจารย์ในสาขา กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน ๒ รายวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนทุกคนในทุกรายวิชาต้องมีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน หรือประสบการณ์ เช่น ในรายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ ได้กำหนดให้ ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ เป็นผู้รับผิดชอบซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และเชี่ยวชาญในสาขาบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นผู้สอนในรายวิชาดังกล่าว เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่างภาคการศึกษาด้วยการประเมินตามสภาพจริงของประธานหลักสูตรและได้แจ้งในที่ประชุมเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบว่ามีข้อร้องเรียนเรื่องการจัดการเรียนการสอน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และอาจารย์ผู้สอนก็มีความพึงพอใจต่อวิชาที่ได้รับผิดชอบสอน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนไม่มีรายวิชาใดได้คะแนนต่ำกว่า ๓.๕๑ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมโดยมีวาระในการทบทวนผลการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า ระบบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยการประชุมหารือโดยคำนึงถึงความรู้และความสามารถนั้นทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่าระดับ ๓.๕๑ แต่อย่างไรก็ตามระบบและกลไกยังไม่มี ความชัดเจน ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและกำหนดระบบกลไกใหม่ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมโดยมีวาระในการทบทวนผลการกำหนดผู้สอนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ พบว่า ระบบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยการประชุมหารือโดยคำนึงถึงความรู้และความสามารถนั้นทำให้สามารถจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอนได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เห็นได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่ไม่มีรายวิชาใดต่ำกว่าระดับ ๓.๕๑ แต่อย่างไรก็ตามระบบและกลไกยังไม่มี ความชัดเจน ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันและกำหนดระบบกลไกใหม่ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ในการกำหนดผู้สอนหลักสูตรต้องการให้ระบบกลไกประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ ๑. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบสูตรเพื่อร่วมกันจัดแผนการเรียนการสอนคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน ๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำหนดผู้สอนตามประสบการณ์ ผลงานวิชาการ จำนวนรายวิชาที่สอน และภาระงาน โดยพิจารณาจาก ๒.๑ พิจารณาผู้สอนโดยใช้ผลการประเมินการสอนจากนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ในแต่ละรายวิชาเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ๒.๒ พิจารณาผู้สอนจะคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน ประสบการณ์ทำงาน และผลงานวิชาการ และกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในแต่ละชั้นปี ไม่เกิน ๒ รายวิชา ๓. ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา และดำเนินการสอนรายวิชา ๔. ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ๕. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอน ๖. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดประชุมเพื่อติดตามผลการกำหนดผู้สอนในระหว่าง ภาคการศึกษา ๗. ประเมินการจัดการเรียนการสอนจากนักศึกษาและผู้สอนในสาขาและนำมาแลกเปลี่ยน ๘. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
๙. ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน ๑๐. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนและวางแผนใช้ใน ภาคการศึกษาต่อไป ๑๑. รายงานผลการปรับปรุงกำหนดผู้สอน ดังนั้นหลักสูตรจึงกำหนดเป็นระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน และใช้ระบบและกลไก ดังกล่าวในปี การศึกษา ๒๕๖๖ ต่อไป	
๕.๒-๒ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียน การสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ: ทุกรายวิชาต้องมี มคอ.๓ มคอ.๔ จำนวน ๔๙ รายวิชา ที่จะต้องส่งให้หลักสูตรภายใน ๓๐ วัน ก่อนเปิดภาคเรียน เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มคอ.๓ มคอ.๔ ต้องมีเนื้อหาสาระที่ครบถ้วนและทันสมัยและสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การ จัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ ๑. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒ .อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จัดทำร่าง มคอ.๓ และ ๔ ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.๓ และ มคอ.๔ และการจัดการเรียนการสอน ๔. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ๕. ประเมินกระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน ๖. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตามจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน ๗. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.๓ และ มคอ. และการจัดการเรียนการสอน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ กล่าวคือ หลักสูตรได้จัดการประชุมโดยมี วาระที่กล่าวถึงการกำกับติดตามและการตรวจสอบการ ทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ทั้งนี้ที่ประชุมกำหนดให้สร้าง ตารางการรับส่งและมีมติร่วมกันว่าต้องส่งก่อนวันเปิดภาคเรียนอย่างน้อย ๓๐ วัน หลังจากนั้นหลักสูตรได้ ดำเนินการรับเอกสาร มคอ.๓ และ มคอ.๔ จาก อาจารย์ผู้สอนจนครบทุกรายวิชา จำนวน ๔๓ รายวิชา และ ประชุมวิพากษ์ มคอ.๓ และมคอ.๔ ของภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ ผลการวิพากษ์พบว่าแต่ละรายวิชามีการปรับปรุง เนื้อหาการสอนให้ทันสมัย สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ๕ ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ครอบคลุมกับคำอธิบายรายวิชาสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้ ขณะที่ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้กำหนดให้คณาจารย์ทุกคนได้ส่ง มคอ.๓ และ มคอ. ๔ ภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕ และมอบหมายให้ ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ เป็นผู้รวบรวม ภายหลัง	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรจึงได้จัดการประชุม โดยมีวาระการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ที่จะใช้ในภาคเรียนถัดไป ผลการวิพากษ์ พบว่า ในแต่ละรายวิชาควรมีการใช้สื่อประกอบการสอนที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ตลอดจนควรนำงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ เมื่อสิ้นภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ และภาคฤดูร้อน หลักสูตรได้จัดประชุมขึ้นเพื่อทบทวนผลการดำเนินการกำกับและติดตามผลการดำเนินการจัดทำมคอ.๓ และ มคอ.๔ พบว่า ทุกรายวิชาได้ส่ง มคอ.๓ / มคอ.๔ ก่อนเปิดภาคเรียนและการวิพากษ์ในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนนั้น โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนานักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ใน Curriculum Mapping รวมทั้งการตรวจสอบการนำผลการประเมินตาม มคอ.๕ มาปรับปรุงพัฒนา พบว่า มี ๑ รายวิชา คือ การบริหารงบประมาณภาครัฐ มีประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ หลักสูตรจึงได้ประชุมร่วมกันกับอาจารย์ผู้สอนและให้ปรับปรุง มคอ.๓ และ มคอ.๔ จึงช่วยให้สามารถวิเคราะห์ทบทวนผลการวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้ดี ตลอดจนช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของ มคอ.๓ / มคอ.๔ โดยอาจารย์ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตาม มคอ.๓ และ มคอ.๔ อีกทั้งมีการปรับกลวิธีในการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน เช่น การใช้สื่อประกอบการ การสอนแบบออนไลน์ในภาคฤดูร้อนเนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และจัดเรียนการสอนที่ทันสมัยเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้การประเมินผลการเรียนได้ตรงตามสภาพจริง และตรงตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และทำให้ปรับปรุงรายละเอียดบางส่วนของรายวิชาได้ทันทั่วทั้ง ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ อาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาระบบและกลไกดำเนินงานและ เห็นว่าระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน สามารถใช้งานได้อย่างไม่ขัดเจนนักเนื่องจากมีรายวิชา ที่จัดทำรายวิชา มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ในประเด็นการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไม่สมบูรณ์ที่และสอดคล้อง Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒ ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ใช้หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๖๑ และมีการปรับปรุงรายละเอียดการพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้ทันสมัย โดยหลักสูตรขาดการชี้แจงกับอาจารย์ผู้สอนในภาพรวม ดังนั้นเพื่อระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาจัดทำรายละเอียดมคอ. ๓ และ มคอ.๔ ได้ถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถจัดส่งได้ตามกำหนดเวลา ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ดังนี้ โดยเพิ่มขั้นตอนการประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้ในหลักสูตรทุกคน
๕.๒-๓ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ: ๑. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๒. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีบูรณาการบริการวิชาการทางสังคม ๓. มีรายวิชาอย่างน้อย ๑ รายวิชา ที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษามีประสบการณ์ตรงในการลงพื้นที่ทำวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย/งานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามระบบการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรม ๑. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมกำกับติดตามการดำเนินการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนด ๕. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ๖. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้จัดการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีวาระเพื่อพิจารณา รายวิชาที่จะจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการทั้ง ๓ ด้านคือ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่สามารถบูรณาการร่วมกัน ได้และมีความพร้อมทั้งด้านทรัพยากร บุคลากร และงบประมาณ ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำหนดให้รายวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ โดย ผศ.ดร.จารุกัญญา อุดานนท์ ได้บูรณาการกับการบริการวิชาการโดยการจัดอบรม การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า เมื่อสิ้นปีการศึกษาหลักสูตรได้จัดการประชุม พบว่า หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกดังกล่าว พบว่า ผลของการดำเนินการ คือ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการนั้นต่างได้รับประสบการณ์ตรงด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างไรก็ตาม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องการให้ ระบบและกลไกมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และกำหนดระบบกลไกใหม่ ในขั้นตอนที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๑ และ ๓ เนื่องจากในการดำเนินการบูรณาการร่วมกันไม่สามารถดำเนินการไปตามแผน กระบวนการลงพื้นที่ไม่เป็นไปตามที่ตกลงกัน ในปีการศึกษาต่อไปเป็นควรมีมีการปรับปรุง ระหว่าง ผู้สอน กับเจ้าของโครงการเพื่อทำการปรับเปลี่ยน และในปีการศึกษา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรจึงกำหนดระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ๑. หลักสูตรจัดให้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อคัดเลือกรายวิชาและผู้รับผิดชอบที่จะบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่มีการบูรณาการด้านการการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุม ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๔. ประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามที่กำหนด ๗. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามผลการปรับปรุง ตามผลการประเมิน ๘. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	
	๕.๓-๑ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีการประเมินกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทั้ง ๕ ด้าน จำนวน ๕๓ รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพและผลการประเมินเป็นไปตาม ศักยภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินได้ครอบคลุมทุกจุดเน้น ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ๓. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนและวัดผลประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาประจำการศึกษาและจัดส่งผลการศึกษา ๔. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกันประเมินผลกระบวนการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ๕. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ ๖. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลในภาพรวมของหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย (มคอ. ๒) และให้อาจารย์ผู้สอนสามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่จะสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของรายวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓) แจ้งให้นักศึกษาทราบสัปดาห์แรก โดยให้อาจารย์ผู้สอนกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับสาระ และผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา และผลการเรียนรู้ของหลักสูตร พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลแต่ละสัปดาห์ในแผนการสอนเป็นรายคาบ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะมีการประเมินผู้เรียน ทั้งการทดสอบที่เป็นอัตนัยและปรนัยสำหรับรายวิชาทฤษฎี และ อีกทั้งยังมีการสังเกตพฤติกรรมขณะปฏิบัติเพื่อคุุทักษะของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและการทำงานกิจกรรมกลุ่มในกลุ่มรายวิชาปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ในหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบเก็บคะแนน การสอบกลางภาค และวิธีต่างๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทุกรายวิชา และเมื่อจัดการเรียนการสอนไปในระยะหนึ่ง อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งรายละเอียดของคะแนนให้นักศึกษาทราบ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเอง และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการเรียนของตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบผล การเรียนร่วมกับอาจารย์ผู้สอน หลังจากนั้นอาจารย์ผู้สอนจึงดำเนินการสรุปผลการเรียนทั้งหมดของรายวิชา เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสามารถตรวจสอบผลการเรียนกับอาจารย์ผู้สอนเป็นคู่ขนานกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตาม ระบบกลไก พบว่า หลักสูตรจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ๕ ด้าน ตาม Curriculum Mapping ด้วยเครื่องมือการประเมินที่หลากหลาย อาทิ ข้อสอบ รายงาน โครงการงาน พฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน การวัดทักษะและการปฏิบัติงานตามสภาพจริงในการประกอบอาชีพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้จัดส่งผลการเรียนมายังหลักสูตร โดยนักศึกษาทุกคนที่ลงทะเบียนได้รับการประเมินผลการเรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโปร่งใส พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา มคอ. ๕ และ มคอ.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง ๒. อาจารย์เจษฎา ไชยดา ๓. อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ๔. อาจารย์คณิน เชื้อดวงมุข ๕ อาจารย์เอื้อ มุลสิงห์ ๖. อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ ๗. อาจารย์ ดร.ปิณฑิ์ ไสลบาท ๘. ผศ.ดร.วิสิษฐ์ คีตคำส่วน ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ในการประเมินผู้เรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการประชุมหลักสูตรฯ จึงมีมติเห็นชอบให้คงการดำเนินการในส่วนที่ดีแล้วต่อไป ส่วนด้านที่ต้องปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้แก่ การเพิ่มการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และผลจากการทวนผลสัมฤทธิ์รายวิชา พบว่า ในการประเมินทักษะการเรียนรู้ ๕ ด้าน ยังขาดการประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้มีมติให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา สร้างเกณฑ์ในการประเมินให้ชัดเจน เพื่อผลการประเมินผู้เรียนที่มีความเชื่อมั่นยิ่งขึ้น ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของนักศึกษา ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้สอนศึกษารายละเอียดของรายวิชาในหลักสูตร (มคอ.๒) เพื่อออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดทำ มคอ. ๓ ๒. อาจารย์ผู้สอนสร้างเครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF และนำเสนอต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมวิพากษ์ เครื่องมือในการวัดผลประเมินผลตามกรอบ TQF ๔. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดเก็บคะแนน และตัดสินผลการเรียนตามเกณฑ์ที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. ๓ ๕. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่อคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖. อาจารย์ผู้สอนนำเสนอผลการประเมิน (เกรด) ฉบับร่าง ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอาจซักถามวิธีการวัดผล และเอกสาร แสดงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาได้ ๗. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับทราบและรับรองผลการประเมินผล การเรียนรู้ในรายวิชาแล้ว ประธานลงนามรับรองในใบส่งผลการเรียนฉบับจริง หรือเสนอให้อาจารย์ ทบทวนการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาใหม่ในกรณีที่มีข้อสงสัย อาทิ มีผลการเรียนได้ระดับ A เกือบทั้งชั้นเรียน หรือ F เกือบทั้งชั้นเรียน เป็นต้น ทั้งนี้อาจร้องขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงด้วยวาจา หรือเอกสาร อนึ่งหากผลการประเมินนั้นมีข้อติดขัดประธานหลักสูตรอาจตั้งคณะกรรมการ ประเมินผลการเรียนรู้ใหม่ได้ตามแต่กรณีที่เหมาะสม ๘. ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนโดยคณะกรรมการทวนสอบ ๙. หลักสูตรทบทวนกระบวนการวางแผนและตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษาและนำผลจากการตรวจสอบไปปรับปรุง ๑๐. กำหนดแนวทางสำคัญที่ได้จากการทบทวนกระบวนการข้างต้นแล้วกำหนดเป็นรูปแบบเพื่อใช้ในปีต่อไป ดังนั้นหลักสูตรจึงนำระบบ/กลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๕.๓-๒ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ: รายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา ๒๕๖๕ ภาคเรียนที่ ๑ และภาคเรียนที่ ๒ จำนวน ๔๓ ได้ดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ประเมินตามความรู้และความสามารถของนักศึกษาอย่างแท้จริง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระบบกลไก ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการเรียนรู้ไปยังคณะ ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ๓. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง ๖ ด้าน ๔. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบทั้งหมด ๑๐ รายวิชา ซึ่งครบตามเกณฑ์การทวนสอบทุกรายวิชา ก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยรายวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน วิชากฎหมายปกครอง วิชากฎหมายวิธีพิจารณาอาญา วิชาการเมืองการปกครอง วิชาการวางแผนและการประเมิน วิชากฎหมายลักษณะพยาน วิชาภาวะผู้นำและคุณธรรมสำหรับบริหาร วิชาการจัดบริการสาธารณะของท้องถิ่น วิชาการบริหารเชิงกลยุทธ์ และวิชานวัตกรรม การบริหารผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่า การทวนสอบครั้งนี้ ทุกวิชามีกระบวนการในการตัดสินผลการเรียนที่เหมาะสมและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติโดยมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการว่าควรเก็บผลการประเมินและคำชี้แนะเพื่อนำไป ปรับปรุงแก้ไขในการปรับปรุง มคอ.๓ ในรอบต่อไปโดยอาจต้องสร้างเครื่องมือเพื่อตรวจทานการปรับปรุงจากการประเมินรอบที่ผ่านมาและเสนอแนะให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าจะมีการทวนสอบ ครบทุกรายวิชาตลอดหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการดำเนินการตามระบบกลไกดังกล่าวใน และพบว่า ระบบและกลไกดังกล่าวมีประสิทธิภาพ เมื่อดำเนินการตามระบบแล้วหลักสูตรสามารถดำเนินการทวนสอบได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และผลจากการทวนสอบโดยคณะกรรมการทวนสอบพบว่าทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลตรงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีการประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้นที่ประชุมจึงได้มีมติให้มีการปรับระบบกลไก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติให้มีการปรับระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนนักศึกษา และรายงานผลการเรียนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติ อาจขอให้อาจารย์ชี้แจง หรือขอตรวจสอบเครื่องมือในการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และภายนอกคณะ หรือ ภายนอกมหาวิทยาลัยนครพนม ๕. ดำเนินการจัดการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง ๕ ด้าน ๖. นำเสนอผลการทวนสอบต่ออาจบหลักสูตร ๗. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบ ผลของการปรับปรุงระบบกลไกการยังไม่สามารถเห็นเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เนื่องจากต้องรอผลการดำเนินการของระบบการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา ๒๕๖๖
	๕.๒-๓ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) เป้าหมายเชิงปริมาณ: ๑. มคอ ๕ / มคอ ๖ จำนวน ๔๔ รายวิชา ๒. มคอ.๗ จำนวน ๑ เล่ม จัดทำหลังสิ้นสุดปีการศึกษาภายใน ระยะเวลา ๖๐ วัน เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ๑. มี มคอ. ๕ และมคอ. ๖ สอดคล้องกับ มคอ. ๓ มคอ. ๔ และส่งตามกำหนดเวลา ๒. มคอ. ๗ มีความถูกต้องสมบูรณ์และรายงานตรงตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและมีผลการประเมินตนเองในการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ระดับมากกว่า ๓.๐๑ ติดต่อกันมา ๓ วงรอบ คือตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ซึ่งแสดงให้เห็นระบบ และกลไกที่มีคุณภาพ ดังนั้น ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้ใช้ระบบกลไกในการ กำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้ ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ๒. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.๕) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๖) ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.๕) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๖) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ๔. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.๕ มคอ.๖ ๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ๖. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร ๗. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ๘. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และการประเมินหลักสูตร ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับกับการประเมินการจัดการ
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรได้จัดประชุมโดยได้วางแผนในการกำกับติดตามการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ประจำรายวิชา ทั้งนี้หลักสูตรได้กำหนดให้จัดทำให้แล้วเสร็จหลังสิ้นสุดภาคเรียนไม่เกิน ๓๐ วัน และจัดทำ มคอ.๗ หลังสิ้นสุดปีการศึกษาไม่เกิน ๖๐ วัน โดยกำหนดให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ติดตามการส่งรายงาน ทั้งนี้ อาจารย์ผู้สอนได้รับทราบแนวทางปฏิบัติและได้จัดการเรียนการสอนต่อเนื่องจนสิ้นสุดภาคเรียนจึงได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ โดยประธานหลักสูตรได้มีบันทึกข้อความเพื่อกำกับและติดตาม การรายงานการประเมินการเรียนการสอน (มคอ.๕ และ มคอ.๖) แจ้งไปยังอาจารย์ผู้สอนทุกคนให้รับทราบและปฏิบัติตามห้วงเวลาที่กำหนด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๔ (มคอ.๗) และกำหนดให้แล้วเสร็จหลังสิ้นปีการศึกษาไม่เกิน ๖๐ วัน ผลจากการประชุมและกำหนดช่วงเวลาส่งเอกสารชนิดต่าง ๆ ตลอดจนการกำกับติดตามของ ประธานหลักสูตรทั้งทางวาจา และลายลักษณ์ พบว่า ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ และสามารถส่งทันตามเวลาที่กำหนดส่งผลดีต่อการประเมินการจัดการเรียนการสอนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๖๔ (มคอ.๗) ในการกำหนดส่งก่อนเวลาที่เกณฑ์กำหนดไว้ในปีการศึกษานี้ช่วยให้สามารถติดตามได้ครบ โดยมี มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.๕ จำนวน ๔๓ รายวิชา และ มคอ. ๖ จำนวน ๒ ตามจำนวนวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษานี้และสามารถจัดทำ มคอ.๗ ได้เร็วขึ้นอีกด้วย
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนการกำกับติดตามที่กำหนดวันส่ง มคอ.๕/ มคอ. ๖ อย่างชัดเจน ทำให้สามารถติดตาม มคอ. ได้ครบทุกวิชา คือ ๔๓ วิชา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อ พิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	กระบวนการดำเนินงานแล้ว พบว่าระบบยังไม่ชัดเจน หลักสูตรจึงร่วมกันพิจารณา และ ปรับปรุงระบบ โดยแยกเป็น ๒ ระบบ คือ ระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ. ๕ /มคอ. ๖) และ ระบบการกำกับกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมิน หลักสูตร (มคอ.๗) ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการทบทวนระบบกลไกปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงได้มีมติ ให้มีการปรับการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ดังนี้ ระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕ /มคอ.๖) ๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตาม มาตรฐานการทำ ประมวลผลการสอนของอาจารย์ ๒. ประธานหลักสูตรมอบหมายผู้รับผิดชอบกำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียนรู้ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ให้ส่งตามเวลาที่กำหนด ๓. อาจารย์ผู้สอนจัดทวนสอบในรายวิชา ๔. อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ. ๕ มคอ. ๖ ตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๕. อาจารย์ผู้สอนส่ง มคอ. ๕ มคอ. ๖ ตามระยะเวลาที่กำหนด ๖. หลักสูตรรวบรวม มคอ.๕ มคอ.๖ เพื่อตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล เปรียบเทียบกับ มคอ. ๓ มคอ.๔ ๗. ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนากระบวนการ ๘. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง ๙. มีแนวปฏิบัติที่ดี ระบบการกำกับกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๗) ๑.หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.๗ ๒.หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ๓.คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินการแต่ละตัวชี้วัดต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. คณะกรรมการประจำหลักสูตรร่วมพิจารณาผลการดำเนินการคณะกรรมการดำเนินงาน ปรับแก้ไขตาม ๕. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.๗ ๖. หลักสูตรปรับปรุง มคอ.๗ ตามข้อวิพากษ์ ๗. ดำเนินการวิพากษ์ มคอ.๗ โดยคณะกรรมการ และแก้ไขข้อวิพากษ์ ๘.หลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อเข้ามาตรวจสอบ ๘.คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลักสูตร ๙.หลักสูตรปรับปรุง แก้ไข มคอ.๗ ตามคำแนะนำคณะกรรมการ ๑๐ หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะ ๑๑.หลักสูตรรายงานผลไปยังมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	๑๒.หลักสูตรประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๓) ๑๓.หลักสูตรปรับปรุง และพัฒนากระบวนการ ๑๔. หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง ๑๕. มีแนวปฏิบัติที่ดี ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ตั้งนั้นหลักสูตรจึงมีมติให้นำระบบและขั้นตอนที่เกิดจากการทบทวนระบบและกลไกในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ต่อไป

ตารางที่ ๔.๓ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
๑)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผลการดำเนินงาน การประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา และอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ หลักฐาน รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
๒)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๒ ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) ผลการดำเนินงาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักฐาน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ รัฐประศาสนศาสตร์) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)	✓
๓)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ จำนวน ๕๔ วิชา โดยแยก เป็นรายวิชา มคอ. ๓ จำนวน ๔๙ วิชา และ มคอ.๔ จำนวน ๒ วิชา ก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษา หลักฐาน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔	✓
๔)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคปฏิบัติตาม มคอ.๕ จำนวน ๔๙ รายวิชา และ มคอ.๖ จำนวน ๒ รายวิชา แล้ว เสร็จภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน รวมทั้งหมด ๔๙ รายวิชา หลักฐาน มคอ. ๕ และ มคอ. ๖	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
๕)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.๗ ภายใน ๖๐ วัน หลังปีการศึกษา มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.๗ แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา หลักฐาน มคอ. ๗	✓
๖)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.๓ และ มคอ.๔ (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน มีการวางแผนรายวิชา ที่จะทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ กำหนดรายวิชาที่ใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๔ ราย และครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนตลอดหลักสูตร มีการทวนสอบโดยคณะกรรมการดำเนินการทวนสอบและสรุปผลการทวนสอบรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะ และอาจารย์ผู้ประสานรายวิชา เพื่อนำไปดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป หลักฐาน รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	✓
๗)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.๗ ปีที่แล้ว มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน โดยกำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.๓ ที่ชัดเจน หลักฐาน มคอ. ๗, มคอ.๒	✓
๘)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์มีแนวทางการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์ใหม่ แต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ไม่มีอาจารย์ใหม่. หลักฐาน สโม. ๐๘	✓
๙)	ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ อย่างน้อยคนละ ๑ ครั้ง ต่อปี	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	หลักฐาน แผนพัฒนาตนเองของอาจารย์	
๑๐)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ต่อปี ผลการดำเนินงาน หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน -	✗
๑๑)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐ ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีคุณภาพของหลักสูตร ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๔ หลักฐาน รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	✓
๑๒)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๓.๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐ ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๘๔ หลักฐาน รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	✓
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	๑๑
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ ๑ - ๕	๕

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ ๔.๗ รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
๑	๓๐๐๐๒๑๐๑ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๕	✓		
๒	๓๐๐๐๓๑๐๓ ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	๑/๒๕๖๕	✓		
๓	๓๐๐๐๔๑๐๒ คุณธรรมและจริยธรรมกับการ พัฒนาคุณภาพชีวิต	๑/๒๕๖๕	✓		
๔	๓๐๑๐๒๒๐๑ หลักรัฐศาสตร์	๑/๒๕๖๕	✓		
๕	๓๐๑๑๑๔๐๖ รัฐธรรมนูญ	๑/๒๕๖๕	✓		
๖	๓๐๑๐๒๒๐๓ เศรษฐศาสตร์และการคลัง สาธารณะ	๑/๒๕๖๕	✓		
๗	๓๐๐๐๒๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	๑/๒๕๖๕	✓		
๘	๓๐๐๐๔๑๐๑ มนุษย์กับสังคมในอนุภูมิภาค แม่น้ำโขง	๑/๒๕๖๕	✓		
๙	๓๐๐๐๗๑๐๑ การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และ ความเป็นผู้ประกอบการ	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๐	๓๐๑๐๒๒๑๐ การบริหารและการปกครอง ท้องถิ่น เปรียบเทียบ	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๑	๓๐๑๑๑๔๐๒ กฎหมายปกครอง	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๒	๓๐๑๑๑๔๐๔ กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๓	๓๐๑๐๒๔๐๕ ภาษาอังกฤษสำหรับรัฐ ประศาสนศาสตร์	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๔	๓๐๑๐๒๔๐๓ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ ด้านการจัดการสำนักงาน	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๕	๓๐๑๐๒๓๑๑ การบริหารการพัฒนา	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๖	๓๐๑๐๒๓๐๖ ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสน ศาสตร์	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๗	๓๐๑๐๒๔๐๑ สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทาง สังคมศาสตร์	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๘	๓๐๑๐๒๔๐๒ การฝึกประสบการณ์	๑/๒๕๖๕	✓		
๑๙	๓๐๐๐๑๑๐๑ ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๐	๓๐๐๐๒๑๐๒ ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๑	๓๐๐๐๓๑๐๑ ภาษาจีนเบื้องต้น	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๒	๓๐๐๐๕๑๐๑ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ชีวิตประจำวัน	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๓	๓๐๐๐๖๑๐๑ การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๔	๓๐๑๐๒๒๐๔ ระบบบริหารราชการไทย	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๕	๓๐๑๐๒๒๐๕ การเมืองและการปกครองของ ไทย	๒/๒๕๖๕	✓		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
๒๖	๓๐๑๐๒๒๐๖ การบริหารและการปกครอง ท้องถิ่นไทย	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๗	๓๐๑๑๑๔๐๑ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๘	๓๐๐๐๓๑๐๒ ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	๒/๒๕๖๕	✓		
๒๙	๓๐๐๐๕๑๐๖ คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๐	๓๐๐๐๖๑๐๔ กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๑	๓๐๐๐๗๑๐๔ การศึกษาความเป็นไปได้ของ โครงการ	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๒	๓๐๑๐๒๓๐๑ การวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๓	๓๐๑๐๒๓๐๒ พฤติกรรมองค์กร	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๔	๓๐๑๐๒๒๐๘ การบริหารทรัพยากรมนุษย์	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๕	๓๐๑๐๒๓๐๕ การวางแผนและการประเมินผล โครงการ	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๖	๓๐๑๑๑๔๐๕ กฎหมายลักษณะพยาน	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๗	๓๐๑๐๒๓๑๐ สัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๘	๓๐๑๐๒๓๐๙ การพัฒนาองค์การ	๒/๒๕๖๕	✓		
๓๙	๓๐๑๐๒๙๐๑ การเตรียมฝึกประสบการณ์ฯ	๒/๒๕๖๕	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ทุกรายวิชามีผลการประเมินการสอนมากกว่า ๓.๕๑

ตารางที่ ๔.๘ ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
๑. คุณธรรม จริยธรรม	จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งในภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ พบว่า ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาใน เรื่องของความซื่อสัตย์และความมีวินัย การตรงต่อ เวลา	ให้อาจารย์ผู้ ที่เข้าปฐมนิเทศทั้งใน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมถึง อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศได้เน้น ย้ำถึงความซื่อสัตย์และความมีวินัยในการ เรียนและการฝึกปฏิบัติงาน
๒. ความรู้	การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่สอดคล้อง กับจำนวนชั่วโมง	วิเคราะห์ สังเคราะห์ เนื้อหาการ เรียนรู้ที่จำเป็น ให้สอดคล้องกับ เวลาที่ถูกกำหนดด้วยหน่วยกิต
๓. ทักษะทางปัญญา	การจัดการเรียนการสอนในวิชานี้เน้นการบรรยาย ซึ่งไม่ เอื้อให้เกิดทักษะทางปัญญาได้อย่างเต็มที่	ควรมี การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพิ่มมากขึ้น

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
๔. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- นักศึกษามีการรวมกลุ่มในการเรียน และการ ทำกิจกรรม แต่เป็นลักษณะกลุ่มเพื่อนสนิท	- กระตุ้นและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม การมี ความเอื้อ ออาทรต่อกัน การ ช่วยเหลือและให้คำแนะนำ
๕. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาไม่ทราบฐานข้อมูลในการสืบค้นงาน ด้านวิชาการทางรัฐประศาสนศาสตร์ และไม่ ทราบถึงวิธีการพิจารณาความน่าเชื่อถือของ ฐานข้อมูลนั้น	เพิ่มเนื้อหาในการสืบค้นของฐานข้อมูล ทางรัฐประศาสนศาสตร์และการพิจารณา ความน่าเชื่อถือของฐานข้อมูล โดยการ สอดแทรกในรายวิชาที่มีการมอบหมาย งานให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและบรรจุ รายการฐานข้อมูลการสืบค้น ใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔
๖. ถ้ามี		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☒ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....

ตารางที่ ๔.๙ กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ วันที่ ๒๔ – ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๙		ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้สถิติที่เป็น ประโยชน์ในการทำวิจัย

หมวดที่ ๕ การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ ๕.๑ การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
-ขาดบุคลากรด้านงานเอกสาร	- การบริหารจัดการงานธุรการของสาขาวิชาล่าช้า	- จัดหาบุคลากรสายสนับสนุนมาแบ่งเบาภาระงาน

ตารางที่ ๕.๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ ๖)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๖.๑-๑ ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ: จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี ● ระบบกลไก/กระบวนการ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา ๓. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ๔. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ๕. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ ๖. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา ๗. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) ๘. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ	ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ ๑. ห้องเรียนบัณฑิต ๑ ขนาดห้อง ๗.๔๐x๑๑.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๖๐ ที่นั่ง ๒. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง ๗.๘๐x๑๖.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๗๐ ที่นั่ง ๓. ห้องเรียนรวม ๑ และเรียนรวม ๒ ขนาดห้อง ๑๔.๓๐x๑๙.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๑๙๘ ที่นั่ง ๔. ห้องเรียน ชั้น ๓,๔,๕ ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตรจำนวน ๑๔ ห้องสามารถนั่งเรียนได้ ๕๐ ที่นั่ง ๕. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๔๐ ที่นั่ง ๖. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง ๕.๗๐x๑๓.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๓๐ ที่นั่ง ๗. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง ๒๑.๕๐x๒๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งได้ ๕๐๐ ที่นั่ง ๘. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง ๘.๔๐x๑๖.๗๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๙. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ห้อง ๆ ละ ๔๐ ที่นั่ง ๑๐. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร ๑๑. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และชุดสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น ๑๑. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล
๖.๑-๒ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ ๑. ห้องเรียนบัณฑิต ๑ขนาดห้อง ๗.๔๐x๑๑.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๖๐ ที่นั่ง ๒. ห้องปัญญาวิ ขนาดห้อง ๗.๘๐x๑๖.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๗๐ ที่นั่ง ๓. ห้องเรียนรวม ๑ และเรียนรวม ๒ขนาดห้อง ๑๔.๓๐x๑๙.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๑๙๘ ที่นั่ง ๔. ห้องเรียน ชั้น ๓,๔,๕ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตรจำนวน ๑๔ ห้องสามารถนั่งเรียนได้ ๕๐ ที่นั่ง ๕. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง ๗.๕๐x๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๔๐ ที่นั่ง ๖. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง ๕.๗๐x๑๓.๓๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๓๐ ที่นั่ง ๗. ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง ๒๑.๕๐x๒๘.๕๐ เมตร สามารถนั่งได้ ๕๐๐ ที่นั่ง ๘. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง ๘.๔๐x๑๖.๗๐ เมตร สามารถนั่งเรียนได้ ๙. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ ห้อง ๆ ละ ๔๐ ที่นั่ง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
๑๐. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร ๑๑. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น ๑๑. การเพิ่มเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูล ๑๒. ปริ้นเตอร์สำหรับบริการนักศึกษา ๑๓. คอมพิวเตอร์ประจำหลักสูตร ๒ ชุด	
๖.๑-๓ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ: ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ๒. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา ๓. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ ๔. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ๕. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ ๖. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา ๗. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) ๘. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ จากการสัมภาษณ์ของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา ๒๕๖๕ และการสอบถามนักศึกษาถึงความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรหาให้ยังไม่เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และตำราเรียนทางรัฐประศาสนศาสตร์ ห้องพัก และห้องแลกเปลี่ยนสำหรับนักศึกษา และอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้นำเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา โดยเสนอความต้องการไปยังคณะ ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
ปีการศึกษา ๒๕๖๕ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีผลการประเมินดังนี้			
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๔.๗๕	.๗๒	มากที่สุด
๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา	๔.๖๙	.๗๕	มากที่สุด
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	๔.๖๖	.๖๘	มากที่สุด
๔. ด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	๔.๖๘	.๖๖	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	๔.๖๙	.๖๒	มากที่สุด
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ด้านการบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์	๔.๗๐	.๖๒	มากที่สุด
๒. ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา	๔.๗๘	.๕๘	มากที่สุด
๓. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เป็นอื่น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล และอื่น ๆ	๔.๗๒	.๖๒	มากที่สุด
๔. ด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ	๔.๖๘	.๖๔	มากที่สุด
รวมทุกด้าน	๔.๗๒	.๕๘	มากที่สุด
● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ			
มีการนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและข้อร้องหาหรือในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ พิจารณาผลการดำเนินการย้อนหลัง ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาหนังสือ โดยที่ประชุมเห็นควรให้จัดหาตำราที่มีเนื้อหาทันสมัยและน่าสนใจเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเพิ่มเติม คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และพบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจ แต่ยังพบว่าห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่นั้นยัง ขาดโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับการวิจัยยังไม่สมบูรณ์ และเสนอต่อคณะในการจัดห้องสำหรับพัก และพบอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาแยกจากห้องเรียน และนอกจากนี้สาขาวิชาได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนอกห้องเรียนให้กับนักศึกษาตามข้อเสนอแนะขอคณะกรรมการ คือ กิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนและอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น ณ อุทยานแห่งชาติภูถ้ำหลวง อ.บ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน ๒ วัน ๑ คืน โดยจัดกิจกรรมลักษณะการเรียนรู้ร่วมกัน การฝึกอบรมปฏิบัติธรรมกล่อมเกล่าโดยใช้หลักพระพุทธศาสนา การสำรวจธรรมชาติ ก้นของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ และรายวิชาการสัมมนาทางรัฐระศาสนศาสตร์ก็ได้มนักศึกษาไปเรียนรู้สัมมนานอกสถานที่ คือ ที่เมืองพัทยา และ เทศบาลบ้านเพ ในรายวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่น งานสภาท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม และการไปสัมภาษณ์ผู้บริหารท้องถิ่นในยุคปัจจุบันกับการเข้าสู่			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นว่ามีหลักการอย่างไรบ้างแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำวิจัย ๕ บท แล้วขึ้นมานำเสนอใช้ชั้นเรียนมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ ท่านต่อนักศึกษา ๒ คน ต่อ ๑ เรื่อง ● ผลการปรับปรุงระบบกลไก หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน มีการทำความสะอาดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้สะอาด จัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ โต๊ะเก้าอี้ให้เป็นระเบียบ มีการนำนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนระบบออนไลน์ การประชุมรวมทั้งดำเนินการจัดสรรให้มีห้องพักนักศึกษา และห้องสำหรับปรึกษาและเข้าพบนักศึกษา แยกออกจากห้องเรียน ในชั้น M คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ได้ที่ละกลุ่มซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินความพึงพอใจต่อจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนโดยเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียนให้เพิ่มขึ้นเช่น กิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนและอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาฯ ได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ ขึ้น ณ อุทยานแห่งชาติภูถ้ำกา อ.บ้านแพง จังหวัดนครพนม จำนวน ๒ วัน ๑ คืน โดยจัดกิจกรรมลักษณะการเรียนรู้อยู่ร่วม การฝึกอบรมปฏิบัติธรรมกลุ่มเถา โดยใช้หลักพระพุทธศาสนา การสำรวจธรรมชาติ กันของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ และรายวิชาการสัมมนาทางรัฐประศาสนศาสตร์ก็ได้มนักศึกษาไปเรียนรู้สัมมนานอกสถานที่ คือ ที่เมืองพัทยา และ เทศบาลบ้านเพ ในรายวิชาบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำท้องถิ่น งานสภาท้องถิ่น ในจังหวัดนครพนม และการไปสัมภาษณ์ผู้บริหารท้องถิ่นในยุคปัจจุบันกับการเข้าสู่ตำแหน่งผู้นำท้องถิ่นว่ามีหลักการอย่างไรบ้างแล้วนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน และรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลทำวิจัย ๕ บท แล้วขึ้นมานำเสนอใช้ชั้นเรียนมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ ท่านต่อนักศึกษา ๒ คน ต่อ ๑ เรื่อง และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ นี้จะได้แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ ให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนให้มากขึ้น

หมวดที่ ๖ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ ๖.๑ ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
-ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงาน	เห็นด้วยกับความเห็น	-เนื้อหาวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงานมากขึ้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ ๖.๒ ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน -การสัมภาษณ์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านต่าง ๆ เช่น การทำงานเป็นทีม การเสริมสร้างภาวะผู้นำให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ ๖.๓ ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาภาษาอังกฤษ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ไม่มี -	

ตารางที่ ๖.๔ ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน - การสัมภาษณ์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนานักศึกษานอกห้องเรียนและอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมสอบข้าราชการ	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน -ควรมีการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้เพื่อเตรียมสอบการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ภาค ก)	

หมวดที่ ๗ แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ ๗.๑ ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการ ได้สำเร็จ
๑. การจัดทำแบบประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาวิชาชีพรัฐประศาสนศาสตร์	พฤษภาคม ๒๕๖๕	ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ	ได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน
๒. การจัดโครงการเสริมสร้างความรู้เพื่อเตรียมสอบการสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถทั่วไป ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ภาค ก)	พฤศจิกายน ๒๕๖๕	ดร.อาทิตย์ ผดุงเดช	ได้ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ส่วนที่ ๓

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ ๓.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๘๔
๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๕.๐๐
๓.๑ การรับนักศึกษา	๓
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓
๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓
๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓
๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔
๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓
๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓
๕.๔ ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๕๕

ตารางที่ ๓.๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑							ผ่าน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖	๒	-	-	๔.๙๒	๔.๙๒	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๑๑	-	-	๓.๑๑	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๘๔	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๓.๓๗	๓.๓๔	๔.๙๒	๓.๕๕	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับดี	ระดับดี	ระดับดีมาก		