



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
(ปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2564)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน 10 พฤษภาคม 2566

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ณัฐภณ อันชัน และเจษฎา ไชยตา. (2564). ปัญหาความรับผิดชอบในการปลอมวัตถุมงคลในประเทศไทย พินิจและเปรียบเทียบตาม กฎหมายอาญา และกฎหมายลิขสิทธิ์. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 หน้า 56 – 67

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธราธิป ภูระหงษ์, ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2563). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียน การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช

ชไมพร ไทยดำรงเดช. (2562). ผลกระทบของเขตเศรษฐกิจพิเศษต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษา การเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขต เศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดหนองคาย. เอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในศตวรรษที่ 21”, (หน้า 551-559). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย. วันที่ 22 – 23 มีนาคม 2562

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

บุญเลิศ โพธิ์ขำ. (2566). การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว:กรณีศึกษาจังหวัดนครพนม. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ; ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2566 (หน้า 204 – 219).

บุญเลิศ โพธิ์ขำ. (2565). มาตรการทางกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ; ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2565 (หน้า 198 – 212).

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธราธิป ภูระหงษ์, ปุณณนุช ภูระหงษ์, ภูมินทร์ ฮงมา และ ประจวบ แสนวงศ์. (2564). การศึกษาความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์การอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 2458

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธารธิป ภูระหงษ์ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2564). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา

ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, วรุฒิ อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์, คณิน เชื้อดวงมุข. (2564). การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา การเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม

วรุฒิ อินทนนท์, ณัฐณ อ้นชัน และ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 65-76).

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธารธิป ภูระหงษ์ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2564). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายณัฐณ อ้นชัน

ณัฐณ อ้นชัน. (2565). ทศนคติในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษานิติศาสตร์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์สาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 มีนาคม 2566.

ณัฐณ อ้นชัน. (2565). ปัญหาการแสดงความคิดเห็นในการตรากฎหมายของสาธารณะ. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 8 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนตุลาคม 2565 (หน้า 255-258)

ณัฐณ อ้นชัน. (2565). ปัญหาค่าทดแทนกลุ่มผู้ถูกกักตัว 14 วันวัน ในศูนย์ปฏิบัติการ Local Quarantine ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 8 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม 2565 (หน้า 274-290)

ณัฐณ อ้นชัน, วรุฒิ อินทนนท์ และ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 65-76).

ตรีเพชร จิตรมहिมา, พัชมา จิตรมहिมา และ ณัฐณ อ้นชัน. (2564). ปัญหาความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ศึกษาและวิเคราะห์ การแยกความรับผิดชอบละเมิด กรณีการปฏิบัติหน้าที่กับกรณีที่มีใช้การปฏิบัติหน้าที่. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม-กันยายน 2564 (หน้า 54-64).

ตรีเพชร จิตรมหิมา, พัทธมา จิตรมหิมา และ อนุรักษ์ อันชัน. (2564). ปัญหาการควบคุมฝ่ายปกครองโดยหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง ศึกษาวิเคราะห์จากข้อความคิดไปสู่การวางแนวทางเพื่อให้บรรลุผลในการปฏิบัติราชการทางปกครอง. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 10 ตุลาคม 2564 (หน้า 351-362).

อนุรักษ์ อันชัน. (2563). ปัญหาการใช้สิทธิในการเปลี่ยนมือที่ดินตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (สปก). วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 (หน้า 44 - 55).

อนุรักษ์ อันชัน และ เจษฎา ไชยตา. (2563). ปัญหาความรับผิดชอบในการปลอมวัตถุมงคลในประเทศไทย ศึกษาวิเคราะห์และเปรียบเทียบตาม กฎหมายอาญา และกฎหมายลิขสิทธิ์. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 (หน้า 56 - 67).

อนุรักษ์ อันชัน. (2562). ปัญหาการเรียกร้องค่าเสียหายกรณีเจ้าหน้าที่ทวงถามหนี้โดยมิชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558. วารสารวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 14 ฉบับที่ 19 กรกฎาคม - กันยายน 2562 (หน้า 9 - 20).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา

ลายเซ็น.....วันที่.....

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายอนุรักษ์ อันชัน

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
- ทบทวนจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับภาระงานและจำนวนนักศึกษา	- หลักสูตรจัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรหารือประเด็นปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหมาะสมกับภาระงานและจำนวนนักศึกษาและนำเสนอผู้บริหารเพื่อขออัตราอาจารย์เพิ่มเรียบร้อยแล้ว
- ควรมีกระบวนการผลักดันนักศึกษาให้เข้าสู่การทำงานที่ตรงสาขา เช่น กระบวนการแนะแนวให้ข้อมูลที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ	- หลักสูตรได้ดำเนินโครงการปัจฉิมนิเทศ ในวันที่ 21 เดือนธันวาคม 2565 โดยให้ศิษย์เก่าถ่ายทอดประสบการณ์ในการเรียนและ การเข้าสู่สายอาชีพทางนิติศาสตร์แก่น้อง
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทางและเป็นรูปธรรม เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	- หลักสูตรได้ประชุมร่วมกับคณะ ในวันที่ 1 พ.ย. 65 เพื่อเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา โดยวางแผนการเข้าแนะแนวในโรงเรียน และหลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ในเพจเฟซบุ๊ก
- ควรมีกระบวนการให้คำปรึกษาในด้านการเรียนและด้านอื่นๆ เพื่อให้นักศึกษาคงอยู่ในระบบต่อไป	- หลักสูตรจัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อกำชับถึงความสำคัญในการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและด้านอื่นๆ และหาแนวทางในการเพิ่มช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	- หลักสูตรจัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อหารือถึงปัญหาในการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- ผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตรจัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดย อ.เจษฎา และอ.ชไมพร อยู่ระหว่างผลิตผลงานวิชาการ
- ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายพิเศษที่ต้องใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น พรบ.ยาเสพติด	- หลักสูตรได้ปรับปรุง มคอ.3 รายวิชากฎหมายอาญา 1 และรายวิชากฎหมายอาญา 2 โดยเพิ่มเนื้อหากฎหมายพิเศษที่ต้องใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น พรบ.ยาเสพติดให้โทษเรียบร้อยแล้ว
- ควรมีการส่งเสริมการให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายเพิ่มขึ้น	- หลักสูตรมอบหมาย อ.ชุตินันต์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 สำหรับนักศึกษาภาคพิเศษ
- ส่งเสริมให้มีการหาแหล่งทุนภายนอก เพื่อนำมาสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- หลักสูตรได้หาผู้สนับสนุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย โดยได้หนังสือและเอกสารเผยแพร่จากสถาบันอนุญาโตตุลาการสำนักงานศาลยุติธรรม และศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิเทศศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 218 คน

(กรณีที่หลักสูตรที่มี มคอ.1 ให้ระบุความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่ มคอ.1 กำหนด)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2565 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 – 6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบ 2) มีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบ 3,5 และ 6) และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบ 4)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.86	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.33	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	2.89	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.57	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25560261100552

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2565	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. นายเจษฎา ไชยตา	1. นายเจษฎา ไชยตา	2 เรื่อง
2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	1 เรื่อง
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	2 เรื่อง
4. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	4. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	3 เรื่อง
5. นายณัฐภณ อัญชัน	5. นายณัฐภณ อัญชัน	9 เรื่อง

ตาม มคอ.2 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้งหมด 5 ท่าน ได้แก่ นายเจษฎา ไชยตา, นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช, นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ, นายสุรศักดิ์ แสนพรหม และ นายณัฐภณ อัญชัน

ในปีการศึกษา 2564 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ได้แก่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา เข้าแทน นายสุรศักดิ์ แสนพรหม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2565 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565)
1. นายเจษฎา ไชยตา	2 เรื่อง
2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	1 เรื่อง
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3 เรื่อง
4. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	3 เรื่อง
5. นายณัฐภณ อัญชัน	9 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นายเจษฎา ไชยดา	น.ม. (กฎหมายมหาชน)
2. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	น.ม. (กฎหมาย)
3. นายณัฐภณ อัญชัน	น.ม. (กฎหมายมหาชน)
4. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	น.ม. (กฎหมาย)
5. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	LL.M in Computer and Communications Law
6. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	น.ม. (กฎหมาย)
7. นางสาวกษมา ประเสริฐสังข์	น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา)
8. นางสาวชุตติกานต์ ช่วยแท่น	LL.M. in Oil and Gas Law, น.ม. (กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ)
9. นางสาววิศิษฎา นวลมี	LLM. in International Tax Law, Master of Tax

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
นางสาววรัญญา ตรงพิสุทธิ์ศักดิ์	เนติบัณฑิตไทย, น.ม.(กฎหมายมหาชน)
นายพลทวีชัย พันธุ์คำเกิด	เนติบัณฑิตไทย

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558	
● ระบบกลไก/กระบวนการ	
ระบบกลไก/กระบวนการ	
ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	
1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.2 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.3 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.1 ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.3 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.4 ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. 3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ 3.3 นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 4.1 คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคณะคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตาม ข้อเสนอแนะของคณะ 4.2 คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัย นครพนม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา 5.2 คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการ ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน 11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้ 11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้ 12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการ พัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565	วาระที่ 4.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก สาขาวิชาไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก เพื่อลาศึกษาต่อ หรือเกษียณอายุ ทำให้หลักสูตรมีอาจารย์อยู่ครบและได้มีการทบทวนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ และความรู้ประสบการณ์ตามที่ตนเองสนใจ ซึ่งกำหนดในแผนพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.6 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน คือ อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน และส่งเสริมให้อาจารย์เข้าอบรมความรู้ทางด้านวิชาการเพื่อเตรียมผลิตผลงานเพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบท่านอื่นได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อใช้ในการบริหารหลักสูตรต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.6 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน คือ อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2566 สาขามหาชน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนเสนอแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิชาการต่อกรรมการบริหารหลักสูตร รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.5
4.1-2 การบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม มีภาระงานที่เหมาะสม มีความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.8 ระดับดี	● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการบริหารอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2 2. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. เข้าสู่ระบบการสรรหา ระบบการดำรงรักษา 6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนด คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 7. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 8. นิเทศติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2565 วาระที่ 4.7 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในรอบปีการศึกษา 2565 สาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 8 ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ส่งเสริมการทำงานตามบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2565 ความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.79 1. มีการวางแผนอัตรากำลัง อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2565 วาระที่ 4.1 และวาระที่ 4.2 2. มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการปรับปรุงให้มีการมอบหมายงานโครงการ/กิจกรรมที่ต้องรับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปคำนวณภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในรอบปีได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เอกสารแนบท้ายที่ 1 และปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.7 พบว่า รอบปีการศึกษา 2565 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ครั้ง (เมษายน 2565 - กันยายน 2565 และ ตุลาคม 2565 - มีนาคม 2565) พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนและได้รับการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความเชี่ยวชาญ ● ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่า

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประการแรก อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชานิติศาสตร์ได้รับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.79 มากกว่าปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้คะแนน 4.76 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้คะแนน 4.74 และปีการศึกษา 2562 ได้คะแนน 4.70 ปีการศึกษา 2561 ได้คะแนน 4.68 และปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้คะแนน 4.66 ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ ประการที่สาม มีการประเมินผลการดำเนินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.3 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก ในขณะที่อาจารย์ในสาขาวิชานิติศาสตร์มีภาระงานสอนในหลักสูตรทั้งในภาคปกติและภาคพิเศษ (เสาร์ - อาทิตย์) ประมาณคนละ 5 - 6 วิชา ซึ่งยังไม่แนบรายวิชาในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปและหลักสูตรอื่นที่จำเป็นต้องมีอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์เป็นผู้สอน ดังนั้น จึงควรจะต้องมีอาจารย์ประมาณ 12 - 13 คนเป็นอย่างน้อยจึงจะเพียงพอต่อภาระงานสอนและภาระงานอื่น ๆ ของอาจารย์ ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาไม่มีเวลาไปทำงานผลงานวิชาการ ด้านการวิจัย หรือการเขียนบทความวิชาการ และอีกประการที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์คือข้อจำกัดของแหล่งทุนทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ประการที่สอง ระบบการงานบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ผ่านการรับอาจารย์ใหม่จะต้องถูกกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย การจัดสรรอัตรากำลัง ถูกจัดสรรไปตามคณะ คณะละ 5 คน โดยไม่เหมาะสม ซึ่งระบบการจัดสรรอัตรากำลังดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหากับอาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย เป็นต้น การจัดสรรสัดส่วนระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชาการในปัจจุบันเป็น 1 ต่อ 1 ซึ่งสัดส่วนความเหมาะสมระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชา ควรกำหนดไว้ที่ 2 ต่อ 1 ในกรณีที่มีความจำเป็น เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.5 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. การบริหารการประเมินผลการดำเนินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับปรุง พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ จึงต้องวางแผนจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการเพิ่มคุณภาพการศึกษาและเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปโดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. มีการประเมินผลการดำเนินการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการบำรุงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ผู้สอนตามแผน 3. คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรพิจารณาเสนออาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมหาวิทยาลัยมาเป็นอาจารย์พิเศษในรายวิชาเสริมทักษะนั้น ๆ โดยตรง รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 6/2565 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.3
4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในสาขา ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและด้านอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในสาขามีความพึงพอใจในการได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านการบริหาร หลักสูตร การสอน และผลงานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเกิน 3.51 และ อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการหรือผลงาน วิชาการเพิ่มขึ้น (จำนวนกึ่งงาน/คน/ปี) ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนพัฒนาตนเองในการสอนที่ทันสมัยให้เข้ากับหลักวิชาชีพนักกฎหมายหรือสายวิชาการด้านกฎหมาย โดยการนำคดีตัวอย่างตามสื่อต่าง ๆ พร้อมยกข้อกฎหมายมาเปรียบเทียบ และมีการถาม-ตอบนักศึกษาภายในห้องเรียน หรือนำประสบการณ์ด้านการให้คำปรึกษากฎหมายหรือการจัดบริการวิชาการแก่ประชาชนของอาจารย์แต่ละคนมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทการสอนตามรายวิชาที่แต่ละคนได้รับผิดชอบ อีกทั้ง ยังมีการแลกเปลี่ยนด้านอุดมคติระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาถือเป็นการสร้างบรรยากาศภายในห้องเรียน เพื่อให้ให้นักศึกษาและอาจารย์ผ่อนคลายความเครียด และอาจารย์นิติศาสตร์ได้เสริมหลักปรัชญาเกี่ยวกับวิชาชีพนักกฎหมายให้นักศึกษานิติศาสตร์ อันจะนำไปสู่ปฏิบัติการเมื่อจบการศึกษา ซึ่งอาจช่วยเหลือปัจเจกชนคนทั่วไปและสังคมได้อย่างเหมาะสมต่อไป 2. สาขานิติศาสตร์มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกกฎหมาย DOCTOR OF LAWS LL.D. ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสายวิชาการตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation) ได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังมีการส่งเสริมให้อาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการให้ทุนทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผศ. รศ. โดยเขียนโครงการขอทุนวิจัยเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์นิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้เกิดแนวคิด ทฤษฎี ใหม่ ๆ ด้านกฎหมายหรือให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นในสังคม ทั้งนี้ อาจช่วยให้นักศึกษานิติศาสตร์ได้เรียนรู้แนวคิด ทฤษฎี ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลดีแก่อาจารย์และนักศึกษานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมทุกคน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. สาขานิติศาสตร์มีการส่งเสริมให้อาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนพัฒนาตนเองด้านการเขียนวิจัย หนังสือ ตำรา โดยการให้ทุนสนับสนุนผลงานด้านวิชาการ ซึ่งมีความสำคัญยิ่งเกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในยุค 4.0 อันจะนำมาเป็นเครื่องมือเสริมการสอนในห้องเรียน คือ หนังสือหรือเอกสารคู่มือการใช้อุปกรณ์ โปรแกรม และนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนเลือกมาใช้ประกอบเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษานิติศาสตร์ได้รับรู้วิชาการใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เอกสารดังกล่าวนี้ถือเป็นข้อมูลพื้นฐานที่แสดงถึงคุณสมบัติ ประโยชน์ และวิธีการใช้วิทยาการเหล่านั้น อันไม่อาจแสดงให้เห็นผลประจักษ์ได้ว่าเทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้นั้นสามารถทำหน้าที่เสริมและพัฒนากระบวนการสอนได้เพียงอย่างแน่แท้หรือไม่ และมาน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้ วรรณกรรมเชิงวิจารณ์ถึงกระบวนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นตัวเสริม จึงถือเป็นกุญแจดอกสำคัญที่จะช่วยให้เห็นถึงบริบทต่าง ๆ ของการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการสอนได้อย่างแท้จริง และให้เกิดความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านวิชาการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผ.ศ. ร.ศ. ทุกคน 4. สาขานิติศาสตร์ได้ส่งเสริมอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการนำเอาบทความวิชาการ วิจัย หนังสือ หรือตำรามาเป็นพื้นฐานในการสอน ดังนี้ 4.1 การประกาศข่าวสาร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประกาศถึงเอกสาร และฐานข้อมูลที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้เข้าถึง เพื่อเตรียมความพร้อมมาก่อนเข้าชั้นเรียน ตลอดจนประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรมนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและทราบโดยทั่วกัน 4.2 การเผยแพร่เอกสาร โดยเน้นไปที่เอกสารประกอบคำสอนที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้อ่านเพื่อได้โครงแนวคิดของเรื่องที่จะเรียนมาก่อนเข้าชั้นเรียน อันจะทำให้การเรียนเป็นไปในลักษณะของการต่อยอดองค์ความรู้ที่มีใช้เป็นการที่ผู้สอนมาบรรยายข้อมูลแล้วให้ผู้เรียนจดย่อตามอันเป็นวิธีการแบบดั้งเดิมอีกต่อไป และ 4.3 การสนับสนุนการสอน โดยจะเป็นการที่ผู้สอนกำหนดโจทย์คำถามเพื่อใช้เป็นแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้รู้จักสังเกตและจับประเด็นที่จะศึกษาโดยวิเคราะห์จากโจทย์คำถามซึ่งเป็นเหตุการณ์ตัวอย่างหรือสถานการณ์สมมุติ กับทั้งโจทย์ในประเด็นที่คล้ายหรือสัมพันธ์กันเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบความเข้าใจหลังคาบเรียน อันจะทำให้ผู้เรียนได้รู้จักและเข้าใจเนื้อหาที่จะเรียนผ่านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นวิธีที่แตกต่างไปจากวิธีการแบบเดิม ๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาในสาขานิติศาสตร์โดยเน้นให้ผู้เรียนท่องจำเพื่อมาประยุกต์กับโจทย์คำถามในห้องสอบได้อย่างเข้าใจ 5. อาจารย์สาขานิติศาสตร์ได้บูรณาการด้านเทคโนโลยีและวิจัยมาปรับใช้ในการสอนและเหมาะสมต่อการเรียนรู้ หรืออำนวยความสะดวกในการเสริมการสอนจากการวิจัย นอกจากเทคโนโลยีทั้งผู้เรียนและผู้สอนก็อาจเป็นข้อจำกัด อันเนื่องมาจากทัศนคติต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการเรียนจากระบบที่ใช้อยู่กันแบบเดิม ๆ ตลอดจนความถนัดในการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ หากย้อนกลับไป “ตำราเรียน” เองก็เชื่อว่าก่อให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาในทุกกรณี หนังสือที่วางตลาดอาจมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เป็นตำราที่ไม่ได้ทำให้การศึกษาเกิดความสัมฤทธิ์ผลเต็มที่ ในทำนองเดียวกับเทคโนโลยี ความสัมฤทธิ์ผลย่อมอยู่ที่การนำไปใช้งาน แต่ก็ไม่สามารถบอกได้ว่าเทคโนโลยีจะให้แต่ประโยชน์ในทางการศึกษา เพราะของทุกอย่างย่อมมีทั้งสิ่งที่เป็น การสื่อสารในห้องเรียน และการลดช่องว่างระหว่างผู้สอนและผู้เรียนถือเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วม อีกทั้ง การมอบหมาย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	งานที่หลากหลายจะยังให้ผู้เรียนจำต้องหันมาพึ่งพาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในยุคปัจจุบัน โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมเพื่อไม่ให้วิธีและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีนั้นผิดเพี้ยนหรือเป็นไปในทางที่ไม่เกิดประโยชน์ ทั้งนี้ ก็ด้วยเหตุที่ความเจริญและพัฒนาการของเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว 6. สาขานิเทศศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมมีการประเมินการสอนของอาจารย์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอน เป็นการตรวจสอบคุณภาพของ ผู้เรียน ผู้สอน และการบวนการจัดการเรียนการสอนว่า ได้ดำเนินการบรรลุ หรือเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งการวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้นมักจะเกี่ยวข้องกับ คำ 3 คำ คือ การทดสอบ การวัดผล และการประเมินผล ซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน การวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้น มักจะวัดเป็น 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เมื่อจบการเรียนการสอนนี้แล้ว นักศึกษาสามารถอธิบายความหมายของการทดสอบ เช่น การวัดผล และการประเมินผล อธิบายหลักการวัดและการประเมินผลทางการศึกษา อธิบายหลักการการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้วผู้สอนจะประเมินผลการเรียนการสอน คือ - ประเมินความรู้ความเข้าใจตามเนื้อหาในบทเรียน โดยการซักถามและสรุปประเด็นต่าง ๆ ประเมินความรู้ความเข้าใจในบทเรียนโดยใช้ผลงานผู้เรียนเป็นหลัก แบ่งออกเป็น - ผลงานรายบุคคล เป็นผลงานที่ผู้เรียนแต่ละคนปฏิบัติขณะร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน - ผลงานของกลุ่ม เป็นผลงานที่ผู้เรียนปฏิบัติร่วมกันเป็นกลุ่มในระหว่างที่ร่วมกิจกรรม และ - การสะท้อนผลการทำงานของกลุ่ม โดยให้แต่ละกลุ่มประเมินการทำงานของตนเอง แล้วเสนอผลการประเมิน และสิ่งที่ต้องการปรับปรุงต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.6 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก อาจารย์อาจารย์ณัฐภณ อันชัน ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “กิจกรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการเขียนวิจัย ตำรา หรือหนังสือ “เขียนอย่างไรให้ได้ทุนวิจัย” รวมทั้ง การส่งบทความวิจัยตีพิมพ์ในฐาน เช่น วารสารในฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct PubMed เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูงและมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เป็นวารสารระดับชาติ มีการยอมรับในวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ซึ่งการตีพิมพ์ตามวารสารดังกล่าว จะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ทั้ง 5 คน ต่อไป ประการที่สอง อาจารย์ณัฐภณ อันชัน, อาจารย์เจษฎา ไชยดา อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และอาจารย์ ชไมพร ไทยดำรงเดช เข้าอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร “กิจกรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์” จัดโดย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์ในการหาความรู้ใหม่ ๆ คือ ได้เทคนิคการเขียน บทความ วิจัย หนังสือ ตำรา และการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct Pubmed

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูงและมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป ประการที่สาม อาจารย์ทุกคนได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลส่งให้ฝ่ายงานบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประการที่สี่ อาจารย์ณัฐณ อัญชัน ได้ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโดยตรงและมีการตีพิมพ์ในฐาน TCI ให้สาขานิติศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และอยู่ระหว่างศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. มหาวิทยาลัยศรีปทุม ปัจจุบันได้ทำการเปิดเล่มวิทยานิพนธ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างแก้ไขตามที่คณะกรรมการได้เสนอแนะ (น่าจะจบภายในปี พ.ศ. 2566) ประการที่ห้า อาจารย์ณัฐณ อัญชัน ได้รับทุนวิจัยจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 11,000 บาท เรื่อง ปัญหาค่าทดแทนกลุ่มผู้ถูกกักตัว 14 วัน ในศูนย์ปฏิบัติการ Local Quarantine ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ประการที่หก อาจารย์บุญเลิศ โพธิ์ขำ ได้ดำเนินการกระบวนการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ในปัจจุบันยังรอการมีมติอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากติดปัญหาเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนวิทยฐานะ ซึ่งปัจจุบันอาจารย์บุญเลิศ โพธิ์ขำ ได้รับเงินค่าตอบแทนในระดับครูเชี่ยวชาญ คส.4 ซึ่งสูงกว่าตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทางมหาวิทยาลัยจึงยังมีปัญหาในทางปฏิบัติซึ่งจะเกิดขึ้นหากมีการอนุมัติตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.1 และครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.1 ,วาระที่ 4.2 และรายงานการพัฒนาตนเองรายบุคคล คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นั้น มีการสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน มีแผนในการพัฒนาอาจารย์ เรื่อง การสนับสนุนอาจารย์ให้ทำวิจัยและไปประชุมวิชาการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566 2. สาขานิติศาสตร์มีการสนับสนุนอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนให้มีการการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. และการทำวิจัย หนังสือ ตำรา โดยการฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อนำมาเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการในการหาความรู้ใหม่ ๆ ทำการสอนนักศึกษานิติศาสตร์ให้เกิดแนวความคิดที่ทันสมัย สามารถปรับใช้กับสังคม อุตสาหกรรม เศรษฐกิจ และการเมืองได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ 1) เพื่อให้ผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ ศักยภาพและมีความต้องการศึกษากฎหมาย ได้รับโอกาสศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมมีจิตสำนึกดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำ และมีทักษะในวิชาการกฎหมายสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพหรือเสริมการประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับภารกิจและการดำรงชีพทางเศรษฐกิจสังคม และการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ให้มีความรู้ในกฎหมายเฉพาะด้าน และเน้นให้โอกาสในการเลือกศึกษา กฎหมายตามความถนัดและความประสงค์ในด้านใดด้านหนึ่ง คือ 3.1 ด้านกฎหมายธุรกิจ กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และโลจิสติกส์ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบวิชาชีพ และวิชาการได้ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศและ สามารถเจรจาติดต่อธุรกิจการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2 ด้านกฎหมายมหาชน และกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้บัณฑิต สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบวิชาชีพและวิชาการในภาครัฐ ภาคเอกชนและ องค์กรอิสระ องค์กรมหาชน และศาลปกครองฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ให้มีความรอบรู้ประเพณีคตินิยมอยู่ในกรอบจรรยาบรรณและจริยธรรม รับผิดชอบใช้วิชาชีพและชื่อเสียงต่อวิชาการ และ 5) ให้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ วิชาการและศึกษาต่อได้ 3. จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนการพัฒนาศักยภาพของสาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านวิชาการ 2) แผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านต่าง ๆ เช่น การอบรมพัฒนาวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมอาจารย์ให้ศึกษาต่อ โดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นต้น 3) การประเมินการสอนอาจารย์และนำมาพัฒนาความสามารถในการสอน 4) การดำเนินการตามแผนบริหาร 5) การควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน 6) การประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนครพนม และการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ 7) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน 8) แนวปฏิบัติที่ดี	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	 <pre> graph TD A[การกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[แผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] B --> C[ดำเนินการตามแผนงบประมาณ] C --> D[ควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน] D --> E[การประเมินผลการดำเนินงาน] E --> F[การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน] F --> G[แนวปฏิบัติที่ดี] E -- "ปรับปรุงผล การดำเนินงาน" --> B </pre> แต่อย่างไรก็ดี อาจารย์สาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมมีความกระตือรือร้นอยู่ตลอดเวลาในการที่จะเรียนต่อในระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. และการทำงานวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผศ. รศ. เป็นต้น จึงมีการพัฒนาตนเองโดยการทำงานวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อส่งตีพิมพ์วารสารในฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct PubMed เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูง และมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เป็นวารสารระดับชาติ มีการยอมรับในวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ซึ่งการตีพิมพ์ตามวารสารดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสาขานิติศาสตร์ต่อไป ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการในการพัฒนาอาจารย์สาขานิติศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป็นไปโดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ดังนี้ 1) ในการดำเนินงานด้านการรับ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้อยู่ในความรับผิดชอบของรองคณบดีฝ่ายวิชาการ โดยมีหัวหน้าสำนักงานเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงาน การตั้งงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ 2) ในการบริหารอาจารย์ ให้หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
ต่ออาจารย์ประจำ (50:1) มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารอาจารย์ และมีการนำผลการทบทวนมาพัฒนาปรับปรุงการบริหารอาจารย์ 3) ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรมสัมมนาต่าง ๆ และมีการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเข้ารับการอบรม/สัมมนา และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 4) หลักสูตรจะต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ปีละ 3 เรื่อง เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสนำไปเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ 5) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการสนับสนุนให้ทุกคนพัฒนาศักยภาพตนเองทางด้านวิชาการ ตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตผลงานทางวิชาการ อีกทั้งยังได้รับการสนับสนุนจากทางคณะฯ โดยได้มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานโดยการจัดสรรงบประมาณพัฒนาศักยภาพบุคลากรของหลักสูตรฯ เพื่อเป็นการรองรับการพัฒนาตนเองทางด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการในอนาคต อีกทั้งทางหลักสูตรฯ ยังได้สนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพตนเองและการผลิตผลงานทางวิชาการเป็นประจำ 6) สำนักวิชาจะต้องทำการประเมินระบบ กลไก และกระบวนการในการรับ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศสตรบัณฑิตในแต่ละปี เพื่อพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2565 วาระที่ 4.5 ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td><td>4.74</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>4.76</td></tr> <tr> <td>2565</td><td>4.79</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2563	4.74	2564	4.76	2565	4.79	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2563	4.74								
2564	4.76								
2565	4.79								

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	0
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	0
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	0
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าถ่วงน้ำหนัก $(0.6+0.6+0.8) = 2.0$ คิดเป็นร้อยละ $2 \times 100 / 5 = 40$

มากกว่าร้อยละ 20 ขึ้นไปได้ 5 คะแนน

ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1. นายณัฐภณ อัญชัน	วิจัย เรื่อง ปัญหาค่าทดแทน กลุ่มผู้ถูกกักตัว 14 วันในศูนย์ ปฏิบัติการ Local Quarantine ของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แห่งพระราช บัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558	TCI กลุ่ม 2 วารสารการบริหารนิติ บุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 8 ฉบับที่ 10 ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 หน้า 274-290	0.6
2. นายณัฐภณ อัญชัน	วิจัย เรื่อง ปัญหาการแสดง ความคิดเห็นในการตรา กฎหมายของสาธารณะ	TCI กลุ่ม 2 วารสารการบริหารนิติ บุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 8 ฉบับที่ 11 ประจำเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 หน้า 255-258	0.6
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	มาตรการทางกฎหมายในการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตคอร์รัปชันใน มหาวิทยาลัยของรัฐ	TCI กลุ่ม 1 วารสารมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม ; ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2565	0.8

4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำขอหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-

4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
		ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	-
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร			
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		3	
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		40	
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		5	
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)			
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์			
ปีการศึกษา		อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2563		5.00	
2564		5.00	
2565		5.00	
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร			
ปีการศึกษา		คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
2563		4.74	
2564		4.76	
2565		4.79	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
		2559	2560	2561	2562	2563	2564	2565
2561	24			24	17	12	12	
2562	63				63	59	55	54
2563	69					66	61	61
2564	68						55	55
2565	48							48

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาลาออกระหว่างเรียนเพื่อไปรับราชการทหารหรือตำรวจ
2. ปัจจัยทางด้านความถนัดในสาขาวิชา นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำจึงตัดสินใจย้ายสาขาหรือมหาวิทยาลัย
3. นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์
4. นักศึกษาหลักสูตรโครงการพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ส่วนใหญ่เป็นตำรวจ และได้ย้ายไปปฏิบัติงานประจำที่จังหวัดอื่นจึงส่งผลทำให้ไม่สามารถมาเรียนได้ตามปกติ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 80 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาใหม่มีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย	
● ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า - ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 1.2 สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ 3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควตา กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ 4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้านภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ 5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 6.2 คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 7.2 สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. 8.1 กรอกลงผลการรับนักศึกษาในระบบ 8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุม คณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารมีการ รายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาที่มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																								
ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า																																									
จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 มีการตั้งเป้าหมายรับนักศึกษาจำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับ มคอ.2 เพื่อพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 6 รอบ คือ รอบโควตาแนะแนว, รอบที่ 1 รอบเพิ่มสะสมงาน, รอบที่ 2 รอบโควตา, รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน, รอบที่ 4 รอบ รับตรงอิสระ และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ (เพิ่มเติม)																																									
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ																																									
<table><tr><th>รอบ</th><th>สมัคร</th><th>มาสอบ</th><th>ยืนยันสิทธิ์</th><th>รายงานตัว</th></tr><tr><td>รอบโควตาแนะแนว</td><td>20</td><td>20</td><td>9</td><td>9</td></tr><tr><td>เพิ่มสะสมงาน</td><td>15</td><td>15</td><td>7</td><td>7</td></tr><tr><td>โควตา</td><td>16</td><td>16</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>รับตรงร่วมกัน</td><td>9</td><td>9</td><td>9</td><td>4</td></tr><tr><td>รับตรงอิสระ</td><td>9</td><td>9</td><td>7</td><td>1</td></tr><tr><td>รับตรงอิสระ (เพิ่มเติม)</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td colspan="4">รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว</td><td>27</td></tr></table>		รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว	รอบโควตาแนะแนว	20	20	9	9	เพิ่มสะสมงาน	15	15	7	7	โควตา	16	16	6	6	รับตรงร่วมกัน	9	9	9	4	รับตรงอิสระ	9	9	7	1	รับตรงอิสระ (เพิ่มเติม)	1	1	1	0	รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว				27
รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว																																					
รอบโควตาแนะแนว	20	20	9	9																																					
เพิ่มสะสมงาน	15	15	7	7																																					
โควตา	16	16	6	6																																					
รับตรงร่วมกัน	9	9	9	4																																					
รับตรงอิสระ	9	9	7	1																																					
รับตรงอิสระ (เพิ่มเติม)	1	1	1	0																																					
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว				27																																					
ระดับปริญญาตรี หลักสูตรโครงการพิเศษ (เสาร์ – อาทิตย์)																																									
<table><tr><th>รอบ</th><th>สมัคร</th><th>มาสอบ</th><th>ยืนยันสิทธิ์</th><th>รายงานตัว</th></tr><tr><td>รอบ 1</td><td>10</td><td>10</td><td>12</td><td>12</td></tr><tr><td>รอบ 2</td><td>6</td><td>6</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>รอบ 3</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td colspan="4">รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว</td><td>21</td></tr></table>		รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว	รอบ 1	10	10	12	12	รอบ 2	6	6	5	5	รอบ 3	4	4	4	4	รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว				21															
รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว																																					
รอบ 1	10	10	12	12																																					
รอบ 2	6	6	5	5																																					
รอบ 3	4	4	4	4																																					
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 ที่รายงานตัว				21																																					
ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.5																																									
การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า																																									
จากผลการรับสมัครทุกรอบมีผู้สมัครทั้งหมด 90 คน ซึ่งจำนวนผู้สมัครได้ตามเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาที่ผ่านการสัมภาษณ์ ทำการยืนยันสิทธิ์ และรายงานตัวน้อยกว่าจำนวนผู้สมัครและมาสอบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกันพิจารณาเรื่องการแนะแนวการศึกษาต่อและการรับนักศึกษาใหม่ ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษาแบบรับตรงร่วมกันและแนะแนวการศึกษาต่อโดยมีเป้าหมายคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในพื้นที่จังหวัดนครพนมและพื้นที่ข้างเคียง รวมทั้ง																																									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บเพจสาขานิติศาสตร์ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาจำนวนใหม่ประจำปีการศึกษา 2565 มีจำนวนเพิ่มขึ้น และได้นักศึกษาครบตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสาขามองว่าอาจจะเป็นเพราะการออกประชาสัมพันธ์ล่าช้าจนเกินไป รวมถึงฝ่ายแนะแนวของคณะศิลปศาสตร์ฯ ไม่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ จึงทำให้ยอดนักศึกษาน้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.6 และ ครั้งที่ 6/2565 วาระที่ 4.6 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. คณะกรรมการประชุมเพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาปีการศึกษา 2565 2. คณะกรรมการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายกำหนดไว้ 80 คน จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร 48 คน เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ล่าช้าทำให้นักเรียนที่จบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สมัครเรียนและตัดสินใจเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่น อย่างไรก็ตามทางสาขาวิชาและคณะศิลปศาสตร์ได้จัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม และกิจกรรม Open House เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ฯ 3. นอกจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับแล้ว พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการใช้ภาษาค่อนข้างน้อย ทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนในวิชาเอก ดังนั้นในการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากความสามารถด้านการให้เหตุผลทางกฎหมายและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนกฎหมายเป็นองค์ประกอบหลัก 4. คณะกรรมการเสนอแนะกระบวนการเพื่อปรับปรุงการรับในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษา 80 คน ตามแผนการรับ โดยสาขาวิชามีแผนที่จะปรับปรุงการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา 4.1 สาขาวิชาจะทำการซื้อโฆษณาผ่านเฟซบุ๊กเพื่อประชาสัมพันธ์เพจของหลักสูตรต่อไป 4.2 สาขาวิชาจะมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการด้านกฎหมายในชีวิตประจำวันแก่นักเรียนและชุมชนในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนมและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา โดยจะทำการประชาสัมพันธ์ก่อนที่นักเรียนจะสมัครเรียนในระบบ TCAS 4.3 ดำเนินการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดนครพนมให้เร็วขึ้น 4.4 ประชาสัมพันธ์โดยอาจารย์ในสาขาวิชาช่วยในการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย 4.5 สาขาวิชาขอความร่วมมือจากศิษย์เก่าและนักศึกษาในปัจจุบันช่วยประชาสัมพันธ์ให้กับรุ่นน้อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2565 วาระที่ 4.6
3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด จำนวน 48 คน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่เพียงพอ และมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย นักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ต้องมีทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 พิจารณออนุมัติแผนงาน 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 พบว่านักศึกษามีความรู้ด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยียังไม่เพียงพอ และนักศึกษายังขาดคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ซึ่งสาขาวิชาได้กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในปี 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ตามระบบกลไก ดังนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาระหว่างวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้เข้าใจถึงการมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงเส้นทางสู่ความสำเร็จของนักกฎหมาย โดยมีวิทยากร 3 คน ได้แก่ (1) ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนม ได้มาให้ความรู้แนะนำของการเป็นคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (2) อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และได้มาให้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะทางภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย และ (3) อาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ให้ความรู้ด้านนิติศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า นักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น มีความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายมากขึ้น และได้นำทักษะด้านนิติศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับการเรียนได้มากขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สำหรับการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาไทย และด้านคุณลักษณะการเป็นนักกฎหมาย พบว่า นักศึกษายังขาดทักษะในด้านนี้ โดยพิจารณาจากการเรียนการสอนและการฝึกเขียนตอบของนักศึกษาในแต่ละวิชา ทางสาขาวิชานิติศาสตร์เห็นควรปรับปรุงให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับมอบหมายดูแลนักศึกษาในแต่ละชั้นปี เข้าพูดคุยกับนักศึกษาโดยการจัดให้มีการพบเจอกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทั้งเป็นกลุ่มและส่วนตัว เพื่ออบรมและพัฒนาทักษะต่างๆ อีกทั้ง ให้อาจารย์ในแต่ละรายวิชาพัฒนาปรับปรุงด้านภาษาไทย และด้านคุณลักษณะการเป็นนักกฎหมายผ่านการเรียนการสอนและการฝึกเขียนตอบข้อสอบที่มากขึ้น สำหรับการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษ พบว่า นักศึกษายังขาดความพร้อมในทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และเมื่อจบการศึกษาในปีการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 เห็นว่า คะแนนในวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษายังอยู่ในระดับ C เป็นส่วนใหญ่ ทางสาขาวิชานิติศาสตร์จึงเห็นควรให้ปรับปรุงโดยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่ต้องการเข้าอบรมเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสามารถเข้าศึกษาในทางช่องทางออนไลน์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หรือเข้ามามีส่วนร่วมการเรียนการสอนกับอาจารย์ในวันพุธ เวลา 13.00 - 16.00 น. โดยมีอาจารย์วิศิษฐา นวลมีเป็นผู้รับผิดชอบ และสำหรับด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ พบว่า นักศึกษายังขาดความคล่องแคล่วในการใช้เทคโนโลยีเพื่อใช้ในการเรียนและการค้นคว้าหาความรู้ ทางสาขาวิชานิติศาสตร์เห็นควรปรับปรุงและมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาสอดแทรกการสอนใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาวิชากฎหมาย เช่น การค้นหาคำพิพากษาฎีกา, การค้นหากฎหมายที่ใช้ในการเรียนรายวิชานั้นๆ เป็นต้น นอกจากนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ได้มอบหมายให้อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา เป็นผู้รับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาและให้ความรู้สำหรับนักศึกษาที่สนใจศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเทคโนโลยีและสารสนเทศ สำหรับรูปแบบการจัดกิจกรรมและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษานั้น พบว่า นักศึกษาต้องการให้เพิ่มความหลากหลายของวิทยากรในเรื่องคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายมากขึ้น โดยให้มีวิทยากรจากหลายสาขาอาชีพ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอว่า ในการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษนั้นควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อีกทั้ง ในวันจัดโครงการเห็นควรให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโดยจัดมีช่วงเวลาสำหรับการพบปะระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาแต่ละชั้นปี ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สำหรับการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาไทย และด้านคุณลักษณะการเป็นนักกฎหมาย ผลจากการปรับปรุง พบว่านักศึกษาที่ส่งแบบฝึกหัดการเขียนตอบมีการใช้ภาษาไทยที่ดีขึ้น และใช้ภาษากฎหมายมากขึ้นอันเป็นการพัฒนาด้านคุณลักษณะการเป็นนักกฎหมายประการหนึ่งซึ่งมีผลดีขึ้น โดยเมื่อมีการสอบปลายภาค เห็นว่าการเขียนตอบข้อสอบของนักศึกษามีการพัฒนาทั้งสองด้านอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับการเตรียมความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษ ผลจากการปรับปรุง พบว่านักศึกษายังไม่ค่อยเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอนในเวลาที่ได้จัดให้ อีกทั้ง นักศึกษายังคงมีคะแนนในวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษายังอยู่ในระดับ C เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งจะนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.1
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี ● ระบบกลไก/กระบวนการ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างและ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้จดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์ กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจ้งช่องทางติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 วิเคราะห์ข้อมูล 8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษา วิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความ เสี่ยงตามผลการประเมิน 10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 12. ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ ให้อาจารย์ประจำสาขาดังต่อไปนี้ รับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคเรียนที่ 1/2565 ชั้นปีที่ 1 อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และอาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม ชั้นปีที่ 2 อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์วิศิษฎา นวลมี ชั้นปีที่ 3 อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน และอาจารย์เจษฎา ไชยดา ชั้นปีที่ 4 อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช และอาจารย์ชุตติกานต์ ช่วยแท่น โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ เช่น การวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนดตามหลักสูตร ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้คำแนะนำในกรณีมีปัญหาการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษให้ประสบผลสำเร็จสูงสุด ทำงานร่วมกับนักศึกษาในการวางแผนการประชุมและกิจกรรมสัมพันธ์ การสร้างความคุ้นเคย ให้มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างนักศึกษา และระหว่างครูกับศิษย์ ที่	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจดบันทึกคำบรรยาย การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง การอ่านตำรา การเขียนรายงาน การนำเสนอรายงาน แก้ไขปัญหาผลการเรียนต่ำ เป็นต้น 2. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับตัว เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ปัญหาความขัดแย้ง ในชั้นเรียน 3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ เช่น การวางตัว การแต่งกาย กิริยามารยาท การมองเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เป็นต้น 4. การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่ทางสถาบันจัดขึ้น หรือหน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการ การปลูกฝังความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การดูแลสุขภาพสภาพของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาทักษะการทำงานของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ และเรียนรู้วิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง การแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับการเรียน สร้างวัฒนธรรมความประพฤติที่ดีให้กับรุ่นพี่ หรือเป็นตัวอย่างให้กับรุ่นน้อง ปลูกจิตสำนึกของนักศึกษาให้ตระหนักในคุณค่าของมรดกของชาติ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปี และได้ระบุบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยในปีการศึกษา 2565 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.6 และครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการนำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า 1. ระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดเนื่องจากอาจารย์ติดภารกิจอื่น เช่น อาจารย์มีประชุมหรือต้องเข้าอบรมโครงการต่าง ๆ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบตามตารางเวลาที่กำหนดได้ 2. การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนยังได้ผลดี กล่าวคือ - อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แจ้งว่า นักศึกษามีปัญหาเรื่องการปรับตัวด้านการเรียน เนื่องจากนักศึกษาได้เรียนระบบออนไลน์จากชั้นมัธยมเป็นเวลากว่า 2 ปี และได้เปลี่ยนมาเรียนในห้องเรียนทันทีเมื่อเข้าสู่มหาวิทยาลัย - อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ - อาจารย์เจษฎา ไชยดา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ - อาจารย์ชไมพร ไชยดำรงเดช อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้แจ้งว่านักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีปัญหาเรื่องค่าเล่าเรียน และปัญหาครอบครัว ซึ่งอาจส่งผลให้มีผลกระทบต่อการเรียน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษาที่ 1 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 34 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.62 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด 1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 4.12 2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 4.21 3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.88 4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.32 5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.42 6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.47 7. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.5 8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.76 9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.82 10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.88 11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.53 12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 3.42 13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.32 14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 3.35 15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 3.53 16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.42 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวแก่นักศึกษา ยังขาดการมีส่วนร่วมจากกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม และฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หน่วยงานทั้งสองควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ อาทิ โดยเฉพาะการจัดฝ่ายแนะแนวคอยให้คำปรึกษาและช่วยบรรเทาปัญหาแก่นักศึกษาโดยตรง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีผลการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย 1. กำหนดให้การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด 2. ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในช่วงเวลาที่อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้สอน 3. มอบ อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ทำหน้าที่การกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ในวันพุธบ่ายของทุกสัปดาห์ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ การกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูล ประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกัน พิจารณาในวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา 4. ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานอกจากการเข้าปรึกษาโดยตรง เช่นการ โทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ Facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน Facebook หรือการปรึกษาผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์อื่น ๆ เช่น Microsoft Teams, ZOOM, Google Team เป็นต้น 5. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง	ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.1
ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2565 วาระที่ 4.1 พบจากผล สำนวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 30 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 3.66 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด ปรากฏตามรายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 วาระที่ 4.1 1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.88 2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 4.13 3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 4 4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.58 5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.54 6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.5 7. การได้รับบริการข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.79 8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.5	ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 4/2565 วาระที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
9. ท่านได้รับการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.83 10. ท่านได้รับการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.88 11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อการบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.5 12. ท่านได้รับการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 3.33 13. ท่านได้รับการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.5 14. ท่านได้รับการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 3.42 15. ท่านได้รับการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 3.63 16. ท่านได้รับการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 3.5 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.1	3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ● ระบบกลไก/กระบวนการ - ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมความต้องการ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของนักศึกษา 1.2 สำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.3 เขียนโครงการ 1.4 เสนอโครงการ 1.5 ดำเนินโครงการ 1.6 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน 2.2 ประชุมจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 2.3 เขียนแผนงานโครงการ 2.4 เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนราชการประจำปี 3. ดำเนินงานตามแผน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3.2 เขียนโครงการตามแผน 3.3 ปฏิบัติงาน 3.4 ติดตามและประเมินผลระหว่างการทำงาน 3.5 พัฒนาปรับปรุง 3.6 รายงานผล	
4. รายงานผลการดำเนินงาน	
4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน	
4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อม ทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง	
5. ประเมินแผนงาน	
5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	
5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้	
5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง	
5.4 สรุปโครงการที่ได้ผลต่อนักศึกษาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	
ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1	
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า	
ประการแรก ในปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก สาขาวิชาได้ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษาด้านคุณลักษณะของนักกฎหมายที่ดี นอกจากนี้ยังจัดทำกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ รวมถึงด้านการใช้ภาษาไทยในกฎหมาย เนื่องจากการการสอบสัมภาษณ์ในการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมามีพบว่า นักศึกษายังขาดคุณลักษณะที่ดีของนักกฎหมายบางส่วน และผลการเรียนเดิมในวิชาต่างๆ ของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงต้องจัดให้มีการพัฒนาทักษะต่างๆ	
ประการที่สอง สาขาวิชาได้จัดโครงการอบรมกฎหมายตามเกณฑ์สภาวิชาชีพกฎหมาย ประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 ในหัวข้อการบรรยายเรื่อง “การเขียนตอบกฎหมายในระดับชั้นปริญญาตรี” โดย อาจารย์วรัญญา ตรงพิสุทธิ์ศักดิ์ ซึ่งเป็นอาจารย์พิเศษประจำสาขานิติศาสตร์	
ประการที่สาม ในรอบปี 2565 เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และเป็นการสร้างชื่อเสียงประชาสัมพันธ์ สาขาวิชา สาขานิติศาสตร์จึงได้จัดเตรียมทีมนักศึกษาเพื่อแข่งขันทางวิชาการในรายการต่าง ๆ โดยได้จัดให้มีการติวอย่างเข้มข้น เป็นเวลาประมาณ 3 สัปดาห์สำหรับทีมนักศึกษาที่จะไปแข่งขัน ประกอบกับการเรียนการสอนตามปกติที่นักศึกษาได้เรียนมีมาตรฐานทางวิชาการที่ดี ทำให้ในการแข่งขันการตอบปัญหากฎหมายทั่วประเทศเนื่องในวันรพี ระดับภูมิภาค (ภาค 4) ประจำปี พ.ศ. 2565 จัดโดยสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษภาค 4 ในวันที่ 17 สิงหาคม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
2565 นักศึกษาได้รับรางวัลชมเชย ระดับอุดมศึกษา พร้อมได้รับทุนการศึกษา 2,000 บาท ซึ่งผลงานดีขึ้นเป็นรูปธรรมชัดเจน เนื่องจาก สองปีที่ผ่านมาที่ไปแข่งขันในรายการนี้ไม่ได้รับรางวัลแต่อย่างใด ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก เมื่อพิจารณารายวิชาการศึกษาทั่วไปจะพบว่า 30005103 วิชาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 30002102 วิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม 30002103 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิชาเหล่านั้นเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสามารถตอบสนองการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างไรก็ตาม วิชาข้างต้นนั้นมิได้เป็นวิชาที่เฉพาะสำหรับการเรียนในสาขาวิชานิติศาสตร์ ซึ่งในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชานิติศาสตร์ได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมการศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีการเสริมทักษะในวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แล้ว นอกจากนี้ ยังเพิ่มการเรียนภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายให้แก่นักศึกษาโครงการพิเศษ เสาร์-อาทิตย์ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วิชาการใช้ภาษาอังกฤษในวิชาชีพกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประการที่สอง ในรอบปี 2565 สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันการตอบปัญหากฎหมาย ถึงแม้ว่าจะประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ยังสามารถพัฒนาต่อยอดขึ้นไปได้อีก เนื่องจากเวลาที่ใช้ในการเตรียมตัวน้อยเกินไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก มีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องในทักษะต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประการที่สอง ในการเตรียมนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขันตอบปัญหากฎหมายในปีถัดไป ควรมีการเตรียมนักศึกษาล่วงหน้าพอสมควรและมีกระบวนการที่ชัดเจน โดยควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การแข่งขันรายการต่าง ๆ แก่นักศึกษาที่สนใจและรวมทีมเตรียมความพร้อมกันตั้งแต่ต้นปีการศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.5									
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา									
ปีการศึกษา (ที่รับเข้า)	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร(2)					จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี (3)		
		2561	2562	2563	2564	2565			
		2558	36	17	3	1			17
		2559	40		17	2			17

ตัวบ่งชี้					ผลการดำเนินงาน		
2560	36			22			22
2561	24				11		11
2562	63					24	24

หมายเหตุ กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา

3.3-1 อัตราการคงอยู่

ตาราง 3.3 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						ร้อยละของการคงอยู่ต่อจำนวนรับเข้า
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	
2560	36	36	32	29	25			69.44
2561	24	0	24	17	12	12		50.00
2562	63	0	0	63	59	55	54	85.71
2563	69	0	0	0	66	61	61	88.40
2564	68	0	0	0	0	55	55	80.88
2565	48						48	100

* ที่มา: สถิติจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในเว็บไซต์งานทะเบียน <https://reg.npu.ac.th> (สืบค้นวันที่ 2 พฤษภาคม 2566)

3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พ.ศ.)						จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน
		2560	2561	2562	2563	2564	2565	
2557	49	31	-	-	-	-	-	18
2558	36	-	17	-	-	-	-	16
2559	40	-	-	17	-	-	-	23
2560	36	-	-	-	22	-	-	14
2561	24	-	-	-	-	11	-	13
2562	63	-	-	-	-	-	16	16*

- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22

- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50

- ปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน							
- ปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 11 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 - ปีการศึกษา 2565 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 16 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.39 *(จำนวนนักศึกษาภาคเสาร์-อาทิตย์ต้องรวมผลการศึกษาเทอม 3/2565)								
	3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 นักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งนักศึกษาร้องขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่องต่าง ๆ นำมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2565 ภาคการเรียนที่ 1 และจากการสำรวจความพึงพอใจต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2565 ภาคการเรียนที่ 1 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.62 <table border="0"> <tr> <td>7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน</td><td>4.66</td></tr> <tr> <td>7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย</td><td>4.62</td></tr> <tr> <td>7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม</td><td>4.58</td></tr> <tr> <td>7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม</td><td>4.62</td></tr> </table> โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ 1. ควรปรับปรุงอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องน้ำ และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัยและพร้อมใช้งาน 2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ 3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4. ขอให้มียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุข ภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา 5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 3.1 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการปรับปรุง สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน โดยได้นำเรื่องเข้าสู่คณะฯ ทางคณะฯ ได้ประสานกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการดังนี้ - มีการปรับปรุงอาคาร ห้องน้ำ และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย - ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมพื้นที่อาคารเรียนและมีความเร็วเพียงพอต่อการใช้งาน - พิจารณาปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย - เพิ่มห้องพยาบาล ยาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุขเพื่อปฐมพยาบาลเบื้องต้น - ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2565 วาระที่ 3.1 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ควรให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และส่วนกลาง ร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียน ไม่ควรให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง และเมื่อมี	7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.66	7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	4.62	7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.58	7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม
7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.66							
7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	4.62							
7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.58							
7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.62							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2565 วาระที่ 3.1 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผล ทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ควรให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และส่วนกลาง ร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียน ไม่ควรให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง และเมื่อมีปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน ในปีการศึกษา 2565 ภาคเรียนที่ 2 นักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งนักศึกษาร้องขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตรนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2566 อย่างการเพิ่มตำราเรียนที่ทันสมัยในห้องสมุดกฎหมาย และจากการสำรวจความพึงพอใจต่อร้องเรียนในปีการศึกษา 2565 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนรวม 4.64 7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน 4.68 7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย 4.58 7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม 4.62 7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม 4.66 โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ 1. ควรดำเนินการอนุมัติจบการศึกษาให้รวดเร็วมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสนักศึกษาในการสมัครงาน 2. ควรประกาศความเคลื่อนไหวในการดำเนินการต่าง ๆ ผ่านสื่อออนไลน์ให้มากกว่าเดิม ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.8 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.44 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (2 ภาคการศึกษา) 4.63 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย (2 ภาคการศึกษา) 4.58 จากการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในภาคเรียนที่ 2/2565 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.64 โดย เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุดในด้านการเปิดโอกาสให้ได้เสนอข้อร้องเรียนได้ง่ายและทำได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย Facebook/Line เป็นต้น สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้ทางสาขาวิชาฯ เพิ่มเติมได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การจัดการสอนเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านการเรียน เสนอแนะให้ทางสาขาวิชาฯ จัดกิจกรรมนอกสถานที่เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ตามแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.6 ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (เฉลี่ยภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565)	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2563	4.56
2564	4.58
2565	4.63

ตารางที่ 3.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ในปี 2565 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 19 คน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 78.94 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.72$) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน	แปลผล
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.73	มากที่สุด
2	ด้านความรู้	4.71	มากที่สุด
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.72	มากที่สุด
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	4.71	มากที่สุด
5	ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.73	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.72	มากที่สุด

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 21 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566

ตารางที่ 3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	19	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	14	73.69
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	14	100
- ตรงสาขาที่เรียน	0	0
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	14	100
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	0	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนจบศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน 19 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 14 คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 73.69 มีงานทำจำนวน 14 คน และประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 0 คน รวมมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมดจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	1/2565	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2565	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2565	1	1	4	1	7	0	0	1	16	14
30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1/2565	6	0	2	3	2	0	0	2	15	13
30111218 กฎหมายมรดก	1/2565	1	2	1	2	2	0	0	7	15	8
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	0	0	3	4	5	1	0	0	15	13
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2565	3	0	2	1	0	2	6	2	16	14
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	1/2565	0	1	2	0	0	2	1	3	16	13
30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2565	0	0	3	3	4	1	0	0	15	11
30111311 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1/2565	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2565	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ปกติ) (เทอม 2)											
30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	2/2565	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
30006401 การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	2/2565	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	2/2565	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1
30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ	2/2565	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
30007401 การตลาดดิจิทัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่	2/2565	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2565	0	1	0	1	1	1	4	6	14	8
30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2565	1	2	0	1	2	4	2	1	12	11
30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2565	2	2	0	3	1	2	1	1	12	11
30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	2/2565	3	1	0	2	1	4	1	1	13	12
30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2565	0	0	1	5	3	2	0	1	13	12
30111231 กฎหมายการคลัง	2/2565	0	1	0	1	2	3	4	1	12	11
30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2565	5	3	0	1	4	0	0	1	14	13
30111322 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	2/2565	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ปกติ) (เทอม 1)											
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2565	1	0	1	1	0	0	0	0	3	3
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิดฯ	1/2565	0	0	0	0	0	1	2	0	3	3
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2565	0	0	0	0	0	2	1	1	4	3

[illegible]

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30002102 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2565	4	2	0	2	2	0	0	0	10	10
30005101 วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้	2/2565	9	0	0	3	2	3	1	0	9	9
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	2/2565	4	3	4	0	0	0	0	0	11	11
30111207 กฎหมายนิติกรรมฯ	2/2565	2	1	0	1	1	0	3	3	11	8
30111208 กฎหมายลักษณะหนี้	2/2565	0	0	0	0	1	0	1	0	11	2
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 1)											
30003101 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	1/2565	1	0	5	3	3	0	1	1	14	13
30007101 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความ เป็นผู้ประกอบการ	1/2565	3	5	4	3	1	0	0	0	16	16
30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2565	1	2	0	0	4	2	2	5	16	11
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิดฯ	1/2565	2	0	1	0	1	0	2	7	13	6
30111223 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	1/2565	1	1	0	0	0	0	0	0	2	2
30111230 กฎหมายภาษีอากร	1/2565	0	3	0	0	0	0	0	0	3	3
30111310 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2565	0	1	0	0	1	0	0	0	2	2
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 2)											
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2565	1	0	3	0	2	2	3	1	13	11
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและ สัญญา	2/2565	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
30111210 เอกเทศสัญญา 1	2/2565	2	1	1	0	0	1	5	1	11	10
30111213 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือและ ประกันภัย	2/2565	2	1	0	0	3	0	0	0	12	6
30111216 กฎหมายทรัพย์สินและที่ดิน	2/2565	2	5	6	0	0	0	0	0	13	13
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 1)											
30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2565	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์ฯ	1/2565	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
30111211 เอกเทศสัญญา 2	1/2565	0	0	1	1	2	1	6	5	16	11
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2565	1	1	3	0	5	2	0	5	17	12
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2565	5	1	2	2	6	0	0	0	16	16
30111215 กฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท	1/2565	13	3	1	0	0	0	0	0	17	17
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2565	7	2	3	2	3	0	0	0	17	17
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	0	0	2	4	6	3	0	0	16	15
30111223 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	1/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111230 กฎหมายภาษีอากร	1/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111233 กฎหมายล้มละลาย	1/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111310 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2565	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 2)											
30003401 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	2/2565	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความ เป็นผู้ประกอบการ	2/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111218 กฎหมายมรดก	2/2565	2	0	0	0	3	3	4	5	17	12
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2565	0	0	0	1	0	0	9	7	17	10
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2565	1	1	0	0	0	2	3	0	7	7
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทาง เอกชน	2/2565	0	0	1	0	1	1	3	4	10	6
30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง	2/2565	0	2	3	4	4	1	0	0	16	14
30111235 กฎหมายแรงงาน	2/2565	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
30111234 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสาร ทางกฎหมาย	2/2565	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
30111311 กฎหมายองค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น	2/2565	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	2/2565	2	0	0	0	1	1	2	1	7	6
30111322 กฎหมายการทำธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	2/2565	3	2	3	0	2	2	0	2	14	12
30111323 กฎหมายการลงทุน	2/2565	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 1)											
30111224 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	1/2565	6	7	3	0	0	0	0	2	18	16
30111225 นิติปรัชญา	1/2565	5	4	3	3	0	0	0	2	18	15
30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี ปกครอง	1/2565	0	0	1	6	6	2	0	1	18	15
30111231 กฎหมายการคลัง	1/2565	7	4	5	0	0	0	0	2	18	16
30111230 กฎหมายภาษีอากร	1/2565	0	2	3	1	9	0	0	1	18	15
30111233 กฎหมายล้มละลาย	1/2565	3	1	1	2	2	1	5	3	18	15
30111310 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2565	0	0	0	1	2	0	6	9	18	9
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 2)											
30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมฯ	2/2565	0	0	1	2	2	2	1	0	8	8
30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2565	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2
30111218 กฎหมายมรดก	2/2565	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0
30111234 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2565	6	1	0	0	0	2	0	0	0	0
30111235 กฎหมายแรงงาน	2/2565	3	9	4	1	0	0	0	0	0	0
30111234 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสาร ทางกฎหมาย	2/2565	0	5	7	4	0	0	0	0	17	16
30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	2/2565	0	0	2	0	1	0	4	10	17	7
30111322 กฎหมายการทำธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์	2/2565	6	1	3	3	0	1	0	3	17	14
30111323 กฎหมายการลงทุน	2/2565	3	1	5	3	2	2	1	0	17	17

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาในวิชาแกน เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรที่ทันสมัย และมีการปรับปรุงรายวิชาที่เป็นวิชาแกนให้ทันสมัยสอดคล้องกับกฎหมายใหม่และการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระในรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 3.1 พิจารณาคคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา 5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา 6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ 6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลับกรองฯ 7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 8. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา 8.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย 8.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 9. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน 9.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร 9.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, Facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ 10. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 11. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน 11.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร 11.2 สำนวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 11.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 11.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่และตามคำพิพากษาใหม่ รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ประการที่สอง ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 24 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 2. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 11 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2564 3. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 21 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 4. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบหลักสูตรในวันที่ 9 เดือน เมษายน พ.ศ.2565 ปรากฏตามสำเนาบันทนาการแจ้งการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ลว. 22 เมษายน 2565 และรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมจะพบว่า มีขั้นตอนจำนวนมากและใช้ระยะเวลานาน ทำให้การขออนุมัติหลักสูตรใช้ระยะเวลาดำเนินการถึง 1 ปีครึ่ง ขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นมักจะใช้ระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน สาเหตุเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา ส่งผลให้ในการจัดทำร่างหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต้องมีการแก้ไขรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา ประการที่สอง ในเรื่องของรูปแบบนั้นมหาวิทยาลัยนครพนมควรมีการจัดทำวงรอบของรูปแบบหลักสูตร อาทิ รูปแบบนี้ควรใช้ 1 ปี แล้วจึงนำมาปรับปรุงรูปแบบหลักสูตร ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์แล้ว และผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์รับที่นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ที่ประชุมมีมติรับทราบและรอฟังผลการหารือ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.1
5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชา มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างการปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนทำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้จุดด้อยอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา 3.1 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 4.2 จัดทำร่างหลักสูตรและ สมอ.08 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอต่อคณะฯ และเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาในเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2565 และภาคการศึกษาที่ 2/2565 มีการปรับเนื้อหาตามกฎหมายใหม่และยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ ประกอบการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และในภาคการศึกษาที่ 2/2565 ในรายวิชากฎหมายอาญาภาคความผิด และรายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี : 1.1 กิจกรรม “การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมได้อำเภอธาตุพนมจังหวัดนครพนม” ในวันอังคาร ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 1.2 กิจกรรม “การให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภาษี ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดหัวข้อในการวิจัยในพื้นที่ เพื่อประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปีของเทศบาลตำบลธาตุพนมได้” ในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 1.3 กิจกรรมการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่องแนวทางการป้องกันปัญหาเด็กจมน้ำในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และรายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 และ 4.5 และ ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.9 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการที่หนึ่ง ประมาณกลางปี 2566 จะมีการแก้กฎหมายในหลายเรื่อง ปีการศึกษา 2565 จะต้องมีการปรับปรุงสาระทศรายวิชาในหลักสูตร ประการที่สอง นอกจากวิธีการสอนแบบบรรยายแล้ว อาจารย์ผู้สอน อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาไปทำรายงานประกอบการเรียนการสอนแบบบรรยาย ประการที่สาม การจัดทำสาระของรายวิชายังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ดังนั้น ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ประการที่สี่ ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.1 และ 4.2 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. ในการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2565 มีการเชิญนางสาวปภาวิ ไกรสิน และนางสาวปรางทิพย์ คำวัน ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอน และทุกรายวิชามีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. มีการสอดแทรกเนื้อหาของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. 2565 ในรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.1 และ มคอ.3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	5.2-1 การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาในวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่ทำการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชาได้รับการสอนโดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ.2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรูู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ตาม มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.2 คณะกรรมการกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอน ทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.2 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติ ศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณสมบัติปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ และมี ประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น และมีการเชิญ นางสาววรัญญา ตรงพิสุทธิ์ศักดิ์ อาจารย์จากเนติบัณฑิตยสภา ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาล มาบรรยายร่วมกับ อาจารย์เกษมา ประเสริฐ สังข์ ในรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและวิชาพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.5 ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 3.1 และครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.2 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มหาวิทยาลัยมีงบประมาณในการเชิญบุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากส่วนกลางในส่วนกลางมาสอน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.2 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า นำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารเพื่อหาแนวทางในการดำเนินการ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.2
	5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกราชวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการส่งมคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 1 เดือน และมีการปรับปรุง มคอ.3 ให้ทันสมัยโดยสอดคล้องกับเกณฑ์ศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณออนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 และ ครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565 ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต้องส่งร่าง มคอ.3 ภายในวันที่กำหนดนั้น ปรากฏว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนได้ส่งร่าง มคอ. 3 ภายในกำหนดเวลา และทุกรายวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยสอดคล้องกับทฤษฎีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่เข้าใน มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 และ 5/2565 วาระที่ 4.2 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่า ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 3.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการปรับปรุงกลไกในการจัดทำ มคอ.3 โดยในการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 ในภาคการศึกษา 2/2565 มีการเชิญนางสาวปภาวี ไกรสิน นางสาวปรางทิพย์ คำวัน ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมพิจารณา มคอ.3 ด้วย ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.5
	5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ มีอย่างน้อย 4 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงาน บำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ. ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี : 1.1 กิจกรรม “การเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุพนมได้อำเภอดุสิตพนมจังหวัดนครพนม” ในวันอังคาร ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 1.2 กิจกรรม “การให้ความรู้ทางด้านกฎหมายภาษี ที่ดิน โรงเรือนและสิ่งปลูกสร้าง และการอบรมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดหัวข้อในการวิจัยในพื้นที่ เพื่อประกอบการจัดทำคำของบประมาณประจำปีของเทศบาลตำบลธาตุพนมได้” ในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 1.3 กิจกรรมการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย เรื่องแนวทางการป้องกันปัญหาเด็กจมน้ำในพื้นที่ท้องที่การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอรณนคร จังหวัดนครพนม ในวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และรายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.9 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1. ควรกระทำในภาพรวมของคณะหรือมหาวิทยาลัยโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระงานอาจารย์ในหลักสูตร 2. การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับวิชาแกนในหลักสูตรค่อนข้างมีความยุ่งยาก เนื่องจากเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรกฎหมายส่วนใหญ่ค่อนข้างมีความเป็นวิชาชีพสูงและมีลักษณะเฉพาะตัว การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควรบูรณาการกับวิชาศึกษาทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษกับวัฒนธรรม หรือวิชาที่เกี่ยวกับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขงจะค่อนข้างง่ายกว่า 3. การดำเนินโครงการควรมีความต่อเนื่องในการดำเนินการในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.9 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารของคณะฯ ผู้บริหารของคณะฯ ได้รับทราบและจะดำเนินการหารือกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เหมาะสม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.9
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน จำนวน 40 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ และผลการประเมินเป็นไปตาม ศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกความรับผิดชอบหลักตามแผนที่แสดงการกระจายความ รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curricular Mapping) ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการ ประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดและรายงานผลการประเมิน 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทาง พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบ ประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.8 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีนาระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการประเมินกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 5 ด้าน ในปีการศึกษา 2565 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น สังเกตพฤติกรรมในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ ข้อสอบ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น การอภิปราย รายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา การเขียนบทความทางวิชาการ เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น การทำงานเป็นทีม รายงานกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การนำเสนอผลงาน, การนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตามแผนการเรียน มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.4 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตาม Improvement Plan การประเมินผู้เรียนควรมีการประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง แต่ในการวัดผลของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความนั้นมักจะกำหนดให้การวัดผลกระทำในรูปแบบของข้อสอบเขียนไม่ควรมีข้อสอบที่เป็นตัวเลือก หากทางสาขาวิชาทำการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบตัวเลือก รายงาน หรือการให้นักศึกษาออกมารายงานหน้าชั้น อาจส่งผลกระทบต่อขอการรับรองจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภาและสภานายความได้ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.4 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้านใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.4	บางวิชาที่มีใช้เป็นวิชากฎหมายโดยแท้ให้มีการทำรายงาน เช่น วิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน เป็นต้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.4
	5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และมาตรฐาน 5 ด้านของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ระบบกลไก/กระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีระบบกลไก ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมินให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินน้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ใน มคอ.2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบสามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนจะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุมวิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุมพิจารณาเกรด) 6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก 7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.8 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้สอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าการทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เกี่ยวกับ Learning Outcome บางด้าน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม จึงได้เสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.7 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การเรียนการสอนวิชากฎหมายส่วนใหญ่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning Outcome ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ยังขาดการประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และในระหว่างการทวนสอบยังพบปัญหาเรื่องความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.7 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการทวนสอบของแต่ละรายวิชาซึ่งมีการทวนสอบในปีการศึกษา 2565 จำนวน 10 วิชา จาก 40 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ส่งเสริมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน และเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นในทิศทางเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2565 วาระที่ 4.7
5.3-3 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน	● ระบบกลไก/กระบวนการ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาเปิดสอนในปีการศึกษา 2565 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง / พัฒนาระบบการ ดำเนินงานตามแผน กำกับกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนาระบบการดำเนินงานตามแผนกำกับ การประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ต้องส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วันนับแต่วันสอบวันสุดท้ายนั้น ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วัน ซึ่งในปี 2565 มีการจัดทำแบบฟอร์มใหม่เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การติดตามกำกับการส่ง มคอ.5 นั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมติที่ประชุม อาจารย์ทุกคนส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดครบทุกวิชา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก เพื่อเป็นการกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 นั้นควรกระทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวม มคอ.5 อาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดเวลา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประการที่สอง นักศึกษาบางคนมีคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์ หากให้ F จะให้นักศึกษาพ้นสภาพและส่งผลกระทบต่อการบริหารของหลักสูตรนิติศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านให้ออกสัณักศึกษามาสอบซ่อมในภายหลัง โดยให้เกรด I ไว้ก่อน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.1

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผลการดำเนินงาน - มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐาน - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) ผลการดำเนินงาน - มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) หลักฐาน - มคอ.2	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา ผลการดำเนินงาน - มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา หลักฐาน - มคอ.3 ทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	- มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา หลักฐาน - มคอ.5 ทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา หลักฐาน - มคอ.7	✓
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา หลักฐาน - รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ผลการดำเนินงาน - มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว หลักฐาน - มคอ.3 ทุกรายวิชา	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน - ไม่มีอาจารย์ใหม่ หลักฐาน -	✗
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ผลการดำเนินงาน - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักฐาน - รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	ผลการดำเนินงาน - หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน -	✗
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.25 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน - รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 หลักฐาน - รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	✓
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	10
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565	/		
2	30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	2/2565	/		
3	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2565	/		
4	30005106 การปฐมพยาบาล	1/2565	/		
5	30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	1/2565	/		
6	30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
7	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
8	30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
9	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
10	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
11	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
12	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
13	30001301 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2565	/		
14	30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2565	/		
15	30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2565	/		
16	30005101 วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้	2/2565	/		
17	30006401 การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	2/2565	/		
18	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	2/2565	/		
19	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลามิควรได้	2/2565	/		
20	30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
21	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
22	30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
23	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
24	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
25	30111231 กฎหมายการคลัง	2/2565			
26	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
27	30002303 ภาษาอังกฤษเพื่อการทํางาน	1/2565	/		
28	30006105 การพัฒนาบุคลิกภาพ	2/2565	/		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
29	30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ	1/2565	/		
30	30111202 กฎหมายอาญา 1:บทบัญญัติทั่วไป	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
31	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
32	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
33	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
34	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
35	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
36	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
37	30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
38	30111236 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
39	30002401 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะด้าน	2/2565	/		
40	30005405 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2565	/		
41	30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	2/2565	/		
42	30007401 การตลาดดิจิทัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่	2/2565	/		
43	30111203 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
44	30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมและระบบตุลาการ	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
45	30111211 เอกเทศสัญญา 2	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
46	30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
47	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
48	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
49	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
50	30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
51	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
52	30111218 กฎหมายมรดก	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
53	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
54	30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
55	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
56	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
57	30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
58	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
59	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
60	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
61	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
62	30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
63	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
64	30111231 กฎหมายการคลัง	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
65	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
66	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
67	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
68	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
69	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
70	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
71	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
72	30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
73	30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
74	30111234 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
75	30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
76	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่งและลาภมิควรได้	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
77	30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
78	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
79	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
80	30111229 กฎหมายปกครอง	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
81	30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
82	30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
83	30111311 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
84	30111312 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	1/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
85	30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	2/2565	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
86	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565	/		
87	30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	1/2565	/		
88	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2565	/		
89	30004101 สังคมพหุวัฒนธรรมฯ	1/2565	/		
90	30004102 วัยใสใจสะอาด	1/2565	/		
91	300111312 กฎหมายว่าด้วยการพัสดุ	2/2565	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 1/2565				
ที่	ผู้สอน	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	อ.เจษฎา ไชยตา	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	4.375	4.286
		30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	4.438	
		30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	4.500	
		30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	4.203	
		30111231 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	4.167	
		30111404 กฎหมายปกครอง	4.028	
2	อ.บุญเลิศ โพธิ์ขำ	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	4.584	4.584
3	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม	30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	4.426	4.419
		30111217 กฎหมายครอบครัว	4.545	
		30111230 กฎหมายภาษีอากร	4.375	
		30111232 กฎหมายภาษีอากร	4.646	
		30111236 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	4.279	
		30111311 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4.246	
4	อ.ณัฐภณ อัญชัน	30004102 วัยใสใจสะอาด	4.498	4.606
		30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.975	
		30111215 กฎหมายทรัพย์สินและที่ดิน	4.615	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.569	
		30111224 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	4.500	
		30111224 หลักวิชาชีพนักกฎหมาย	4.409	
		30111231 กฎหมายการคลัง	4.597	
5	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.385	4.747
		30111206 กฎหมายแพ่ง :หลักทั่วไป	4.688	
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมสัญญา	5.000	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.569	
		30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	4.844	
		30701210 กฎหมายธุรกิจและการพาณิชย์	5.000	
6	อ.ชไมพร ไทยดำรงเดช	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.446	4.630
		30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	4.479	
		30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	4.448	
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	5.000	
		30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	4.633	
		30111218 กฎหมายมรดก	4.678	
		30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	4.731	
7	อ.กษมา ประเสริฐสังข์	30111202 กฎหมายอาญา 1 : บทบัญญัติทั่วไป	4.477	4.387
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	4.683	
		30111403 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	4.331	
		30111203 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	4.125	
		30111203 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	4.553	
		30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมและระบบตุลาการ	4.156	
8	อ.วิศิษฎา นวลมี	30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	4.695	4.573
		30111231 กฎหมายล้มละลาย	4.688	
		30111233 กฎหมายล้มละลาย	4.242	
		30701209 กฎหมายธุรกิจ	4.486	
		30704228 กฎหมายธุรกิจ	4.754	

9	อ.ชุติกานต์ ช่วยแท่น	30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	4.891	4.516
		30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.563	
		30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.719	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	4.631	
		30111234 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	4.229	
		30111310 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	4.219	
		30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	4.288	
		ค่าเฉลี่ยรวม		4.521
ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2/2565				
ที่	ผู้สอน	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	อ.เจษฎา ไชยตา	30006105 การพัฒนาบุคลิกภาพและการพูดต่อสาธารณชน	4.226	4.322
		30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	4.875	
		30111204 พระธรรมานุศุลยศาสตร์และระบบตุลาการ	4.500	
		30111227 รัฐธรรมนูญ	4.011	
		30111238 รัฐธรรมนูญ	4.010	
		30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	4.773	
		30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	4.263	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.023	
		30111312 กฎหมายว่าด้วยการพัสดุ	3.994	
		30111403 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	4.588	
2	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.345	4.561
		30111213 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือและประกันภัย	4.396	
		30111217 กฎหมายครอบครัว	5.000	
		30111232 กฎหมายภาษี	4.556	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.082	
		30111236 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	4.553	
		30111311 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	5.000	
3	อ.ณัฐภณ อัญชัน	30004102 วัยใสใจสะอาด	4.499	4.420
		30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	4.500	
		30111215 กฎหมายทรัพย์สินและที่ดิน	4.500	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.365	
		30111231 กฎหมายการคลัง	4.049	
		30111234 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	4.490	
		30111235 กฎหมายแรงงาน	4.537	
4	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.576	4.541
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	4.525	
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	4.609	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.719	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.263	
		30111322 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	4.557	
5	อ.ชไมพร ไทยดำรงเดช	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.499	4.475
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	4.175	
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	4.636	
		30111218 กฎหมายมรดก	4.683	
		30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	4.531	
		30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	4.625	

		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.095	
		30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	4.558	
6	อ.เกษมา ประเสริฐสังข์	30111204 พระธรรมบัญญัติธรรมและระบบตุลาการ	4.668	4.621
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	5.000	
		30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	4.722	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.604	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.113	
7.	อ. วิศิษฎา นวลมี	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.625	4.416
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	4.266	
		30111231 กฎหมายการคลัง	4.656	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.230	
		30111323 กฎหมายการลงทุน	4.383	
		30704228 กฎหมายธุรกิจ	4.336	
8.	อ.ชุติกานต์ ช่วยแทน	30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.232	4.348
		30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.669	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	4.402	
		30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	4.581	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.148	
		30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	4.059	
		ค่าเฉลี่ยรวม	4.452	4.479

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	- การเข้าเรียนไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา	- อาจารย์มีมาตรการว่ากล่าวตักเตือน
2. ความรู้	- นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในศึกษาด้วยตนเอง หรือการค้นคว้าตำราวิชาการ	-อาจารย์ควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง เช่น การแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและตรงกับความต้องการของนักศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	-นักศึกษายังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางกฎหมายค่อนข้างต่ำ	- ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์กรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ศึกษาหลากหลายมากขึ้น
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาขาดทักษะในการทำงานร่วมกับคนอื่น	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การมอบหมายกิจกรรมกลุ่ม

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
		และการกำกับติดตาม กระบวนการทำงานกลุ่มโดย อาจารย์
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาขาดทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วม การคิดวิเคราะห์ทางตัวเลข เช่น รายวิชากฎหมายภาษี อากร กฎหมายแรงงาน เป็นต้น
6. ถ้ามี	-	-

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร

☐

มี



ไม่มี

*หมายเหตุ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ในรอบปี 2565

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
- เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “เทคนิคการเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัย และเทคนิคการเขียนตำรา/หนังสือด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” วิทยากร โดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลป์ ธรรม วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม	7	-	การเขียนตำรา และการนำเสนอผลงานวิจัย
- เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร ณ มหาวิทยาลัยบูรพา สเม็ดไฮด์อะเวย์ รีสอร์ท จังหวัดระยอง วันที่ 9 พฤษภาคม – 12 พฤษภาคม 2566	6	-	การพัฒนารูปแบบการสอน การเตรียมการสอน
- โครงการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ด้านสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ วันที่ 28 มกราคม 2566 ณ ห้องประชุม แก้วเจ้าจอม คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม	6	-	การเขียนตำรา และการนำเสนอผลงานวิจัย
- เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “กิจกรรมบรรยายพิเศษ เรื่อง เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์” จัดโดย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2566	3	-	พัฒนาการเขียน บทความ วิจัย หนังสือ ตำรา และการตีพิมพ์ในวารสารฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct Pubmed เป็นวารสารระดับนานาชาติ เพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
- ในหลักสูตรมีจำนวนวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) 10 วิชา (30 หน่วยกิต) ส่งผลให้นักศึกษาต้องเรียนในวิชาการศึกษาทั่วไปมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น	- ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไม่ได้เรียนวิชาเฉพาะสาขานิติศาสตร์ตามหน่วยกิตที่ควรจะเป็น และได้รับความรู้และประสบการณ์เฉพาะด้านทางวิชาชีพไม่เพียงพอ	- จากการวิพากษ์หลักสูตรมีข้อเสนอแนะในการปรับหลักสูตรโดยกำหนดวิชาบังคับตามเกณฑ์ขั้นต่ำเท่านั้น - นำเสนอและมีส่วนร่วมในการปรับโครงสร้างหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ให้ปรับลดจำนวนวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ลงให้เหลือเพียง 8 วิชา 24 หน่วยกิต เพื่อเน้นวิชากฎหมายมากขึ้น - จัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในช่วงภาคฤดูร้อนที่นักศึกษาภาคปกติไม่มีการเรียนการสอน

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ● ระบบกลไก/กระบวนการ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับคุณภาพเครื่องมือ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำ KM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา เกี่ยวกับอุปกรณ์โสตการเรียนรู้ การสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ ระบบสาธารณูปโภค และหนังสือ ตำรา เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2566 (ปีการศึกษา 2565) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ (ศาลจำลอง) เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนรู้ การสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางคณะและมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2566 (ปีการศึกษา 2565) และมีมติให้ทางคณะ จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงาน ในเรื่องจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่ง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งดำเนินงานสืบต่อเนื่องมาจากในรอบปี 2564 จนถึงต้นภาคการศึกษา 1/2565 โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ 1. ปรับปรุงห้องเรียน(ห้องบรรยาย) ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับการเรียนการสอนแบบ ON-SITE เต็มรูปแบบ โดยการจัดให้มีอุปกรณ์หรือบำรุงรักษาให้อุปกรณ์ใช้งานได้ดี เช่น จอภาพและเครื่องฉาย ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบเครื่องเสียง 2. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมาย 3. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ดี 4. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่ห้องของสาขานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เนื่องจากสาขาไม่มีเครื่องปริ้นท์เครื่องถ่ายเอกสารจึงมีความยากลำบากในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษา และการจัดทำเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานธุรการของสาขาดังนั้น ควรจัดซื้อเครื่องปริ้นท์เตอร์หรือเครื่องถ่ายเอกสาร 2. ควรปรับปรุงระบบห้องน้ำของตึกเรียนให้อยู่ในสภาพดี เนื่องจาก ห้องน้ำมีสภาพเก่าและชำรุด น้ำรั่วและเหอะตามพื้นอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ไม่สะดวกเป็นอย่างยิ่งต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.24 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.23 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.29 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1. ควรปรับปรุงระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ให้มีความเสถียร และความเร็วในการรับส่งข้อมูลให้สูงขึ้น 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม 3. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.5 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1/2565 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้น ๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบอาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนและความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือจากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ประการที่สอง มอบ อาจารย์เจษฎา ไชยตา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของความเห็นการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีห้องบรรยาย ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ เช่น เครื่องปริ้นเตอร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.5 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลังจากหลักสูตรได้ดำเนินการตามการทบทวนระบบกลไกดังกล่าวแล้ว ทำให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรมในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ปรับปรุงห้องน้ำในคณะฯ ใหม่ทั้งอาคาร และดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย 2. สาขาวิชาได้จัดหาปริ้นเตอร์ มาประจำไว้ที่ห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ใช้ร่วมกัน โดยใช้งบประมาณจากโครงการที่สาขาวิชา ได้รับงบประมาณจากคณะศิลปศาสตร์ฯ 3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้วางระบบอินเทอร์เน็ตของคณะใหม่ทั้งหมด ทั้งระบบสาย (LAN) และระบบไร้สาย (Wi-Fi) 4. สาขาได้รับการบริจาคหนังสือจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ - สถาบันพระปกเกล้า: หนังสือเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ การเมือง การเลือกตั้ง และสิทธิมนุษยชน จำนวน 20 เล่ม - อาจารย์นันทน อินทนนท์: หนังสือชุด Legal English ทั้งนี้ หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2565 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.55 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.36 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.35 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.8
6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า	จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2566 (ปีการศึกษา 2565) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางคณะและมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2566 (ปีการศึกษา 2565) และมีมติให้ทางคณะ จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ 1. ปรับปรุงห้องเรียน(ห้องบรรยาย) ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับทั้งการเรียนการสอนแบบ ON-SITE เต็มรูปแบบ โดยการจัดให้มีอุปกรณ์หรือบำรุงรักษาให้อุปกรณ์ใช้งานได้ดี เช่น จอภาพและเครื่องฉาย ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบเครื่องเสียง 2. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมายอยู่ที่สำนักวิทยบริการ ชั้น 3 เป็นห้องสมุดสำหรับสาขาวิชานิติศาสตร์โดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ 4. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่ห้องของสาขานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เนื่องจากสาขาไม่มีเครื่องปริ้นท์เครื่องถ่ายเอกสารจึงมีความยากลำบากในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษา และการจัดทำเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานธุรการของสาขา ดังนั้น ควรจัดซื้อเครื่องปริ้นท์เตอร์หรือเครื่องถ่ายเอกสาร 2. ควรปรับปรุงระบบห้องน้ำของตึกเรียนให้อยู่ในสภาพดี เนื่องจาก ห้องน้ำมีสภาพเก่าและชำรุด น้ำรั่วเลอะเทอะตามพื้นอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ไม่สะดวกเป็นอย่างยิ่งต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.24 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.23 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.29 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1. ควรปรับปรุงระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ให้มีความเสถียร และความเร็วในการรับส่งข้อมูลให้สูงขึ้น 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.5 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1/2565 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้น ๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบอาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา แก้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหাজำนวนและความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือจากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ประการที่สอง มอบ อาจารย์เจษฎา ไชยดา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีห้องบรรยาย ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ เช่น เครื่องปริ้นเตอร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.5 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักจากหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวแล้วอย่างครบถ้วนแล้ว หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2565 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.55

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.36 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.35 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.8
6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์และนักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ 1. ปรับปรุงห้องเรียน (ห้องบรรยาย) ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับทั้งการเรียนการสอนแบบ ON-SITE เต็มรูปแบบ โดยการจัดให้มีอุปกรณ์หรือบำรุงรักษาให้อุปกรณ์ใช้งานได้ดี เช่น จอภาพและเครื่องฉาย ระบบเครื่องปรับอากาศ ระบบเครื่องเสียง 2. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมาย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ 4. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่ห้องของสาขานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2565 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ซึ่งมีผลการประเมินดังนี้ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เนื่องจากสาขาไม่มีเครื่องพิมพ์เครื่องถ่ายเอกสารจึงมีความยากลำบากในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้กับนักศึกษา และการจัดทำเอกสารที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานธุรการของสาขานั้น ควรจัดซื้อเครื่องพิมพ์เตอร์หรือเครื่องถ่ายเอกสาร 2. ควรปรับปรุงระบบห้องน้ำของตึกเรียนให้อยู่ในสภาพดี เนื่องจาก ห้องน้ำมีสภาพเก่าและชำรุด น้ำรั่วและท่อตามพื้นอยู่บ่อยครั้ง ทำให้ไม่สะดวกเป็นอย่างยิ่งต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.24 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.23 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.32 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.29 โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ 1. ควรปรับปรุงระบบการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) ให้มีความเสถียร และความเร็วในการรับส่งข้อมูลให้สูงขึ้น 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 วาระที่ 4.5 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1/2565 ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทั้งนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้น ๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบอาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหাজำนวนและความทันสมัยของหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือจากสำนักพิมพ์ต่าง ๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนต่าง ๆ ให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ประการที่สอง มอบ อาจารย์เจษฎา ไชยดา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีห้องบรรยาย ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ เช่น เครื่องพรินเตอร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.5 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักจากหลักสูตรได้ดำเนินการตามการทบทวนระบบกลไกดังกล่าวแล้ว ทำให้ปรากฏผลเป็นรูปธรรมในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ 1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ปรับปรุงห้องน้ำในคณะฯ ใหม่ทั้งอาคาร และดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย 2. สาขาวิชาได้จัดหาพรินเตอร์ มาประจำไว้ที่ห้องพักอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ใช้ร่วมกัน โดยใช้งบประมาณจากโครงการที่สาขาวิชา ได้รับงบประมาณจากคณะศิลปศาสตร์ฯ 3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้วางระบบอินเทอร์เน็ตของคณะใหม่ทั้งหมด ทั้งระบบสาย (LAN) และระบบไร้สาย (Wi-Fi) 4. สาขาได้รับการบริจาคหนังสือจากหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- สถาบันพระปกเกล้า: หนังสือเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ การเมือง การเลือกตั้ง และสิทธิมนุษยชน จำนวน 20 เล่ม - อาจารย์นันทน อินทนนท์: หนังสือชุด Legal English หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2565 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.56 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.55 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.29 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.28 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.36 ด้านระบบสารสนเทศและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.35 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565 วาระที่ 4.8

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
- ต้องการให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียน นิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษากลับมาทำงาน วิชาชีพท้องถิ่น - ประเด็นการฝึกงาน ต้องการให้นักศึกษา ได้ฝึกประสบการณ์ในสาขาอาชีพที่ นักศึกษาสนใจ เพื่อให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจและมีเป้าหมายในการประกอบ อาชีพในอนาคต	เห็นด้วยกับข้อคิดเห็น	- มีการจัดโครงการบริการวิชาการโดยให้ นักศึกษาได้ลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อให้เกิด ความผูกพันกับท้องถิ่นมากขึ้น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน - การสัมภาษณ์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรมีการเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายที่ดินเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรหรือรายวิชาเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปใช้ในการประกอบอาชีพ	- รับไว้พิจารณาเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ประชุมวางแผนเพิ่มเติมรายวิชาเลือกให้มากขึ้น	

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรมีกิจกรรมที่สร้างสรรค์และมีความหลากหลายในด้านต่าง ๆ เช่น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ บัญชี เป็นต้น	เห็นด้วยกับการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - วางแผนจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น	

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
-	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
- ทบทวนจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ เหมาะสมกับการะงานและจำนวนนักศึกษา	ก.ค.- ก.ย. 65	อ.เจษฎา ไชยตา	สำเร็จตามแผน
- ควรมีกระบวนการผลักดันนักศึกษาให้เข้าสู่งาน ทำงานที่ตรงสาขา เช่น กระบวนการแนะแนวให้ ข้อมูลที่ตรงกับสาขาวิชาชีพ	ธ.ค. 65	อ.ชไมพร ไทย ดำรงเดช	สำเร็จตามแผน
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทาง และเป็นรูปธรรม เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	ต.ค. – ธ.ค. 65	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	สำเร็จตามแผน
- ควรมีกระบวนการให้คำปรึกษาในด้านการเรียน และด้านอื่น ๆ เพื่อให้นักศึกษาคงอยู่ในระบบ ต่อไป	ต.ค. – ธ.ค. 65	อาจารย์ทุกคน	สำเร็จตามแผน
- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	ต.ค. – ธ.ค. 65	อ.ณัฐภณ อันชั้น	สำเร็จตามแผน
- ผลักดันให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค. – ธ.ค. 65	อ.เจษฎา ไชยตา	สำเร็จตามแผน
- ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่เกี่ยวกับกฎหมายพิเศษที่ ต้องใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น พรบ.ยาเสพติดฯ	ต.ค. – ธ.ค. 65	อ.เกษมา ประเสริฐสังข์	สำเร็จตามแผน
- ควรมีการส่งเสริมการให้ความรู้ด้าน ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายเพิ่มขึ้น	ต.ค. – ธ.ค. 65	อ.ชุตติกานต์ ช่วย แทน	สำเร็จตามแผน
- ส่งเสริมให้มีการหาแหล่งทุนภายนอก เพื่อ นำมาสนับสนุนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ต.ค. 65-เม.ย. 66	อาจารย์ทุกคน	สำเร็จตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.72
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.57

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ใน องค์ประกอบที่ 2 – 6	2	-	-	4.86	4.86	ดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ดี
4		3	2.89	-	-	2.89	ปานกลาง
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.10	3.75	4.86	3.57	ดี
ผลการประเมิน			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี มาก		