



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- ☒ 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์

1. Manorom, A and Potiracha, M. (2022). Blended Thai So Culture and Realia in English Language Teaching for Youth Local Tour Guide. *Journal of Liberal Arts of Ubon Ratchathani University*. 18 (2) (Jul-Dec 2022), pp. 236 - 264.
2. อานันท์นิตย์ มโนรมย์. (2564). รูปแบบการขับเคลื่อนบทบาทสตรีเพื่อรองรับการท่องเที่ยวชุมชนแนวโอท็อปนวัตกรรม วิถี ภูมิปัญญา ทำค้อ อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม. การประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13, วันที่ 24 - 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564, (หน้า 182-196), นครพนม: มหาวิทยาลัยนครพนม.
3. Manorom, A. and Potiracha, M. (2019). *English Development for Local Youth Tour Guide using Thai So Culture and Realia in ELT*. Proceeding of the GMSARN Int. Conf. on Smart Energy, Environment, and Development for Sustainable GMS, 27th -29th November 2019. (pp. 1-13). Luang Prabang, Lao PRD.
4. Manorom, A. (2018). Critical Discourse Analysis in The Novel of Twilight over Burma. *Journal of SMRU. Special Issues: 1(1)* p. 1-10.
5. Manorom, A. (2019). *Effect of English Language Training through Learning Environment for Elderly*. Proceeding of the First National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovation of Sciences and Social Sciences for Sustainability (2019 KSUC). 15th – 16th July 2019, (pp 1-12), Kalasin: Karasin University.
6. Sumalee, N. and Manorom, A (2019). *Living museum: Management of museum- based learning*. Proceeding of The First International Conference of Kalasin University 2019 on “Recent Innovations of Science and Social Sciences for Sustainability”. (pp. 228-245), Kalasin: Karasin University.
7. Manorom, A, (2018). *The Investigation of Grammatical Instruction on Pragmatics of Thai EFL Learners: A Case of the 1st Year English Major Students*. The Asian Conference on

Education 2018., 12-15 October, 2018, (pp. 1-17), Tokyo: Toshi Hotel,
<https://papers.iafor.org/submission43305/>.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง อาจารย์มนันยา โพธิราชา

1. Manorom, A and Potiracha, M. (2022). Blended Thai So Culture and Realia in English Language Teaching for Youth Local Tour Guide. *Journal of Liberal Arts of Ubon Ratchathani University*. 18 (2) (Jul-Dec 2022), pp. 236 - 264.
2. Potiracha, M. (2018). Helping EFL learners achieve effective speaking. *Proceeding of The 7th International Conference on Science and Social Sciences 2018 "Innovation Research for Stability, Prosperity, and Sustainability"*. 11th- 12th January 2018, (pp. 220 - 228), Maha Sarakham: Rajabhat Maha Sarakham University.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ

1. พัฒนกร สอนไว, เขมิกา ทองเรือง, พัฒนพงศ์ ตีระ (2566). การใกล้เคียงการกระทำความผิดอาญาตามหลักธรรมาภิบาลของผู้ใหญ่บ้าน, *วารสารการบริหารจัดการและนวัตกรรมท้องถิ่น เครือข่ายส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์*, 5(1), 322-335.
2. วิสิษฐ์ คิดคำส่วน, พัฒนพงศ์ ตีระ, ปรียานุตร สุรินทร์แก้ว (2565). การศึกษาอัตลักษณ์ท้องถิ่นชุมชนคาทอลิกบ้านเชียงเย็น ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม, *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 29(2), 18 – 35.
3. เขมิกา ทองเรือง, สำราญ วิเศษ, และพัฒนพงศ์ ตีระ (2562). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทัศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2), 91 – 104.
4. สำราญ วิเศษ, เขมิกา ทองเรือง, และพัฒนพงศ์ ตีระ (2562). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทัศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 6(2), 105 - 114.
5. พัฒนพงศ์ ตีระ. (2561). English reading techniques for undergraduates in effectively increasing learning and knowledge. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 7(2), 247 - 255.

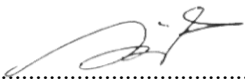
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล

1. Sivakorn, T. (2022). The relationship between L2 motivational self system and self-regulated learning strategies among Thai undergraduate students. *Journal of Legal Entity Management and Local Innovation*, 8(2), 319-332.

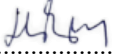
อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า อาจารย์วนิดา ถาปันแก้ว

1. วนิดา ถาปันแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีสัย, ณัฐชาติ ต้องเดช และ ปุณทรีย์ เจียวิริยบุญญา (2565). การใช้
หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ การสอบ NPU Exit-Exam. วารสาร
บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 19, ฉบับที่ 58 (เมษายน - มิถุนายน 2565) (หน้า 43-
51)
2. Thapankaew, W. (2018). English Reading Comprehension Strategies by Students from
Faculty of Agriculture and Technology Nakhon Phanom University. *Journal of Graduate
School, Sakon Nakhon Rajabhat University, Volume 15 No. 17 October to December,
2018, pp. 200-209.*

อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

อาจารย์มนันยา โพธิราชา

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

อาจารย์วนิดา ถापันแก้ว

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น..........วันที่.....25 พ.ค. 2566.....

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2564

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
1. ทบทวนและปรับปรุงการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนรับนักศึกษา	- หลักสูตรได้ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทางช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online ผลการดำเนินงานมีดังนี้ - หลักสูตรได้ออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรูปแบบการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ค่ายละครภาษาอังกฤษแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเลิคนกทา อ.เลิคนกทา จ.ยโสธร และโรงเรียนนาแกวิทยา อ.นาแก จ.นครพนม - หลักสูตรได้ออกแนะแนวและจัดค่ายภาษาอังกฤษที่โรงเรียนนาแกวิทยา อ. นาแก จ. นครพนม ระหว่างวันที่ 14-15, 18 มกราคม 2566 - หลักสูตรร่วมกับงานแนะแนวคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ออกประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนมัธยมต่าง ๆ เช่น โรงเรียนเทศบาล 3 (พินิจพิทยานุสรณ์) โรงเรียนปิยะมหาราชาลัย และโรงเรียนนครพนมวิทยาคม ฯลฯ - หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์ในกิจกรรม OPEN HOUSE FLAS NPU และมีการจัดกิจกรรมประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ - หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น ทาง Facebook Fan Page ของหลักสูตร ซึ่งได้เผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ให้นักศึกษาทั้งในและนอกชั้นเรียน คิษย์เก่าที่ได้งานทำ การพัฒนาอาจารย์ และยังมีการกำหนดบูธโพสต์จำนวนทั้งหมด 6 ครั้ง ตามปฏิทินการรับสมัครนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2566 เพื่อเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น
2. ควรมีกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา	- หลักสูตรได้ประชุมเพิ่มจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา กิจกรรมละ 2 คน เพื่อแก้ปัญหาเมื่อมีอาจารย์มีภารกิจที่จำเป็นหรือลาออก
3. หลักสูตรควรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการพูด	- หลักสูตรได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยการจัด Brush-up class ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วซึ่งนักศึกษามีการสอบหลังเรียนหลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการตลอดทั้งปีการศึกษา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	- ในการพัฒนาทักษะการพูดในวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ โรงแรมโดยเพิ่มการแสดงบทบาทสมมติสถานการณ์ต่าง ๆ ภายในโรงแรม และนักศึกษาบางส่วนได้เข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้ภาษาอังกฤษแก่โรงเรียนผู้สูงอายุ ณ ตำบลมหาชัย อำเภอปลากปาก จังหวัดนครพนม
4. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น	- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น ดังนี้ - อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์และอาจารย์มนันยา โพธิราชา ได้เผยแพร่การตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่อง Blended Thai So Culture and Realia in English Language Teaching for Youth Local Tour Guide ในวารสารฐาน 1 ชื่อ วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีปีที่ 18 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565) - อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ ได้เผยแพร่การตีพิมพ์บทความวิจัยฐาน 1 วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ รายละเอียดดังนี้ วิสิฐ คัดคำส่วน, พัฒนพงศ์ ตีระ และปริญญ์ สุรินทร์แก้ว (2565). การศึกษาอัตลักษณ์ท้องถิ่นชุมชนคาทอลิกบ้านเชียงยืน ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ปีที่ 29 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565) - อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ได้เผยแพร่การตีพิมพ์บทความวิจัย TCI ฐาน 2 วารสารบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น เรื่อง The Relationship between L2 Motivational Self System and Self-Regulated Learning Strategies among Thai Undergraduate Students - อาจารย์วนิดา ฐาปนแก้ว ได้เผยแพร่การตีพิมพ์บทความวิจัย วารสารฐาน 2 ดังนี้ - วนิดา ฐาปนแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีลัย, ณัฐชาติ ต้องเดช และ ปุณห์รีย์ เจริญวิริยบุญญา (2565). การใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ การสอบ NPU Exit-Exam. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 19, ฉบับที่ ๕๘ (เมษายน - มิถุนายน 2565)

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
5. ติดตามผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในรายวิชาใหม่ของหลักสูตรปรับปรุง เพื่อนำผลมาวิเคราะห์และนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงในวิชาต่อเนื่อง	- อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ได้นำผลการประเมินและข้อคิดเห็นต่างๆ ของผู้เรียนที่ทำการประเมินในรายวิชา Introduction to English Literature (30117308) ในภาคเรียน 2/2564 มาปรับปรุงเนื้อหาและวิธีการจัดการเรียนการสอนในภาคเรียน 2/2565
6. หลักสูตรอาจเสนอให้ผู้บริหารสนับสนุนเพิ่มอาจารย์ผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญในบางสาขาที่หลักสูตรต้องการ	- ในภาคเรียนที่ 1/2565 อาจารย์ระวีสุดา บุญครอง เชี่ยวชาญ การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้พูดภาษาอื่น ได้สอนในรายวิชานานาภาษาอังกฤษโลก และรายวิชาเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ ในส่วนอาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เชี่ยวชาญภาษาศาสตร์ประยุกต์ ได้สอนในรายวิชาการเปรียบเทียบวิถีทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ - ในปลายภาคการศึกษาที่ 2/65 สาขาได้รับอาจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 2 คน ที่มีประสบการณ์ในการสอน
7. ควรมีการประยุกต์ให้นักศึกษาใช้สื่อหรือโปรแกรม	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 และยังเปิดบัญชีผู้ใช้งานแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ที่สนใจเข้าใช้งานโปรแกรม English Discoveries เพื่อพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของตนเอง
8. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ควรใช้เทคนิคการสอนที่เน้น Active Learning เพื่อได้พัฒนาทักษะการพูดมากขึ้น เช่น ฝึกอภิปรายเป็นภาษาอังกฤษในบางรายวิชา	- อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ได้จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ใน โดยในรายวิชา ภาษาศาสตร์เบื้องต้น โดยเปลี่ยนจากวิธีการสอนแบบการเรียนรู้เป็นกลุ่มแบบดั้งเดิม (Traditional Learning) เปลี่ยนเป็นการสอนในรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อให้นักศึกษาได้ช่วยกันสร้างองค์ความรู้ มีการตั้งโจทย์และมอบหมายให้นักศึกษาทำงานกันเป็นทีมในการหาความรู้มานำเสนอและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในแต่ละสัปดาห์
9. ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาได้ฝึกภาษาอังกฤษกับเจ้าของภาษา	- หลักสูตรได้ดำเนินงานในปลายภาคการศึกษาที่ 2/2565 หลักสูตรมีรายวิชาการละคร และวรรณกรรมเด็กโดยจะมีการเชิญเจ้าของภาษามาร่วมเสนอแนะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักศึกษา - หลักสูตรได้ออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านรูปแบบการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ ค่ายละครภาษาอังกฤษแก่นักเรียน

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	ระดับมัธยมศึกษาจากโรงเรียนเลิคนกทา อ.เลิคนกทา จ.ยโสธร และโรงเรียนนาแกวิทยา อ.นาแก จ.นครพนม โดยมีอาจารย์ชาวต่างชาติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นวิทยากร - หลักสูตรได้อาจารย์ชาวต่างชาติชาวฟิลิปปินส์ จำนวน 2 คน เพื่อมาช่วยในการฝึกทักษะการพูดของนักศึกษา
10. ควรมีสื่อเทคโนโลยีการเรียนรู้รายวิชา ทักษะเพิ่มขึ้น	ผลการดำเนินงานมี ดังนี้ - นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าใช้โปรแกรม English Discoveries ในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ในภาคเรียนที่ 1/2565 และ 2/2565 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ที่สนใจเข้าใช้งานเพื่อเรียนรู้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง - อาจารย์ผู้สอนได้ใช้ Quizizz and Mentimeter มาบูรณาการในการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาให้ความสนใจและมีส่วนเรียนในชั้นเรียนมากขึ้น

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จนถึงปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 136 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2565 จากการประเมินตนเอง 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ คะแนนประเมินเฉลี่ย.....3.46.....
คะแนน คุณภาพอยู่ในระดับ.....ดี.....เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.86 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.44	ระดับคุณภาพดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ระดับคุณภาพดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.62	ระดับคุณภาพดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25590261100533

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2565	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 – 2565)
1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์	1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์	7 เรื่อง
2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	2 เรื่อง
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	5 เรื่อง
4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	1 เรื่อง
5. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	5. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	2 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

1.2.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (มาจากภายในสถาบัน)

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
1. อาจารย์ ดร.อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ปร.ด. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)
2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ)
5. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)

โดยสรุป หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ จำนวน 5 คน

อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาตรงสาขาวิชา จำนวน 5 คน

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ปร.ด. (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)
2. อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
3. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	ศษ.ม (หลักสูตรและการสอน)
4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ)
5. อาจารย์วนิดา ถาปนแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)
6. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
7. อาจารย์ ดร. วโรทัย สิริเศรษฐ์	Ph.D. (English)
8. อาจารย์ราชนันท์ คุรานา	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
9. อาจารย์พงศธร วสิกรัตน์	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ)
10. อาจารย์ระวีสุตา บุญครอง	M.Sc. (TESOL)
11. อาจารย์สรยา จีนสุข	กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ)
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำราญ วิเศษ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคาญ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จารุกัญญา อุดานนท์	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
15. อาจารย์ ดร. อาทิตย์ ผดุงเดช	ปร.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
16. อาจารย์ ดร. คงฤทธิ์ กุลวงษ์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
17. อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา	ศศ.ม.(รัฐศาสตร์)
18. อาจารย์ ดร.มุกดา แก่นสุวรรณ	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อภิกันษฐา นาเลาะห์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรุฒิ อินทนนท์	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
21. อาจารย์ ดร. เขมิกา ทองเรือง	รป.ด.(รัฐประศาสนศาสตร์)
22. อาจารย์ สิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม.(วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์ศึกษา)
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสิษฐ์ คิดคำส่วน	ปร.ด.(ภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา)
24. อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม.(มานุษยวิทยา)
25. อาจารย์เจษฎา ไชยตา	น.ม.(กฎหมายมหาชน)
26. อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	น.ม.(นิติศาสตร์)
27. อาจารย์ ดร. สุริยา คำหวาน	ปร.ด.(เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- การเรียนการสอนภาคทฤษฎี ใช้สถานที่ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
- การเรียนการสอนภาคปฏิบัติใช้สถานที่ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการทางภาษา การท่องเที่ยวจังหวัดนครพนม และหน่วยงานราชการ

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (×)	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้
2	คุณสมบัติอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าจำนวน 4 คน มี คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิตรง สาขาและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำ หลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญา โท หรือเทียบเท่า จำนวน 5 คน และมีคุณวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 1 คน ใน สาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	อาจารย์ประจำ - มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ ประจำที่มาจากภายในสถาบัน จำนวน 27 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 13 คน คุณวุฒิระดับ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการ ไม่ครบถ้วน (✕)	ผลการดำเนินงาน
			จำนวน 14 คน ในสาขาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน อาจารย์พิเศษ - หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	- หลักสูตรฯ เป็นหลักสูตรปรับปรุงปัจจุบัน พ.ศ. 2563 ซึ่งได้จะดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดในปี 2567 ดังนี้ -สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร 1. เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 ปรับปรุงมาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559 2. เวลาที่เริ่มใช้หลักสูตรนี้ เริ่มใช้ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2563 3. การพิจารณาหลักสูตรจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 10 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563
รวม		5 ข้อ	
ผลการประเมินตนเอง		ผ่าน (✓) ไม่ผ่าน ()	

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4) อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
	4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. เป้าหมายเชิงคุณภาพ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด ● ระบบกลไก/กระบวนการ ทางหลักสูตรฯ มีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ โดยเริ่มต้นจากขั้นตอนการเสนอความต้องการอาจารย์ผ่านกลไกการบริหารงานบุคคลของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังผ่านที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอต่อที่ประชุมและเสนอต่อที่ประชุมและขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อดำเนินการเปิดรับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกอาจารย์ ทำการคัดเลือกและบรรจุแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยผ่านการประชุมหารืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ 2. สรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้ความเห็นชอบ 4. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม (สมอ.08) 5. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม (สมอ.08) 6. แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 7. หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่ 8. ประเมินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพัฒนาและปรับปรุง 9. การทบทวนและปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด แต่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน แทนอาจารย์ กฤติมา จรรยาเพศ ที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เนื่องจาก อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพศ ได้ยื่นความประสงค์จะดำเนินการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรใหม่ เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน												
	ด้วยความเรียบร้อย ดังนั้นทางหลักสูตรฯ จึงได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาพบทวนคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน ว่าท่านใดเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ หลังจากที่ได้ประชุมแล้วหลักสูตรฯ ได้ยื่นวาระการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นอาจารย์ ศิวกรณ์ ตั้งสกุล โดยผ่านมติสภาฯ อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (สมอ.08) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 27 เมษายน 2565 รับรองมติที่ประชุมวาระที่ 4.6.1 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 8 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2565 ตารางแสดงการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษ <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ.2</th><th>ปีการศึกษา 2565</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. อาจารย์ อานันท์นิตย์ มโนรมย์</td><td>1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์</td></tr> <tr> <td>2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช</td><td>2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช</td></tr> <tr> <td>3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ</td><td>3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ</td></tr> <tr> <td>4. อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร</td><td>4. อาจารย์ ศิวกรณ์ ตั้งสกุล (เริ่มเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน)</td></tr> <tr> <td>5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว</td><td>5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว</td></tr> </tbody> </table>	รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ.2	ปีการศึกษา 2565	1. อาจารย์ อานันท์นิตย์ มโนรมย์	1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์	2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช	2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช	3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ	3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ	4. อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร	4. อาจารย์ ศิวกรณ์ ตั้งสกุล (เริ่มเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน)	5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว	5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว
รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตาม มคอ.2	ปีการศึกษา 2565												
1. อาจารย์ อานันท์นิตย์ มโนรมย์	1. อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์												
2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช	2. อาจารย์ มนัญญา โพธิราช												
3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ	3. อาจารย์ พัฒนพงศ์ ตีระ												
4. อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร	4. อาจารย์ ศิวกรณ์ ตั้งสกุล (เริ่มเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแทน อาจารย์ กฤติมา จรรยาเพชร เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2565 จนถึงปัจจุบัน)												
5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว	5. อาจารย์ วนิดา ถาปิ่นแก้ว												
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อหารือด้านการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด พบว่า ที่ผ่านมาค่อนข้างมีปัญหาเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรบ่อยครั้ง เนื่องจากอาจารย์ต้องการลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและความต้องการกลับไปทำงานใกล้บ้าน เป็นต้น ดังนั้นทางหลักสูตรฯ จึงได้มีการประชุมหารือร่วมกับทางผู้บริหารคณะฯ ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว คือ ในการคัดเลือกบุคคลากรเข้ารับตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษแต่ละครั้งจะพิจารณาคุณสมบัติอื่นร่วมนอกเหนือจากที่กำหนดในคุณสมบัติและคุณวุฒิการศึกษา คือ การพิจารณาเรื่องภูมิลำเนาของผู้สมัคร เนื่องจากเป็นบุคคลที่มีภูมิลำเนาในพื้นที่หรือระแวกใกล้เคียงจังหวัดนครพนมมีความเป็นไปได้ว่าจะไม่มีการเปลี่ยนย้ายตำแหน่งงาน ด้านการสรรหาอาจารย์ชาวต่างชาติ (เจ้าของภาษา) มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ทางหลักสูตรฯ ได้พยายามประกาศหาอาจารย์ชาวต่างชาติ มีการประสานไปยังมหาวิทยาลัยเครือข่าย เรื่องความต้องการอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อมาประจำยังหลักสูตรฯ และหลักสูตรฯ มีการเสนอการปรับปรุง/แก้ไขTOR คุณสมบัติอาจารย์ชาวต่างชาติ เนื่องจากใช้คุณสมบัติเดิมไม่มีอาจารย์ชาวต่างชาติที่ผ่านเกณฑ์ จึงไม่มีผู้มาสมัคร												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	• การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมหารือถึงการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน แต่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากอาจารย์ กฤติมา จรรยาเพศ เป็นอาจารย์ ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เมื่อวันที่ 27 เมษายน พ.ศ.2565 ซึ่งอาจารย์ ศิวกรณ์ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาอังกฤษอยู่แล้วที่ย้ายมาจากสถาบันภาษา ดังนั้นปัญหาเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรือตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรค่อนข้างเป็นไปได้ว่าจะลดน้อยลง เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ในหลักสูตรฯ มีภูมิลำเนาเป็นคนในพื้นที่หรือระแวกจังหวัดใกล้เคียง ด้านการสรรหาอาจารย์ชาวต่างชาติ(เจ้าของภาษา) มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2565 ทางหลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีอาจารย์ชาวต่างชาติมาประจำหลักสูตร เนื่องจาก 1) การเกิดโรคระบาดโคโรนาไวรัส (Covid-19) เป็นระยะเวลายาวนานจนถึงปัจจุบัน อีกทั้งยังไม่ได้เปิดประเทศให้มีการเดินทางเข้า-ออกอย่างสะดวก จึงทำให้อาจารย์ชาวต่างชาติเดินทางเข้ามาประเทศด้วยความลำบาก ดังนั้นจึงเป็นสาเหตุให้สาขาวิชาฯ ยังไม่มีอาจารย์ชาวต่างชาติมาประจำหลักสูตร แต่จากการปรับปรุง/แก้ไขTOR คุณสมบัติอาจารย์ชาวต่างชาติ ทางอาจารย์จึงมีมติร่วมกันว่าให้กำหนดวุฒิการศึกษาคงเดิมสำหรับอาจารย์ชาวไทยในกรณีอาจารย์ที่ Native Speaker of English ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป กรณีอาจารย์ชาวต่างชาติอื่น สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาภาษาอังกฤษหรือเกี่ยวข้อง และมีใบรับรองคะแนนสอบภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยนครพนมกำหนด แต่ทั้งนี้ กรณีผ่านการคัดเลือกและยังไม่มีใบรับรองคะแนนสอบภาษาอังกฤษออนไลน์ให้ยื่นภายในระยะเวลา 6 เดือนนับจากวันที่รายงานตัว หากไม่สามารถแสดงใบรับรองคะแนนสอบภาษาอังกฤษภายในระยะเวลาที่กำหนดถือว่าสิ้นสุดสัญญาจ้าง ผลจากการปรับปรุงกระบวนการขณะนี้เรามีอาจารย์ชาวต่างชาติ 2 ท่านมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร (<u>รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 4.3</u>)
4.1-2 การบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนมีคุณสมบัติทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีระบบบริหารงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558	- ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตรมีค่าเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับดี - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีภาระงานเหมาะสม มีความสุขในการปฏิบัติงาน มีแรงจูงใจที่เหมาะสม - อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ 100

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบกลไก หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ที่สอดคล้องกับนโยบายของ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังต่อไปนี้ 1. แผนปฏิบัติการราชการของคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับ 2. คณะกรรมการฯ วางแผนการดำเนินงานตามบทบาทของอาจารย์ กำหนดนโยบายและแผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่คุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ดังนี้ 2.1 ภาระงานด้านการสอน - จัดผู้สอนให้เหมาะสมในแต่ละวิชา - กำหนดจัดทำแผนการสอน มคอ.3 ส่งก่อนเปิดภาคเรียน - กำหนดจัดทำรายงานผลการสอน มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคเรียน - กำหนดจัดทำรายงานหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังจบปีการศึกษา 2.2 ภาระงานด้านการบริการวิชาการ 2.3 ภาระงานด้านศิลปะวัฒนธรรม 2.4 ภาระงานด้านการวิจัย 2.5 ภาระงานด้านบริหารจัดการ 3. กำกับ ติดตาม ทวนการบริหาร 4. สอบถามความพึงพอใจและความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการดำเนินงาน 5. สรุปผล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 6. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีต่อการดำเนินงานไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก จากการประชุมหารือเรื่องการบริหารอาจารย์ ผลการดำเนินงานทางหลักสูตรฯ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมี บทบาท หน้าที่ โดยมติที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้พิจารณาจากการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ได้มีความเห็นชอบเกี่ยวกับการกำหนดบทบาทและมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายงาน การประชุมครั้งที่ 1/2565 วาระที่ 1.6) ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
ตารางที่ 1 ภาระงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร					
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย			ภาระอาจารย์ที่ปรึกษา	
อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์มโนรมย์	ประธานหลักสูตร งานวิชาการ งานวิจัย งานแผนงานโครงการฯ			นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รหัส 64	
อาจารย์มนันยา โพธิราชา	งานบริการวิชาการ งานโครงการฯ			นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 65	
อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขา บริหารสาขาฯ งานสหกิจศึกษา งานประกันคุณภาพการศึกษา งานโครงการฯ			นักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 รหัส 63, 62	
อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	งานสหกิจศึกษา เลขานุการ งานประชาสัมพันธ์ หลักสูตร งานบริการวิชาการ งานโครงการฯ			นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รหัส 63	
อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	งานประชาสัมพันธ์หลักสูตร งานโครงการฯ			นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 62	

- โดยหลักสูตรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (IDP) ระยะยาว 5 ปี (2564 - 2568) ดังนี้

ปีการศึกษา/ ชื่อผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	2564	2565	2566	2567	2568
1.อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์	-กำลังศึกษา ระดับปริญญาเอก	-สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาเอก	-พัฒนาผลงาน ขอทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
2. อาจารย์มนันยาโพธิราชา	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงานทาง วิชาการ	-ลาศึกษาต่อใน ระดับปริญญาเอก	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงานทาง วิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	-กำลังศึกษา ระดับปริญญาเอก	-กำลังศึกษา ระดับปริญญาเอก	-สำเร็จ การศึกษาระดับ ปริญญาเอก	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ
5. อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-พัฒนาผลงาน ทางวิชาการ	-ขอผลงาน ทางวิชาการ	-ลาศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตารางที่ 2 ภาระงานสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร		
ชื่อ สกุล	รายวิชาที่สอน	หน่วยกิต
อาจารย์ ดร.อานันท์นิตย์ มโนรมย์	รายวิชาที่สอน 1 / 2565	
	30117314 การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	3
	30117319 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการโรงแรม	3
	30117322 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจระหว่างประเทศ	3
	รายวิชาที่สอน 2 / 2565	
	30117402 โครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน	3
	30117406 ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วนหน้า	3
	30117501 สหกิจศึกษา	6
อาจารย์มนันยา โพธิราชา	รายวิชาที่สอน 1 / 2565	
	30117201 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ	3
	30117206 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ กลุ่ม 1	3
	30117206 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ กลุ่ม 2	3
	รายวิชาที่สอน 2 / 2565	
	30117205 การเขียนภาษาอังกฤษระดับประโยคและย่อหน้า	3
	30117310 วรรณกรรมเด็ก	3
	30117401 บทละคร	3
	30117501 สหกิจศึกษา	6
อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ	รายวิชาที่สอน 1 / 2565	
	30117303 วจิวิภาคและวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ กลุ่ม 1	3
	30117303 วจิวิภาคและวากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ กลุ่ม 2	3
	30117306 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ	3
	รายวิชาที่สอน 2 / 2565	
	30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น กลุ่ม 1	3
	30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น กลุ่ม 2	3
	30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย กลุ่ม 1	3
	30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย กลุ่ม 2	3
	30117312 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	30117501 สหกิจศึกษา	6
	รายวิชาที่สอน 1 / 2565	
	30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ กลุ่ม 1	3
	30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ กลุ่ม 2	3
	30117403 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม (หลักสูตรปี 2559)	3
	30117315 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรม ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปี 2559)	3
	รายวิชาที่สอน 2 / 2565	
	30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3
	30117308 วรรณคดีอังกฤษเบื้องต้น กลุ่ม 1	3
	30117308 วรรณคดีอังกฤษเบื้องต้น กลุ่ม 2	3
	30117501 สหกิจศึกษา	6
	30117903 การเตรียมความพร้อมฝึกสหกิจศึกษา	1
อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว	รายวิชาที่สอน 1 / 2565	
	30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ	3
	รายวิชาที่สอน 2 / 2565	
	30117317 สัมมนาภาษาอังกฤษ	3
	30117315 ภาษาอังกฤษและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	3
	30117501 สหกิจศึกษา	6

● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือเพื่อพัฒนาระบบและกลไกเรื่องภาระที่ได้รับมอบหมายทั้งภาระการสอน และภาระงานในการบริหารหลักสูตร ตามที่กำหนดซึ่งมีภาระงานสอนค่อนข้างมากเนื่องจากต้องสอนในระดับและวิชาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่วิชาเอก ดังต่อไปนี้

1. ภาระงานสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

1.1 ภาระงานสอนในหลักสูตร

1.2 ภาระงานสอนนอกหลักสูตร รายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรอื่น

1.3 ภาระงานสอนวิชาศึกษาทั่วไป

1.4 ภาระงานสอนภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

1.5 ภาระงานตามพันธกิจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น โครงการต่างๆที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ราชการ โครงการบริการวิชาการ และโครงการสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรฯ ได้ประชุมหารือเรื่องการทบทวนระบบและกลไก การบริหารอาจารย์ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้มีการบริหารจัดการดังนี้ - ด้านภาระงานสอน ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการเฉลี่ยจำนวนรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนตามความชำนาญของอาจารย์ผู้สอนและมีการแบ่งรายวิชาให้อาจารย์ทุกคนมีภาระงานสอนโดยเฉลี่ยตามความเหมาะสม เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระเพื่อนร่วมงาน อีกทั้งยังจัดตารางให้มีการสลับกันไปสอนยังวิทยาเขตต่าง ๆ ในแต่ละภาคการศึกษาตามที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการเตรียมการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและยังสามารถมีเวลาในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการไปพร้อมกัน - ด้านการจัดโครงการทางสาขาวิชาฯ ได้ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรฯ ทุกคนรับผิดชอบร่วมกันในโครงการต่าง ๆ
	4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทุกคนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้านวิชาการ วิจัยและด้านอื่น ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้มีการพัฒนาตนเองทางด้านการวิชาการ เช่น การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การตีพิมพ์บทความ/งานวิจัย การผลิตตำรา/หนังสือ เป็นต้น ● ระบบกลไก หลักสูตรฯ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ผ่านระบบและกลไกของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนี้ 1. แผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ ตามยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากรทุกประเภทและทุกระดับ 2. กรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล (IDP แผนแนวทางการพัฒนาอาจารย์รายบุคคล) โดยจะพิจารณาแผนการพัฒนาให้เป็นไปตาม ความต้องการของหลักสูตร เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามมาตรฐานกำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สกอ. 3. มีกลไกการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ในสาขาวิชาฯ และคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนทุนการผลิตผลงานทางวิชาการ (ตำรา หนังสือ วิจัย) ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์ผลิตผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อีกทั้งยังมีการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่มีผลงานในแต่ละปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	4. มีการดำเนินการส่งเสริมเพื่อเพิ่มศักยภาพของอาจารย์ตามแผนพัฒนาอาจารย์ โดยมีการอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการเขียนบทความทางวิชาการ การทำผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ เป็นต้น 5. ดำเนินการตามโครงการ กิจกรรม และประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. มีการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามผลการประเมินของกรรมการบริหารหลักสูตร 7. มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ได้รับการพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพและการวิจัยตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้ง 5 ท่าน ดังนี้ - การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2565 1. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการ: อาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์		
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	World Englishes and Assessment in English Language Teaching วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เต๋นชัย ปราบจันดี มหาวิทยาลัยบูรพา	6 ก.ค. 65	ห้องปัญญาวิทย์ สาขาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	เข้าร่วมประชุมโครงการ “Mekong School for Youth 2022 ในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาเพื่อรับฟังความเข้าใจร่วมกันและความท้าทายในอนาคตของโครงการเพื่อส่งเสริมเยาวชนบ่มเพาะเมล็ดพันธุ์นักศึกษาเพื่อเป็นพลเมืองโลกที่มีคุณภาพจากทั้งหมด 5 ประเทศได้แก่ ไทย ลาว เกาหลี กัมพูชา เวียดนาม เพื่อรับทุนสนับสนุนการวิจัยภายใต้หัวข้อหลักของ UN: SDGs จัดโดยองค์กรไม่แสวงหากำไร ROK ประเทศเกาหลี และมหาวิทยาลัยแห่งชาติเกาหลี	2 พ.ย. 65	ออนไลน์

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
3	รับฟังปาฐกถาพิเศษโดย ศ. ดร. กนก วงษ์ตระหง่าน หัวข้อ Soft Power และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการระดับชาติครั้งที่2 มนพ. สายธารภูมิปัญญา	11 พ.ย. 65	คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนครพนม
4	ร่วมอบรมหัวข้อ “Climate Change and Environmental Change in Mekong Region” การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความท้าทายด้านสิ่งแวดล้อมในกลุ่มประเทศลุ่มน้ำโขง วิทยากร โดย ดร. Dao Gia Phunc จากมหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม	17 พ.ย. 65	ออนไลน์
5	เข้าร่วมอบรมหัวข้อ “Youth Engagement and Contribution in Mekong Cooperation and Integration” ซึ่งเป็นพันธะสัญญาของเยาวชนกับการมีส่วนร่วมช่วยส่งเสริมความร่วมมือและการบูรณาการร่วมกันในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและความร่วมมือกับประเทศเกาหลี” วิทยากร โดย อาจารย์สุริยัน วิจิตรการ ผู้อำนวยการสถาบันลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยขอนแก่น	24 พ.ย. 65	ออนไลน์
6	แนวทางการวิจัยด้านภาษาและการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 ก.พ. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
7	โครงการอบรมกรอบวิจัย Local Enterprise-OKR รุ่น บพท. ภายใต้คอนเสิร์ต "คน ของ ตลาด" วิทยากร	1 มี.ค. 66	ห้องประชุมชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
	โดย รศ. ดร. บัณฑิต อินณวงศ์ และ ร่วมรับฟังการนำเสนอรายงาน ความก้าวหน้าของแต่ละโครงการ		
8	Flipping the language classroom design: Theory into practice วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสมาบุตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 พ.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
9	โครงการการอบรมเทคนิคการเขียน บทความเพื่อการตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.เทิดชาย ช่วยบำรุง	2-3 พ.ค. 66	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม
10	โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรม เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลป์ ธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
11	อบรมสัมมนาเรื่อง เทคนิคการสอน สมัยใหม่ การพัฒนาทักษะการ ให้บริการที่ประทับใจ โดยอาจารย์ ดร. สมศิริ สิงห์หล อาจารย์สุกัญญา เคลือบแก้ว อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยบูรพา	10 พ.ค. 66	อบรมที่มหาวิทยาลัยบูรพา จัด โครงการโดยคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์
12	โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การศึกษาทุกระดับ กิจกรรม การ อบรมมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 การเขียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLO) และรายวิชา (CLO) โดยรอง ศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร	16 พ.ค. 66	ณ ห้องพณมณาคา ชั้น 5 อาคาร สารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย นครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
	กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ทรงคุณวุฒิ		
2. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการ: อาจารย์มนันยา โพธิ์ราชา			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	How to Write a Research Paper and Publish in National and International Journals”	1 ก.พ. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	Prosodic teaching and LMS	23 เม.ย. 66	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยา เขตเฉลิมพระเกียรติ จังหวัด สกลนคร
3	Flipping the language classroom design: Theory into practice วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสมาบุตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 พ.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
4	“การเขียนผลงานวิจัยและบทความ เพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่และการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ”	2-3 พ.ค. 66	สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม
5	โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรม เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลป์ ธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
6	อบรมสัมมนาเรื่อง เทคนิคการสอน สมัยใหม่ การพัฒนาทักษะการ ให้บริการที่ประทับใจ โดยอาจารย์ ดร. สมศิริ สิงห์หลพ อาจารย์สุกัญญา เคลือบแก้ว อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยบูรพา	10 พ.ค. 66	อบรมที่มหาวิทยาลัยบูรพา จัด โครงการโดยคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการ: อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียนบทความตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.วริสรี สิงห์ศิริ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2 พ.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ แอปพลิเคชัน Mentimeter & Quizz ประกอบการเรียนการสอน วิทยากร โดย อาจารย์ชวินทร์ ศรีสวัสดิ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2 พ.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
3	แนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการ วิทยากรโดย ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรวีวัลย์ เอี่ยมกุล กิจ และนายพาทิศ คงโสภะและนาง จิณัฐตา เพ็งอำ มหาวิทยาลัยนครพนม	3 พ.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
4	World Englishes and Assessment in English Language Teaching วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นชัย ปราบจันดี มหาวิทยาลัยบูรพา	6 ก.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
5	โครงการเสริมสร้างศักยภาพนักวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม วิทยากรโดย Prof. Dr. Norihko Hayashi, Kobe City University	3 ส.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
6	โครงการการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ	5 ส.ค. 65	อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัย นครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
	ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 และ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนครพนม ว่า ด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 วิทยาการโดย ศาสตราจารย์ ดร.กุลธิดา ท้วมสุข, ศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร จิรวัดน์กุล ศาสตราจารย์, ดร.ละออศรี เสนาะ เมือง ศาสตราจารย์, และ ดร. สำเร็จ จักรใจ		
7	แนวทางการวิจัยด้านภาษาและการ เขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ใน วารสารระดับชาติและนานาชาติ วิทยาการโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลปกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 ก.พ. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
8	โครงการฝึกอบรมภาวะผู้นำยุคใหม่ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยนครพนมและ เครือข่าย ในหัวข้อ ภาวะผู้นำของ ผู้นำยุคใหม่ ในการเปลี่ยนแปลงสังคม วิทยาการโดย Prof. Dr. Krasae Chanawong Chairman of Nakhon Phanom University Council และ Prof. Hiromasa Tanaka, Ed.D. School of Humanities Meisei University	15 ก.พ. 66	ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม
9	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะความรู้ในศตวรรษ ที่ 21 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ การพัฒนาทักษะทางด้านการคิด วิเคราะห์ วิทยาการโดย อาจารย์ ดร.อา ริยา สุริยนต์ มหาวิทยาลัยนครพนม	1 มี.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
10	โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะความรู้ในศตวรรษ ที่ 21 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ การพัฒนาทักษะในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ ด้านการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ วิทยาการโดย อาจารย์ ดร.ศราวุธ ราชมนี มหาวิทยาลัย นครพนม	1 มี.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
11	Flipping the language classroom design: Theory into practice วิทยาการโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสมาบุตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 พ.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
12	โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรม เทคนิคการเขียนบทความวิชาการและ บทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ วิทยาการโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลป์ ธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
13	อบรมสัมมนาเรื่องเทคนิคการสอน สมัยใหม่ การพัฒนาทักษะการ ให้บริการที่ประทับใจ โดยอาจารย์ ดร. สมศิริ สิงห์หล อาจารย์สุกัญญา เคลือบแก้ว อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยบูรพา	10 พ.ค. 66	อบรมที่มหาวิทยาลัยบูรพา จัด โครงการโดยคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์
14	โครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การศึกษาทุกระดับ กิจกรรม การ อบรมมาตรฐานหลักสูตรการศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2565 การเขียน ผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLO) และรายวิชา (CLO) โดยรอง	16 พ.ค. 66	ณ ห้องพณมนาคา ชั้น 5 อาคาร สารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
	ศาสตราจารย์ ดร.อริคม ฤกษ์บุตร กรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ทรงคุณวุฒิ		
4. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการ: อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล			
ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	วิจัยเชิงคุณภาพและการเขียนบทความ ตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ วิทยากรโดย รองศาสตราจารย์ ดร.วรี สิริ สิงห์ศิริ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2 พ.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
2	การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้ แอปพลิเคชัน Mentimeter & Quizz ประกอบการเรียนการสอน วิทยากร โดย อาจารย์ชินทร์ ศรีสวัสดิ์ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2 พ.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
3	แนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งวิชาการ วิทยากรโดย ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.รุ่งรวีลย์ เอี่ยมกุล กิจ และนายพาทิศ คงโสภะและนาง จิณัฐตา เฟ่งอำ มหาวิทยาลัยนครพนม	3 พ.ค. 65	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
4	World Englishes and Assessment in English Language Teaching วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เด่นชัย ปราบจันดี	6 ก.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
5	AFELTA and CULI International Conference 2022 Instruction, Learning and Assessment in the Next Normal: Research and Practice	4-5 พ.ย. 65	สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
6	แนวทางการวิจัยด้านภาษาและการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 ก.พ. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
7	How to Write a Dissertation and How to Write for International Publication วิทยากรโดย Professor Brian Paltridge, Professor of TESOL, University of Sydney	7 ก.พ. 66	หลักสูตร ปร.ด.ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8	Flipping the language classroom design: Theory into practice วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสมาบุตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 พ.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
9	โครงการพัฒนาบุคลากร กิจกรรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยากรโดย ศาสตราจารย์ ดร.บุษบา กนกศิลปธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร	8 พ.ค. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

5. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาตนเองทางวิชาการ: อาจารย์วนิดา ถาปิ่นแก้ว

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	วันที่จัดงาน	สถานที่/ผู้จัดงาน
1	การอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้แอปพลิเคชัน Mentimeter & Quizz ประกอบการเรียนการสอน วิทยากรโดย อาจารย์ชินทร์ ศรีสวัสดิ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	2 พ.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	
2	การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	30 พ.ค. 65	คณะเกษตรและเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยนครพนม
3	World Englishes and Assessment in English Language Teaching	6 ก.ค. 65	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
4	แนวทางการวิจัยด้านภาษา และการเขียนบทความเพื่อให้ได้ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ	1 ก.พ. 66	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
5	English Teaching – Prosodic instruction and LMS	22 เม.ย. 66	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต เชียงเคือ
6	Flipping the language classroom design: Theory into practice วิทยากรโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนุชา โสมาบุตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 พ.ค. 66	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

- การพัฒนาตนเองทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยอาจารย์ ดร. อานันท์นิตย์ มโนรมย์ได้รับทุนวิจัยและทุนตำรา ประจำปีการศึกษา 2565 ดังนี้

ลำดับ	ชื่อทุนวิจัย/ทุนตำรา	ภาระหน้าที่	แหล่งทุน	งบประมาณ (บาท)
1	การพัฒนาโมบายแอปพลิเคชัน 3 ภาษา เพื่อการเรียนรู้อนุรักษ์สถานประฐานโฮจิมินต์บ้านนาจอก อ. เมือง จ. นครพนม	หัวหน้าโครงการ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	15,000
2	การสร้างมูลค่าเพิ่มเส้นทางท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ย้อนรอยการเดินทางของนักบวชคาทอลิกบ้านคำกึม-หนองแสง จังหวัดนครพนมเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน	ผู้ร่วมวิจัย	งบประมาณสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund; FF) มหาวิทยาลัยนครพนม	250,000

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
3	ทุนตำรา วิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	หัวหน้าโครงการ	คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์	7,000
• ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน 2. การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อฝึกอบรมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ 3. การดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการงานวิจัยมาประกอบในแผนการเรียนการสอน • การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการดำเนินการตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุงโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ไปพัฒนาตนเองมีการไปอบรมด้านต่าง ๆ เช่น พัฒนาด้านวิชาการ อาจารย์มีการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ท่าน ด้านงานวิจัย การตีพิมพ์ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางคนมีงานตีพิมพ์ บางคนกำลัง พัฒนาผลงานเพื่อตีพิมพ์ เพื่อยื่นเสนอผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้นำวิชาการเขียนเชิงวิชาการบูรณาการกับการวิจัยให้นักศึกษาลงพื้นที่จริง				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	
ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	4
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน 3 ผลงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เท่ากับ 2.00 โดยมีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 40 แปลงค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน ดังนี้

ชื่อ – สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1. อาจารย์ ดร.อนันท์ นิตย มโนรมย์ และ อาจารย์มนันยา โพธิราชา	Manorom, A and Potiracha, M. (2022). Blended Thai So Culture and Realia in English Language Teaching for Youth Local Tour Guide. <i>Journal of Liberal Arts of Ubon Ratchathani University</i> . 18 (2) (Jul- Dec 2022), pp. 236 - 264.	TCI1 วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	0.80
2. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้ง สกุล	Sivakorn, T. (2022). The relationship between L2 motivational self system and self-	TCI 2 วารสารการบริหาร นิติบุคคลและนวัตกรรม ท้องถิ่น	0.60

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	regulated learning strategies among Thai undergraduate students. <i>Journal of Legal Entity Management and Local Innovation</i> , 8(2), 319-332.	เครือข่ายส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์	
3. อาจารย์วนิดา ถาปันทะแก้ว	วนิดา ถาปันทะแก้ว, อ้อมทิพย์ มาลีสัย, ณัฐชาติ ต้องเดช และ ปุณทริย์ เจียวิริยบุญญา (2565). การใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้มข้นเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ การสอบ NPU Exit-Exam. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. ปีที่ 19, ฉบับที่ 58 (เมษายน - มิถุนายน 2565) (หน้า 43-51)	TCI2 วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	0.60

4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	20
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5

4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3) 4.3-1 อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ร้อยละ 100 เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดี											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td><td>5</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>5</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>5</td></tr> <tr> <td>2562</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2565	5	2564	5	2563	5	2562	5
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร										
2565	5										
2564	5										
2563	5										
2562	5										
4.3-2 ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td><td>4.45</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>4.36</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>4.17</td></tr> <tr> <td>2562</td><td>4.16</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2565	4.45	2564	4.36	2563	4.17	2562	4.16
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย										
2565	4.45										
2564	4.36										
2563	4.17										
2562	4.16										
จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2565 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.45 ทั้งนี้หลักสูตรได้นำผลการประเมินรายงานในที่ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ (ครั้งที่ 8 วันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2565 วาระที่ 1.7) เพื่อพิจารณาจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไข และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อดำเนินการ และมีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการได้บริหารหลักสูตรเมื่อเปรียบเทียบกับรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ในปีการศึกษา 2562-2564 (หลักฐาน: สรุปความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร)											

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปี การศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2561	2562	2563	2564	2565	ร้อยละของการคงอยู่ต่อจำนวนรับเข้า
2561	จบการศึกษา						
2562	40		32				80
2563	41			35			85
2564	41				40		98
2565	30					29	98

หมายเหตุ

1. นักศึกษาที่ย้ายมาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีจำนวน 2 คนในปีการศึกษา 2565

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ปัจจัยที่มีต่อจำนวนนักศึกษา คือปัญหาด้านการเงิน จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายค่าบำรุงการศึกษาได้ เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่กู้เงินเพื่อมาศึกษาต่อ
2. ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาเกิดจากตัวนักศึกษา คือ นักศึกษาพบว่าตนเองเหมาะกับการศึกษาในสาขาวิชาอื่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 50 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	
1. นักศึกษามีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง พูด อ่าน และเขียน 2. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50 3. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
● ระบบกลไก/กระบวนการ	1. มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการรับนักศึกษา 2. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดจำนวนรับเข้าของแต่ละรอบการสมัครส่งให้มหาวิทยาลัย 3. แจ้งจำนวนนักศึกษาที่จะรับเข้าต่อมหาวิทยาลัย 4. รับสมัครนักศึกษาผ่านระบบ TCAS จำนวน 5 รอบ - รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ประจำปีการศึกษา 2565 - รอบที่ 2 โควตาประจำปีการศึกษา 2564 ประจำปีการศึกษา 2565 - รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (Admission 1/2) ประจำปีการศึกษา 2565 - รอบที่ 4 รับตรงอิสระ ประจำปีการศึกษา 2565 - รอบที่ 5 รับตรงอิสระ ประจำปีการศึกษา 2565 5. สัมภาษณ์นักศึกษาและตัดสินการสอบสัมภาษณ์ และแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกต่อมหาวิทยาลัย 6. มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 7. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของกองบริการการศึกษา 7.1 กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ 7.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 8. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการฯ ประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 10. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและพัฒนาการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 11. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก	จากผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไกและกระบวนการ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีแผนการรับนักศึกษาจำนวน 50 คน พบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรจำนวน 30 คน คงเหลือ 29 คนหลังสิ้นปีการศึกษา จึงทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
2. นักศึกษามีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยทักษะการฟัง และการพูดเน้นการสัมภาษณ์นักศึกษา					
3. นักศึกษามีคะแนนจากการสอบสัมภาษณ์สูงกว่าร้อยละ 50					
4. นักศึกษามีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
5. นักศึกษามีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษ					
ตารางจำนวนนักศึกษาที่สมัครศึกษาต่อในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ					
การรับนักศึกษา	ผู้สมัคร (คน)	ผู้มาสอบ (คน)	ผู้ผ่านการ สัมภาษณ์ (คน)	ยืนยันสิทธิ์ (คน)	รายงานตัว (คน)
รอบที่ 1 แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)	12	12	12	6	6
รอบที่ 2 โควตาประจำปี 2565	12	12	12	5	5
รอบที่ 3 รับตรงร่วมกัน (Admission)	5	5	5	5	3
รอบที่ 4 รับตรงอิสระ ประจำปี 2565	10	10	10	6	5
รอบที่ 5 รับตรงอิสระ(เพิ่มเติม) ประจำปี 2565	7	7	7	7	5
รอบที่ 6 รับตรงอิสระ(เพิ่มเติม) ประจำปี 2565	4	4	4	4	4
จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวในปีการศึกษา 2565					28
● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า					
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเพื่อหาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับจริง					
2. คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อหาสาเหตุ และหาข้อเสนอแนะการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้เป้าหมายที่กำหนดในปีการศึกษาหน้า					
3. คณะกรรมการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการรับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้รับนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า					
● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า					
1. คณะกรรมการประชุมเพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาปีการศึกษา 2565					
2. คณะกรรมการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายกำหนดไว้ 50 คน จำนวนนักศึกษาที่เข้า					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	ศึกษาต่อในหลักสูตร 30 คน เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ล่าช้าทำให้นักเรียนที่จบระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 สมัครเรียนและตัดสินใจเรียนกับมหาวิทยาลัยอื่น อย่างไรก็ตามทางสาขาวิชาและคณะศิลปศาสตร์ได้จัดกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดนครพนม และกิจกรรม Open house เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของคณะศิลปศาสตร์ฯ 3. นอกจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับแล้ว พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามามีทักษะด้านภาษาอังกฤษอ่อนถึงปานกลางทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนในวิชาเอก ดังนั้นในการรับนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรคัดเลือกนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษและความมั่นใจในการสื่อสารภาษาอังกฤษ และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเป็นองค์ประกอบหลัก 4. คณะกรรมการเสนอแนะกระบวนการเพื่อปรับปรุงการรับในปีการศึกษา 2566 เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษา 50 คน ตามแผนการรับ โดยสาขาวิชาที่แผนที่จะปรับปรุงการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา 4.1 สาขาวิชาจะทำการซื้อโฆษณาผ่านเฟซบุ๊กเพื่อประชาสัมพันธ์เพจของหลักสูตรต่อไป 4.2 สาขาวิชาจะมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการภาษาอังกฤษแก่นักเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนมและใกล้เคียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา โดยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ก่อนที่นักเรียนจะสมัครเรียนในระบบ TCAS 4.3 ดำเนินการแนะแนวในโรงเรียนมัธยมในจังหวัดนครพนมให้เร็วขึ้น 4.4 ประชาสัมพันธ์โดยอาจารย์ในสาขาวิชาช่วยในการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย โดยหลักสูตรจะประชาสัมพันธ์การมีงานทำของศิษย์เก่า และจุดเด่นของหลักสูตรที่มีความแตกต่างจากสถาบันอื่น <table border="1" data-bbox="399 1361 1161 1653"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>จำนวนนักศึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2565</td><td>30</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>41</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>41</td></tr> <tr> <td>2562</td><td>40</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา	2565	30	2564	41	2563	41	2562	40
ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา										
2565	30										
2564	41										
2563	41										
2562	40										
3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2565 ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เพียงพอในการศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. หลักสูตรจัดให้มีการสอบก่อนเรียนก่อนเริ่มการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ของนักศึกษา เพื่อวัดความสามารถทางภาษาอังกฤษ โดยแบบทดสอบแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือการพูดและไวยากรณ์ จากนั้นนักศึกษาเข้าเรียนในชั้นเรียน brush up ตลอดทั้งปีการศึกษา 3. หลักสูตรจัดให้มีการสอนเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยนักศึกษาเข้าเรียนจนจบภาคการศึกษาควบคู่ไปกับการเรียนปกติในรายวิชาทักษะการฟังและการพูดและวิชาการนำเสนอผลงานด้วยภาษาอังกฤษจนจบปีการศึกษา 4. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง ● ระบบกลไก/กระบวนการ สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ตามระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบก่อนเรียน 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 4 ด้าน 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการเขียนโครงการเพื่อสำรวจความต้องการการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษา 3.3 จากผลสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต้องการพัฒนาด้านภาษาเป็นอันดับหนึ่ง 3.4 คณะพิจารณาอนุมัติแผนงาน และมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไก ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม โดยมอบหมายให้อาจารย์ชาวไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศผู้รับผิดชอบในการออกแบบข้อสอบ ดำเนินการสอบ Placement test และสอนชั้นเรียน Brush Up เนื่องจากอาจารย์ชาวต่างชาติได้ลาออก 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้จากการประชุม โดยมอบหมายอาจารย์ชาวไทยที่จบการศึกษาจากต่างประเทศ จนกว่าทางสาขาวิชาจะได้ชาวต่างชาติ เนื่องจากอยู่ในช่วงเวลาการประกาศรับสมัครเพื่อทดแทนตำแหน่งอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ว่างลง 3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจารย์จะให้นักศึกษาฝึกทักษะการพูด และมีการสอนพื้นฐานไวยากรณ์เพื่อเตรียมให้นักศึกษามีความรู้ที่เพียงพอในการศึกษาในเนื้อหาวิชาขั้นสูงต่อไป โดยหลังจากที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าร่วมกิจกรรมการเตรียมความพร้อมแล้วนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียน วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเช่น วิชาการเขียน วิชาการแปล เป็นต้น 4. ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมพร้อมในการเข้าศึกษาตลอดทั้งปีการศึกษาโดยมีการจัดการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 5. หลังจากที่นักศึกษาทำแบบทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนแล้ว สาขาวิชานำผลคะแนนมาเปรียบเทียบเพื่อดูการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปี 1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																										
● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการทบทวนระบบกลไก ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางปรับปรุงการจัดโครงการครั้งต่อไปโดยการทบทวนจากปัญหาที่เกิดขึ้น 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแนวทางที่เกิดจากการทบทวนปัญหา ปรับปรุงและไปใช้ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป โดยสาขาวิชาจะมีโครงการจัดเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน และจะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ระหว่างการศึกษาจนจบปีการศึกษาเนื่องจากพื้นฐานนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังมีทักษะทักษะยังไม่ดีนัก จึงต้องพัฒนาเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในชั้นปีต่อไป	<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>เป้าหมาย</th></tr><tr><td>2565</td><td>Pre-test and post-test and brush up class</td></tr><tr><td>2564</td><td>Placement test and brush up class</td></tr><tr><td>2563</td><td>Placement test</td></tr><tr><td>2562</td><td>Brush up class</td></tr></table>	ปีการศึกษา	เป้าหมาย	2565	Pre-test and post-test and brush up class	2564	Placement test and brush up class	2563	Placement test	2562	Brush up class																																
	ปีการศึกษา	เป้าหมาย																																									
	2565	Pre-test and post-test and brush up class																																									
	2564	Placement test and brush up class																																									
2563	Placement test																																										
2562	Brush up class																																										
● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรึกษาหารือเพื่อหาข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป 3. คณะกรรมการสรุปผลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และ จะนำผลที่ได้ไปปรับปรุงในการจัดกิจกรรมแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2566 ต่อไป ผลคะแนนการทดสอบก่อนเรียนหลังเรียน	<table><tr><th>ช่วงคะแนน (0-60)</th><th>คะแนนก่อนเรียน (N=26)</th><th>ร้อยละ</th><th>ช่วงคะแนน (0-60)</th><th>คะแนนหลังเรียน (N=26)</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>51-60</td><td>0</td><td>0</td><td>51-60</td><td>22</td><td>85</td></tr><tr><td>41-50</td><td>13</td><td>50</td><td>41-50</td><td>4</td><td>15</td></tr><tr><td>31-40</td><td>13</td><td>50</td><td>31-40</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>21-30</td><td>0</td><td>0</td><td>21-30</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>11-20</td><td>0</td><td>0</td><td>11-20</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>0-10</td><td>0</td><td>0</td><td>0-10</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>	ช่วงคะแนน (0-60)	คะแนนก่อนเรียน (N=26)	ร้อยละ	ช่วงคะแนน (0-60)	คะแนนหลังเรียน (N=26)	ร้อยละ	51-60	0	0	51-60	22	85	41-50	13	50	41-50	4	15	31-40	13	50	31-40	0	0	21-30	0	0	21-30	0	0	11-20	0	0	11-20	0	0	0-10	0	0	0-10	0	0
	ช่วงคะแนน (0-60)	คะแนนก่อนเรียน (N=26)	ร้อยละ	ช่วงคะแนน (0-60)	คะแนนหลังเรียน (N=26)	ร้อยละ																																					
	51-60	0	0	51-60	22	85																																					
	41-50	13	50	41-50	4	15																																					
31-40	13	50	31-40	0	0																																						
21-30	0	0	21-30	0	0																																						
11-20	0	0	11-20	0	0																																						
0-10	0	0	0-10	0	0																																						

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลจากตารางพบว่า นักศึกษาใหม่เข้าร่วมการทดสอบจำนวน 26 คน จาก 30 คน ได้ทำแบบทดสอบก่อนเรียนคะแนนเต็ม 60 คะแนน พบว่าช่วงคะแนน 31-40 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และช่วงคะแนน 41-50 มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และหลังจากการเรียน brush up และทำแบบฝึกหัดหลังเรียนพบว่า นักศึกษามีผลคะแนนที่มากขึ้น โดยช่วงคะแนน 41-50 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 15 และช่วงคะแนน 51-60 มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 85 ในปีการศึกษา 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนจะต้องมีผลทดสอบทั้ง 2 ด้านอย่างน้อยร้อยละ 70	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้รับคำปรึกษาและแนะแนวในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1. การปรึกษาแนะนำทางด้านวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร ลักษณะรายวิชา การเลือกวิชา การลงทะเบียนเรียนวิธีการเรียนและการวัดผล การให้ทุนสนับสนุน 2. การแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของสาขาวิชา คณะและมหาวิทยาลัย ตลอดจนบริการและสวัสดิการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษา 3. การให้คำปรึกษา รับฟังปัญหา แก่นักศึกษาเพื่อให้แก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ 4. การพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ สติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและจิตใจ 5. การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และมหาวิทยาลัย ● ระบบกลไก/กระบวนการ สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวนักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวนักศึกษา/บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้งการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษาทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ กล้องแสดงความคิดเห็น สื่อสาร โทรศัพท์กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด 7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 วิเคราะห์ข้อมูล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน										
	8.4 สรุปผลเพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา 9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน 10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 12. ฝ่ายกิจการศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งในแต่ละปีการศึกษา 2565 ตามชั้นปี มีดังต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ 1</td><td> 1. อาจารย์ ดร.วโรทัย สิริเศรษฐ์ 2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา 3. อาจารย์ราชันย์ คุรานา </td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ 2</td><td> 1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร 3. อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง </td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ 3</td><td> 1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล 3. อาจารย์สรยา จินสุข </td></tr> <tr> <td>นักศึกษาชั้นปีที่ 4</td><td> 1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์วนิดา ถาปันแก้ว 3. อาจารย์พงศธร วสิกรัตน์ </td></tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา	นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1. อาจารย์ ดร.วโรทัย สิริเศรษฐ์ 2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา 3. อาจารย์ราชันย์ คุรานา	นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร 3. อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง	นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล 3. อาจารย์สรยา จินสุข	นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์วนิดา ถาปันแก้ว 3. อาจารย์พงศธร วสิกรัตน์
ชั้นปี	อาจารย์ที่ปรึกษา										
นักศึกษาชั้นปีที่ 1	1. อาจารย์ ดร.วโรทัย สิริเศรษฐ์ 2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา 3. อาจารย์ราชันย์ คุรานา										
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	1. อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ 2. อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร 3. อาจารย์ระวิสุตา บุญครอง										
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล 3. อาจารย์สรยา จินสุข										
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	1. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ 2. อาจารย์วนิดา ถาปันแก้ว 3. อาจารย์พงศธร วสิกรัตน์										

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าพบนักศึกษาเพื่อชี้แจงการเข้าขอรับการแนะแนวและให้คำปรึกษาทำให้นักศึกษาสามารถปรึกษาปัญหาต่างๆได้กับอาจารย์หลายคน ทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการเข้ารับการศึกษา 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์อานันท์นิตย์ เรื่อง การย้ายสถานประกอบการในการฝึกสหกิจศึกษา เนื่องจากนักศึกษาหญิงรู้สึกไม่ปลอดภัยในการทำงาน เนื่องจากสภาพแวดล้อมของการทำงาน อาจารย์จึงแนะนำให้ฝึกสหกิจในสถานประกอบการที่มีความปลอดภัย มีระบบพี่เลี้ยงและฝ่ายบุคคล เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเรื่องความปลอดภัย เรื่องการได้รับคำแนะนำในการฝึกสหกิจ และ การประเมินจากสถานประกอบการ 4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้รับคำปรึกษาในการทำงานหลังจากจบการศึกษาในอาชีพที่ตนเองสนใจ และเกี่ยวข้องกับการฝึกสหกิจศึกษาของตน 5. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาชีวิตส่วนตัว ไม่สามารถมาสอบกลางภาคตามตารางสอบได้ อาจารย์จึงให้คำปรึกษาและจัดสอบนอกตารางให้กับนักศึกษา 6. อาจารย์ที่ปรึกษาเก็บรวบรวมผลจากคู่มือการให้คำปรึกษาเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาปี 2566 ต่อไป ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการให้คำปรึกษา 2. อาจารย์ที่ปรึกษารายงานผลการให้คำปรึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาผลการให้คำปรึกษาเพื่อหาแนวทางการให้คำปรึกษานักศึกษาในปีการศึกษาหน้า 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปแนวทางในการให้คำปรึกษาเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษานำไปปฏิบัติในปีการศึกษา 2565 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่ได้จากการจัดโครงการโดยมีการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้นตลอดปีการศึกษา 2565 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2565 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 ต่อไป 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรับปรุงการให้ความรู้ด้านการเรียน การใช้ชีวิต โดยอาจารย์ในสาขาทุกท่านช่วยกันสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาเพื่อจะได้ทราบปัญหาที่แท้จริงและสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ผลความพึงพอใจการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร เท่ากับ 4.32

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคนมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ 2. ทักษะการแก้ปัญหา 3. ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการดำเนินการตามระบบกลไกเดิมในกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรการทดสอบทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรวบรวมผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาในทุกกิจกรรมและโครงการ 6. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการทบทวนกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า โครงการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของหลักสูตรจะพัฒนาทักษะนักศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ 2. ทักษะการแก้ปัญหา และ 3. ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ ในปีการศึกษา 2565 มีการจัดโครงการดังต่อไปนี้ 1. ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ มี 3 โครงการ ดังนี้ 1.1 กิจกรรมการลงพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลวิจัยของนักศึกษาซึ่งเป็นหนึ่งในขั้นตอนการทำโครงการวิจัยในรายวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ (30117315) โดยนักศึกษาได้ทำวิจัยในหัวข้อ “Using the Duolingo Application to Develop English Writing Skills for Matthayom 1 Students at Nongwang Wittayanukul School” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาชั้นปี 1 โดยการใช้แอปพลิเคชัน Duolingo นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ที่เรียนในรายวิชาเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยนำเอาเครื่องมือการวัดทักษะการเขียน Pre-test และ Posttest และเครื่องมือวิจัยคือ แอปพลิเคชัน Duolingo ไปพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยคะแนน Posttest ทักษะการเขียนของนักเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 สูงกว่าคะแนน Pre-test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.5 แสดงให้เห็นว่าแอปพลิเคชัน Duolingo เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการเขียนสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีดังนี้ 1. นักศึกษาได้บูรณาการความรู้ที่เรียนในรายวิชาเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน 2. นักศึกษาฝึกการวางแผนและเก็บข้อมูลวิจัยอย่างเป็นระบบ 1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างความรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องการพัฒนาทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์ 1 มีนาคม 2566 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีดังนี้ 1. นักศึกษาใช้ความรู้ในการอบรมด้านการพัฒนาการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจักษณ์และการแก้ปัญหาใช้ในการเรียนในรายวิชาต่างๆ เพิ่มประสิทธิภาพในการคิดวิเคราะห์ อย่างมีวิจักษณ์ในการเรียน อย่างมีเหตุผลและแก้ปัญหาในการเรียน แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เช่น ความขัดสนด้านการเงิน ด้านสุขภาพ โดยคิดแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล 1.3 โครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ณ ชุมชนบ้านนาจอก อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ระหว่าง 1 มิ.ย. 2565- 30 ก.ย. 2565 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีดังนี้ 1. นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษทำหน้าที่ดูแล Admin page โฮมสเตย์บ้านนาจอกร่วมกับสาขาวิชาไอที ซึ่งในระหว่างนั้นมีนักท่องเที่ยวสอบถามข้อมูลที่พักและราคาเข้ามายังหน้าเพจประมาณ 3 คน และอินบอกซ์เข้ามาถามแอดมินจำนวน 1 รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 คน 2. นอกจากนั้นยังมีกลุ่มทัวร์นักท่องเที่ยวที่มาซื้อทัวร์รับประทานอาหารเที่ยงจากหลายกลุ่มได้แก่กลุ่มศึกษาดูงานวิทยาลัยท่องเที่ยว กลุ่มคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยนครพนม กลุ่มลูกค้า return guest ที่เป็นนักปั่นจักรยาน ตำรวจ นักท่องเที่ยว ที่เคยมาใช้บริการ รวมทั้งจำนวนทั้งสิ้น 40 คน และกลุ่มนักท่องเที่ยวทานอาหารกลางวันประมาณ 50 คน โดยในระหว่างที่นักศึกษา 3 สาขาจัดโครงการดังกล่าว ผู้ประกอบการโฮมสเตย์มีเกิดรายได้จากการขายอาหาร ขนม และค่าที่พักโฮมสเตย์ โดยเฉลี่ยประมาณ 40,000 บาท ตลอดระยะเวลา 4 เดือนในการจัดโครงการ 2. ทักษะการแก้ปัญหา มี 2 โครงการ ดังนี้ 2.1 โครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ไวน์โกโก้บัดดี้ สุราแช่ชุมชน จัดขึ้นระหว่างเดือนธันวาคม 2565-เดือนมีนาคม 2566 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มีดังนี้ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้จัดโครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์ไวน์โกโก้บัดดี้ โดยช่วยเหลือผู้ประกอบการในการไลฟ์สดขายสุราแช่ชุมชนออนไลน์ และฝึกหัดการสนทนา การทักทาย เกี่ยวกับการให้ข้อมูลสินค้า ราคาและโปรโมชั่นต่างๆ ระหว่างผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยในระหว่างที่จัดโครงการมีการมียอดขายเพิ่มขึ้นมาประมาณ 10 % ซึ่งบรรลุเป้าหมายโครงการที่ตั้งไว้ในโครงการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 โครงการค่ายภาษาอังกฤษहररा ढ ढरररररररररररररररररररर रररर 3 รरररर 2566 ผลที่เกดรररกับนักรรररर รรररर นักรรररรได้ใช้ทักรรरการแก้ปัญหารรรใช้ในการจ้ดกรรกรรคัयरภาษาอังกฤษ โดยเป็นการให้ ความรู้ภาษาอังกฤษในทักรรการอ่านและการเขียนแก่นักรรเรียนมัธยมศรกรปที่ 6 ढ ढरररररररररररर โดยผล จากการจ้ดกรรกรรคัयरนักรรเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษหลังเรียนเพิ่มรรขึ้นจากผลทดสอบก่อน เรียน 3. ทักรรการสรूसารและการรู้เท่าทันสรूसมี 2 โครงการ ดังนั 3.1 โครงการพัฒนาศักรรณักรรรและสรूसร้รกรรในศตวรररที่ 21 เรืองการพัฒนาทักรร ในการใช้เทคโนโลยีสารรรเทศด้านการพาณัชรย้อลักรรอนักรร จ้ดรรในรรวันที่ 1 รरररर 2566 ผลที่เกดรररกับนักรรรรร รรररร นักรรรรนำความรู้การพาณัชรย้อลักรรอนักรรมาใช้ในการเรียนในรายรรชาต่างๆ เพิ่ม ประสัทรรภาพในการใช้เทคโนโลยีสารรรเทศ ในการการรทำงานเช่นทำสรूसำเสนอในรายรรชาการรนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ นอกจากนัรนักรรรยังใช้สรूसในการออกแนะแนวหลักสูตรตามรรเรียน การเปดบ้าน ในคณะ (Open House) นักรรรบางคณยังได้ใช้ความรู้การพาณัชรย้อลักรรอนักรรในการขายสรूस้าออนไลน์ ● การทบทวนระบบกลโก/กระบวนกร พบว่า 1. คณะกรรกรรการบรรหารหลักสูตรได้ประชุมเพือทบทวนผลจากการดำเนนการโครงการในปการศรกร 2564 2. คณะกรรกรรการบรรหารหลักสูตรได้สรूसรूपจากปัญหารและผลที่เกดรररกับนักรรรรร ดังนั 2.1 ควรจะเปดโอกาสรให้นักรรรได้แสดงความคิดเห็นในการเสนอโครงการที่เป็นประยอชนและตรงตามความต้องการของนักรรร 2.2 จากการประเมนกระบวนกรและระบบกลโกพบว่า การส่งสรूसและพัฒนานักรรรในแต่ละรายรรชานัรยังไม่เพยงพอเนืองจากเวลาในการเรียนมีจ้กัถ การส่งสรूसให้นักรรรทุกคนได้ร่วมทำกรรกรรคัयरภาษาอังกฤษทำให้นักรรรได้ทักรรด้านต่างๆ ออกมาจากการรทำงานร่วมนัในเวลารอันจ้กัถ 2.3 นอกจากนัรค้รแนะนำจากนักรรรมาใช้ในการทบทวนกระบวนกรโดยนำสรूसอแนะจากสถานประกอบการที่นักรรรชัรนปที่ 4 ฝักรรหกรรจ้กรรเพื่อนำมาปรบรปรุงในการพัฒนานักรรรให้มัทักรรที่เป็นที่ต้อการของสถานประกอบการ และเพือเป็นประยอชนนัในการรทำงานในอนาคตของนักรรร 3. คณะกรรกรรการบรรหารหลักสูตรร่วมนัหาสรूसรूपจากผลที่เกดได้ จ้งเห็นควรว่าควรมักรรกรรคัयरอาสารสอนภาษาอังกฤษ เพือให้นักรรรทุกคนได้ร่วมนัทำกรรกรร และเพือการพัฒนาทักรรหลายๆด้านพร้อมกันเช่น ทักรรการแก้ปัญหาร ทักรรการคัทรวคราะห้ เป็นต้น 4. สาขารรชานำผลเพือไปจ้ดโครงการให้สรूसคล้องกับผลที่ได้ให้กับนักรรรในปการศรกร 256 ต้อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																														
● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการคิดวิเคราะห์ 2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการที่นักศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะของตนเอง 3. ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาได้พัฒนาที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา และนักศึกษาได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการเรียนและการทำงานในอนาคตได้ 4. สาขาวิชาจะมีการจัดโครงการให้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2566 โดยจะมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษา	<table><tr><th>ปีการศึกษา</th><th>ทักษะที่ดำเนินการ</th></tr><tr><td>2565</td><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>2564</td><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ</td></tr><tr><td>2563</td><td>ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ</td></tr><tr><td>2562</td><td>ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์</td></tr><tr><td>2561</td><td>ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ</td></tr></table>	ปีการศึกษา	ทักษะที่ดำเนินการ	2565	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2564	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	2563	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ	2562	ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์	2561	ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ																																		
	ปีการศึกษา	ทักษะที่ดำเนินการ																																													
	2565	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ																																													
	2564	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณและทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ																																													
	2563	ทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ																																													
2562	ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศและการคิดวิเคราะห์																																														
2561	ทักษะการเขียนโครงการ สารสนเทศ การพูดและบุคลิกภาพ																																														
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																																															
ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา																																															
<table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th><th colspan="4">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี</th></tr><tr><th>2561</th><th>2562</th><th>2563</th><th>2564</th></tr><tr><td>2561</td><td>34</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>30</td><td>30</td></tr><tr><td>2562</td><td>40</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2563</td><td>41</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2564</td><td>41</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2565</td><td>30</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี	2561	2562	2563	2564	2561	34	-	-	-	30	30	2562	40	-	-	-	-	-	2563	41	-	-	-	-	-	2564	41	-	-	-	-	-	2565	30	-	-	-	-	-	
ปีการศึกษา			จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร				จำนวนที่นักศึกษาออกจากระบบเมื่อครบระยะเวลาการศึกษา 4 ปี																																							
	2561	2562		2563	2564																																										
2561	34	-	-	-	30	30																																									
2562	40	-	-	-	-	-																																									
2563	41	-	-	-	-	-																																									
2564	41	-	-	-	-	-																																									
2565	30	-	-	-	-	-																																									

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3.3-1 อัตราการคงอยู่			
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2565 จากจำนวนรับเข้า 30 คน เหลือ 29 คน คิดเป็นร้อยละ			
2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564 จากจำนวนรับเข้า 41 คน เหลือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 98			
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2563 จากจำนวนรับเข้า 41 คน เหลือ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 85			
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562 มีจำนวน 40 คน เหลือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 80			
4. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 มีจำนวน 34 คน เหลือ 30 คน จบการศึกษาทั้ง 30 คน คิดเป็นร้อยละ 88			
3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา			
อัตราการสำเร็จการศึกษา			
อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2559 เท่ากับร้อยละ 87.5			
อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2560 เท่ากับร้อยละ 53.8			
อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2561 เท่ากับร้อยละ 100			
อัตราสำเร็จการศึกษานักศึกษาปีการศึกษา 2562 เท่ากับร้อยละ 100			
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน	แปลผลข้อมูล
1	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4.71	มากที่สุด
2	ด้านความรู้	4.72	มากที่สุด
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.70	มากที่สุด
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.71	มากที่สุด
5	ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.72	มากที่สุด
6	ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.71	มากที่สุด
ผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมด้านที่ 1. ด้านคุณธรรมและจริยธรรม พบว่าบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (X̄ = 4.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีวินัย ตรงต่อเวลา และความรับผิดชอบต่อสังคมและตนเอง (X̄ = 4.76) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นรวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	($\bar{X}$ = 4.76) มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นทีมและสามารถแก้ไขข้อขัดแย้งและลำดับความสำคัญ ($\bar{X}$ = 4.72) สามารถวิเคราะห์ผลกระทบจากการใช้ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X}$ = 4.72) ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละและซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X}$ = 4.68) เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม ($\bar{X}$ = 4.68) และมีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ($\bar{X}$ = 4.68) ตามลำดับ ด้านที่ 2 ด้านความรู้พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านความรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.80) สามารถวิเคราะห์ปัญหา เข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ($\bar{X}$ = 4.76) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ($\bar{X}$ = 4.72) มีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้เล็งเห็นการเปลี่ยนแปลงและเข้าใจผลกระทบของสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 4.72) สามารถบูรณาการความรู้ในสาขาวิชาที่ศึกษาเกี่ยวกับความรู้ในศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการทดสอบมาตรฐานนี้สามารถทำได้โดยการทดสอบจากข้อสอบของแต่ละวิชาในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.72) ได้รับการอบรมนอกกรอบเพื่อให้เข้าถึงความรู้ด้านภาษาอังกฤษ ($\bar{X}$ = 4.68) และมีประสบการณ์ในการพัฒนาหรือการประยุกต์ในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}$ = 4.68) ตามลำดับ ด้านที่ 3 ด้านทักษะทางปัญญา พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินสารสนเทศ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาด้านภาษาอังกฤษได้อย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 4.76) สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะการแก้ปัญหาด้านการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.72) คิด วิเคราะห์ ด้านการใช้ภาษาอังกฤษอย่างมีเหตุผล ($\bar{X}$ = 4.68) และสามารถรวบรวม ศึกษาวิเคราะห์ สรุปประเด็นปัญหาและความต้องการใช้ภาษาอังกฤษระหว่างบุคคล สังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างได้ ($\bar{X}$ = 4.64) ตามลำดับ ด้านที่ 4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่การแก้ปัญหาสถานการณ์ต่างๆ ในกลุ่ม ทั้งในบทบาทของผู้นำหรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน ($\bar{X}$ = 4.76) มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม ($\bar{X}$ = 4.76) สามารถเป็นผู้ริเริ่มแสดงประเด็นในการแก้ไขสถานการณ์ทั้งส่วนตัวและส่วนรวม พร้อมทั้งแสดงจุดยืนอย่างพอเหมาะของตนเองและของกลุ่ม ($\bar{X}$ = 4.72) สามารถสื่อสารกับกลุ่มคนหลากหลายและสามารถสนทนาทั้งภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}$ = 4.68) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาปฏิบัติงานในสังคมอย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.68) และมีความรับผิดชอบการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งของตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.68) ตามลำดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	ด้านที่ 5 ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะ การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีทักษะในการใช้เครื่องมือที่จำเป็นที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อการทำงานที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ($\bar{X}$ = 4.76) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียนเลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.76) สามารถแนะนำประเด็นการแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศต่อปัญหาเกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}$ = 4.68) และสามารถสื่อสารสารสนเทศและเทคโนโลยีสื่อสารอย่างเหมาะสม ($\bar{X}$ = 4.68) ตามลำดับ ด้านที่ 6 ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมทำงานกับหน่วยงานและองค์กรต่างๆ ด้านภาษา การสื่อสาร และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง เช่น การสัมภาษณ์ หรือ พูดคุยกับผู้ที่มีประสบการณ์ ($\bar{X}$ = 4.72) ประเมินผลจากความสามารถในการอธิบาย การอภิปราย และการรายงานการทำงานของนักศึกษาที่มีการนำเสนอในชั้นเรียน ($\bar{X}$ = 4.72) และประเมินผลจากการนิเทศนักศึกษาจากการสังเกต สอบถามและตรวจการทำงานจากสถานประกอบการต่างๆ ($\bar{X}$ = 4.68) ตามลำดับ โดยรวมทั้ง 6 ด้าน พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิต ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีคุณภาพในการปฏิบัติงานของบัณฑิต อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.71) ตารางแสดงภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)																								
	<table><tr><th>ข้อมูลพื้นฐาน</th><th>จำนวน</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตทั้งหมด</td><td>31</td><td>100</td></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ</td><td>25</td><td>80.64</td></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ อาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน</td><td>25</td><td>100</td></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ</td><td>3</td><td>-</td></tr><tr><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31	100	จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	25	80.64	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ อาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	25	100	จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	3	-	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-	จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ																							
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31	100																							
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	25	80.64																							
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบ อาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน	25	100																							
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	3	-																							
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-																							
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-																							
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
การวิเคราะห์ผลที่ได้ บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ สำเร็จการศึกษา จำนวน 31 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 25 คน ร้อยละ 80.64 ของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 มีงานทำจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 100 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ภายในเวลา 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 100 จึงมีคะแนนเกณฑ์การประเมินเท่ากับ 100 คะแนน เมื่อจำแนกตามประเภทงานที่ทำพบว่า ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8 พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12		
3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานในประเด็น 3.1 และ 3.2 ในด้านความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษานั้น ทางหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอความต้องการปัจจัยต่างๆเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอแนะประเด็นที่ต้องการพัฒนา เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยช่องทางการพูดคุยกับอาจารย์ในหลักสูตรและการแจกแบบประเมินผล โดยประเด็นที่นักศึกษาได้นำเสนอประกอบด้วย 1. นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะในการสัมภาษณ์เพื่อการทำงานในอนาคต 2. นักศึกษามีความต้องการในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษก่อนจะออกไปฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ - ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในประเด็น 3.1 และ 3.2 เมื่อทำการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษาแล้ว นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน จากผลความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่ามีผลคะแนน 3.85 อยู่ในระดับมาก เมื่อมีการร้องเรียนในเรื่องต่าง ๆ ทางสาขาได้ประชุมปรึกษาหารือกันเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาละและปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป โดยจะมีการสำรวจความพึงพอใจโดยแยกเป็นชั้นปีในปีการศึกษา 2565		
รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การรับนักศึกษา		
1.1 การประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.19	มาก
1.2 การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาดและความพร้อมของอาจารย์ที่มีอยู่	4.30	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
1.3 การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่าง ๆ และคุณสมบัติอื่น ๆ	4.30	มาก	
1.4 เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.48	มาก	
รวม	4.31	มาก	
2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา			
2.1 มีการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ มีคู่มือการปฐมนิเทศ พร้อมกับชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน	3.75	มาก	
2.2 มีการเสนอแนะ และให้คำแนะนำ เกี่ยวกับทางเลือกในการศึกษา การลงทะเบียนเรียน โครงสร้างรายวิชาเรียนแก่นักศึกษาทุกคน	3.99	มาก	
2.3 หลักสูตรมีการคัดกรองนักศึกษาเพื่อจัดกลุ่ม/กิจกรรมในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ได้อย่างเหมาะสม	3.79	มาก	
2.4 มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา อาทิ การปฐมนิเทศนักศึกษา การอบรมให้ความรู้ก่อนเข้าศึกษา	3.85	มาก	
2.5 มีการแนะนำการใช้ชีวิต กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และให้คำปรึกษาชี้แนะ ในเรื่องต่างๆ ในการเรียนระดับอุดมศึกษา	3.89	มาก	
รวม	3.85	มาก	
3. การควบคุมดูแลให้คำปรึกษา			
3.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย เฟซบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น	3.90	มาก	
3.2 การให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และควบคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน	3.85	มาก	
3.3 การให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงไปด้วยดี	3.85	มาก	
3.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่น ๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	3.80	มาก	
รวม	3.85	มาก	
4. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษิตศึกษา (เฉพาะหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา)			
4.1 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง	-	-	
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	-	-	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
4.3 อาจารย์ที่ปรึกษาติดตามและกำกับดูแลผลการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	-	-
4.4 อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่นักศึกษา	-	-
4.5 การรับฟังความคิดเห็นและให้คำปรึกษาตลอดจนการช่วยแก้ไขปัญหาต่าง ๆ	-	-
รวม	-	-
5. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21		
5.1 มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน	3.60	มาก
5.2 หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้นักศึกษา	3.70	มาก
5.3 การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสม และจัดให้อย่างทั่วถึง	3.70	มาก
5.4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	3.78	มาก
รวม	3.69	มาก
6. หลักสูตรการศึกษา		
6.1 ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	3.90	มาก
6.2 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.10	มาก
6.3 การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.00	มาก
6.4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนา นักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เป็นต้น	4.06	มาก
6.5 ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะ การปฏิบัติงาน เป็นต้น	3.90	มาก
รวม	3.99	มาก
7. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	3.95	มาก
7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	3.80	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	3.80	มาก	
7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.07	มาก	
รวม	3.90	มาก	
รวมทั้งหมด	3.93	มาก	

ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 68 คน แบ่งเป็นหญิงหญิงจำนวน 57 คน (ร้อยละ 83.8) และชายจำนวน 11 คน (ร้อยละ 62) ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 20 คน (ร้อยละ 29.4) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 17 คน (ร้อยละ 25) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 13.2) และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 22 คน (ร้อยละ 32.4) ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ซึ่งเท่ากับ 3.85

สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรพัฒนา

1. นักศึกษาต้องการให้มีการศึกษาดูงานสถานจริงนอกจากในจังหวัดใกล้เคียง เช่น การศึกษาดูงานที่โรงแรมในกรุงเทพมหานคร
2. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องการให้มีการแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับสหกิจศึกษาให้รวดเร็วขึ้นเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการฝึกสหกิจของนักศึกษา
3. นักศึกษาเสนอแนะว่าในแต่ละหัวข้อที่เรียนในวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้นใช้เวลาเรียนเพียง 1-2 ครั้ง จึงอ่านไม่ทันเนื่องจากเนื้อหาค่อนข้างเยอะ จึงอยากเสนอให้ผู้สอนกระชับและสรุปเนื้อหาในแต่ละบทให้อ่าน จะช่วยให้การเรียนรู้เข้าใจมากขึ้น
4. นักศึกษาต้องการให้มีทางสาขามิถึงงบประมาณในการสนับสนุนการทำกิจกรรมในวิชาเรียนของนักศึกษาเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของนักศึกษา

ผลการประเมินการจัดการต่อข้อร้องเรียน

ปีการศึกษา	คะแนน
2565	3.93
2564	3.85
2563	4.01
2562	4.00
2561	3.95

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30117201 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ	1/65	1	2	5	8	14	1	1	0	32	32
30117202 ทักษะการฟังและพูด	1/65	7	10	12	0	0	0	0	0	29	29
30117203 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	1/65	7	4	8	8	1	0	0	1	25	24
30117205 การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า	1/65	1	3	0	3	3	4	14	0	25	24
30117206 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ	1/65	0	3	2	3	7	16	4	0	35	35
30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	1/65	9	3	7	3	10	0	0	0	32	32
30117303 วลีวิภาคและวากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	1/65	7	3	3	3	2	0	0	0	15	15
30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/65	4	3	3	8	1	3	4	0	26	26
30117302 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 2	1/65	1	2	5	8	14	1	1	0	32	32
30117306 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ	1/65	5	4	6	5	8	0	0	1	28	27
30117309 เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/65	8	12	9	0	0	0	0	0	29	29
30117313 นานาภาษาอังกฤษโลก	1/65	6	10	12	1	0	0	0	0	29	29
30117314 การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	1/65	7	8	7	4	2	0	0	0	28	28
30117319 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม (ปี3)	1/65	1	7	5	5	6	4	0	1	28	28
30117323 ภาษาอังกฤษสำหรับสื่อ	1/65	2	5	6	7	6	1	1	1	28	27
30117322 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจระหว่าง ประเทศ	1/65	2	6	16	4	0	0	0	1	29	28
30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ (ปี4)	1/65	21	7	2	0	0	0	0	0	30	30
30117315 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	1/65	4	9	8	8	1	0	0	0	30	30
30117403 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม (ปี4)	1/65	19	7	3	1	0	0	0	0	30	30
30117501 สหกิจศึกษา (ปี4)	2/65	30	0	0	0	0	0	0	0	30	30
30117312 ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	2/65	7	4	5	11	1	0	0	1	29	28
30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	2/65	4	3	3	8	1	3	6	0	28	28
30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น	2/65	10	3	7	9	3	3	0	0	38	38
30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	2/65	11	0	3	2	0	1	0	0	15	15

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30117308 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	2/65	7	3	2	4	5	7	7	0	35	35
30117315 ภาษาและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	2/65	10	4	2	1	0	0	0	0	15	15
30117406 ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วนหน้า	2/65	10	4	9	3	3	0	0	0	28	28
30117317 สัมมนาภาษาอังกฤษ (ปี3)	2/65	16	4	6	0	2	0	0	0	28	28
30117310 วรรณกรรมเด็ก	2/65	14	12	2	0	0	0	0	0	28	28
30117306 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	2/65	14	12	2	0	0	0	0	0	28	28
30117403 การเตรียมฝึกสหกิจศึกษา	2/65	10	8	5	5	0	0	0	0	28	28
30117406 โครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน	2/65	25	0	3	0	0	0	0	0	28	28
30117407 บทละคร	2/65	8	19	1	0	0	0	0	0	28	28

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้ปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 1 หลักสูตร ใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป เป้าหมายเชิงคุณภาพ ผ่านขั้นตอนการกลั่นกรองหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมและหลักสูตรมีความสอดคล้องกับมคอ.1	
● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. ร่างหลักสูตร โดยคณะกรรมการร่างหลักสูตร 2. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3. เสนอคณะกรรมการวิชาการ 4. เสนอสภาวิชาการ 5. เสนอกรรมการกลั่นกรอง สภามหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า เมื่อปี 2564 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการในระบบดังกล่าว โดยมี ผลการจัดการเรียน (Learning outcome) ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6. ด้านทักษะปฏิบัติ (สหกิจศึกษา) โดยในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีการเปิดรายวิชาใหม่ที่เปิดสอนในหลักสูตรสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีจำนวนทั้งสิ้น 7 วิชา ตาม มคอ. 1 ดังนี้ 1) ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วนหน้า 2) วรรณกรรมเด็ก 3) โครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน 4) บทละคร 5) การเตรียมฝึกสหกิจศึกษา 6) ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจระหว่างประเทศ 7) นานาภาษาอังกฤษโลก การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลังจากที่หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีการใช้หลักสูตรปรับปรุง ตั้งแต่ปี 2563 เป็นระยะเวลา 3 ปี ซึ่งหลักสูตรได้ปรับปรุงตาม มคอ. 1 ตามกรอบมาตรฐานของ สกอ. ซึ่งตามโครงสร้างหลักสูตรกำหนดบังคับให้นักศึกษาต้องเรียนรายวิชากลุ่มวิชาบังคับ 4 กลุ่มทักษะ ดังนี้ 1) ทักษะวรรณคดี จำนวน 4 วิชา 2) ทักษะการแปล จำนวน 4 วิชา 3) ทักษะภาษาศาสตร์ จำนวน 4 วิชา และ 4) กลุ่มวิชาทักษะด้านภาษา จำนวน 4 วิชา หลังจากดำเนินการเปิดสอนรายวิชา ในปีการศึกษา 2565 กรรมการหลักสูตรได้หารือเกี่ยวกับรายวิชาที่เปิดสอนพบว่า เนื่องจากนโยบายการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเปิดรับนักศึกษาทุกคนที่สนใจเข้ามาเรียน ในทุกหลักสูตร กอปรกับโครงสร้างหลักสูตรที่ถูกกำหนดโดย มคอ. 1 เกิดปัญหาต่อการเรียนของนักศึกษา ส่วนใหญ่ที่ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ อาทิ การสนทนา ไวยากรณ์และคำศัพท์ไม่เข้าใจเนื้อหา และไม่สามารถประยุกต์ความรู้ในการวัดและประเมินผลทั้งในระหว่างเรียนและหลังเรียนได้ นอกจากนี้ พบว่าหมวดวิชาบังคับ (วิชาแกน) โดยเฉพาะรายวิชาทักษะการฟังและพูดอาจารย์ชาวต่างชาติเจ้าของภาษาได้ออกกลับประเทศบ้านเกิดตั้งแต่ต้นภาคการศึกษาที่ 2/2564 ทำให้นักศึกษาไม่ได้เรียนรู้กับชาวต่างชาติโดยตรงและฝึกฟังสำเนียงเจ้าของภาษา ปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลังจากที่พบปัญหาดังกล่าว กรรมการหลักสูตรมีการวางแผนสำรองโดยได้รับอาจารย์ใหม่ที่สำเร็จ การศึกษาจากประเทศอังกฤษสอนในรายวิชาทักษะภาษาอังกฤษ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แทน โดยหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ที่จบต่างประเทศ คือประเทศสก็อตแลนด์สอนวิชาทักษะการฟังและพูด และวิชาอื่นๆที่มีประสบการณ์ในการสอน โดยในการจัดทำ มคอ. 3 รายวิชาพัฒนาทักษะ 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทักษะการฟังและพูด และทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ ในส่วนของหมวดวิชาทักษะบังคับทั้ง 4 กลุ่ม กรรมการหลักสูตรได้หารือในที่ประชุมให้อาจารย์ผู้สอนจะมีการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก กล้าที่จะสื่อสารกับชาวต่างชาติ รวมถึงออกแบบกิจกรรมการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายขึ้น สามารถประยุกต์องค์ความรู้และทฤษฎีต่างๆมากขึ้น อาทิ Active learning, Project-based learning, Cooperative learning เป็นต้น โดยใน มคอ. 3 อาจารย์ผู้สอนจะระบุวิธีการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียนและเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาทักษะผู้เรียน และมีการบูรณาการรายวิชาร่วมกับโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ การแปล วรรณกรรม โดยนักศึกษายังสามารถนำความรู้และทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ และบูรณาการร่วมกับโครงการบริการวิชาการกับชุมชนตลอดปีภาคการศึกษา 2565 อย่างต่อเนื่องและระบุตัวชี้วัดในมคอ. 3 ก่อนเปิดภาคเรียน
	5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ อย่างน้อย 1 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ คำอธิบายรายวิชามีการปรับบางหัวข้อให้เกิดความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาในหลักสูตร 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา 2. แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 3. ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 4. อาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 5. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร โดยสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเพื่อปรับให้ทันสมัย 6. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ภาคการศึกษาที่ 1/2565 หลักสูตรได้ประชุมหารือก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ได้มีการเพิ่มทักษะการเขียน การอ่าน การพูดและการฟัง รวมถึงถึงทักษะการทำงานกับชุมชน โดยได้ออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 ต้องกำหนดให้มีกลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเฉพาะ และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
กลุ่มวิชาเลือกเสรี จาก มคอ. 1 โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 139 หน่วยกิต มีจำนวนทั้งสิ้น 10 รายวิชาที่ปรับวิธีการสอนและเนื้อหาให้ทันสมัยในปีการศึกษา 2565				
การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ รายละเอียด ดังนี้				
1. อาจารย์อานันท์นิตย มโนรมย์				
ภาคการศึกษาที่ 1/2565				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
1	30117314 การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	1. การสอนแบบ Task-based learning 2. การสอนแบบ Cooperative learning	1. การสอนแบบ Project-based learning	หลังจากที่ใช้วิธีให้นักศึกษาจัดนิทรรศการโดยใช้ Project-based learning นักศึกษาได้แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมโดยเลือกประเทศของตนเองสนใจ ได้แก่ ประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา เวียดนาม ยูเครน และประเทศจีน ผู้เรียนได้ฝึกทำงานร่วมกัน ออกแบบบูทนิทรรศการภาษา วัฒนธรรม การแสดงของแต่ละประเทศ นักศึกษาได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบ ตกแต่งบูทนิทรรศการ และนำเสนอข้อมูลด้านภาษาและวัฒนธรรมเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้เข้าใจสังคมจากต่างวัฒนธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
ภาคการศึกษาที่ 2/2565				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
2	30117406 โครงการบริการภาษาอังกฤษ	1. การสอนแบบ Cooperative learning	1. การสอนแบบ Project-based learning 2. การสอนแบบ STEAM 3. การสอนแบบ Problem-based learning	- จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนโดยใช้แบบ Project-based learning และแบบ STEAM เพื่อช่วยให้นักศึกษาค้นหาปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยผู้เรียนได้ออกแบบกิจกรรมและจัดโครงการออกมาได้ 2 โครงการ คือ 1) โครงการค่ายอาสา และ 2) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สุราแช่ชุมชน (ไวน์โกโก้) ด้วยการค้นหาปัญหาของชุมชนจากการลงพื้นที่จริงทั้งโรงเรียน รามราชพิทยาคม อ. เมือง จ. นครพนม และชุมชนบ้านโคกศรี อ. วังยาง จ. นครพนม โดยใช้กระบวนการ SWOT Analysis และ 8 Marketing Strategy (Marketing Mix) ในการวิเคราะห์หาปัญหาความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างแท้จริง นักศึกษาสามารถ

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
				สร้างสรรค์กิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษให้ชุมชน อาทิ การแนะนำตนเอง การขายสินค้า คำศัพท์ บทสนทนา พื้นฐาน ไวยากรณ์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พี่ๆ ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับน้องๆ นักเรียนร่วมกัน
2. อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระภาคการศึกษาที่ 1/65				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
3	30117203 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	วิธีการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งการอ่านเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยทักษะต่าง ๆ ที่ช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น ทักษะการอ่านเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้อธิบายถึงทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สำคัญในการสอนดังนี้ 1) การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) เป็นการอ่านเพื่อหาประเด็นหลัก ภาพรวม ข้อมูลทั่วไป หรือเก็บรายละเอียดบางอย่าง 2) การอ่านเพื่อหาข้อมูล	วิธีการสอนในรายวิชาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งการอ่านเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยทักษะต่าง ๆ ที่ช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้น ทักษะการอ่านเป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษาได้อธิบายถึงทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สำคัญในการสอน	นักศึกษา มีการพัฒนาขึ้นในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาและหัวข้อต่าง ๆ ที่กำหนดในแผนการเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการเรียน การอ่านเนื้อหา หัวข้อ และกิจกรรมต่าง ๆ ในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเทคนิคการเรียนการสอนที่ตอบสนองนโยบายการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ มีความกระตือรือร้น คิด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
		เฉพาะ (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อหาเฉพาะข้อมูลที่ผู้อ่านต้องการโดยไม่สนใจข้อมูลอื่น ๆ 3) ทักษะการอ้างอิง (Reference skills) ใช้เพื่อบอกตำแหน่งหรือที่มาของข้อมูลที่ต้องการจากข้อความที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ 4) การทำนายหรือการคาดเดา (Predicting) ใช้เมื่อต้องการหาความหมายของคำศัพท์ในขณะที่อ่าน ซึ่งการคาดเดานี้จะต้องอาศัยประสบการณ์เดิมและพื้นความรู้ทางภาษามาประกอบด้วย 5) การละเว้นคำที่ไม่คุ้นเคย (Deducting the meaning of unfamiliar words) ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะอ่านข้ามคำที่ไม่ทราบความหมาย แต่หากว่าคำที่ไม่ทราบนั้นมีความสำคัญต่อข้อความที่อ่านก็อาจทำให้ความเข้าใจในการอ่านคลาดเคลื่อนไป ดังนั้นสิ่งที่สามารถช่วยได้ คือ การสังเกตบริบททางภาษาที่แวดล้อม (Clues) ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านและการสังเกตคำอื่นๆ ที่คุ้นเคย	ดังนี้ 1) การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) เป็นการอ่านเพื่อหาประเด็นหลัก ภาพรวม ข้อมูลทั่วไป หรือเก็บรายละเอียด บางอย่าง 2) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อหาเฉพาะข้อมูลที่ผู้อ่านต้องการโดยไม่สนใจข้อมูลอื่น ๆ 3) ทักษะการอ้างอิง (Reference skills) ใช้เพื่อบอกตำแหน่งหรือที่มาของข้อมูลที่ต้องการจากข้อความที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ 4) การทำนายหรือการคาดเดา (Predicting) ใช้เมื่อต้องการหาความหมายของคำศัพท์ในขณะที่อ่าน ซึ่งการคาดเดานี้จะต้องอาศัยประสบการณ์เดิม	เป็นมีทักษะการแสวงหาความรู้ ข้อมูลได้ดีกว่า การสอนแบบการอาจารย์เป็นผู้ควบคุม การสอนเป็นส่วนใหญ่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		6) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Reading for main ideas) เป็นทักษะในการอ่านอย่างระมัดระวังเพื่อหาใจความสำคัญ โดยไม่สนใจในรายละเอียดที่ไม่จำเป็น 7) การอ่านรายละเอียด (Reading for details) เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบ และมีความจำเป็นมากสำหรับเนื้อหาที่ต้องการการตีความหรือต้องการความชัดเจน จากทักษะการอ่านเพื่อทำความเข้าใจรูปแบบต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา เนื้อหา และรูปแบบของเรื่อง ที่อ่าน ตลอดจนความเข้าใจ ผู้อ่านจึงควรได้รับการฝึกทักษะการอ่านแบบต่าง ๆ เพื่อสามารถเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการอ่านอันจะนำไปสู่ความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งการสอนส่วนใหญ่ อาจารย์จะเป็นผู้นำ และควบคุมชั้นเรียนเป็นส่วนใหญ่ และพื้นความรู้ทางภาษามาประกอบด้วย 5) การละเว้นคำที่ไม่คุ้นเคย (Deducting the meaning of unfamiliar words) ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะอ่านข้ามคำที่ไม่ทราบความหมาย แต่หากว่าคำที่ไม่ทราบนั้นมีความสำคัญต่อข้อความที่อ่านก็อาจทำให้ความเข้าใจในการอ่านคลาดเคลื่อนไป ดังนั้นสิ่งที่สามารถช่วยได้ คือ การสังเกตบริบททางภาษาที่แวดล้อม (Clues) ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และการสังเกตคำอื่นๆ ที่คุ้นเคย 6) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Reading for main ideas) เป็นทักษะในการอ่านอย่างระมัดระวัง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
			เพื่อหาใจความสำคัญ โดยไม่สนใจในรายละเอียดที่ไม่จำเป็น 7) การอ่านรายละเอียด (Reading for details) เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบ และมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับเนื้อหาที่ต้องการการตีความหรือต้องการความชัดเจน จากทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจรูปแบบต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา เนื้อหา และรูปแบบของเรื่องที่อ่าน ตลอดจนความเข้าใจ ผู้อ่านจึงควรได้รับการฝึกทักษะการอ่านแบบต่าง ๆ เพื่อสามารถเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการ	

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			อ่านอันจะนำไปสู่ ความเข้าใจเนื้อ เรื่องที่อ่านได้ดี ยิ่งขึ้น ซึ่งการสอน ส่วนใหญ่อาจารย์ เป็นผู้เสนอแนะ เปิดโอกาสให้ นักศึกษาได้แสดง ความคิดเห็นเดี่ยว หรือกลุ่ม ว่าทักษะ การอ่านที่เหมาะสม ควรเป็นอย่างไร อาจารย์แสดงความ คิดเห็นสรุปเพื่อ ความเหมาะสม ดังนั้นการควบคุม ชั้นเรียน เป็นการ การสอนที่ ตอบสนองนโยบาย การเรียนรู้โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	

ภาคการศึกษาที่ 2/65

ลำดับ	รหัสวิชา/ รายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยน วิธีการสอน
4	30117312 ทักษะการ นำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ	วิธีการสอนวิชาทักษะการ นำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ ซึ่งวิชาการนำเสนอเนื้อหา ในรูปแบบต่าง ๆ มาฝึก นำเสนอด้วยวาจาและลาย ลักษณ์อักษรเน้นการฝึก รายบุคคล โดยวัดผลจาก	วิธีการสอนวิชาทักษะ การนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ ซึ่ง วิชาการนำเสนอเนื้อหา ในรูปแบบต่าง ๆ มาฝึก นำเสนอด้วยวาจาและ ลายลักษณ์อักษรเน้น	นักศึกษามีการพัฒนาขึ้น ใน ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ ในเนื้อหาใน รูปแบบต่าง ๆ การนำเสนอ ด้วยวาจาและลายลักษณ์ อักษรจากกิจกรรมในแต่ละ สัปดาห์ นักศึกษามีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ความสามารถในการพูด การนำเสนอรูปแบบต่าง ๆ จากกิจกรรมในแต่ละ สัปดาห์ ขึ้นงานจะ มอบหมายในแบบเดี่ยว แบบคู่ และแบบกลุ่ม เพื่อ มุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้าใจ ในหลักการนำเสนอผลงาน ฝึกปฏิบัติให้มีทักษะใน ด้านการนำเสนอมากขึ้น ซึ่งทักษะการนำเสนอ ประกอบด้วย ทักษะการ คิด ทักษะการฟัง ทักษะ การพูด ทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และ ทักษะการถ่ายทอด จน สามารถเชื่อมโยงความรู้ จากภาคทฤษฎีสู่ ภาคปฏิบัติได้ โดยอาจารย์ เป็นผู้นำสอนแบบบรรยาย โดยส่วนใหญ่อาจารย์เป็น ผู้นำในการดำเนินการใน กิจกรรมต่าง ๆ ในการ นำเสนอ ทำให้การ ตอบสนองการเรียนรู้ของ ผู้เรียนยังน้อยส่งผลให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ ขาด ความกระตือรือร้น ทักษะ การแสวงหาความรู้ การ ทำงานเป็นกลุ่ม และ นำเสนอข้อมูลทำได้ไม่ดี เท่าที่ควร การฝึกบรรยายบุคคล โดย วัตถุประสงค์ ความสามารถในการ พูด การนำเสนอ รูปแบบต่าง ๆ จาก กิจกรรมในแต่ละ สัปดาห์ ขึ้นงานจะ มอบหมายในแบบเดี่ยว แบบคู่ และแบบกลุ่ม เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษา เข้าใจในหลักการ นำเสนอผลงาน ฝึก ปฏิบัติให้มีทักษะใน ด้านการนำเสนอมาก ขึ้น ซึ่งทักษะการ นำเสนอ ประกอบด้วย ทักษะการคิด ทักษะ การฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน ทักษะ การเขียน และทักษะ การถ่ายทอด จน สามารถเชื่อมโยง ความรู้จากภาคทฤษฎี สู่ภาคปฏิบัติได้ โดย เน้นการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิคการเรียนรู้เชิง รุก (Active learning) ให้นักศึกษามีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นใน การเลือกหัวข้อและ กิจกรรมต่าง ๆ ในการ นำเสนอ ซึ่งเป็นเทคนิค แสดงความคิดเห็นในการ เลือกหัวข้อและกิจกรรมต่าง ๆ ในการนำเสนอ ซึ่งเป็น เทคนิคการเรียนการสอนที่ ตอบสนองนโยบายการ เรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญอันจะส่งผลให้ผู้เรียน สามารถเรียนรู้ มีความ กระตือรือร้น คิดเป็นมี ทักษะการแสวงหาความรู้ ทำงานเป็นกลุ่ม และ นำเสนอข้อมูลได้ดีกว่าการ สอนแบบบรรยายโดย อาจารย์เป็นผู้นำเป็น ส่วนมาก

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			การเรียนรู้การสอนที่ตอบสนองนโยบายการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอันจะส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ มีความกระตือรือร้น คิดเป็นมีทักษะการแสวงหาความรู้ ทำงานเป็นกลุ่ม และนำเสนอข้อมูลได้ดีกว่าการสอนแบบบรรยายโดยอาจารย์เป็นผู้นำส่วนมาก	

3. อาจารย์มนันยา โพธิธรรมา
ภาคการศึกษาที่ 1/65

ลำดับ	รหัสรายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
5	30117319 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการโรงแรม สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4	ในปีการศึกษาที่ผ่านมาหลักสูตรได้จัดการศึกษาดูงานนอกสถานที่แก่นักศึกษาที่เรียนในรายวิชานี้ ณ โรงแรมเซนทาร่า คอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี	การสอนในปีการศึกษาศึกษานี้ได้มีการเพิ่มกิจกรรมนอกเหนือจากการศึกษาดูงาน ณ โรงแรมเซนทาร่า คอนเวนชันเซ็นเตอร์ จังหวัดอุดรธานี โดยมีการจัดสัมมนาพิเศษโดยการบรรยายจากเจ้าของธุรกิจโรงแรมบุญผดุง	1. ผู้เรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับธุรกิจการโรงแรมตั้งแต่เริ่มต้นในการสร้างโรงแรม ไปจนกระทั่งโรงแรมสามารถเปิดให้บริการแก่ผู้ที่มาพักได้ 2. ผู้เรียนได้รับความรู้ถึงระบบการจัดการโรงแรมและการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจโรงแรม

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			บูทีค โฮเทลใน จังหวัดนครพนม เพื่อบรรยายให้ ความรู้เกี่ยวกับการ เป็นเจ้าของธุรกิจ โรงแรมและการ เริ่มต้นในการทำ ธุรกิจโรงแรม	
ภาคการศึกษาที่ 2/65				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอน แบบเดิม	วิธีการสอนแบบ ใหม่	ผลที่ได้จากการ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
6	30117302 สัทศาสตร์ และสัทวิทยาเบื้องต้น	ทั้งสองรายวิชาเป็นการ จัดการเรียนการ สอนที่เรียนใน ห้องเรียนเพียงอย่าง เดียว	นักศึกษาได้ใช้ ความรู้นอก ห้องเรียน	1. นักศึกษาได้นำความรู้ ในสิ่งที่ตนเองเรียนไปใช้ ให้แก่ประโยชน์แก่ชุมชน 2. นักศึกษาได้ฝึกการใช้ ภาษาอังกฤษและความ กล้าแสดงออกในที่ชุมชน
7	30117305 การแปลภาษาอังกฤษ เป็นภาษาไทย	ทั้งสองรายวิชาเป็นการ จัดการเรียนการ สอนที่เรียนใน ห้องเรียนเพียงอย่าง เดียว	นักศึกษาได้ใช้ ความรู้นอก ห้องเรียนโดยเข้า ร่วมกิจกรรมให้ ความรู้ ภาษาอังกฤษ - ภาษาจีนแก่ ผู้ประกอบการและ วิสาหกิจชุมชน ภายใต้กิจกรรม โครงการบริการ วิชาการคณะศิลป ศาสตร์ฯ ณ เทศบาลธาตุพนม	1. นักศึกษาได้นำความรู้ ในสิ่งที่ตนเองเรียนไปใช้ ให้แก่ประโยชน์แก่ชุมชน 2. นักศึกษาได้ฝึกการใช้ ภาษาอังกฤษและความ กล้าแสดงออกในที่ชุมชน

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
			ได้ อ.ชาตุนม จ.นครพนม	
4. อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ภาคการศึกษาที่ 1/65				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอน แบบเดิม	วิธีการสอนแบบ ใหม่	ผลที่ได้จากการ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
8	30117204 การอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิเคราะห์	การเรียนรู้เป็นกลุ่ม แบบดั้งเดิม (Traditional Learning)	การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)	จากการที่ได้ใช้วิธีการสอนนักศึกษาแบบ Cooperative Learning ในการให้นักศึกษาเตรียมนำเสนอหัวข้อการอ่านที่ได้รับมอบหมายและนำเสนอเป็นกลุ่มนั้น ผลที่ได้มีดังนี้ 1) นักศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในกลุ่ม 2) สมาชิกในกลุ่มซึ่งมีความสามารถที่แตกต่างกัน มีโอกาสได้เรียนรู้การมีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละงานที่แตกต่างกัน เช่น เป็นผู้นำกลุ่ม (Group Leader) ผู้อธิบาย (Explainer) ผู้จดบันทึก (Recorder) ผู้ตรวจสอบ (Checker) ผู้นำเสนอ (Presenter) ผู้สังเกตการณ์ (Observer)

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
				3) นักศึกษาได้ฝึกการทำงานในกระบวนการกลุ่ม (Group Process) และนักศึกษาต้องเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตนเองและรับผิดชอบร่วมกับสมาชิกด้วยกัน

5. อาจารย์วันิดา ถาปิ่นแก้ว
ภาคการศึกษาที่ 1/65

ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอนแบบเดิม	วิธีการสอนแบบใหม่	ผลที่ได้จากการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
9	30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ	การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบโครงงานเป็นฐาน	การสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน การสอนแบบ โครงงานเป็นฐาน	1). ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงมีความคิดสร้างสรรค์และวางแผนการทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเป็นระบบละเอียดรอบคอบสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ 2) ผู้เรียนรู้จักวิธีแสวงหาข้อมูลสร้างองค์ความรู้และสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง 3) ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้รู้จักรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันมีเหตุผลยอมรับในความรู้และความสามารถของเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
				บรรยากาศในชั้นเรียน ผ่อนคลายเป็นกันเอง
ภาคการศึกษาที่ 2/65				
ลำดับ	รายวิชา	วิธีการสอน แบบเดิม	วิธีการสอนแบบ ใหม่	ผลที่ได้จากการ ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน
10	30117317 สัมมนาภาษาอังกฤษ	การสอนแบบห้องเรียน กลับด้าน การสอนแบบโครงงาน เป็นฐาน	การสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน การสอนแบบ โครงงานเป็นฐาน การสอนโดยการ เรียนรู้จาก ประสบการณ์แบบ เน้นการปฏิบัติ	1) ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงมี ความคิดสร้างสรรค์และ วางแผนการทำงานที่ ได้รับมอบหมายได้อย่าง เป็นระบบละเอียด รอบคอบ 2) ผู้เรียนรู้จักวิธีแสวงหา ข้อมูลสร้างองค์ความรู้ และสรุปความรู้ได้ด้วย ตนเอง 3) ความสัมพันธ์ในชั้น เรียนระหว่างผู้สอนและ ผู้เรียนดี ผู้เรียนมีความ ไวใจและกล้าปรึกษา ปัญหาต่างๆกับผู้สอน 4) ผู้เรียนสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้รู้จักรับ ฟังความคิดเห็นซึ่งกัน และกันมีเหตุผลยอมรับ ในความรู้และ ความสามารถของเพื่อน ร่วมชั้นเรียน มีความ รับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมาย สามารถสะท้อนการ ทำงานและนำ ประสบการณ์ไปปรับใช้

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
				ในชีวิตการเรียนและการทำงานได้
	30117315 ภาษาอังกฤษและ วัฒนธรรมเจ้าของ ภาษา	การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบใช้คำถาม	การสอนแบบ ห้องเรียนกลับด้าน การสอนแบบ โครงงานเป็นฐาน การสอนแบบใช้ คำถาม	1) ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้รู้จักรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกันมีเหตุผลยอมรับในความรู้และความสามารถของเพื่อนร่วมชั้นเรียน มีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ที่ได้รับมอบหมาย 2) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา และสามารถหาความรู้เพิ่มเติมได้ 3) ความสัมพันธ์ในชั้นเรียนดีขึ้นผู้เรียนกล้าที่จะถามในสิ่งที่ไม่เข้าใจกับอาจารย์และกล้าที่แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน 4) ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกภาษาอังกฤษครอบคลุมทั้ง 4 ทักษะผ่านกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายมากขึ้น 5) ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและมีความคิดสร้างสรรค์ใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
				การทำงานที่ได้รับมอบหมาย 6) ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียนและมีความมั่นใจที่จะถ่ายทอดสิ่งที่ตนเองได้เรียนรู้และศึกษาเพิ่มเติมกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนและอาจารย์ประจำวิชา

ในสิ้นปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันหารือและเสนอแนะรายวิชาในหลักสูตรใหม่ร่วมกัน พบว่าในรายวิชาบทละคร นักศึกษาเกิดความรู้ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์แปลกใหม่ มีความมั่นใจที่สื่อสารภาษาอังกฤษในการเล่าเรื่องราวบทละครให้กับนักเรียนจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในงานกิจกรรม Open House ได้รับความประทับใจมากยิ่งขึ้น ค่าเฉลี่ย = 4.10

● **การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลพบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า**

จะเห็นได้ว่าจากเดิมในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมโดยเน้นการเรียนรู้การสอนแบบ role-plays, student-centered approach, task-based learning, cooperative learning แต่ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับสาระรายวิชาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติจริง อาทิ ในรายวิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ วิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม วิชาโครงการบริการวิชาการภาษาอังกฤษศึกษาในชุมชน วิชาบทละคร ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงทั้งในและนอกห้องเรียน แบบ learning by doing พบว่านักศึกษาได้เรียนรู้กับท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง โดยใช้การเรียนรู้ด้วยวิธีใช้ปัญหาเป็นฐานในการแก้ปัญหาให้กับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ฝึกหัดการเป็นผู้ประกอบการ รวมถึงทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนแบบ experiential learning, creative learning และ innovative learning ผ่านโซเชียลมีเดียแพลตฟอร์มต่างๆ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการออกแบบสร้างสรรค์ผลงาน ออกมาในการสอบในแต่ละส่วนได้เป็นอย่างดี เกิดความรู้แนวคิดใหม่ๆ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์แปลกใหม่ ได้ฝึกทักษะการฝึกการคิดวิเคราะห์มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม การเตรียมพร้อมเป็นผู้ประกอบการ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ฝึกให้ผู้เรียนกล้าคิด กล้าแสดงออก สร้างเครือข่ายกับชุมชน สังคม และออกสู่ตลาดสากลได้

สำหรับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม ผลที่เกิดขึ้น พบว่า จากกิจกรรม Learning by doing แบบ Field study ณ สถานประกอบการจริง นักศึกษาสะท้อนว่า ชอบที่มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ที่มีประสบการณ์ในสถานประกอบการโดยตรง มีโอกาสฝึกเรียนรู้การรับประทานอาหาร set

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	โต๊ะ การฝึกใช้ข้อสอบ เรียนรู้สโคปงานจากแผนกต่างๆในโรงแรม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสหกิจศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
5.2-1 การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคนสอน 33 รายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2565 มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในศาสตร์รายวิชาภาษาอังกฤษ เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนสามารถที่จะพัฒนาผู้เรียนโดยนักศึกษา มีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี ● ระบบกลไก/กระบวนการ - ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ - ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากวิธีการสอน การประเมินผลจากนักศึกษาจากปีการศึกษา 2565 ผ่านทุกรายวิชา โดยมีขั้นตอนการกำหนดผู้สอนดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนรายภาคการศึกษา ร่วมกัน 2. จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 3. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ประจำรายวิชา โดยมีพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3 ด้านได้แก่ 1) เนื้อหาสาระของรายวิชา 2) ด้านวิธีการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผลโดยนักศึกษา 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนตามความถนัดและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 6. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมด้วย 7. ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 8. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 9.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 9.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอน ทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคมและการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 10. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 10.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 10.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 11.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของ มหาวิทยาลัย 11.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม 12. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน โดยนำผลที่ได้จากการประเมิน มาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 13. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 13.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการกำหนดผู้สอน 13.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 14. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 14.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุมเรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 14.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากเดิมในปีการศึกษา 2565 ประธานหลักสูตรแจ้งในที่ประชุมเรื่องการวางระบบผู้สอนโดยพิจารณา จาก 1. ความรู้สามารถ 2. คุณสมบัติและศักยภาพของผู้สอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพตาม โดยพิจารณาจาก Learning outcomes ที่ระบุไว้ใน มคอ. 1 ดังนั้น ตามมติที่ประชุมมีวิชาที่วางแผนพัฒนาผู้เรียนตาม ลักษณะรายวิชาและประสบการณ์ของผู้สอน โดยอธิบายพอสังเขปได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม ประธานหลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนจำนวน 2 คน คนแรกจากคนที่มีประสบการณ์ทำงานที่โรงแรม และอาจารย์ผู้สอนคนที่ 2 ผ่านการอบรมในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงด้านการโรงแรมในประเทศไทย เคยไปฝึกงานที่โรงแรมในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นเวลา 1 ปี 2. วิชาการวรรณคดีเบื้องต้น อาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การอบรมด้านวรรณกรรม เรื่องการอบรมการคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้วรรณกรรม ในปีการศึกษา 2562 จัดโดยสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน อาจารย์ผู้สอนเคยมีประสบการณ์จัดค่ายเยาวชนในเขตอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง 4 ประเทศ Mekong Youth Project 2017 (onsite) และ Mekong Youth School Project 2022 (online) ประสบการณ์จัดค่ายภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาหลักสูตร English Programs หลายแห่งเช่น จังหวัดมุกดาหาร นครพนม และประสบการณ์จัดโครงการบริการวิชาการร่วมกับชุมชน อาทิ โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานหอสมุดแห่งชาติ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ เรืออนาญา โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษและสุนทรียะให้กับผู้สูงอายุและอสม. โครงการ U2T for BCG 4. รายวิชาการฟังและพูด อาจารย์ผู้สอนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทสาขาวิชาภาษาสอนอังกฤษจากประเทศสก็อตแลนด์ มีประสบการณ์ในการสื่อสารกับชาวต่างชาติในฐานะเจ้าของภาษาเป็นอย่างดี 5. รายวิชาการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนมีประสบการณ์แปลงานวิชาการที่หลากหลายมากกว่า 8 ปี 6. รายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม อาจารย์ผู้สอนเคยเดินทางไปศึกษาและแลกเปลี่ยนกับอาจารย์และชาวต่างชาติในต่างประเทศ และมีเพื่อนและเครือข่ายชาวต่างชาติทั้งในและต่างประเทศ ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในส่วนโครงการ Mekong Youth for School Project 2022 คอนเสิร์ตการเรียนรู้ภายใต้กรอบ SDGs ทั้ง 17 ด้านของ UN เรียนรู้ร่วมกับนักศึกษาจากประเทศไทย ลาว เวียดนาม และเกาหลี รวมถึงนักวิชาการจากต่างประเทศทั่วโลก ซึ่งโครงการดังกล่าวอาจารย์ผู้สอนบูรณาการร่วมกับรายวิชาโครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน ชื่อองค์กร ROK จากประเทศเป็นเจ้าภาพจัดโครงการประชุมบรรยายให้นักศึกษาออนไลน์ โดยเริ่มเรียนทุกวันพฤหัสบดี เวลา 18.30-20.30 น. จำนวน 6 ครั้ง ตั้งแต่เดือน 1 พฤศจิกายน 2565 - วันที่ 5 ธันวาคม 2565 ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ พบว่านักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 จากประเทศไทยได้รับคัดเลือกจากเจ้าภาพประเทศเกาหลี ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยเชิงเอกสารหัวข้อภายใต้กรอบ SDGs 17 ด้านของ UN ซึ่งเป็นองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร จำนวนเงิน 3,000 บาท ซึ่งนักศึกษาสนใจศึกษางานวิจัยปัญหาสุขภาพด้านภาวะโรคซึมเศร้า ในการค้นคว้าวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary research) ได้ใช้กระบวนการวิจัยแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน PBL (Problem-based

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	learning) จากกรณีตัวอย่างปัญหาโรคซึมเศร้าที่เกิดขึ้นในกลุ่มนักศึกษาและประชาชนในมหาวิทยาลัย กรณีศึกษาในประเทศไทย ประเทศในแถบเอเชีย และบางประเทศ ซึ่งนักศึกษาได้ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ สกอปัสจากสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม สืบค้นบทความวิจัยและบทความวิชาการใช้ในการ สืบค้นงานวิจัยเรื่อง ภาวะซึมเศร้าในประเทศไทย กลุ่มประเทศในแถบเอเชีย ยุโรป อเมริกา เป็นต้น ทั้งนี้ใน สัปดาห์สุดท้ายของการเรียนในระบบออนไลน์นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำเสนองานวิจัย เรื่อง Depression in Thailand ในลักษณะนำเสนอสถิติการเป็นภาวะซึมเศร้าในประเทศไทย ประเทศในเขต อนุภาครุ่มน้ำโขง และประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมถึงตั้งคำถามแก่ผู้เข้าฟังในการแนวทางมาตรการที่กลุ่ม ประเทศ GMS ทำหรือร่วมกัน โดยการนำเสนองานวิจัยระบบออนไลน์ในครั้งนี้ นักศึกษาสาขาวิชา ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ตั้งคำถามให้กับตัวแทนนักศึกษาจากต่างประเทศลาว เวียดนาม เกาหลี และนักวิชาการจากหลากหลายประเทศทั่วโลกแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความคิดเห็น เพื่อให้เกิดการ รับมือกับปัญหาสุขภาพเพื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มประเทศในเขต GMS เรียนรู้ และป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ได้ อย่างมีความสุขและปลอดภัยเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ในด้านการจัดรายวิชาให้เหมาะสมกับผู้สอนเนื่องจากในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มี อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ ได้ลาไปทำวิทยานิพนธ์จำนวน 1 ภาค การศึกษา ทำให้ขาดอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา สัทศาสตร์และสัทวิทยา ประธานหลักสูตรได้หารือกับ กรรมการหลักสูตรในที่ประชุมก่อนเปิดภาคเรียนถึงปัญหาในการสอนกลุ่มวิชาดังกล่าว โดยได้สอบถาม กรรมการบริหารท่านใดที่สามารถสอนได้ ผลที่เกิดขึ้นพบว่าหลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำ หลักสูตร 1 ท่าน ได้แก่ อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ ที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาการฟังและพูด ทักษะการ นำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ วิชาจิตวิทยาและวากยสัมพันธ์ สอนแทนอาจารย์ที่ลาทำวิทยานิพนธ์ เป็น ผู้รับผิดชอบวิชาสัทศาสตร์และสัทวิทยา ปัญหาที่เกิดขึ้นทำให้อาจารย์ที่รับผิดชอบวิชาดังกล่าวต้องใช้เวลาในการเตรียมสอนมากขึ้นเนื่องจาก เป็นรายวิชาที่ตนเองยังไม่เชี่ยวชาญนักในการสอนการเขียนตัวอักษร Transcript เป็นต้น นอกจากนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อยของการ ประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ ที่ต้องการในรูปแบบที่เหมาะสมและหลากหลายได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ นอกจากนั้น หลักสูตร มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิตามกรอบอุดมศึกษาแห่งชาติ และได้ประชุมหารือติดตามผลหลังจากนั้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลังจากที่ได้เปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565 จากการสำรวจข้อร้องเรียนของนักศึกษาพบว่า นักศึกษาเขียนข้อเสนอแนะว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ตรงด้านภาษาศาสตร์ สัทศาสตร์และสัทวิทยา หลังจากทราบข้อเสนอแนะจากนักศึกษา หลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกัน โดยวางแผนและเสนอที่ประชุมกรรมการบริหารคณะขออัตรากำลังเพิ่มเพื่อมาทดแทนอาจารย์ที่จะลาทำวิทยานิพนธ์ หากมีการขอลาทำวิทยานิพนธ์ ควรแจ้งสาขาวิชาต้นสังกัดอย่างน้อย 1 ภาคเรียน ให้รับทราบก่อนลา เพื่อที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะได้เตรียมพร้อมในการหาอาจารย์มาสอนทดแทน เนื่องจากกลุ่มวิชาด้านภาษาศาสตร์เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ผู้ที่จะสอนแทนควรจบตรงสายและหากไม่ตรงสายผู้สอนควรมีเวลาเตรียมตัวศึกษาความรู้ด้านภาษาศาสตร์ 3-6 เดือน และเปิดรับอาจารย์ใหม่โดยเน้นผู้ที่มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาศาสตร์ สัทศาสตร์และสัทวิทยาได้ ในส่วนของระบบติดตามการพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนกำหนดเป้าหมายในการส่งเสริมนักศึกษาพัฒนาดตนเองจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ อาทิ การแข่งขันทักษะทางวิชาการ การเรียนรู้โปรแกรม English Discoveries และสามารถทำคะแนนสอบได้ โดยเทียบคะแนนที่ได้ตามมาตรฐาน CEFR รวมถึงกำหนดรายชั่วโมงในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ สังคมและวิชาชีพเพิ่มเติมให้ชัดเจนในกรณีที่นำกิจกรรมมาบูรณาการร่วมกับรายวิชาที่สอน
5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 33 รายวิชา อาจารย์ที่สอนทุกคนมีศักยภาพ เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่ออาจารย์ในระดับดี	● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ.2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้ 1. หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสถานการณ์โรคอุบัติใหม่ ที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนในหลักสูตรตลอดระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา สภาพปัญหาการเรียนและบรรยากาศทั้งตัวผู้เรียนและและออนไลน์ ในบางโอกาสที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรได้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ และยังคงมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนใช้วิธีทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วม กับเพื่อน การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้แบบความร่วมมือ การเรียนรู้แบบจัดโครงการเป็นฐาน การเรียนรู้ผ่านโซเชียลมีเดีย การเรียนรู้ร่วมกับคุณครู นักเรียนในโรงเรียนต่างๆ กับชุมชน ผู้ประกอบการ และหน่วยงานองค์กรอื่นๆ เสริมความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรม สื่อดิจิทัลให้มากยิ่งขึ้น การเขียนงานวิชาการและงานวิจัย ทำให้นักศึกษาได้รู้จักการคิด วิเคราะห์ หาปัญหาวิจัยในบริบทที่ใกล้ตัว เกิดทักษะการเรียนรู้เกิดเครือข่ายทางวิชาการทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย รู้จักการทำงานให้กับชุมชน ถือเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกการรับใช้สังคมได้อย่างดี นักศึกษา เรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ เกิดทักษะองค์ของผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิด การเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ 2. วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกๆ 5 ปี หากแต่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของหลักสูตรที่ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าช่วยให้หลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น ควรทำการบันทึกลงในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แต่ละปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี 3. มีการสร้าง/ทบทวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนแนวความคิดในการบริหารจัดการหลักสูตร 4. จัดหาและจัดสรรทุนเพื่อปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5. มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินการรายปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5 และ มคอ.6 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยนำ มคอ.5 มาวิพากษ์ร่วมกันเพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรจะนำผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 นำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมคอ.5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ. 3 ของปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษากันเพื่อปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาที่ดีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น ตาม มคอ.1 โดยปรับเพิ่ม เนื้อหา และวิธีการสอนที่ทันสมัยในบางรายวิชาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และทันต่อเหตุการณ์โลกปัจจุบัน โดยในปีการศึกษา 2565 โดยหลักสูตรได้นำผลจากข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมคอ. 5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ.3 ของปีการศึกษา 2565 ดังนี้ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้มีการประชุมปรึกษากันเพื่อพิจารณาจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่ทันสมัยมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2564 โดยมีการปรับปรุงรายวิชาได้แก่ รายวิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ การเขียน โครงการบริการภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน วรรณกรรมเด็ก ภาษา และวัฒนธรรมเจ้าของภาษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 รายวิชาบูรณาการครบทั้ง 3 ด้าน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่านจากการบูรณาการการเรียนการสอนได้ ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ.2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 จัดประชุมและเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ.2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุมเรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับงานบริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 4 ท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.อนันต์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์มนันยา โพธิธรา อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ และอาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ได้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับบริการวิชาการและการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาชุมชนผ่านการใช่วิธีการสอนหลายแบบ อาทิ Problem-based learning, Project-based learning และ Cooperative learning ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านการผลิตสื่อ ได้แก่ วิชาการวรรณกรรมเด็ก และวิชาโครงการบริการวิชาการภาษาอังกฤษ 2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ได้แก่ วิชาวิจัยในภาษาอังกฤษและวรรณกรรม วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม 3) ด้านการวิจัย ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย วิชาสัตวศาสตร์และสัตววิทยาเบื้องต้น รายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายละเอียด ดังนี้ 1) ด้านการผลิตสื่อ มีจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาวรรณกรรมเด็ก และรายวิชาโครงการบริการวิชาการภาษาอังกฤษ ในภาคการศึกษาที่ 2/2565 รายวิชาโครงการบริการวิชาการภาษาอังกฤษ ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาจัดโครงการพัฒนาบรรจุภัณฑ์สุราแช่ชุมชน โดยการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Facebook page การ live สด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ขายสินค้า เพื่อโปรโมทสินค้าสุราแช่ชุมชน รวมถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์ โลโก้ การเขียน Brand Story ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แบนด์ของไวน์โกโก้เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการ ณ บ้านโคกศรี อ. วังยาง จ. นครพนม รวมถึงการอบรมภาษาอังกฤษ การออกเสียง การสนทนา ในการขายสินค้าให้กับชาวต่างชาติ โดยผู้สอนได้บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับโครงการบริการวิชาการแก่สังคม การเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนั้น ในรายวิชาการวรรณกรรมเด็ก ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาออกแบบหุ่นละครเล็ก Puppets และฉากเพื่อประกอบการเล่านิทานให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่เข้าร่วมชมในกิจกรรมแนะแนว เปิดบ้านคณะ (Open House) ที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม 2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 รายวิชาวิจัยในภาษาอังกฤษและวรรณกรรม ผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการออมสินยุวพัฒน์รักษ์ถิ่น ผูกการนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวชุมชนการแปลข้อมูลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์ในเพจโฮมสเตย์บ้านนาจอก อ. เมือง จ. นครพนม ภาษาอังกฤษการออกแบบนำเสนอวิดีโอและนำเสนอปากเปล่าเกี่ยวกับที่พักที่น่าสนใจและเป็นการสร้างความมั่นใจและเชี่ยวชาญในการใช้ภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเกิดการฝึกฝนและเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม ผู้สอนได้มอบหมายให้นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการยุวชนอาสา มหาวิทยาลัยนครพนม ภายใต้ชื่อโครงการพัฒนาศักยภาพการจัดการกลุ่มและยกระดับผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำแปรรูปสมุนไพรเพื่อเข้าสู่การเป็นสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ของชุมชนผู้สูงอายุ ต. มหาชัย อ. ปลาปาก จ. นครพนมนครพนม จากการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวนักศึกษานำความรู้เพื่อช่วยในการพัฒนาภาษาอังกฤษของผู้สูงได้มีโอกาสฝึกออกเสียงภาษาอังกฤษ เรียนรู้คำศัพท์ต่างๆ ฝึกสนทนาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รวมถึงนักศึกษายังได้นำความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์ยาหม่องน้ำเพื่อเป็นที่รู้จักมากขึ้น 3) ด้านการวิจัย 3.1 การวิจัยร่วมกับสาขาวิชาอื่นๆ สาขาวิชาได้ร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการวิจัย โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของสาขาวิชา อาจารย์ และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในงานวิจัย รายละเอียดดังนี้ - วิจัยเรื่อง : แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม - คณะวิจัยประกอบด้วยสาขาต่างๆในคณะ ดังนี้ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและเอกชน (ป.โท) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ป.โท) - รายวิชา 30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย นักศึกษาได้นำความรู้เกี่ยวข้องกับทฤษฎีการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แปล การแปลระดับคำ วลี ประโยค ย่อหน้า การแปลงานเขียน ร้อยแก้วจากหนังสือพิมพ์ นิตยสาร และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ โดยเน้นการแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย ปัญหาของการแปล และการแก้ไขข้อบกพร่องในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาได้เรียนรู้ พัฒนา การแปล คำศัพท์ และประโยคต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัย และบทคัดย่อในงานวิจัย - รายวิชา 30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น เกี่ยวข้องกับแนวคิดพื้นฐานและหลักการทางสัทศาสตร์ ตำแหน่งและลักษณะของการเปล่งหน่วยเสียงภาษาอังกฤษ สัทอักษร จังหวะและทำนองเสียงตามลักษณะของภาษาอังกฤษ การออกเสียง การอ่าน และเขียนสัทอักษร ในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาได้เรียนรู้ พัฒนา การออกเสียง คำศัพท์ และประโยคต่างๆที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัย และบทคัดย่อในงานวิจัย งขึ้น 3.2 การวิจัยเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ในภาคเรียนที่ 1/2565 อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ได้บูรณาการทํารวจในชั้นเรียนในรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Analytical English Reading) รหัสวิชา 30117204 โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และ 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) สำหรับการพัฒนาทักษะการอ่านของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนรายวิชา การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Analytical English Reading) รหัสวิชา 30117204 จำนวน 36 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือวิจัยประกอบด้วย 1) แบบทดสอบ Pre-test และ Posttest เพื่อวัดทักษะการอ่าน 2) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบค่าที (Paired Sample <i>t</i>-test) สำหรับตัวแปร (Variables) ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรต้น (Independent variable) คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ตัวแปรตาม (Dependent variable) คือ ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และผลคะแนน Pre-test และ Posttest ในการวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่ลงทะเบียนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (Analytical English Reading) รหัสวิชา 30117204 - การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1) ด้านการผลิตสื่อ ผลที่เกิดขึ้นหลังพบว่า ในการออกแบบกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการขายไวน์โกโก้และยาหม่องน้ำ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และการออกแบบฉลากให้กับชุมชน การอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและการขายผ่านสื่อโซเชียลมีเดียพบว่านักศึกษาขอวิธีการเรียนกับชุมชน เนื่องจากได้เรียนรู้ในสิ่งแวดล้อมใหม่ๆ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รับฟังชุมชน และได้นวัตกรรมในการส่งเสริมการขายสินค้าให้กับชุมชน 2) ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ผลที่เกิดขึ้นพบว่า ในรายวิชาภาษาอังกฤษนักศึกษาสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นโดยบูรณาการร่วมกับวิชาทักษะการนำเสนองานด้วยภาษาอังกฤษ และวิชาภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน เพื่อศึกษาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับคำศัพท์อาหารเวียดนาม ที่พัก ราคา การออกแบบโลโก้ แปลงผักเกษตรสวนออร์แกนิกสมุนไพร คำศัพท์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชาวไทยและชาวเวียดนามทั้งภาษาไทยและเป็นภาษาอังกฤษ และการทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่พักโฮมสเตย์บ้านนาจากผ่านสื่อโซเชียลมีเดียต่างๆ ให้กับนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ หลักสูตรได้มีการจัดทำ มคอ.3 แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 3) ด้านการพัฒนาการอ่าน ผลวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านของนักศึกษาที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ย (Mean) ของ Pretest คือ 14.33 และ Posttest คือ 27.75 โดยค่าเฉลี่ยของแบบทดสอบ Posttest สูงกว่า Pre-test อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และค่า (t-test) ในระดับ 9.10 แสดงให้เห็นว่าการสอนในรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ในภาพรวมที่ระดับ มาก (Mean = 4.33)แสดงให้เห็้นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการสอนในรูปแบบ Cooperative Learning เป็นหนึ่งในรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ด้านการผลิตสื่อ การให้ความรู้ชุมชนจากการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมกับผู้สูงอายุ อ. ปลาปลาก และการส่งเสริมการท่องเที่ยวโฮมสเตย์ บ้านนาจอก อ. เมือง จ. นครพนม หลักสูตรพบว่าการจัดโครงการให้กับชุมชนได้รับการตอบรับดีมาก ชุมชนได้เปลี่ยนบรรยากาศ ผ่อนคลายสุนทรีย์ะ พบปะลูกหลานกับน้องๆ นักศึกษา อีกทั้งนักศึกษายังได้เรียนรู้สังคมชนบทที่ใกล้ชิด เรียนรู้ประวัติศาสตร์ การประกอบอาชีพกสิกรรม และวัฒนธรรมของคนไทยอีสาน คนไทยเชื้อสายเวียดนาม การเรียนรู้วิธีการเขียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สคริปต์เพลงสั้นๆในการประชาสัมพันธ์ และการทำงานเข้ากับชุมชน โดยหลักสูตรได้นำผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาให้เป็นงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษผ่านรายวิชาอื่นที่ไม่ซ้ำในปีการศึกษา 2565 ในระยะต่อไป และเพื่อให้เกิดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษก่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป ด้านการพัฒนาการอ่าน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีแผนที่ปรับกระบวนการสอนในรายวิชาการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าการใช้ในรูปแบบ Cooperative Learning มาช่วยในการสอนทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ (Hard skill) เพิ่มมากขึ้น จะเห็นได้ว่าการพัฒนาทักษะการอ่านด้วยการใช้วิจัยทำให้ผู้เรียนทักษะการเรียนรู้ด้านการอ่าน ส่วนการบูรณาการองค์ความรู้ของนักศึกษาสู่สังคมและชุมชนนั้น ทำให้นักศึกษาเกิดทักษะการแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการทำงานเป็นทีม เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ (Soft skills) ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรมีแผนที่ปรับกระบวนการสอนในรายวิชารายวิชาปฏิบัติศาสตร์ การเขียน ไวยากรณ์ และรายวิชาเรื่องสั้น ให้มีความทันสมัยและส่งเสริมผู้เรียนพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ยั่งยืนต่อไป ซึ่งเดิมนักศึกษายังขาดคุณลักษณะของบัณฑิตในด้าน จิตสาธารณะ ขาดความมั่นใจในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และขาดความรู้ความเชี่ยวชาญภาษาอังกฤษเฉพาะด้าน หลังจากเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการร่วมกับงานบริการวิชาการ วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังกล่าว พบว่านักศึกษาเกิดคุณลักษณะของบัณฑิตอันพึงประสงค์ใหม่ในด้านความรู้ ปัญญา มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบมากขึ้น เกิดทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข ทักษะการสื่อสารและทักษะวิชาชีพในการเป็นผู้ประกอบการจากการเรียนรู้กับชุมชนมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF นักศึกษาทุกคนสอบผ่าน จำนวน 33 วิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีเครื่องมือประเมินและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้ ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และรับฟังผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า มีการดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการประเมินกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน และในปีการศึกษา 2565 ได้มีการชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้	1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น การสังเกตพฤติกรรมนักศึกษา เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่าง ๆ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แบบประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการนำเสนอผลงาน แบบประเมินการนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น 6. ด้านทักษะการปฏิบัติ เช่น การเรียนรู้กับผู้ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วมโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรรายวิชา (Curriculum mapping) มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตามแผนการเรียน มคอ.3 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำเป็น มคอ.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำ มคอ.7 ตามลำดับ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา ปีการศึกษา 2565 พบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดทำทวนสอบในภาคการศึกษา จำนวน 8 รายวิชาจากจำนวนทั้งหมด 33 รายวิชา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25 จากจำนวนรายวิชาในหลักสูตรที่ปรับปรุงเปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565 ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 จำนวนที่หลักสูตรทวนสอบจำนวน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งสิ้น 8 รายวิชา ดังนี้ 1) ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม 2) ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วนหน้า 3) การเขียนเรียงความ 4) ทักษะการอ่านนำเสนอภาษาอังกฤษ 5) ภาษาศาสตร์เบื้องต้น 6) วรรณกรรมเด็ก 7) บทละคร 8) ภาษาอังกฤษสำหรับสื่อ ผลการทวนสอบของทั้ง 8 วิชามีรายละเอียดที่ต้องปรับปรุง ในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน มีความสอดคล้องกัน มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบ ดังนี้ 1) ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม เกณฑ์การให้คะแนนเกินมา 10 % ให้ผู้สอนตรวจสอบสัดส่วนการประเมินผลตัวเลขไม่ตรงกับเกณฑ์การให้คะแนน 2) ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วนหน้า ในหมวดที่ 4 ไม่ได้ระบุวิธีการจัดการเรียนรู้/กิจกรรมการเรียนรู้ และวิธีประเมินผล หมวดที่ 5 ไม่ได้ระบุวิธีการประเมินผล 3) การเขียนเรียงความ มีบางหัวข้อ/รายละเอียดที่ไม่ได้ระบุ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หัวข้อ Note-taking ที่สอนในสัปดาห์ที่ 6, หัวข้อ Paraphrasing ในสัปดาห์ที่ 7 หัวข้อ Writing an essay ในสัปดาห์ที่ 9 และหัวข้อ Writing an essay ใน สัปดาห์ที่ 10 4) ทักษะการอ่านนำเสนอภาษาอังกฤษ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา มีการกระจายคะแนนที่ชัดเจน มีวิธีการประเมิน สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ 5) ภาษาศาสตร์เบื้องต้น วิธีการสอนโดยใช้ Active learning เหมาะสมต่อการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน 6) วรรณกรรมเด็ก เนื้อหารายวิชามีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน การจัดการเรียนการสอนเป็นการเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผลการเรียนรู้จะอยู่ที่ A, B+, B หากนักศึกษานำความรู้มาใช้ได้จริงถือว่าดี 7) บทละคร ไม่มีการระบุแผนการปรับปรุง หรือความก้าวหน้า ของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา ดังนั้น จึงควรระบุเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงดังกล่าว ควรปรับปรุงจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์รายวิชา ให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา นอกจากนั้นมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกระจายของคะแนน กล่าวคือ จากนักศึกษาทั้งหมด 28 คน ได้ A ถึง 8 คน และ B+ ถึง 19 คน ซึ่งรวมนักศึกษาที่ได้เกรด A และ B+ ได้ถึง 27 คน มีเพียงคนเดียวที่ได้เกรดต่ำกว่านั้น คือ C+ 8) ภาษาอังกฤษสำหรับสื่อ ควรนำผลการทวนสอบในปีการศึกษาที่ผ่านมาระบุไว้ในมคอ. 5 เพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป ผลความพึงพอใจผลการเรียนรู้และกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.75 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากผลการดำเนินการในปี 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำผลที่เกิดขึ้นในรายวิชาทักษะการเขียน ในปีการศึกษา 2564 ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ จากที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันวิเคราะห์รายวิชาที่นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนมากที่สุดคือ รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับมีทักษะการเขียนร้อยละ 80% นักศึกษามีทักษะการเขียนอ่อนถึงปาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	กลาง เมื่อเปรียบเทียบกับวิชาการอ่านภาษาอังกฤษและการอ่านเชิงวิเคราะห์ พบว่าผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ยังขาดความรู้ทักษะด้านการเขียนในระดับที่ค่อนข้างอ่อนถึงปานกลางเช่นกัน โดยจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการเขียนค่อนข้างน้อย ขาดความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอน หลังจากปิดภาคการศึกษา 2565 ประธานหลักสูตรได้หารือกับคณะกรรมการหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้สอนเดิมมีเพียง 1 คน ได้พิจารณาเปรียบเทียบ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ด้านความรู้มีนักศึกษาหลายคนมีผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางวิชาตามหลักเกณฑ์การวัด Learning outcomes 6 ด้านของหลักสูตร และหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันว่า Learning outcomes 6 ด้านที่หลักสูตรประเมินจุดด้อยที่พบคือ มีนักศึกษาสอบขาดทักษะด้านการเขียนมากและขาดคุณธรรมจริยธรรม มีการคัดลอกการบ้านและส่งงานล่าช้า หลังจากมติที่ประชุมลงความเห็นว่าการเขียนระดับประโยคและย่อหน้า ควรจะเพิ่มมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีที่หลากหลายและออกแบบเนื้อหากิจกรรมให้น่าสนใจกว่าเดิม นอกเหนือจากการวัดความซื่อสัตย์สุจริต ความรู้การฟังบรรยาย เพียงอย่างเดียว แนวทางการปรับปรุงแก้ไขการวัดและประเมินผลรายวิชานำเน้นการส่งงานและการบ้านมากกว่าการสอบกลางภาค และหัวข้อที่เขียนใกล้เคียงกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น จากรายงานผลการทวนสอบ พบว่า ในรายวิชาการวรรณกรรมเด็กและวิชาบทละคร อาจารย์ผู้สอนได้ให้เหตุผลถึงสาเหตุของรายวิชาที่มีเกรด A และ B+ เป็นจำนวนมากนั้นเนื่องจากเป็นวิชาที่เน้นการปฏิบัติเป็นกลุ่ม และเน้นการทำชิ้นงานของนักศึกษาโดยมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน อีกทั้งนักศึกษามีชิ้นงานเป็นผลงานเชิงประจักษ์คือหนังสือสำหรับเด็ก และการแสดงหุ่นละครที่มีการบูรณาการทั้ง 2 วิชาคือวิชาบทละครและวิชาการวรรณกรรมเด็ก การประเมินนั้นประเมินตามคุณภาพของผลงานและการทำงานร่วมกันเป็นทีม ในการวัดและประเมินผล พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมวิพากษ์ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา และพิจารณา มคอ.5 ร่วมกันอีกครั้งในที่ประชุม และวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน พบว่า ในรายวิชาการเขียนระดับประโยคและย่อหน้า โดยอาจารย์ผู้สอนได้ชี้แจงการวัดและประเมินผลจากการมีส่วนร่วมในการสะท้อนงานเขียนมากยิ่งขึ้น การตัดเกรดให้พิจารณาจากความตั้งใจและการเข้าเรียนประกอบ ดังนั้นในที่ประชุมเห็นควรให้ผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของนักศึกษาปีการศึกษา อันจะนำไปต่อยอดองค์ความรู้กับรายวิชาอื่นๆ อาทิ วิชาการเขียนเรียงความ การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ และการทำวิจัยด้านการพัฒนาการเขียนของผู้เรียนในอนาคตด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา ● ระบบกลไก/กระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบกลไกขั้นตอน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาเป็นประธาน และ อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินน้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาในมาตรฐานการเรียนรู้ใน มคอ.2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ใน มคอ.2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ.3 ของรายวิชา 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน 5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุม พิจารณาเกรด)	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก 7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การ ประเมินกระบวนการไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการดำเนินการจัดทำมคอ. 5 จำนวน 33 รายวิชาในหลักสูตรจากจำนวนรายวิชาเอกที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 และมีการจัดทวนสอบจำนวนร้อยละ 33 คิดเป็นจำนวน 8 รายวิชา หลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ.3 หลังเปิดดำเนินการสอนไปแล้วภายใน 30 วัน และส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 พบว่าหลักสูตรฯ มีคลาดเคลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในประเด็น ดังนี้
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวิเคราะห์ผลการประการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การออกข้อสอบ หลักสูตรจะออกข้อสอบทั้งแบบออกตรงและประยุกต์ และพยายามออกข้อสอบแบบอัตนัย เพื่อให้ นักศึกษาดึงความรู้และศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองออกมา ในส่วนของพื้นฐานการพูดที่อ่อน ขาดความมั่นใจในการสื่อสาร หลักสูตรพิจารณาร่วมกัน สรุปว่า หลักสูตรจัดให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ผู้สอนและเรียนเสริมทักษะนอกเวลาเรียนวันละ 2-3 ชั่วโมงด้วยการศึกษาด้วยตนเองจำนวน 3 ครั้งต่อสัปดาห์ เนื้อหาที่สอนในรายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและวรรณกรรมภาษาอังกฤษ ในบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ไม่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ตรงตามที่สอนจริงใน มคอ.5 เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อน และยากขึ้นได้ ทำให้การประเมินไม่ตรงตามเนื้อหาที่ตั้งไว้ เช่น ให้ผลประเมินในส่วนที่ได้รับมอบหมายมีเกณฑ์สูงขึ้น ทำให้ผลของการทำ มคอ.5 มีความคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ ทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีค่าไม่สูงนัก ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกัน เห็นควรให้มีการวางแผนการทำมคอ.3 ให้ทันกำหนดก่อนเปิดภาคการศึกษา ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 พบว่า ในการวัดและประเมินผลรายวิชาที่หลากหลายบนพื้นฐานของรายวิชา ทำให้ชั่วโมงการบรรยายที่แจ้งใน มคอ.3 แตกต่างกับ มคอ.5 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อ มคอ.5 ดังนั้นนอกเหนือจากการจัดกิจกรรมการเสริมทักษะการพูดนอกตารางเรียนตามปกติแล้ว หลักสูตรได้ทบทวนรายรายวิชาการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ที่มีทฤษฎีและคำนิยามเกี่ยวกับบริบทของรายวิชาค่อนข้างมาก และผู้เรียนยังขาดทักษะการอ่านขั้นสูงเพื่อเข้าใจความหมายของคำนิยามต่างๆ ดังนั้นในการวัดและประเมินผล หลักสูตรได้นำผลการทบทวนพบว่าหลังจากที่มีการทวนสอบในรายวิชาโดยหัวข้อบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ผู้สอนได้ออกแบบกิจกรรมให้หลากหลาย อาทิ บรรยาย 1 ชม. ได้มอบหมายให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติหรืออภิปรายร่วมกัน ให้ทำละครบทบาทสมมติ การจัดนิทรรศการภาษาและวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทฤษฎีมาปรับใช้ในกิจกรรมที่น่าสนใจและหลากหลายบูรณาการกิจกรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์ผลการเรียนมากยิ่งขึ้น
5.3-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน	● ระบบกลไก/กระบวนการ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2565 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ. 5 ต่อคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ ดำเนินงานตามแผน กำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า	การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีผลการดำเนินงาน คือ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการวางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี การศึกษา 2564 และทำการวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการในการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการ ประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรมคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 และจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สอน การประเมินผลการเรียนรู้โดยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งในการประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการกำกับ ติดตามก่อนวันกำหนดส่ง มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้การประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริง มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่จริงของนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมเนื้อหาในบางวิชาให้มีความทันสมัย ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรทบทวนระบบกลไก กระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2565 เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ผลความคลาดเคลื่อนจาก มคอ.5 และกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนได้มีมติในที่ประชุมให้กรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน จัดส่งผลการทบทวนให้เสร็จสิ้นภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบปลายภาค และหลักสูตรต้องนำผลการวิพากษ์ มคอ.7 มาปรับแก้ไขให้เรียบร้อย ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรจะนำผล มคอ.5 และ มคอ.7 ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ประชุมหารือวิเคราะห์ มคอ.3 และ มคอ.5 ในการประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวนดูผลการเรียนของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้หาทางออกร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้ปกครอง 2. บางรายวิชาในมคอ.3 มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อ การสอน และผู้สอนทำให้นักศึกษามีผลคะแนนในมคอ.5 ดีขึ้นในภาพรวม

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจำนวน 8 ครั้งในปีการศึกษา 2565 เพื่อ ทบทวน และวางแผน ติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร หลักฐาน - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 - แผนบริหารหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี) ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม รายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา หลักฐาน - มคอ.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2563	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษาจำนวน 33 รายวิชา หลักฐาน - มคอ. 3 มคอ.4 และมคอ.5		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน เนื่องจากนักศึกษาในปี 4 ได้ออกฝึกภาคสนาม ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการในรายวิชาสหกิจศึกษา หลักฐาน - ผลการดำเนินการในรายวิชาสหกิจศึกษา - มคอ. 5 และมคอ. 6	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน หลังจากส่งผลการศึกษาแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือและได้จัดทำ มคอ.7 ร่วมกัน หลักฐาน - มคอ.7	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2565 ภาคการศึกษาที่ 1 เปิดสอน จำนวน 19 วิชา ภาคการศึกษาที่ 2 เปิดสอน 14 วิชา รวมทั้งสิ้นจำนวน 33 วิชา ทุกหลักสูตรได้จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลังส่งเกรดไปแล้ว 2 สัปดาห์ จำนวน 8 วิชาจากจำนวนรายวิชาใหม่ที่เปิดสอนในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 33 วิชา คิดเป็น ร้อยละ 25 หลักฐาน - รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2565	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ผลการดำเนินงาน สาขาได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2565 ดังนี้ - หลักสูตรจัดทำตารางความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในหลักสูตร และจัดรายวิชาให้ตรงกับความรู้และความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละคน - อาจารย์จึงได้สอนในรายวิชาที่ตรงกับความรู้ความเชี่ยวชาญของตนเอง หลักฐาน - มคอ. 3. และ มคอ. 5 รายวิชาในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว - รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2565	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตามเกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน - ประธานหลักสูตรได้ชี้แจงภาระ หน้าที่ การจัดการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใน สัปดาห์แรกตั้งแต่อาจารย์ใหม่เข้ามารายงานตัว หลักฐาน - บันทึกข้อความการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่และอาจารย์พี่เลี้ยง ภาพถ่าย - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พี่เลี้ยง		
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในสถาบันการศึกษาทั้งในและ ต่างประเทศ รายละเอียดตามประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-3 การส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ หลักฐาน - ข้อมูลการพัฒนาตนเองของผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน มคอ.7 หมวด 2 - ตารางการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ 4.1-3	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน ยังไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน หลักฐาน	-	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.70 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร ค่าเฉลี่ย 4.33 หลักฐาน - แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร - ผลสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.00 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ ค่าเฉลี่ย 4.71 หลักฐาน - รายงานการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	✓	
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น)		
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30117201 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
2	30117202 ทักษะการฟังและพูด	1/2565	✓		เน้นการสอนแบบเข้มข้นและฝึกปฏิบัติเสริมนอก ตารางเรียนให้มากกว่า 3 คาบต่อสัปดาห์
3	30117203 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ พัฒนางานวิจัยทักษะการอ่าน
4	30117205 การเขียนภาษาอังกฤษระดับ ประโยคและย่อหน้า	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ พัฒนางานวิจัยทักษะการอ่าน
5	30117206 การเขียนเรียงความภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ การพัฒนางานวิจัยทักษะการอ่าน
6	30117204 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
7	30117303 วลีภาคและวากยสัมพันธ์ ภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
8	30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
9	30117302 รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ 2	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ พัฒนาทักษะงานวิจัย
10	30117306 การแปลภาษาไทยเป็น ภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
11	30117309 เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
12	30117313 นานาภาษาอังกฤษโลก	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
13	30117314 การสื่อสารข้ามวัฒนธรรม	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
14	30117319 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจโรงแรม (ปี3)	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
15	30117323 ภาษาอังกฤษสำหรับสื่อ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้น
16	30117322 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจระหว่าง ประเทศ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยขึ้นและ เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ที่น่าสนใจและเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
17	30117310 สัมมนาภาษาอังกฤษ (ปี4)	1/2565	✓		ปรับเปลี่ยนหัวข้อบรรยาย/สัมมนาวิทยากรให้ ทันสมัยตามสถานการณ์ของโลก
18	30117315 ระเบียบวิธีวิจัยทางภาษาและ วรรณกรรมภาษาอังกฤษ	1/2565	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ ฝึกปฏิบัติการเขียนข้อเสนอวิจัยให้มากขึ้น
19	30117403 ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม (ปี4)	1/2565	✓		แจ้งข้อมูลแหล่งฝึกให้นักศึกษาทราบและติดตาม อย่างใกล้ชิดเพื่อหาแหล่งฝึกให้ทันและการฝึกปฏิบัติ ให้มากขึ้น
20	30117501 สหกิจศึกษา (ปี4)	2/2566	✓		ให้คำปรึกษาและคำแนะนำก่อนออกฝึกปฏิบัติจาก แหล่งฝึกจริงมากขึ้น
21	30117312 ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ ฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกจริงมากขึ้น
22	30117301 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ ฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
23	30117302 สัทศาสตร์และสัทวิทยาเบื้องต้น	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
24	30117305 การแปลภาษาอังกฤษเป็น ภาษาไทย	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
25	30117308 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
26	30117315 ภาษาและวัฒนธรรมเจ้าของภาษา	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ ฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น รวมทั้งมีกิจกรรมการวัดการ ประเมินผลที่หลากหลาย
27	30117406 ภาษาอังกฤษเพื่องานต้อนรับส่วน หน้า	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการ ฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
28	30117317 สัมมนาภาษาอังกฤษ (ปี3)	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัย
29	30117310 วรรณกรรมเด็ก	2/2566	✓		เน้นการสอนแบบเข้มข้นและฝึกปฏิบัติให้มากกว่า 3 คาบต่อสัปดาห์

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมิน โดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
30	30117306 วรรณคดีภาษาอังกฤษเบื้องต้น	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
31	30117403 การเตรียมฝึกสหกิจศึกษา	2/2566	✓		แนะนำผู้เรียนให้เลือกแหล่งฝึกที่มีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษ
32	30117406 โครงการภาษาอังกฤษเพื่อบริการชุมชน	2/2566	✓		จัดทำเอกสารประกอบการสอนให้ทันสมัยและการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
33	30117407 บทละคร	2/2566	✓		เน้นการสอนแบบบูรณาการและประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2565 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 33 รายวิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้

- ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับ ดี มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85

- ความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2565 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 อยู่ในระดับดี ซึ่งมีระดับคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ซึ่งเท่ากับ 3.95

- ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ย 3.73 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 ที่อยู่ในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.42 และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรอยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งสูงกว่าปีการศึกษา 2564 ที่อยู่ในระดับ ดี ค่าเฉลี่ย 3.71 ซึ่งพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เช่น มีหนังสือที่หลากหลายเพียงพอต่อการเรียน มีห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นและโปรแกรมสำเร็จรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English Discoveries ที่นักศึกษาได้รับบัญชีผู้ใช้งานอย่างเพียงพอและสามารถเข้าใช้โปรแกรมได้ทั้งที่มหาวิทยาลัยและคอมพิวเตอร์ส่วนตัว

ในปีการศึกษา 2565 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 8 รายวิชา จาก 33 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าเรียน ส่งงาน การบ้าน ตรง เวลา
2. ความรู้	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ฝึกฝนนอกชั้นเรียนผ่าน ประสบการณ์ตรงจากชุมชน ท้องถิ่น องค์กรภายนอกควบคู่กับการเรียนใน ห้องเรียน
3. ทักษะทางปัญญา	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ทำวิจัยในรายวิชาเพื่อพัฒนาผู้เรียน
4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์ การวัดผลในภาพรวม	สอดแทรกให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติและวางตัวใน สังคมอย่างมีความสุข การช่วยเหลือและมี น้ำใจต่อสังคม
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดการอบรมด้านการคิดวิเคราะห์เชิง ตัวเลขแบบธรรมชาติ เทคโนโลยี สารสนเทศและสถิติเชิงปริมาณ	จัดการอบรมคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ชีวิตเสริมทักษะให้กับนักศึกษา
6. ถ้ามี		

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☒ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 2 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 5 คน

หลักสูตรได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่เลี้ยงอาจารย์ใหม่ที่เข้ามาในปีการศึกษา 2565 จำนวน 2 คน โดยมี
การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ทั้งในระดับคณะและระดับหลักสูตรโดยหัวหน้าสาขาวิชาและประธานหลักสูตรได้แจ้ง
ระเบียบการทำงานในสาขาวิชาให้อาจารย์ใหม่ทราบรวมถึงระเบียบปฏิบัติงานราชการ นอกจากนั้นประธานหลักสูตร
ได้ชี้แจงเรื่องภาระหน้าที่หลักในการสอนและต้องพัฒนาศักยภาพของตนเองในการเขียนทุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์
เผยแพร่ผลงานของตนเองอันจะนำไปสู่การขอตำแหน่งผลงานทางวิชาการในอนาคต ให้ตระหนักถึงการพัฒนา
สาขาวิชาและนักศึกษา งานบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมถึงการเตรียมตัวให้สามารถปฏิบัติงาน
เป็นกรรมการหลักสูตรได้ตลอดเวลา

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
1. การอบรมการเข้าสู่การจัดทำผลงานทางวิชาการ โครงการพัฒนาบุคลากรเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดความกระตือรือร้น และได้พัฒนาตนเองจนถึงสอบสอนและพัฒนาเอกสารประกอบการสอนได้
2. การอบรมด้านการวิจัย การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย และการหาแหล่งตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติ และสกอปัส	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเขียนข้อเสนอวิจัยของบในปี 2565 ได้
3. การพัฒนาการเรียนการสอน Flipping the language classroom: theory into practice	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดองค์ความรู้ใหม่ในการสอนออนไลน์และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และเกิดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน หากมีการลาออกจะกระทบปัญหาช่องว่างอาจารย์ประจำหลักสูตรขาด	5		หลักสูตรมีการวางแผนให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ประมาณ 6-7 คน เพื่อให้งานหลักสูตรเกิดความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- จำนวนผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เพียงพอเนื่องจากหลักสูตรต้องยืมบุคลากรจากหน่วยงานอื่นในสังกัดคณะเกษตรและเทคโนโลยีมาร่วมรับผิดชอบหลักสูตรในระหว่างที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางคนลาศึกษาต่อ	- ส่งผลต่อการดูแลนักศึกษา - ความหลากหลายในประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียน - การรวมตัวในการประชุม การทำกิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบากในบางครั้ง - ขาดความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร	- เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญมาช่วยสอน - นโยบายของมหาวิทยาลัยต้องมีความชัดเจนให้ส่งเสริมบุคลากรเช่น การจัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นพี่เลี้ยงในอ่านงานทำผลงานวิชาการ ก่อนส่งผลงานวิชาการว่างานที่ขอไปมีคุณภาพหรือไม่
- อาจารย์ชาวต่างชาติลาออกจากหลักสูตรกลับประเทศบ้านเกิดกระทันหันด้วยสถานการณ์โควิดและนโยบายในประเทศ	- นักศึกษาขาดแรงบันดาลใจในการฝึกพูดภาษาอังกฤษ	- หลักสูตรนำเรื่องเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะเพื่อขอจ้างอาจารย์ชาวต่างชาติเจ้าของภาษาที่ลาออกไปแล้ว และได้ อาจารย์ชาวฟิลิปปินส์มา 2 ท่านในเดือนพฤษภาคม 2566 นี้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางคนขาดความกระตือรือร้นในการเขียนโครงการขอทุนวิจัยและเขียนบทความวิจัยและวิชาการ มีอาจารย์ที่สำเร็จในระดับปริญญาเอก 1 คน ส่วนอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกอีกจำนวน	- ตัวชี้วัดจำนวนการตีพิมพ์ผลงานไม่ถึงตามจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้	- กระตุ้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีความพร้อมในการเพิ่มศักยภาพในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยและวิชาการเข้ามาแทนอาจารย์ที่ไม่สามารถผลิตผลงานได้ในแต่ละปี - เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิชาการเข้ามาแทน

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผล ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไข ปัญหาในอนาคต
1 คน ต้องจัดสรรเวลาในการ จัดทำผลงานเพื่อใช้ตีพิมพ์ สำหรับเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษา		คนที่ไม่สามารถผลิตผลงาน วิชาการได้

ตารางที่ 5.2 ในด้านการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 คน หลักสูตรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ดังนี้

ลำดับ	ชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร	แผนศึกษา ต่อระดับ ปริญญา เอก	ปี การศึกษา	แผนการ เข้าสู่ ผลงาน วิชาการ	ปี พ.ศ.	แผนการเข้า สู่ผลงาน วิชาการ	ปี พ.ศ.
1	อานันท์นิตย์ มโนรมย์	สำเร็จ การศึกษา	2565	ส่งรอบที่ 1	2562	ส่งรอบที่ 2	2567
2	มนันยา โพธิราชา	มี	2566	ส่งรอบที่ 1	2565		
3	ศิวกรณ์ ตั้งสกุล	กำลังจะ สำเร็จ การศึกษา	2566	ส่งรอบที่ 1	2567		
4	พัฒน์พงศ์ ติระ	มี	2568	ส่งรอบที่ 1	2562	ส่งรอบที่ 2	2567
5	วนิดา ถาปนแก้ว	มี	2567	ส่งรอบที่ 1	2567		

ตารางที่ 5.3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ: - จำนวนสิ่งสนับสนุนมีเพียงพอการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ: - จำนวนสิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งานและมีความทันสมัย เหมาะสำหรับการใช้จัดการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา - ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับ ดี (คะแนนเฉลี่ย 3.51) ขึ้นไป ● ระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน (แสดงขั้นตอนการทำงาน) 9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามผลการประเมิน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามที่ระบุในระบบและกลไก การดำเนินงานเริ่มต้นด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนกอาคารและสถานที่ จัดหาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดอบรมสัมมนา โดยได้รับความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการในการจัดหาสถานที่ให้นักศึกษาได้ใช้พื้นที่เป็นแหล่งการเรียนรู้ทางด้านภาษาสำหรับนักศึกษาและอาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยสาขาวิชาได้สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี โดยทางสาขาวิชา ได้มีการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 3/2565 เรื่อง การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อนำผลสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษามาพิจารณาจัดสรรตามความเหมาะสม ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรร่วมกับสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยนครพนมได้จัดหาและมีหนังสือและตำราเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 785 เล่ม เปิดให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2565 โดยนักศึกษาและอาจารย์แสดงความเห็นว่าการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม การมีหนังสือเฉพาะด้านที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาทางด้านภาษาอังกฤษ ทำให้สามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถค้นคว้าในการทำงานเดี่ยว/กลุ่ม ได้อย่างครบถ้วนและรวดเร็ว สามารถนำมาสรุปเป็นองค์ความรู้และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้และทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้มีการบูรณาการใช้โปรแกรม English Discoveries ในรายวิชา ทักษะการฟังและพูด รหัสวิชา 30117202 สอนโดยอาจารย์ระวีสุตา บุญครอง โดยอาจารย์กำหนดใน มคอ.3 ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนที่ลงทะเบียนรายวิชาเข้ารับการทดสอบแบบทดสอบ Pre-test โดยโปรแกรม English Discoveries ผลคะแนนสามารถเทียบเคียงได้กับระดับ CEFR ดังนี้ นักศึกษาอยู่ในระดับ A1 เท่ากับ 43.33% ระดับ A2 เท่ากับ 43.33% และระดับ B1 เท่ากับ 13.33% หลังจากนั้นอาจารย์ได้กำหนดเป็นตารางเข้าเรียนโปรแกรม English Discoveries เพื่อกำกับติดตามให้นักศึกษาเข้าเรียนด้วยตนเองอย่างสม่ำเสมอและดูความก้าวหน้าในการเรียน หลังจากการสอบปลายภาคอาจารย์ได้กำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการทดสอบ Post-test เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการใช้โปรแกรม ผลทดสอบมีดังนี้ นักศึกษาอยู่ในระดับ A1 เท่ากับ 26.67% ระดับ A2 เท่ากับ 63.33% และระดับ B1 เท่ากับ 10% นอกจากนี้ในระหว่างภาคเรียนนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เรียนจากโปรแกรม English Discoveries จากบทสนทนาต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชา ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ รหัสวิชา 30117312 เช่น การออกเสียงในเรื่องของ Word Stress และ Intonation ได้ดีขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.73 และนักศึกษายอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.85 ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้ทางมหาวิทยาลัยจัดซื้อฐานข้อมูลวิจัยระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดซื้อเป็นที่เรียบร้อยแล้วและมีการจัดอบรมวิธีสืบค้นและใช้งานเรียบร้อยแล้ว ทางด้านนักศึกษาต้องการจำนวนหนังสือมากขึ้นที่มีเฉพาะด้านในแต่ละรายวิชา ● การทบทวนกระบวนการ หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครั้งที่ 8/2565 โดยทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้สำรวจความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์และนักศึกษาทุกชั้นปี จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.73 ซึ่งมากกว่าปีการศึกษา 2564 ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 จากผลการประเมินพบว่า อาจารย์ในสาขาวิชามีหนังสือที่สามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้มากขึ้น และมีสื่อการสอนที่หลากหลายมากขึ้น เช่น วิชาภาษาศาสตร์ภาษาอังกฤษ วรรณคดีภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษเพื่อการโรงแรม ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านภาษา ฯลฯ และจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษายอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งมากกว่า ปีการศึกษา 2564 ที่มีค่าเฉลี่ย 3.71 จากผลการประเมินพบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น มีหนังสือที่หลากหลายเพียงพอต่อการเรียน มีห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น และมีโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English Discoveries ที่ช่วยให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง ● การปรับปรุงระบบกลไก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดหาแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้หนังสือและตำราทางด้านภาษาอังกฤษ โปรแกรมสำเร็จรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English Discoveries เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชากับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English Discoveries มากขึ้น โดยกำหนดให้นักศึกษาเข้ารับการทดสอบ Pre-test และ Posttest และเทียบเคียงคะแนนกับระดับ CEFR และมีการกำหนดตารางให้นักศึกษาเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอโดยระบุใน มคอ.3 อย่างชัดเจน และมีการบูรณาการร่วมกับรายวิชามากขึ้นเช่น ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นอกจากนี้หลักสูตรควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องคอมพิวเตอร์ เครื่องปริ้นเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ ฐานข้อมูลหนังสือ และกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ทำให้อาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรมีแหล่งข้อมูลที่ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติจริง ทั้งจากโปรแกรมสำเร็จรูป English Discoveries เอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราที่ทันสมัย ส่งผลต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
หลักฐาน 1) รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 3) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565	6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 1. ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ มีประเด็นที่พิจารณาทั้งหมด 4 ประเด็น ดังนี้ 1) ด้านอุปกรณ์ ได้แก่ หนังสือตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ทางด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ และสัญญาณ WIFI, Software, Website, E-learning, E-book เพื่อช่วยในการสืบค้น 2) ด้านสถานที่ ได้แก่ อาคาร ห้องสมุด ห้องประชุมหรือห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องพักอาจารย์และเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนพื้นที่ในการศึกษา 3) ด้านบุคลากร ได้แก่ อาจารย์ประจำสาขาวิชา เครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนบุคลากรในการศึกษา วิทยากร อาจารย์พิเศษ นักวิชาการ 4) ด้านงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งอุปกรณ์และการบริหารจัดการ 2. หลักสูตรฯ ร่วมกันพิจารณาถึงความเหมาะสม ความจำเป็นและเร่งด่วน และความคุ้มค่า เพื่อจัดเรียงลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. หลักสูตรฯ ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการเองได้ โดยจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวไปยังระดับคณะ/สถาบัน 4. หลักสูตรฯ ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรสามารถดำเนินการเองได้จากการจัดสรรงบประมาณเพื่อการได้มาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ นั้น ๆ เช่น อุปกรณ์และบุคลากร 5. เมื่อได้รับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการแล้ว ควรมีการจัดเก็บให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน และทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ 6. ควรมีการสำรวจความพร้อมสำหรับการใช้งานของอุปกรณ์และระบบต่าง ๆ รวมถึงการบำรุงรักษา การพัฒนาอัปเดตให้พร้อมใช้งานและมีความทันสมัย ● ผลการดำเนินงาน 1. ด้านอุปกรณ์ 1) หลักสูตรฯ ได้สำรวจหนังสือตำราที่เกี่ยวกับเนื้อหาด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจากสำนักวิทยบริการ พบว่ามีหนังสือภาษาอังกฤษ (ชั้น 3) จำนวน 785 เล่ม นอกจากนี้สำนักวิทยบริการยังมีระบบการเข้าถึงข้อมูลอินเทอร์เน็ตที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยมีการให้บริการฐานข้อมูล ThaiLIS สำหรับการสืบค้นข้อมูลเอกสาร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ฉบับเต็มของงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ และระบบฐานข้อมูลวิจัย SCOPUS ในระบบนานาชาติ ภายในห้องสมุดของคณะ/วิทยาลัย และห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องคอมพิวเตอร์สามารถเข้าถึงระบบการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย Wireless โดยใช้คอมพิวเตอร์พกพา Notebook ซึ่งงานฐานข้อมูลและสารสนเทศ ได้สำรวจข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook ของนักศึกษาที่มีการใช้งานผ่าน Wifi ที่คณะ/วิทยาลัยจัดให้บริการ และมีการจัดบริการจุดเชื่อมต่อ Internet ที่นักศึกษาและอาจารย์สามารถเชื่อมต่อระบบสารสนเทศและห้องสมุดได้ตลอดเวลา 2) โปรแกรมสำเร็จรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง English Discoveries จำนวน 10,000 บัญชีผู้ใช้งาน 3) เครื่อง Computer เครื่องปริ้นเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีชุดครุภัณฑ์เพื่อปฏิบัติการทางภาษาและห้องคอมพิวเตอร์ และดำเนินการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร 2. ด้านสถานที่ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีห้องพักอาจารย์สาขาวิชา 2 ห้อง ที่ชั้น 5 ได้แก่ ห้อง 151 และ ห้อง 152 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรฯ 3. ด้านบุคลากร ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำสาขาวิชาจำนวน 9 คน และดำเนินการรับสมัครอาจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 2 อัตรา 4. ด้านงบประมาณ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดสรรงบประมาณได้ 3 ส่วน ได้แก่ 1) งบเงินเดือน เพื่อจ้างอาจารย์ประจำสาขาวิชา 2) งบครุภัณฑ์เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ 3) งบบริหารจัดการสาขาฯ เพื่อดำเนินโครงการและพัฒนานักศึกษาและอาจารย์และสนับสนุนการเรียนการสอน ● การทบทวนระบบกลไก 1. ควรมีการบริหารทรัพยากรในการเรียนการสอน โดยเฉพาะหนังสือเฉพาะด้านที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาด้านภาษาอังกฤษ ให้มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา 2. ให้มีการสรรหาหนังสือ/ตำราเรียนเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2566 เนื่องจากมีรายวิชาที่เตรียมปรับปรุงหลักสูตรปี 2567 เปิดสอนเพิ่มขึ้นและเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น 3. ควรมีอาจารย์ประจำของสาขาที่เป็นชาวต่างชาติ ● การปรับปรุงระบบกลไก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีความพร้อมในการใช้งานห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเป็นอย่างดี เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สภาพห้องเรียน และพื้นที่แวดล้อมสะอาด พร้อมรองรับการเรียนการสอนได้ทุกวิชาในหลักสูตร 1. หลักสูตรฯ ได้พิจารณาเสนอให้ อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล ดำเนินการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านร่วมกันตรวจสอบและดูแล 2. หลักสูตรฯ ได้พิจารณาเสนอให้ อาจารย์พัฒนพงศ์ ตีระ ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำของสาขาที่เป็นชาวต่างชาติจำนวน 2 อัตรา ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ลงประกาศรับสมัครให้ 3 รอบ และกำลังอยู่ในขั้นตอนการขอใบอนุญาตทำงาน (Work permit) หลักฐาน 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565
	6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์และนักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์และนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 ● ระบบกลไก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของ จำนวนนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 2. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 3. การใช้ผลวิเคราะห์ที่งานประกันคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ หรือร่วมกันออกแบบเนื้อหาการประเมินเอง ● ผลการดำเนินงานตามกลไก ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยเก็บข้อมูลจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมิน ดังนี้ 1. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของจำนวนอาจารย์ร้อยละ 70 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ดี ที่คะแนนเฉลี่ย 3.73 2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของจำนวนนักศึกษา ร้อยละ 70 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ดี ที่คะแนนเฉลี่ย 3.85 ● การทบทวนระบบกลไก จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 9/2565 มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของ นักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา หรือ 2 ปีย้อนหลัง และเน้นพิจารณาประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมที่สุด ● การปรับปรุงระบบกลไก จากการวิเคราะห์จากคะแนนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์จะเห็นว่ามีความสูงขึ้น แต่ก็ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงของปีการศึกษา 2565 เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้ทางมหาวิทยาลัยจัดซื้อฐานข้อมูลวิจัยระดับนานาชาติ เช่น SCOPUS ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้จัดซื้อและมีการจัดอบรมวิธีสืบค้นและใช้งานเรียบร้อยแล้ว ทางด้านนักศึกษาต้องการจำนวนหนังสือมากขึ้นที่มีเฉพาะด้านในแต่ละรายวิชาและอยากให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งหลักสูตรฯ จะได้นำข้อเสนอแนะนี้ไปดำเนินการปรับปรุงและจะเตรียมแผนปรับปรุงจากปัญหา หรือข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ของทุกปีการศึกษามาใส่ในแผนของปีนั้น เพื่อปรับปรุงแก้ไขในรอบปีการศึกษาถัดไป หลักฐาน 1) รายงานความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 3) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 8/2565

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
จากการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนก่อนเปิดภาคการเรียนของนักศึกษา พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจสิ่งอำนวยความสะดวกโดยภาพรวมด้านภูมิทัศน์ เครื่องปรับอากาศ ผ่านและมียี่ห้อปรับอากาศทางภาษาในปี 2565 เครื่องแม่ข่ายหมดอายุประกันทางคณะไม่มีงบประมาณซ่อมบำรุง จึงทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาใช้โปรแกรมทางภาษาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงแหล่งสืบค้นสำนักวิทยบริการ พบว่านักศึกษาเข้ามาใช้บริการค้นคว้าทำรายงานเป็นจำนวนมากเมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2564	หลักสูตรได้สำรวจความต้องการการใช้วัสดุครุภัณฑ์ทุกภาคการศึกษา พบว่าอาจารย์ใหม่ที่ยังขาดแคลนครุภัณฑ์จะมีการจัดหางบประมาณจากงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรให้หลักสูตร	- หลักสูตรนำเสนอคณะกรรมการบริหารคณะจัดทำแผนงบประมาณซ่อมแซมเครื่องแม่ข่ายที่เสียสำหรับโปรแกรมปฏิบัติการทางภาษาในปีการศึกษา 2565 - จัดแบบทำสำรวจความต้องการด้านหนังสือสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนให้อาจารย์ในสาขาเสนอความคิดเห็นก่อนเปิดภาคการศึกษาปี 2565

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน	
- แบบประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรของนักศึกษา	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษด้านต่างๆอย่างต่อเนื่อง	เห็นด้วยกับผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี -	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยให้ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้าหน่วยงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ควรพัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ - ควรพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการทำงาน	เห็นด้วยกับผลการประเมิน

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษา	กันยายน 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	พฤษภาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการบริการวิชาการแก่สังคม	เมษายน 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว
โครงการพัฒนานักศึกษาทักษะ ศตวรรษที่ 21	กุมภาพันธ์ 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน ตนเอง	ระดับ คุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.51	✓	4.71	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00	✓	5.00	ดีมาก
3.1 การรับนักศึกษา	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	✓	4.00	ดี
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3.00	✓	2.00	น้อย
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	✓	4.00	ดี
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00	✓	3.33	ดี
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	4.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	✓	3.00	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	✓	5.00	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	✓	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.62	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	2	-	-	4.86	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3	3.44	-	-	3.44	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	3.19	3.75	4.86	3.62	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		