เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
(ระดับปริญญาตรี)

รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
(ปรับปรุง พ.ศ. 2562 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2562)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565– 31 พฤษภาคม 2566)

วันรายงาน 10 พฤษภาคม 2566

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

☑ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก

☑ 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา

☑ 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน

1. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน. (2565). ภาพแทนความงามของผู้หญิงลาวยุคหลังการเปลี่ยนการปกครองแบบสังคมนิยม ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 223-236). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.
2. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน, พัฒนพงศ์ ติระ และปรียานุตร สุรินทร์แก้ว. (2565). การศึกษาอัตลักษณ์ท้องถิ่นชุมชนคาทอลิกบ้านเชียงยืน ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. 29(2), 18-35.
3. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน. (2562). การศึกษาแนวคิดเชิงคุณธรรม จริยธรรมจากบุคคลสำคัญเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติตนของนักศึกษาวิชาคุณธรรม จริยธรรมกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.* 16(72), 17-23.
4. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน และทิฆัมพร สิงโตมาศ. (2562). แนวทางการฟื้นฟูและบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม. *วารสารอารยธรรมศึกษา โขง-สาละวิน มหาวิทยาลัยนเรศวร.* 10(1), 39-64.
5. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน และทิฆัมพร สิงโตมาศ. (2561). การศึกษาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นจากความทรงจำของชุมชนบ้านนาบัว ตำบลโคกหินแฮ่ อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ระหว่าง พ.ศ.2369-2551. *วารสารภูพานสาสน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.* 1(1), 171-195.
6. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน. (2561). ภาพลักษณ์ความงามของผู้หญิงลาวในวรรณคดีลาว. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.* 9(1), 202-223.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี

1. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2565). การประกอบสร้างความเป็นคริสต์ท้องถิ่นอีสานและความสัมพันธ์กับรัฐไทยระหว่างทศวรรษ 2430-2500 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 327-352). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.

2. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2564). เส้นทางท่องเที่ยวกลุ่มชาติพันธุ์ตระกูลภาษาไทในเวียดนาม ใน รายงา*นการประชุมวิชาการระดับชาติ รัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13.* (หน้า 363-383). นครพนม: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยและคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
3. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2562). การโอบรับ ปรับตัวของชุมชนคนไตท่ามกลางบริบทการทำให้เป็นสินค้าของสังคมเวียดนามร่วมสมัย ใน รายงา*นการประชุมวิชาการระดับชาติ เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทยครั้งที่ 13 "ภูมิภาคนิยมและท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ในโลกไร้พรมแดน".* (หน้า 528-546). มหาสารคาม: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
4. ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2562). ข้อสังเกตว่าด้วยประวัติศาสตร์สังคมของหลักบ้านหลักเมืองในชุมชนลุ่มน้ำโขง. *วารสารอารยธรรม*ศึกษา *โขง-สาละวิน* มหาวิทยาลัยนเรศวร. 10(1), 119-158.
5. Sumalee, N. and Manorom, A. (2019). Living museum: Management of Museum based Learning. *Proceedings of the 1th National and International Conference of Kalasin University on Recent Innovations of Science and Social Sciences for Sustainability, July 15th – 16th, 2019*.(KSUC-OI-023, pp.228-245). Kalasin University, Kalasin, Thailand.
6. Sumalee, N. (2018). Participatory Action Research of Community History and Culture for Planning of Local Museum Management of Kud Chim Village, That Phanom District, Nakhon Phanom Province, Thailand**.** *Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018.* (SD-53*,* pp. 1-6)*.* GMSARN, China.
7. Piriyasparin, T., Praweenwongwutthi, S., and Sumalee, N. (2018). A Research on Ethnic Groups of *Tai* Language Family in Vietnam for Integrated Design of Model of Route no.12's Cultural Tourism Management. *Proceedings of the 13th GMSARN International Conference on Energy, Environment, and Development in GMS, 28-30 November 2018.* (SD-54*,* pp. 1-6). GMSARN, China.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายสุริยา คำหว่าน

1. สุริยา คำหว่าน. (2565). ภาพลักษณ์ไทยในสื่อเวียดนาม: กรณีความขัดแย้งไทย-ลาวในช่วงปลายทศวรรษ 1980 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติ*

มหาอำนาจ และนักวิชาการ. (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.

2. สุริยา คำหว่าน. (2564). นวัตกรรมการเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์วัฒนธรรมและความสัมพันธ์ไทย ลาว เวียดนาม ภายใต้บริบทลุ่มน้ำโขงตอนกลาง. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* มหาวิทยาลัยนครพนม, 11(3), 43-54.
3. สุริยา คำหว่าน และวัชรี แซงบุญเรือง. (2563). อนุสรณ์สถานประธานโฮจิมินห์: พื้นที่แห่งความทรงจำร่วมเชิงชาตินิยมใน ชุมชนเวียดนามโพ้นทะเล ใน *รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา ครั้งที่ 2 "คลี่-คลาย-ญ่าย-เคลื่อน"* (หน้า 285-302). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
4. สุริยา คำหว่าน และทวีศักดิ์ เผือกสม. (2562). โฮจิมินห์กับสำนึกชาตินิยมทางไกลในชุมชนเกี่ยวบ่าว นครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์* มหาวิทยาลัยนครพนม 9(3), 122-131.
5. สุริยา คำหว่าน และวัชรี แซงบุญเรือง. (2562). การสลายเส้นเขตแดนโดยท้องถิ่น: การสร้างความร่วมมือข้ามรัฐชาติภายใต้กรอบความร่วมมือ 3 ประเทศ (ไทย-ลาว-เวียดนาม) 9 จังหวัดที่ใช้เส้นทางหมายเลข 8 และ 12 ใน *รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทยครั้งที่ 13 "ภูมิภาคนิยมและท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ในโลกไร้พรมแดน (New Regionalism and Localism in the Borderless World"*. (หน้า 88-105). มหาสารคาม: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวสุภัทรา เขียวศรี

1. Khiaosri, Supratra, Prompsssorn Chunhabunyatip and Kantapop Buathong (2022). The Value of Tha Non Kon Dern: Walking Street as a Space to Enhance Tourism in Nakhon Phanom Province, *International Journal of Multidisciplinary in Management and Tourism*, 6(1), 1-12.
2. สุภัทรา นพฤทธิ์. (2563). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกจังหวัดนครพนมเป็นสถานที่จัดกิจกรรม MICE. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 14(2), 43-56.
3. สุภัทรา เขียวศรี. (2561). แนวทางพัฒนาการตลาดอุตสาหกรรมไมซ์ในเขตอำเภอเมืองจังหวัดนครพนม ใน *รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ "เรื่องคุณภาพการบริหารจัดและนวัตกรรม ครั้งที่ 3".* (หน้า 677-648). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ

1. อนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2565). "ประเทศเพื่อนบ้านลุ่มน้ำโขง" ในงานเขียนประวัติศาสตร์ของคนอีสานตั้งแต่สมัยจารีตถึงสิ้นทศวรรษ 2520 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อน*

บ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ. (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.

2. อนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2564). จากผีบุญถึงคนเสื้อแดง: ประวัติศาสตรการเคลื่อนไหวทางการเมืองของผู้คนในภาคอีสาน ใน รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ *รัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13.* (หน้า 342-361). นครพนม: สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทยและคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

3. อนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2562). สำนักหออาสนะคำพญาศรีสุทโธนาคราช: ชุมชนพิธีกรรมของผู้คนที่คำชะโนด ใน *รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ เวทีวิจัยมนุษยศาสตร์ไทย ครั้งที่ 13 ภูมิภาคนิยม และท้องถิ่นนิยมสมัยใหม่ในโลกไร้พรมแดน*, (หน้า 279-295). มหาสารคาม: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง อาจารย์ ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ อาจารย์ สุภัทรา เขียวศรี

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิกนิษฐา นาเลาห์ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2566

เห็นชอบโดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ (คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)

ลายเซ็น.....วันที่ 10 พฤษภาคม 2565

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา - ควรมีมาตรการและวิธีการที่จะให้นักศึกษาศึกษาต่อจนถึงปีสุดท้ายของหลักสูตรที่เรียน	- สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมพบปะนักศึกษาทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การรับประทานอาหารเย็นร่วมกัน และยังได้เพิ่มช่องทางในการพบปะและให้คำปรึกษานักศึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย และมีการจัดให้มีการนัดพบเพื่อปรึกษาหารือในโอกาสต่างๆ รวมทั้งกำหนดให้มีการพบปะกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกบ่ายวันพุธ ณ ห้อง 156 ซึ่งสาขาวิชาฯได้ออกแบบให้เป็นห้องสมุดสาขาวิชา และได้จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่ขอคำปรึกษาด้วย ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดความสนิทสนมคุ้นเคยกับอาจารย์และมีกำลังใจในการเรียนให้สำเร็จการศึกษา - จากการจัดกิจกรรมพบปะให้คำปรึกษานักศึกษาพบว่ามีนักศึกษาบางส่วนที่มีปัญหาในการเรียน โดยเฉพาะที่มีปัญหาในการเรียน และยังมีปัญหาความห่วงกังวลในเรื่องของการเงินด้วย ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการหาวิธีจัดการต่อไป ทั้งนี้ผลจากการดำเนินงานได้ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้จากการอ่านมากขึ้น และบางส่วนที่มีปัญหาการเงินได้ทำงานเสริมเพื่อหารายได้เพิ่มเติม และมีความมั่นใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา - สาขาวิชาฯให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาต่างๆออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้ลงภาคสนามและการศึกษาในสถานที่จริงเพิ่มขึ้นที่มีหลากหลายมากขึ้นเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และแรงบันดาลใจ ส่งผลให้นักเรียนเกิดทักษะ ประสบการณ์และแรงบันดาลใจจากการศึกษานอกห้องเรียน และมีกำลังใจจะศึกษาให้เสร็จตามหลักสูตร -สาขาวิชาฯ จัดโครงการ “มานุษยวิทยาเดินดิน: การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว” ในวันที่ 23-24 ตุลาคม 2565 เพื่อให้นักศึกษาได้ลงศึกษาภาคสนามอย่างเป็นระบบ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ เกิดแรงบันดาลใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา -สาขาวิชาฯ ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาสัมมนา ให้เขียนบทความและนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีโคตรบูรณ์ศึกษาครั้งที่ 2 จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เพื่อ

	เพิ่มพูนประสบการณ์และแรงบันดาลใจ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจในการเรียน โดยเฉพาะทักษะในการเขียนงานวิชาการ และการนำเสนองานวิชาการในที่สาธารณะ และมีความมั่นใจก่อนที่จะออกฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาและเสริมกำลังใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 **อาจารย์** - กำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นระบบ โดยมีแผนพัฒนาอาจารย์	- สาขาวิชาฯ จัดทำโครงการวิจัยและบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น โดยให้ศาสตร์ด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดีและมานุษยวิทยาเป็นฐานแกนในการร้อยรัดเชื่อมโยงกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อผลิตงานวิจัย/วิชาการในเชิงพัฒนาและประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง - สาขาวิชาฯได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และอาจารย์ในสาขาวิชาฯที่มีเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 3 คน ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลีได้จัดทำตำราวิชาพิพิธภัณฑ์ศึกษา อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้จัดทำเอกสารประกอบรายวิชาชาติพันธุ์และพหุวัฒนธรรม และอาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้จัดทำเอกสารประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อการท่องเที่ยว และจะยื่นเรื่องทำการสอบสอนและส่งเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปี 2566 ต่อไป - อาจารย์ประจำสาขาฯ ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับการศึกษาและประกาศเขตอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าให้เป็นมรดกจังหวัดนครพนม (งบประมาณสนับสนุนโดยหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจ.นครพนม) ซึ่งปี 2566 กำหนดแผนให้มีการดำเนินการจำนวน 5 ชุมชน (ชุมชนบ้านท่าอุเทน, ชุมชนบ้านนาจอก, ชุมชนตลาดนครพนม, ชุมชนเกลือศรีสงคราม และชุมชนท่าค้อ-หนองจันทน์) ซึ่งมีคณะทำงานประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆหลากหลาย คือ ประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยา ท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ การศึกษา เกษตรศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรและการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร - ผศ.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้ดำเนินงานวิจัย “แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขชายแดน

- แสดงรายละเอียดของอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร	(อสช.) สำหรับดูแลสุขภาพของกลุ่มประชากรข้ามชาติ กรณีศึกษาอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม” (งบประมาณสนับสนุนโดย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ซึ่งมีคณะนักวิจัยประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆ หลากหลาย เช่น ประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยา พัฒนาชุมชน การท่องเที่ยว เกษตรศาสตร์ พยาบาล ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยข้ามศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรและการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร - สาขาวิชาฯจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และส่งเสริมขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีการเลี้ยงรับรองและพบปะกันอยู่เนืองๆเพื่อรักษาความสัมพันธ์และบริหารความรู้สึก ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารหลีกสูตร ซึ่งจะมีการดำเนินการจัดทำเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ประกอบในการประเมินคุณภาพหลักสูตรต่อไป - สาขาวิชาฯมีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและมีการจัดทำรายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน - พิจารณาทบทวนชื่อหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบกำหนดปรับปรุงโดยมุ่งเน้นกลุ่มผู้เรียนที่จะนำองค์ความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ	- สาขาวิชาฯมีการประชุมหารือในการจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตรฯและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยสาขาวิชาฯมีความเห็นเป็นเอกฉันท์ที่จะใช้ชื่อหลักสูตรว่า “ประวัติศาสตร์ประยุกต์” - สาขาวิชาฯได้ดำเนินการจัดทำการสำรวจตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาวางแผนการออกแบบหลักสูตรฯและทบทวนชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้สาขาวิชาฯได้ประมวลข้อคิดเห็นจากการสำรวจตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าโครงสร้างรายวิชาและการจัดกระบวนการเรียนการสอนควรเน้นการประยุกต์ใช้ได้จริงและสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ซึ่งได้ตรงกับสาขาวิชาฯได้ตั้งใจไว้ที่จะทำหลักสูตรฯให้เป็น “ประวัติศาสตร์กินได้” โดยใช้เครื่องมือต่างๆเพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการให้สามารถเป็น “สินค้า” ในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะในกระบวนการจัดการวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ - ปรับกระบวนการนำเสนอการประเมินตัวเองในตัวบ่งชี้ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน	- สาขาวิชาฯจัดให้มีการประชุมหารือแนวทางในการปรับกระบวนการการนำเสนอการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน - สาขาวิชาฯจัดทำมคอ.7 ตามแนวทางการปรับกระบวนการการนำเสนอการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน ประกอบด้วย 1) มีระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 3) มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา มานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยมีการปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2559 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 10 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2564 จากการประเมินตนเอง 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ ค่าคะแนนเฉลี่ย **3.35** คุณภาพอยู่ในระดับ **ดี** เมื่อแยกเป็นรายองค์ประกอบผลการประเมินเป็น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมินตนเอง **ผ่าน** หลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน - ตัวบ่งชี้ ไม่ขอรับการประเมิน (เพราะอยู่ในระหว่างการปิดหลักสูตร)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **3.00** อยู่ในระดับคุณภาพ **ปานกลาง**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **3.30** อยู่ในระดับคุณภาพ **ดี**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **3.50** อยู่ในระดับคุณภาพ **ดี**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **4.00** อยู่ในระดับคุณภาพ **ดี**

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	ไม่ขอรับการประเมิน (เพราะอยู่ในระหว่างการปิดหลักสูตร)		-
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	3.96	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	**3.54**	**ดี**	**11 ตัวบ่งชี้**

ส่วนที่ 2

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
(เริ่มใช้ปีการศึกษา 2562)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 10 พฤษภาคม 2566

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 20160261100028

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2564	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง5 ปี (2561 - 2565) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	1. นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	6 เรื่อง
2. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	2. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	7 เรื่อง
3. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	3. นายสุริยา คำหว่าน	5 เรื่อง
4. นางสาวสุภัทรา เขียวศรี	4. นางสาวสุภัทรา เขียวศรี	3 เรื่อง
5. นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	5. นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	3 เรื่อง

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ – สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2561 - 2565)
1. นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	6 เรื่อง
2. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	7 เรื่อง
3. นายสุริยา คำหว่าน	5 เรื่อง
4. นางสาวสุภัทรา เขียวศรี	3 เรื่อง
5. นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	3 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
1. นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	ปร.ด. (ภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและสาละวินศึกษา)
2. นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	มน.ม. (มานุษยวิทยา)
3. นายสุริยา คำหว่าน	ปร.ด. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)
4. นางสาวสุภัทรา เขียวศรี	บธ.ม. (การจัดการท่องเที่ยว)
5. นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	ปร.ด. (เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา)
6. นางสาวปุณณฑรีย์ เจียวิริยบุญญา	Ph.D. (Anthropology)
7. นายโสรัจจ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	ปร.ด. (เกษตรเชิงระบบ)
8, นางสาวจิราภรณ์ พรหมเทพ	บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)
9. นางสาวสุรารักษ์ ศรีลาศักดิ์	ศศ.ม. (การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว)
10. นายปิยะพงษ์ นาไชย	บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)
11. นางอาทิตยาพร ประสานพานิช	บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)
12. นางสาวดุษฎี ช่วยสุข	บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)
13. นางสาวพรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์	ปร.ด. (การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ)
14. นางสาวพรพรรณ พุทธเสน	บธ.ม. (การจัดการการท่องเที่ยว)
15. นายบุญธรรม ข่าขันมะณี	บธ.ม. (การจัดการ)
16. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์	ศศ.ม. (วัฒนธรรมศึกษา แขนงพิพิธภัณฑ์)

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

- หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

สถานที่จัดการเรียนการสอน

อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 1 หลักสูตรและทำหน้าที่เป็นอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษานี้
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 2 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิตรงสาขาและดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน มีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน และมีผลงานวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<u>อาจารย์ประจำ</u> - มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ ที่มาจากภายในสถาบัน จำนวน 16 คน คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 5 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าจำนวน 11 คน ในสาขาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน <u>อาจารย์พิเศษ</u> - หลักสูตรไม่มีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรปรับปรุงปัจจุบัน ได้ดำเนินการเรียนการสอนมาเป็นเวลา 3 ปีการศึกษา ซึ่งหลักสูตรผ่านการยกร่างและวิพากษ์ ผ่านนำเสนอต่อกรรมการสภา

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
		วิชาการ และผ่านการนำเสนอต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยมีขั้นตอนการพิจารณา ดังนี้ - ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 28 มิถุนายน 2561 - ที่ประชุมกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 เดือน กันยายน 2561 - ที่ประชุมกรรมการสภาวิชาการฯ ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 15 เดือน มีนาคม 2562 - ที่ประชุมกรรมการกลั่นกรอง ครั้งที่ 7/2562 วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม 2562 - ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 11 เดือน พฤษภาคม 2562 - ผ่านการพิจารณาจากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) วันที่ 28 เมษายน 2564

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทั้ง 5 คน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบและกลไกในระบบการรับอาจารย์ ที่ใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย ในการกำหนดคุณวุฒิในการรับสมัครอาจารย์ และการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามระเบียบทางมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้ <u>การรับอาจารย์</u> 1.1 หลักสูตรประเมินสภาพปัจจุบันอัตรากำลังของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.2 หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติทั้งด้านคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการหลักสูตรและนำเสนอคุณสมบัติต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการประกาศรับสมัคร โดยกำหนดเป้าหมายคุณสมบัติและคุณวุฒิในการรับและแต่งตั้งเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นวุฒิด้านมานุษยวิทยาหรือวุฒิที่มีความสัมพันธ์ ในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปหรือเทียบเท่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร หรือมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน ดังนี้ 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาตรงหรือสัมพันธ์ (พิจารณาลำดับต้น) 2) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลำดับต้น) 3) มีผลการทดสอบความรู้ด้านภาษาอังกฤษจากสำนักทดสอบที่ได้ กำหนดไว้ตามมาตรฐานเกณฑ์การรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย 4) มีศักยภาพสูงในการผลิตผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ 5) มีความเป็นผู้นำ และความสามารถทำงานเป็นทีม 1.3 หลักสูตรนำเสนอรายชื่อกรรมการคัดเลือกซึ่งมาจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ออกข้อสอบและตรวจข้อสอบข้อเขียนภาค ข สอบสัมภาษณ์และสอบสอน 1.4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นกรรมการในการคัดเลือกอาจารย์ใหม่ 1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับแต่งตั้งออกข้อสอบข้อเขียน แล้วนำส่งงานการเจ้าหน้าที่และนิติการ เพื่อรวบรวมและจัดทำข้อสอบคัดเลือก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1.6 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร และมหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน 1.7 มหาวิทยาลัยดำเนินการสอบข้อเขียนภาค ก และภาค ข และประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านภาค ก และภาค ข พร้อมทั้งประกาศวันสอบสัมภาษณ์และสอบสอน 1.8 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดาเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนนและเลขานุการรวบรวมคะแนนสรุปคะแนนที่ได้นาส่งมหาวิทยาลัย 1.9 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 1.10 หลักสูตรได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ 1.11 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.12 มหาวิทยาลัยนาส่งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ อว. เพื่อรับทราบ 1.13 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.14 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>การแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</u> 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 โดยกำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้มีวุฒิด้านมานุษยวิทยาหรือวุฒิที่มีความสัมพันธ์ ในระดับมหาบัณฑิตขึ้นไปหรือเทียบเท่า เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตร 1.2 หลักสูตรเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะและคณะนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.3 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลและเสนอต่อ มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ (กรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้สภาอนุมัติ) 1.4 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูลที่มหาวิทยาลัยแจ้งผลการพิจารณาข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคณะ ในปีการศึกษา หลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ตามแบบ รายงาน สมอ.08 นำเสนอต่อคณะ คณะนำเสนอ สมอ.08 ต่อ มหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติและเสนอกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน 1.5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.6 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสอบสอน 1.7 คณะกรรมการสอบคัดเลือกดำเนินการสอบสัมภาษณ์ และสอบสอนโดยกรรมการแต่ละคนให้คะแนนและเลขานุการรวบรวมคะแนนสรุปคะแนนที่ได้นำส่งมหาวิทยาลัย 1.8 มหาวิทยาลัยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นอาจารย์ใหม่และแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 1.9 หลักสูตรได้มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้หลักสูตรโดยจัดทำสมอ.08 เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อให้สภาอนุมัติ 1.10 หลักสูตรตรวจสอบข้อมูล เพื่อส่งให้คณะนำเสนอรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัยเพื่อรับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.11 มหาวิทยาลัยนำส่งรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เสนอต่อ อว. เพื่อรับทราบ 1.12 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามตามกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1.13 นำผลการทบทวนการดำเนินงานมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานเหมาะสม และหลักสูตรยังไม่มีความจำเป็นในการรับอาจารย์ใหม่ 2. หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบครบจำนวน 5 คน ประกอบด้วย 1) ผศ.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน 2) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี 3) อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน 4) อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี 5) อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กำหนด และสอดคล้องกับความ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ต้องการของหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2565 ไม่มีภาระลาศึกษาต่อ ลาออกและเกษียณอายุราชการ โดยกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 4/2565 หลักสูตรฯ ได้มีการมอบหมายบทบาทหน้าที่ตามภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2550 คือ 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ โดยจะต้องมีหน้าที่ 4 ประการคือ งานสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2) กำหนดให้มีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 6 ครั้ง/ปีการศึกษา เพื่อกำกับติดตามและหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังขาดกลไกในการพิจารณาถึงความเสี่ยงในการยังคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหากมีการเปลี่ยนแปลงหรือลาออกในอนาคต ดังนั้น ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 จึงได้ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีมติให้มีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินการสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น เสียชีวิต การลาออก การลาศึกษาต่อ หรือมีเหตุจำเป็นอื่นๆ เช่น หมดคุณสมบัติในการต่อสัญญาจ้างอันเนื่องจากผลการทดสอบภาษาอังกฤษไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย หรือต้นสังกัดขอเรียกตัวคืนเพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสังกัดเดิม ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องตรงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดและลดความเสี่ยงในการสรรหากรณีเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในอนาคต ดังนั้น ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ จึงได้มีมติทบทวนระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1) กรณีที่ 1 ประกาศรับใหม่จากบุคคลภายนอก (ให้คงตามระบบและกลไกเดิม) 2) กรณีที่ 2 พิจารณาสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีสมบัติสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 จากบุคคลภายในคณะและนอกคณะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เอกสารอ้างอิง 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า จากการทบทวนและประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 เห็นว่าในกรณีที่ 2 ว่าด้วยการพิจารณาสรรหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีสมบัติสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จากบุคคลภายในคณะและนอกคณะฯ ซึ่งเป็นบุคคลภายในมหาวิทยาลัยนครพนมนั้น เพื่อให้หลักสูตรฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน อว. และมหาวิทยาลัย จึงได้เพิ่มเติมการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) ต้องสำเร็จการศึกษาและมีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ด้านการท่องเที่ยว การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว 2) ต้องมีคุณสมบัติหรือผลการทดสอบภาษาอังกฤษผ่านตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยนครพนมกำหนดไว้ หลักสูตรได้มีการปฐมนิเทศและมอบหมายบทบาทหน้าที่ตามภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2550 คือ 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์/ภาคการศึกษาปกติ โดยจะต้องมีหน้าที่ 4 ประการคือ งานสอน งานวิจัย งานบริการทางวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และกำหนดให้มีการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรอย่างน้อย 6 ครั้ง/ปีการศึกษา เพื่อกำกับติดตามและหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และดำเนินการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565
- การบริหารอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถ	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนาธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. กรรมการบริหารหลักสูตร กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ปฏิบัติหน้าที่ตามภาระงานอย่างมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อยร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการธำรงรักษา 5. วิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 6. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 7. ติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 8. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 9. การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการการบริหารอาจารย์ตามผลการปะเมิน 10. การรายงานผลการดำเนินงานและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 กรรมบริหารหลักสูตรฯ ได้ทำการวิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงและสัมพันธ์ครบตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 40 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในการวิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน กรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันกำหนดหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 ด้าน คือ 1) อาจารย์ที่ปรึกษา 2) การบริหารหลักสูตร 3) การจัดการเรียนการสอน 4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ 5) การบริการวิชาการ 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ให้ ดังนี้ 1) อาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา อย่างน้อยคนละ 1 หมู่เรียน ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีนักศึกษาจำนวน 2 ชั้นปี คือรุ่นปี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	การศึกษา 2562 (ชั้นปีที่ 4) และรุ่นปีการศึกษา 2563 (ชั้นปีที่ 3) ทั้งนี้โดยให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณฑรีย์ เจียวิริยบุญญา เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารุ่น 2562 และอาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษารุ่น 2563 2) การบริหารหลักสูตร จะแบ่งตามหมวดงานประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้แก่ หมวดบัณฑิต หมวดนักศึกษาหมวดนักศึกษาและบัณฑิต หมวดอาจารย์ หมวดหลักสูตร หมวดการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน หมวดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวม 5 หมวด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะรับผิดชอบดูแลคนละ 1-2 หมวด เพื่อสะดวกในการทำงานประกันตลอดปีการศึกษา ซึ่งหลักสูตรฯ ได้กำหนดและวางแผนการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบการบริหารหลักสูตร ดังนี้ อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี รับผิดชอบหมวดอาจารย์ หมวดการจัดการเรียนการสอนและการประเมิน อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ รับผิดชอบหมวดนักศึกษาและบัณฑิต ผศ.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน รับผิดชอบหมวดหลักสูตรและหมวดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3) การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต้องมีภาระการสอนไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต/สัปดาห์ และต้องสอนวิชาเฉพาะอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีภาระงานไม่น้อยกว่า 10 หน่วยกิต/สัปดาห์ ทั้งวิชาเฉพาะและวิชาศึกษาทั่วไป 4) การวิจัยหรือผลงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากหน่วยงานต่างๆ บางท่านผลงานยังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน บางท่านอยู่ในขั้นตอนการทำสัญญา และบางท่านได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มี ดังนี้ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ ทุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขชายแดน (อสช.) สำหรับดูแลสุขภาพของกลุ่มประชากรข้ามชาติ กรณีศึกษาอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม” - อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 3 แหล่งทุน คือ 1) ทุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติภายใต้โครงการหมู่บ้านนวัตกรรมเพื่อสังคม ปี 2565 (Social Innovation Village) ในหัวข้อ "นาหว้าพาเลาะ: นวัตกรรมท่องเที่ยววิถีถิ่น 5 ชนเผ่าชุมชนนาหว้า" 2) ทุนจากทุนวิจัยโครงการวิจัย ศาสนา กับสุขภาวะของเกย์ กะเทย ชายรักชาย Buddhism and Gay Kathoey Wellbeing ภายใต้การสนับสนุนโดย The

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	Australian Research Council โครงการวิจัยเรื่อง "ลัทธิพิธีบูชาพญานาค: การศึกษาอัตลักษณ์ชุมชนทางศาสนาของกลุ่มเกย์ และกะเทยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย" (Naga Cult: A study Identity of Gay and Kathoey Religious Community in the North-eastern region of Thailand) 3) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 - อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 5 แหล่งทุน คือ 1) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) ภายใต้แผนงานริเริ่มสำคัญ (Flagship) “การพัฒนาพื้นที่ด้วยองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย” กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนฐานทุนทางวัฒนธรรมผู้ไทเรณูนคร จังหวัดนครพนม” (บพท. 13) 2) ทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) กรอบการวิจัย “การยกระดับและขับเคลื่อนเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City)” ภายใต้แผนงานย่อยรายประเด็น “ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City)”ชื่อโครงการ “การยกระดับข้อมูลเมืองสู่การเป็นพิพิธภัณฑ์มีชีวิตเพื่อส่งเสริมเมืองแห่งการเรียนรู้ย่านชุมชนเก่านครพนม” ภายใต้โครงการ เขตโขงนคร : กลไกความร่วมมือเพื่อยกระดับพื้นที่แห่งการเรียนรู้และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ 3) สำนักงานสนับสนุนสุขภาวะประชากรกลุ่มเฉพาะ (สำนัก 9) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โครงการ “การพัฒนากลไกความร่วมมือด้านสุขภาพเพื่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของประชากรข้ามชาติและผู้มีปัญหาสถานะบุคคลในพื้นที่ชายแดนไทย-ลาว” 4) ทุนจาก โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดนครพนม โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และนิเวศวัฒนธรรมของพื้นที่หลุบอีเลิด : ตามรอยเส้นทางพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยเทือกเขาภูพาน” 5) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 - อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ 1) ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม ประเภททุนสนับสนุนงานพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ชื่อโครงการวิจัย “มัคคุเทศก์วัยเก๋า: การศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้สูงวัยโดยประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างนวัตกรรม “การท่องเที่ยว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	โดยผู้สูง วัย” ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม” - อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 2 แหล่งทุน คือ 1) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในหัวข้อ “การเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และความสัมพันธ์ไทย-เวียดนาม” 2) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 5) การบริการวิชาการ หลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้ร่วมดำเนินการดังนี้ - “โครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร” มีวัตถุประสงค์เพื่อ บริการวิชาการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนและพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของสาขามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ซึ่งในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน จึงได้บูรณาการเข้ากับ “โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนหลุบอีเลิดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ของจังหวัดนครพนม” (ตามคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 881/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” และคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 967/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” (เพิ่มเติม) โดยได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจเส้นทางท่องเที่ยว ทั้งนี้ “หลุบอีเลิด” เป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาภูพาน ปัจจุบันมีอุทยานแห่งชาติภูผายลเป็นหน่วยงานดูแล เดิมในอดีตเคยเป็นฐานที่มั่นสำคัญของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยในเขตงาน 333 และเขตงาน 111 ถือว่าเป็นศูนย์กลางของขบวนการคอมมิวนิสต์ในเขตภูพานและอีสานเหนือ หลุบอีเลิดครอบคลุมพื้นที่หลายตำบลของอำเภอนาแก จ.นครพนมและบางส่วนของตำบลดงหลวง จ.มุกดาหาร ในอดีตนับว่าเป็นยุทธภูมิสำคัญในการสู้รบและปะทะกันอย่างรุนแรงหลายครั้ง มีผู้เสียชีวิตจำนวนมากในช่วง พ.ศ. 2508-2523 ดังนั้น กิจกรรมครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจากฐานราก ซึ่งเป็นหลักการทำงานของการท่องเที่ยวโดยชุมชน (CBT: Community-based Tourism) ในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและวัฒนธรรม โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม และยังคงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น ก่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างคนต่างวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมเคารพในวัฒนธรรมที่แตกต่างและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่เป็นธรรมแก่คนท้องถิ่นในการกระจายรายได้สู่สาธารณประโยชน์ของชุมชน - “โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม” โดย 6 สาขาวิชาของคณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ร่วมกันดำเนินงานเชิงบูรณาการในการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุศิลปวัฒนธรรมของ และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินงานในช่วงมกราคม-พฤษภาคม 2566 - “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง” เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตลอดทั้งเพื่อส่งเสริมบุคลากรให้เกิดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่และกระตุ้นการพัฒนาศักยภาพในวิชาชีพของตน และเพื่อสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพและเกิดความเชี่ยวชาญในวิชาชีพของตน โดยได้ดำเนินการจัดทั้งหมด 2 ครั้ง ดังนี้ 1) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 17 เทศกาลหนังสารคดีอเมริกัน 2022 โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง สถานฑูตอเมริกา, Documentary Club ร่วมกับ พนมนครรามา, สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิตัล คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ฯ ม.นครพนม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2565 รอบปฐมทัศน์วันที่ 4 มิถุนายน 2566 ที่หอนาฬิกาเวียดนามอนุสรณ์แลนด์มาร์ค กลางเมืองนครพนม รอบฉายทุกเสาร์-อาทิตย์ ระหว่างวันที่ 5-26 มิถุนายน 2566 ที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำจืด โลกของปลาแม่น้ำโขง นครพนม และรอบสุดท้ายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ที่คณะการจัดการและเทคโนโลยีสานสนเทศ ม.นครพนม พร้อมเวทีเสวนาโดยนักดูหนังแนวหน้าของประเทศ 2) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 18” โดยการบูรณาการกับโครงการสัมมนาทางวิชาการเฉลิมพระเกียรติพลเอกหญิง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในโอกาสเจริญพระชนมายุ 67 พรรษา 2 เมษายน ๒๕๖๕ และการแนะนำหอจดหมายเหตุต่างประเทศ ทูลกระหม่อมอาจารย์ ครั้งที่ 5 เรื่อง “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ” จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โรงเรียนนายร้อย จปร. และมหาวิทยาลัยนครพนม ณ ห้องประชุม ชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2565 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้ร่วมนำเสนอบทความจำนวน 4 คน/4 บทความ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน และอาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้ร่วมดำเนินการดังนี้ - “โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัย รวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำฐานข้อมูลด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภาคลุ่มน้ำโขงและสื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาสาขามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว และเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งเพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง แต่เนื่องจากปีงบ 2566 ไม่มีงบประมาณ จึงได้บูรณาการเชื่อมโยงกับพันธกิจของหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครพนม คือ โครงการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาย่านชุมชนเก่าเพื่อประกาศเป็นมรดกจังหวัด ประกอบด้วยย่านชุมชนเก่าบ้านท่าอุเทน, ย่านชุมชนเก่าบ้านนาจอก, ย่านชุมชนเก่าตลาดนครพนม, ย่านชุมชนเก่าเกลือศรีสงคราม และย่านชุมชนเก่าท่าค้อ-หนองจันทน์ **เอกสารอ้างอิง** 1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 4) รายงานสรุปโครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร 5) รายงานสรุปโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 6) รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนการวิจัยและการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี 7) รายงานสรุปโครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า - ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังขาดการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว ที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ดังนั้น ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 จึงได้วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อเป็นการจัดการความเสี่ยงในการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯในอนาคต ดังนี้ 1) กรณีมีการลาศึกษาต่อ จากการสำรวจพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโททุกท่าน ต้องการเพิ่มระดับคุณวุฒิที่สูงขึ้น และกำลังพิจารณาเรื่องการลาศึกษาต่อภายในระยะ 5 ปีนี้ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สามารถลาศึกษาต่อได้ตามความพร้อมของอาจารย์แต่ละท่านในสาขาวิชาที่สามารถนำมากลับใช้ประโยชน์กับหลักสูตรได้มากที่สุด โดยพิจารณาร่วมกับภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและภาระหน้าที่อื่นๆ ร่วมในหลักสูตร 2) กรณีมีการลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ หากมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านใดที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อไม่ให้กระทบต่ออัตราการคงอยู่และภาระหน้าที่ของอาจารย์ท่านอื่นๆ หลักสูตรฯ จึงได้ทำข้อตกลงร่วมกันว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีแผนลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยกรณีใดก็ตาม ควรมีการแจ้งหลักสูตรฯ ล่วงหน้าก่อนอย่างน้อย 30 วันของปีการศึกษานั้น เพื่อหลักสูตรฯ จะได้ดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม 3) สาเหตุที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ เช่น อุบัติเหตุ การเสียชีวิต หากส่งผลกระทบต่ออัตรากำลังอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ จะพิจารณาเป็นรายกรณีและจะดำเนินการเสนอขออัตรากำลังเพิ่มหรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามความเหมาะสม - ได้ทบทวนระบบการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ รวมทั้งกระบวนการติดตามควบคุม กำกับงาน และสร้างแรงจูงใจอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยควรมีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของหลักสูตรโดยเฉพาะโดยจัดมีการสรรงบประมาณในการนำเสนอผลงานวิชาการและประชุมอบรมสัมมนาต่างๆเพิ่มเติม ตลอดทั้งควรมีการพบปะสังสรรค์ในงาน/เทศกาลสำคัญต่างๆ เช่น การจัดงานปีใหม่ การจัดงานวันเกิด รวมทั้งการจัดงานมุทิตาจิตต่อความความสำเร็จในวาระต่างๆ อาทิ การสำเร็จการศึกษา การมีตำแหน่งทางวิชาการหรือรางวัลเกียรติยศต่างๆ เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสร้างแรงจูงใจและธำรงรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ควรมีการพิจารณาร่วมกันเรื่องการควบคุมภาระการสอนให้ได้ตามกำหนด คือต้องมีภาระการสอนไม่ควรเกิน 15 หน่วยกิตต่อสัปดาห์ เพื่อการควบคุมภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสมและพอดีกับการบริหารงานใน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลายด้าน โดยได้มีการพิจารณาร่วมกัน ใน 2 ประเด็น คือ 1) การเพิ่ม-ลดรายวิชาศึกษาทั่วไป 2) การวางแผนผู้สอนตลอดระยะเวลา 4 ปี เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการสอนและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์มีภาระการสอนที่เหมาะสมและมีเวลาเพียงพอที่จะบริหารงานด้านอื่นๆ ได้อย่างอย่างมีประสิทธิภาพ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ผลของการทบทวนระบบและกลไกสามารถเห็นผลเป็นรูปธรรมในบางประเด็น ดังนี้ - ในปีการศึกษา 2565 ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ในการสร้างแรงจูงใจผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลักสูตรได้จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนจำนวน ๓ โครงการ คือ 1) โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับพันธกิจของหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม ด้วยการเข้าร่วมการประชุมภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นกลุ่มจังหวัด (76 จังหวัด) ประจำปี 2566 ที่กาญจนบุรี ระหว่าง 25-27 มกราคม 2566 จัดโดย สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจ. กาญจนบุรี ปีนี้หน่วยอนุรักษ์ฯ นครพนมรับบทบาทเป็นตัวแทนกลุ่มจังหวัดฯ กลุ่มที่ 6 (นครพนม สกลนคร มุกดาหาร และบึงกาฬ) ทำหน้าที่เข้าประชุมและนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของกลุ่มจังหวัดประจำปีงบ 2565 ร่วมกับพี่น้องตัวแทนฯทั้งหมด18 กลุ่มจังหวัดฯ และยังเป็นโอกาสในการศึกษางานด้านการจัดการวัฒนธรรม ทุนทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี รวมทั้งสร้างเครือข่ายกับผู้ทำงานด้านวัฒนธรรมทั่วประเทศ 2) โดยบูรณาการเชื่อมโยงกับพันธกิจของหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม ด้วยการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มจังหวัดหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น กลุ่ม 6 (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร บึงกาฬ) ครั้งที่ 2/2565 ณ โรงแรมเจบีเพลส และภูลังกา อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม วันที่ 8-9 เมษายน 2566 ซึ่งเป็นโอกาสในการศึกษางานด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ วัฒนธรรม ทุนทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี รวมทั้งสร้างเครือข่ายกับผู้ทำงานด้านวัฒนธรรมกับหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ศิลปกรรมท้องถิ่น กลุ่ม 6 (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร บึงกาฬ) 3) โดยบูรณาการกับโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมเทคนิคการสอนสมัยใหม่ ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรีและเกาะเสม็ด จังหวัดระหว่าง ระหว่างวันที่ 9-12 พฤษภาคม 2566 4) โดยบูรณาการกับโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมปัญญาวี วันที่ 8 พฤษภาคม 2566 5) โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง โดยได้ดำเนินการจัดทั้งหมด 2 ครั้ง ดังนี้ 5.1) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 17 เทศกาลหนังสารคดีอเมริกัน 2022 โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง สถานฑูตอเมริกา, Documentary Club ร่วมกับ พนมนครรามา, สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิตัล คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ฯ ม.นครพนม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2565 รอบปฐมทัศน์วันที่ 4 มิถุนายน 2565 ที่หอนาฬิกาเวียดนามอนุสรณ์ แลนด์มาร์คกลางเมืองนครพนม รอบฉายทุกเสาร์-อาทิตย์ ระหว่างวันที่ 5-26 มิถุนายน 2565 ที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำจืด โลกของปลาแม่น้ำโขง นครพนม และรอบสุดท้ายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ที่คณะการจัดการและเทคโนโลยีสานสนเทศ ม.นครพนม พร้อมเวทีเสวนาโดยนักดูหนังแนวหน้าของประเทศ 5.2) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 18” โดยการบูรณาการกับโครงการสัมมนาทางวิชาการเฉลิมพระเกียรติพลเอกหญิงศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในโอกาสเจริญพระชนมายุ 67 พรรษา 2 เมษายน 2565 และการแนะนำหอจดหมายเหตุต่างประเทศ ทูลกระหม่อมอาจารย์ ครั้งที่ 5 เรื่อง “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ” จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โรงเรียนนายร้อย จปร. และมหาวิทยาลัยนครพนม ณ ห้องประชุมชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2565 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้ร่วมนำเสนอบทความจำนวน 4คน/4 บทความ คือ ผู้ช่วยศาสตราย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน และ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ อนึ่ง ในการโครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 18 หัวข้อ “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ” นี้ เป็นผลจากการร่วมมือกับโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จปร.) โดยมีพันเอกสรศักดิ์ งามขจรกิจกุลเป็นหัวหน้าโครงการ และสำนักงานวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการสนับสนุนทุนวิจัยเอกสารสำคัญทางประวัติศาสตร์ไทยจากหอจดหมายเหตุต่างประเทศในอาเซียน (เน้นลุ่มน้ำโขง/GMS.) เพื่อทำการศึกษาวิจัยและเขียนบทความนำเสนอในงานประชุมวิชาการที่มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯทั้งหมดได้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวและถือเป็นโอกาสในการพัฒนาศักยภาพในการทำงานและบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯให้มีประสิทธิภาพต่อไป - ในปีการศึกษา 2565 กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำการวิเคราะห์ภาระงานกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ร่วมกันโดยต้องมีภาระการสอนไม่ควรเกิน 15 หน่วยกิต/สัปดาห์ เพื่อการควบคุมภาระงานอาจารย์ให้เหมาะสมและพอดีกับการบริหารงานในหลายด้าน โดยการเพิ่ม-ลดรายวิชาศึกษาทั่วไป และให้จัดทำแผนผู้สอน 4 ปี (พ.ศ. 2563-2566) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการสอนและอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้อาจารย์มีภาระการสอนที่เหมาะสมและมีเวลาเพียงพอที่จะบริหารงานด้านอื่นๆ ได้อย่างอย่างมีประสิทธิภาพ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 2) หนังสือรวมบทความ “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ”
- การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและบริหารหลักสูตร – อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความพึงพอใจ	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 3. พิจารณาแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ในการบริหารอาจารย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.51	4. ดำเนินการแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 4.1 การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ที่ระดับคณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2) ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ 3) ด้านการทำผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย 4) ด้านวิชาการ 5) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4.2 การสนับสนุนให้อาจารย์ลงมือปฏิบัติและจัดทำผลงานด้านต่างๆ ดังนี้ 1) การทำผลงานวิชาการ โดยจัดทำบทความ การเขียนตำรา หนังสือ และตีพิมพ์ตามมาตรฐานที่ สกอ.กำหนด 2) การทำผลงานวิจัย โดยจัดทำงานวิจัยทั้งในชั้นเรียนและงานวิจัยทั่วไปจากแหล่งทุนภายในและภายนอกสถาบัน 3) การบริการวิชาการ การบริการความรู้แก่ชุมชน โดยเป็นโครงการที่ทางสาขาวิชา หรือคณะหรือหน่วยงานภายใน หรือหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยจัดขึ้น 4) การจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำเอกสารประกอบการสอน ปรับปรุงกระบวนการสอน และเนื้อหาให้มีความทันสมัย สมบูรณ์ และถูกต้องอยู่เสมอ 4.3. การกำหนดระยะเวลาในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้ 1) การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น อย่างน้อย 1 คน 2) การดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทุก 5 ปี ควรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย 1 คน 3) การทำผลงานวิชาการ ทุก 1 ปี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยตามที่กำหนดไว้ในข้อ 4.2.1) และ4.2.2) อย่างน้อย 1 ชิ้นงาน 5. ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ตามผลการประเมิน 7. รายงานผลการดำเนินการและการปรับปรุง พัฒนา อย่างเป็นรูปธรรม **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรฯ สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

ดังนี้

1. การสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางด้านต่างๆ ที่ระดับคณะ มหาวิทยาลัย หน่วยงานภายใน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ดังนี้

1.1 ด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

1.2 ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 1 ท่าน ได้ตำแหน่งทางวิชาการ และอยู่ในเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 3 ท่าน ดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	รายละเอียด
1	อาจารย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
2	อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	อยู่ในเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
3	อาจารย์ ดร. สุริยา คำหว่าน	อยู่ในเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
4	อาจารย์ สุภัทรา เขียวศรี	อยู่ในเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ
5	อาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ	อยู่ในเกณฑ์การยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

1.3 ด้านการทำผลงานวิชาการ และผลงานวิจัย ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตและเผยแพร่งานวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง แบ่งเป็น 1) บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 เรื่อง 2) บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 1 เรื่อง และ 3) บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

ลำดับที่	อาจารย์ผู้ผลิตผลงาน	ชื่อผลงานวิจัย / แหล่งเผยแพร่	การเผยแพร่ผลงาน
1	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน, พัฒนพงศ์ ติระ และปรียานุตร สุรินทร์แก้ว. (2565). การศึกษาอัตลักษณ์ท้องถิ่นชุมชนคาทอลิกบ้านเชียงยืน ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* 29(2), 18-35.	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	2	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน. (2565). ภาพแทนความงามของผู้หญิงลาวยุคหลังการเปลี่ยนการปกครองแบบสังคมนิยม ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 223-236). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
	3	ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2565). การประกอบสร้างความเป็นคริสต์ท้องถิ่นอีสานและความสัมพันธ์กับรัฐไทยระหว่างทศวรรษ 2430-2500 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 327-352). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
	4	สุริยา คำหว่าน.	สุริยา คำหว่าน. (2565). ภาพลักษณ์ไทยในสื่อเวียดนาม: กรณีความขัดแย้งไทย-ลาวในช่วงปลายทศวรรษ 1980 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
	5	สุภัทรา เขียวศรี	Khiaosri, Supratra, Prompsssorn Chunhabunyatip and Kantapop	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

		Buathong (2022). The Value of Tha Non Kon Dern: Walking Street as a Space to Enhance Tourism in Nakhon Phanom Province, International Journal of Multidisciplinary in Management and Tourism, 6(1), 1-12.	ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
	6	อนุชิต สิงห์สุวรรณ	อนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2565). “ประเทศเพื่อนบ้านลุ่มน้ำโขง” ในงานเขียนประวัติศาสตร์ของคนอีสานตั้งแต่สมัยจารีตถึงสิ้นทศวรรษ 2520 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ

1.4 ด้านวิชาการ ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้และความเชี่ยวชาญกับหน่วยงานภายในและภายนอก ดังนี้

หัวข้อ/วันที่จัดงาน	อาจารย์ที่เข้ารับการอบรม	ผู้จัดงาน
การประชุมภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นกลุ่มจังหวัด (76 จังหวัด) ประจำปี 2566 ที่กาญจนบุรี วันที่ 25-27 มกราคม 2566	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่วมกับหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจ.กาญจนบุรี
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมการเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรีและเกาะ	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน อนุชิต สิงห์สุวรรณ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	เสม็ด จังหวัดระหว่าง ระหว่าง วันที่ 9-12 พฤษภาคม 2566		
	โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมปัญญาวี วันที่ 8 พฤษภาคม 2566	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
	การอบรมเชิงปฏิบัติการ Design Thinking และ Business Model Canvas (BMC) ณ ห้องประชุมชั้น 2 สถาบันวิจัยและพัฒนา (RDI) มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 8-9 มีนาคม 2566	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน	สถาบันวิจัยและพัฒนา (RDI) มหาวิทยาลัยนครพนม
	ประชุมกลุ่มจังหวัดหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น กลุ่ม 6 (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร บึงกาฬ) ครั้งที่ 2/2565 ณ โรงแรมเจบีเพลส และภูลังกา อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม วันที่ 8-9 เมษายน 2566	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครพนม
	การประชุมวิชาการศรีโคตรบูรณ์ศึกษาครั้งที่ 2 Soft power สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next Normal ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น 3	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี	พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติรามคำแหง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565		
	เสวนาวิชาการ “มองอนาคตด้วยข้อมูลประวัติศาสตร์ : บทบาทของจดหมายเหตุ” ณ ห้องประชุม @BOT ชั้น 5 อาคารศูนย์การเรียนรู้ธนาคารแห่งประเทศไทย กทม. วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี	ธนาคารแห่งประเทศไทย
	การเสวนาวิชาการ “ครูบาพุทธศาสนาในล้านนาและชาร์ลส์ เอฟ. คายส์” ณ ห้องประชุมภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผ่านระบบ ZOOM Meetinng วันที่ 3 พฤษภาคม 2565	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน	ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
	การเสวนาวิชาการ “เพศ ผี พุทธ ในวัฒนธรรมและกฎหมายโบรารณอีสาน” ณ ห้องบรรยาย 2303 ชั้น 3 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วันที่ 16 มิถุนายน 2665	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
	เสวนาวิชาการ “อำนาจอิสระของภูมิภาคและท้องถิ่น: ทำไมถึงยากจะคิด ยากจะคุยกันขนาดนี้” ณ ห้องสัมมนา 4A4 ชั้น 4 อาคารรัตนพิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 17 กันยายน 2565	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

เสวนาวิชาการ “ประวัติศาสตร์และวัฒนะรรมการใช้คำเรียกสีในสังคมไทย” ณ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ผ่านระบบ Google Meet วันที่ 10 มีนาคม 2566	นายณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นายวิสิฏฐ์ คิดคำส่วน นายสุริยา คำหว่าน นายอนุชิต สิงห์สุวรรณ	คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

1.5 ด้านการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดโครงการสำหรับบูรณาการกับการเรียนการสอนจำนวน 6 โครงการ คือ

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ
1	โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4	โครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5	โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนาวิชาการ : ภาษา สังคม การเมือง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6	โครงการสหกิจศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจกระบวนการบริหารอาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ปีการศึกษา 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ลำดับ	รายการ	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			
1.1	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน	4.65	มากที่สุด
1.2	มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรต้องการ	4.66	มากที่สุด
1.3	มีการวางแผนหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทน	4.64	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
		หากมีการเกษียณอายุราชการ ลาศึกษาต่อ ลาออก		
	1.4	มีการปฐมนิเทศ/ทำ on the job training ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่	4.63	มากที่สุด
	รวม		**4.65**	**มากที่สุด**
	ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการบริหารอาจารย์			
	2.1	มีการวางแผนด้านอัตรากาลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	4.64	มากที่สุด
	2.2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนและทบทวนการดาเนินงานหลักสูตร	4.65	มากที่สุด
	2.3	ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสมและมีอิสระในการตัดสนใจในงานตามขอบเขตความรับผิดชอบ	4.67	มากที่สุด
	2.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมในการทางานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เอื้อต่อการทำงาน	4.59	มาก
	2.5	หลักสูตรให้ความสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการทางานเป็นทีม	4.66	มากที่สุด
	2.6	บรรยากาศในการทางานของที่ส่งเสริมความผูกพันระหว่างบุคลากรสร้างสรรค์วัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน	4.65	มากที่สุด
	2.7	มาตรการสร้างขวัญและกาลังใจในการทางานให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.63	มากที่สุด
	2.8	การจัดสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการปฏิบัติงาน	4.62	มากที่สุด
	2.9	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเทศกาลต่าง ๆ	4.63	มากที่สุด
	รวม		**4.64**	**มากที่สุด**
	ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์			
	3.1	มีการสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาความรู้ ความชานาญในการปฏิบัติงาน	4.63	มากที่สุด
	3.2	มีการสนับสนุนของหน่วยงานให้บุคลากรได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพงานที่รับผิดชอบ	4.65	มากที่สุด
	3.3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพอย่างเหมาะสม	4.71	มากที่สุด
	3.4	มีการเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ	4.69	มากที่สุด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

3.5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการส่งเสริมให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและศึกษาต่อ	4.70	มากที่สุด
3.6	การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	4.65	มากที่สุด
รวม		**4.67**	**มากที่สุด**
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ภาพรวม			
4.1	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	4.72	มากที่สุด
4.2	ระบบการบริหารอาจารย์	4.71	มากที่สุด
4.3	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.70	มากที่สุด
รวม		**4.71**	**มากที่สุด**
ความพึงพอใจโดยรวมทั้งหมด		**4.67**	มากที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจในกระบวนการบริหารอาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 รองลงมาคือความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 ตามลำดับ ส่วนทักษะที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความพึงพอใจต่อหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตรด้านระบบการบริหารอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64

C: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า

ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2565 พบว่า ในปีการศึกษา 2564 กลไกด้านการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ในด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ ด้านการทำผลงานวิชาการและผลงานวิจัย รวมทั้งกลไกในการสนับสนุนให้อาจารย์ลงมือปฏิบัติและจัดทำผลงานยังไม่เป็นไปตามเป้าทั้งนี้จากการทบทวน พบว่า

- ในการทำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ซึ่งครบระยะดำเนินการตามเกณฑ์ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2563 (ครบอายุการทำงานที่สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้) และได้รับทุนประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อผลิตตำรา (วิชาพิพิธภัณฑ์ศึกษา) สนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และกรรมการบริหารหลักสูตรฯ อาจารย์ดร.สุริยา คำหว่าน และอาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ครบระยะดำเนินการตามเกณฑ์ตั้งแต่เดือนกันยายน 2564 (ครบอายุการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ทำงานที่สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้) เห็นว่าควรยื่นขอสอบสอนไว้ก่อน (เพราะผลการสอบสอนสามารถใช้ได้ 2 ปี) และจัดทำเอกสารประกอบการสอบสอนไว้ ซึ่งควรใช้เป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรท่านอื่นด้วยที่จะมีคุณสมบัติในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งวิชาการต่อไปด้วย - สัดส่วนการผลิตบทความตีพิมพ์และนำเสนอบทความต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้ดุลยภาพ ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์บทความและนำเสนอบทความเพิ่มขึ้น **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ในปีการศึกษา 2565 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯมีคุณสมบัติที่จะขอกำหนดตำแหน่งวิชาการรวมทั้งสิ้น 3 คน คืออาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่านและอาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ดังนั้น จึงกำหนดให้อาจารย์ทั้งสองจัดทำแผนพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ อนึ่ง ในปีการศึกษา 2565 การผลิตบทความเพื่อตีพิมพ์และนำเสนอ ได้กำหนดสัดส่วนให้มีการผลิตผลงานวิชาการในลักษณะเขียนร่วม (Co-author) อย่างน้อย 1 บทความ/ปีการศึกษา เพื่อเป็นการสนับสนุนและสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญกับอาจารย์ที่ไม่มีเวลาหรือยังไม่มีความเชี่ยวชาญในการผลิตผลงานวิชาการให้มีผลงานตีพิมพ์และนำเสนอในนามของหลักสูตรฯ อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดสามารถผลิตบทความตีพิมพ์และนำเสนอในสัดส่วนคนละ 1 บทความตามการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ซึ่งจะเป็นฐานในการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 ให้ได้มาตรฐานต่อไป **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565 2) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 3) รายงานการประเมินความพึงพอใจในกระบวนการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2565

ผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60
การคิดคำนวนตามสูตรค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก คือ
(3/5) X 100 = 60

ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20
การคิดคำนวนตามสูตรค่าร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คือ
(1/5) X 100 = 20

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)	5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	2
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตี	-
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**ที่มีวุฒิปริญญาเอก**	**3**
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก**	**60**
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	**5**
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**	**1**
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**	**20**
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	**5**

ผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผลิตและเผยแพร่งานวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง แบ่งเป็น 1) บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 เรื่อง 2)บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 1 เรื่อง และ3) บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติจำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

ชื่อ – สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน, พัฒนพงศ์ ติระ และปรียานุตร สุรินทร์แก้ว. (2565). การศึกษาอัตลักษณ์ท้องถิ่นชุมชนคาทอลิกบ้านเชียงยืน ตำบลเวินพระบาท อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม. *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* 29(2), 18-35.	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 *วารสารมนุษยศาสตร์วิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*	0.8
วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน	วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน. (2565). ภาพแทนความงามของผู้หญิงลาวยุคหลังการเปลี่ยนการปกครองแบบสังคมนิยม ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจและนักวิชาการ.* (หน้า 223-236). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2
ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี. (2565). การประกอบสร้างความเป็นคริสต์ท้องถิ่นอีสานและความสัมพันธ์กับรัฐไทยระหว่างทศวรรษ 2430-2500 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 327-352). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2
สุริยา คำหว่าน.	สุริยา คำหว่าน. (2565). ภาพลักษณ์ไทยในสื่อเวียดนาม: กรณีความขัดแย้งไทย-ลาวในช่วงปลายทศวรรษ 1980 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอ*	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2

ผลการดำเนินงาน			
	จดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ. (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.		
สุภัทรา เขียวศรี	Khiaosri, Supratra, Prompsssorn Chunhabunyatip and Kantapop Buathong (2022). The Value of Tha Non Kon Dern: Walking Street as a Space to Enhance Tourism in Nakhon Phanom Province, International Journal of Multidisciplinary in Management and Tourism, 6(1), 1-12.	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 Journal of Multidisciplinary in Management and Tourism	0.6
อนุชิต สิงห์สุวรรณ	อนุชิต สิงห์สุวรรณ. (2565). “ประเทศเพื่อนบ้านลุ่มน้ำโขง” ในงานเขียนประวัติศาสตร์ของคนอีสานตั้งแต่สมัยจารีตถึงสิ้นทศวรรษ 2520 ใน *รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน: มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ.* (หน้า 289-304). นครพนม: โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าและมหาวิทยาลัยนครพนม.	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.2

ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)

อัตราการคงอยู่ของอาจารย์

ปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จากการรายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างต่อเนื่อง 4 ปีการศึกษาย้อนหลัง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 – 2565 นั้นพบว่าอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ เท่ากับร้อยละ 100

ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2563	ร้อยละ 100
2564	ร้อยละ 100
2565	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)

จากผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 ปีการศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565 พบว่าผลการความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีภาระงานด้านการสอนเป็นไปตามที่กำหนด มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตรร่วมกัน

มีโอกาสเลือกรายวิชาสอนที่ตรงตามความถนัดของตนเอง รวมทั้งได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองจากหลักสูตรอย่างเต็มที่ทั้งด้านการพัฒนาฝึกอบรมทักษะทางด้านวิชาการ และด้านการพัฒนาคุณวุฒิการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การขอกำหนดตำแหน่งทาวิชาการ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2563	4.64
2564	4.66
2565	4.67

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					
		2562	2563	2564	2565	2566	2567
2562	15*	15	13**	10***	9		
2563	3		3	2****	1	1	
2564	3			0	0*****		
2565	0				0******		
2566							
2567							

หมายเหตุ :

* นักศึกษาที่รับเข้าปี 2562 จำนวน 15 คน แบ่งออกเป็น 1) นักศึกษารุ่นปกติ จำนวน 10 คน 2) นักศึกษาที่โอนย้ายมาจากสาขาวิชาฯ อื่น จำนวน 2 คน 3) นักศึกษาที่โอนย้ายจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) จำนวน 3 คน

** มีนักศึกษาคงอยู่ 13 คน เนื่องจากมีนักศึกษาได้ขอโยนย้ายไปเรียนสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 คน และลาออกจำนวน 1 คน

*** มีนักศึกษาคงอยู่ 10 คน นักศึกษาที่โอนย้ายจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) จำนวน 3 คน ได้สำเร็จการศึกษา

**** นักศึกษาที่รับเข้าปี 2563 ได้ลาออก 2 คน (มีปัญหาการเงิน)

***** นักศึกษาที่รับเข้าปี 2564 จำนวน 3 คน ในภาคเรียนที่ 2 ได้ขอโยนย้ายไปเรียนสาขาภาษาจีน จำนวน 2 คน และลาออก จำนวน 1 คน (มีปัญหาการเงิน)

****** ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ปิดหลักสูตรตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2565 ลงวันอังคารที่ 13 กันยายน 2565 จึงไม่ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. สภาวะทางการแข่งขันระหว่างสถาบันการศึกษาหลายแห่งทั้งภาครัฐและเอกชนส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาแรกเข้า

2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ทางการเงินทำให้นักศึกษาต้องทางานส่งเสียตนเองและตัดสินใจพักการเรียน หรือ ลาออก

3. ปัจจัยความถนัดในสาขาวิชา นักศึกษามีผลการเรียนต่ำ และตัดสินใจย้ายสาขาวิชาหรือมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
- การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - จำนวนการรับนักศึกษา จำนวน 30 คน - นักศึกษาที่รับเข้ามามีคุณสมบัติเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยนครพนมว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 2) สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือคัดเลือกวิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม 1) ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ 2) รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา TCAS 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 2) ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 2) คณะกรรมการฯ สอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์นักศึกษา 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล 1) ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบข้อเขียนสอบสัมภาษณ์ 2) สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของกองบริการการศึกษา 1) กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ 2) ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด 1) ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 2) แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 3) รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม 1) รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา 2) ประกาศในเว็บไซต์มคณะ/มหาวิทยาลัย 11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการประจำคณะ มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษามีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา 14.รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้<u>ปิดรับนักศึกษา</u>จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันอังคารที่ 13 กันยายน 2565 เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด และปัญหาเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ความไม่คุ้นเคยกับชื่อของหลักสูตรและความลังเลสงสัยต่อสายอาชีพในอนาคต แต่หลักสูตรฯ ยังคงจัดการเรียนการสอนตามโครงสร้างหลักสูตรฯ จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาที่ยื่นขออนุมัติจบการศึกษาแล้ว 9 คน ยังคงเหลือนักศึกษาที่ต้องจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 อีก 1 คน **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 11/2565 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ปิดรับนักศึกษาจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันอังคารที่ 13 กันยายน 2565 เนื่องจาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มีนักศึกษารายงานตัวต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในภาพรวมนั้น มีสาเหตุทั้งจากปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบจากยอดรับสมัคร เช่น จากปัจจัยภายในมาจากช่องทางประชาสัมพันธ์ ที่ยังเข้าไม่ถึงกลุ่มเป้าหมายเพียงพอ และปัจจัยภายนอกที่มาจากผู้สมัครและครอบครัวที่ยังไม่เข้าใจศาสตร์ด้านมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ค่านิยมในการศึกษาและการประกอบอาชีพ สถาบันการศึกษาอื่นที่มีการแข่งขันรับสมัครกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน จึงทำให้นักศึกษาเกิดการเปรียบเทียบและตัดสินใจสมัครสถาบันการศึกษาอื่น **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการศึกษากลุ่มเป้าหมาย ความต้องการของตลาดแรงงานและกระแสของสังคมไทยและสังคมโลก เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบเปิดหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดในแผนปฏิบัติราชการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาประวัติศาสตร์ประยุกต์ ทั้งนี้กำลังอยู่ระหว่างทำการออกแบบหลักสูตรฯ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 4/2565
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - นักศึกษาทุกคน - นักศึกษาสามารถปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 1) นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 2) พิจารณาอนุมัติแผนงาน 2. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 1) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2) ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 1) ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3) ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4) ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 4. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1) ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2) สรุปผลการดำเนินงาน 5. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1) ประชุมวางแนวทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลการปรับปรุง 6. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 1) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 2) สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ปิดรับนักศึกษาจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันอังคารที่ 13 กันยายน 2565 จึงไม่มีการรับนักศึกษาใหม่ แต่คณาจารย์ในหลักสูตรได้ออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมเรื่องความสามารถปรับตัวในการชีวิตในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนของนักศึกษาที่ยังตกค้างอยู่ 2 ชั้นปี จำนวน 10 คน คือ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 9 คนและชั้นปีที่ 3 จำนวน1 คน โดยได้ดำเนินการจัดโครงการมานุษยวิทยาเดินดินเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาในสถานที่จริง ณ แหล่งโบราณสถานเมืองมรุกขนคร (เมืองนครพนมเดิม) บ้านหนองจันทน์ ตำบลท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สปป.ลาว ระหว่างวันวันที่ 22-24 ตุลาคม 2565 นอกจากนี้ยังได้บูรณาการกับรายวิชา 30004101 สัมมนามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนงานวิชาการและมีความมั่นใจในการแสดงออกก่อนที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนบทความเพื่อร่วมนำเสนอ (presentation) ในการประชุม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	วิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 หัวข้อ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยนักศึกษาได้เขียนบทความและนำเสนอจำนวน 6 บทความ ประกอบด้วย 1) บทความ “บทบาทและความสำคัญของหาดแห่ต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนบ้านน้ำก่ำ ตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม” เขียนโดย นางสาวปิยะธิดา ราชวัตร และอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี 2) บทความ “ปู่ถลา : ภาพสะท้อนตัวแทนผ่านรูปปั้นหล่อสำริดและเหรียญเพื่อการบูชา” เขียนโดย นางสาวปภัสสร แขวงเมือง สุมิตรา หีบใส และอาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์ 3) บทความ “ข้าวปุ้นเมิงเว: อัตลักษณ์อาหารชาติพันธุ์ไทเรณูนคร อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม” เขียนโดย นางสาวรติกานต์ วิโย นายเกียรติศักดิ์ ทะนะไชย และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน 4) บทความ “กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ไทโส้พะทาย ตำบลพะทาย อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม” เขียนโดย นางสาววัชชิระพร โคตรชมภู นางสาวลูน่า โอเซน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน 5) บทความ “ความเชื่อในการบูชาหอสองนางของชาวบ้านน้ำก่ำ” เขียนโดย นางสาวปิยะภัทร ราชวัตร และอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และ 6) บทความ “คติความเชื่อพญานาคของผู้ประกอบการในเขตเทศบาลเมืองนครพนม” เขียนโดยนายธาม ไชยต้นเทือก และอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี นอกจากนี้ ยังได้เพิ่มช่องทางในการพบปะและให้คำปรึกษานักศึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย และมีการจัดให้มีการนัดพบเพื่อปรึกษาหารือในโอกาสต่างๆ รวมทั้งกำหนดให้มีการพบปะกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกบ่ายวันพุธ ณ ห้อง 156 เพื่อร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนมุมมอง ทัศนคติ แรงจูงใจและความคาดหวังในการศึกษาและเป้าหมายของชีวิต **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากการปรับแผนเพื่อการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับนักศึกษาที่ตกค้าง โดยได้มีการเตรียมความพร้อมออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 หลักสูตรฯ จึงได้ออกแบบกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนฝึกงานในสถานประกอบการนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถปรับตัวการชีวิตในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน โดยได้ดำเนินการจัดโครงการมานุษยวิทยาเดินดินเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาในสถานที่จริง ณ แหล่งโบราณสถานเมืองมรุกขนคร (เมืองนครพนมเดิม) บ้านหนองจันทน์ ตำบลท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สปป.ลาว ระหว่างวันวันที่ 22-24 ตุลาคม 2565 อีกทั้งยังได้บูรณาการกับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	รายวิชา 30004101 สัมมนามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนงานวิชาการและมีความมั่นใจในการแสดงออกก่อนที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนบทความเพื่อร่วมนำเสนอ (presentation) ในการประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 หัวข้อ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยนักศึกษาได้เขียนบทความและนำเสนอจำนวน 6 บทความ **เอกสารอ้างอิง** รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 5/2565 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 หลักสูตรฯ ได้มีการทบทวนผลของการดำเนินการปรับกิจกรรมการดำเนิน “โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน” เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาตื่นตัวและสร้างกระบวนการเรียนรู้ สามารถประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่เป็นจริงได้ โดยผ่านการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงจากการทำงานกับชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการประยุกต์ใช้ศาสตร์ด้านประวัติศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้สามารถเพิ่มมูลค่าและคุณค่าให้กับทุนวัฒนธรรม รวมทั้งจากการบูรณาการกับรายวิชา 30004101 สัมมนามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนงานวิชาการและมีความมั่นใจในการแสดงออกก่อนที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 โดยสนับสนุนให้นักศึกษาเขียนบทความเพื่อร่วมนำเสนอ (presentation) ในการประชุมวิชาการระดับชาติศรีโคตรบูรณ์ศึกษา ครั้งที่ 2 หัวข้อ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยนักศึกษาได้เขียนบทความและนำเสนอจำนวน 6 บทความ นอกจากนี้หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมพบปะนักศึกษาทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การรับประทานอาหารเย็นร่วมกัน และยังได้เพิ่มช่องทางในการพบปะและให้คำปรึกษานักศึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย และมีการจัดให้มีการนัดพบเพื่อปรึกษาหารือในโอกาสต่างๆ รวมทั้งกำหนดให้มีการพบปะกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกบ่ายวันพุธ ณ ห้อง 156 ซึ่งได้ออกแบบให้เป็นห้องสมุดหลักสูตรฯ และได้จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่ขอคำปรึกษาด้วย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลของกิจกรรมทำให้ศึกษาเรียนรู้อย่างสนุกสนาน มีความสนใจต่อประสบการณ์ใหม่ๆ รอบตัวทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการศึกษา มีความรู้ประสบการณ์และทักษะที่หลากหลายมากขึ้นในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริง สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนได้ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีความมั่นใจ และความกล้าแสดงออกมากขึ้น ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรมในรายวิชาที่ศึกษาและเกิดความสนใจใฝ่รู้ รวมทั้งมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในสาขาวิชามากขึ้น **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 2) รายงานโครงการมานุษยวิทยาเดินดิน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาวิชาการและแนะแนวจากอาจารย์ที่ปรึกษา - อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1) หลักสูตรฯ ประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 2) หลักสูตรฯ เสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อฝ่ายวิชาการให้ลงนาม 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโดยกำหนดบทบาทหน้าที่ชอบอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 3) แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 1) บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 2) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3) ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและการแนะแนวแก่นักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา 1) อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 2) กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษาการให้คำปรึกษา 1) จัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอกรายละเอียดในแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา 3) อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด 1) กำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 2) อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดชั่วโมงฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3) ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่ นักศึกษา 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า กรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุม ครั้งที่ 5/2565 เพื่อวางแผนเพื่อกำหนดคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ตามระบบของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีความกระตือรือร้นในการให้คำปรึกษา มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถจัดการภาระงานต่างๆ ได้ โดยไม่กระทบต่อการให้คำปรึกษา มีทักษะในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ให้แก่นักศึกษา มีการวางตัวและเป็นแบบอย่างที่ดี สร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษา รวมถึงการกระตุ้นให้นักศึกษามีเป้าหมายในการดำเนินชีวิต โดยกำหนดให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีมีอาจารย์ที่ปรึกษา 1-2 ท่าน ตามความเหมาะสมในแต่ละปีการศึกษา 2. บทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา 2.1 ให้คำปรึกษาด้านวิชาการ แผนการเรียนตลอดระยะเวลา 4 ปี ปัญหาด้านการเรียน การย้ายสาขา การเรียนต่อ โอกาสทางการศึกษา เป็นต้น 2.2 ให้คำปรึกษาด้านการดำเนินชีวิต โดยเฉพาะรูปแบบการดำเนินชีวิตที่มีผลกระทบต่อการเรียน เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาความสัมพันธ์กับคนรอบข้าง ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น 2.3 ติดตามการลงทะเบียนเรียน ทุนการศึกษาที่ได้รับ กิจกรรมที่นักศึกษาเข้าร่วม ความสัมพันธ์ของนักศึกษากับผู้คนรอบข้าง และติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ ของนักศึกษา เพื่อสังเกตถึงพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลง หากมีความผิดปกติเกิดขึ้นจะได้รับมือและแก้ไขได้ทันท่วงที 2.4 ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้คำปรึกษาและวางแผนการเรียนให้กับนักศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยง (หรือนักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00) เช่น การนำระบบ Coaching (ให้นักศึกษาที่เรียนดีกำกับและดูแลนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ) มาใช้ เป็นต้น 2.5 จัดตารางการนัดพบและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา นักศึกษากลุ่มปกติควรให้คำปรึกษาอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง และนักศึกษากลุ่มเสี่ยง ควรให้คำปรึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.6 จัดทำช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาที่เข้าถึงง่ายและสะดวก โดยอาจารย์ที่ปรึกษาต้องให้ข้อมูลส่วนตัว (เบอร์โทรศัพท์, e-mail, Facebook) ของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ 3 การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งนี้ที่ประชุมมีมติการกำหนดและตั้งแต่อาจารย์ที่ปรึกษา ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ยังคงค้างอีก 1 คน โดยให้ อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4. เพื่อการติดตามผลการให้คำปรึกษาและการดูแลเอาใจใส่ของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรฯ จึงกำหนดให้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผลการประเมินตนเองของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา จะต้องมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 ได้ทำการทบทวนกระบวนการการประเมินการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2565 เห็นว่าแม้จะได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ มีการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาในหลักสูตร ซึ่งไม่ควรเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาตามคำสั่งแต่งตั้งเท่านั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษาทุกคนในหลักสูตรด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งได้พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เข้ามาขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาใน 2 ช่องทางหลัก คือ 1) กล่องข้อความกลุ่มใน Facebook และ2) การขอเข้าพบในชั่วโมงให้คำปรึกษา ประเด็นในการปรึกษาหลัก คือ การเรียน อาทิ การพัฒนาศักยภาพการเรียน และปัญหาส่วนตัว **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 2/2566 จึงกำหนดให้มีการปรับปรุงกระบวนการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าถึงตัวอย่างไม่เป็นทางการได้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาของหลักสูตรเกิดความใกล้ชิดกัน และการให้คำปรึกษาทั้งทางวิชาการ และการใช้ชีวิตทำได้มากขึ้น ซึ่งทำให้แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ด้านข้อมูลข่าวสารและการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา จากผู้ตอบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	แบบสอบถามทั้งหมด 10 คน ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อช่องทางการสื่อสารและความสะดวกในการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษา		**4.21**	มาก
1.1	มีช่องทางในการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาหลากหลายและเหมาะสม	4.22	มาก
1.2	นักศึกษาสามารถเข้าถึงช่องทางให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	4.21	มาก
1.3	นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการและช่องทางในการให้คำปรึกษา	4.20	มาก
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา		**4.20**	มาก
2.1	อาจารย์ที่ปรึกษาทุกคน ให้นักศึกษาเข้าพบเพื่อให้คำปรึกษาทางด้านการลงทะเบียน และแผนการเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.23	มาก
2.2	การให้คำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรมีความชัดเจน	4.17	มาก
2.3	การให้คำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรมีความรวดเร็ว	4.22	มาก
2.4	การให้คำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรมีความมีสถานที่ และช่องทางในการให้คำปรึกษา มีความเหมาะสม	4.19	มาก
2.5	การให้คำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรมประสิทธิภาพ	4.21	มาก
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อความสนใจของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร		**4.21**	มาก
3.1	การจัดช่องทางของอาจารย์ที่ปรึกษาในการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.22	มาก
3.2	การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของอาจารย์ที่ปรึกษาที่เพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรมีความชัดเจน	4.21	มาก
3.3	การให้บริการข้อมูลข่าวสารแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาเรียนที่มีความทันสมัย รวดเร็ว สอดคล้องกับ	4.19	มาก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
		สถานการณ์ปัจจุบัน		
	3.4	ความสะดวกในการเข้าถึงอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.23	มาก
	3.5	อาจารย์ที่ปรึกษามีความกระตือรือร้นที่จะที่ติดตามผลการเรียนของนักศึกษาเพื่อช่วยให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร	4.22	มาก
	ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆของอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา การรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาต่างๆ		**4.23**	มาก
	4.1	โครงการ/กิจกรรมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาที่มีความหลากหลายและตรงตามความต้องการ ตรงตามทักษะของนักศึกษา	4.23	มาก
	4.2	มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้แก่นักศึกษาที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	4.24	มาก
	4.3	ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้รับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.22	มาก
	ตอนที่ 5 ความพึงพอใจต่อการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา		**4.22**	มาก
	5.1	อาจารย์ที่ปรึกษากำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	4.24	มาก
	5.2	ช่วงเวลาในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษามีความเพียงพอต่อการจัดการปัญหา	4.21	มาก
	5.3	อาจารย์ที่ปรึกษามีความยืดหยุ่นในการกำหนดเวลานอกเหนือจากปกติในการให้คำปรึกษาได้	4.22	มาก
	รวม		**4.21**	**มาก**

ผลการประเมินพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาอยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.21 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือความพึงพอใจต่อความช่วยเหลือหรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆของอาจารย์ที่ปรึกษาแก่นักศึกษา การรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 รองลงมาคือความพึงพอใจต่อการให้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 ส่วนทักษะที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือความพึงพอใจต่อการได้รับคำแนะนำการลงทะเบียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เอกสารอ้างอิง 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 2) รายงานการประเมินคุณภาพของการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ปีการศึกษา 2565
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - นักศึกษาทุกคน - นักศึกษาทุกคนมีการพัฒนาด้านองค์ความรู้และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่า 3.51	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา 2. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 3. ผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์และจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1) การพัฒนาด้านองค์ความรู้ (แบบบรรยาย) 2) การพัฒนาการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ/ฝึกทักษะ 4. ผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนที่กำหนด 5. ประเมินกระบวนการและผลลัพธ์โครงการ/กิจกรรม 6. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์ตามการประเมินให้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการออกแบบกิจกรรมหรือโครงการหรือจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ ในรูปแบบการบรรยายพิเศษทั้งในชั้นเรียนและระบบออนไลน์ (Online) และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ การนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมอบรมที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง มีการดำเนินกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมสู่การประกอบอาชีพในอนาคต

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประกอบด้วย 1. กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ การสื่อสารและความร่วมมือ 2. กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี 3. กลุ่มทักษะชีวิตและวิชาชีพ ได้แก่ การปรับตัวและยืดหยุ่น ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อให้นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาด้านองค์ความรู้และการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ สอดคล้องกับกลุ่มทักษะทั้ง 3 ด้าน หลักสูตรฯ โดยได้ดำเนินการจัดโครงการมานุษยวิทยาเดินดินเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและกระตุ้นการเรียนรู้ของนักศึกษาในสถานที่จริง ณ แหล่งโบราณสถานเมืองมรุกขนคร (เมืองนครพนมเดิม) บ้านหนองจันทน์ ตำบลท่าค้อ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และเมืองท่าแขก แขวงคำม่วน สปป.ลาว ระหว่างวันวันที่ 22-24 ตุลาคม 2565 อีกทั้งยังได้บูรณาการกับรายวิชา 30004101 สัมมนามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนงานวิชาการและมีความมั่นใจในการแสดงออกก่อนที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 ได้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นำเสนอบทความวิจัยจำนวน 6 บทความเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการระดับชาติ “ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา” ครั้งที่ 2 ภายใต้หัวข้อ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 ดังนี้ 1) นางสาวปิยะธิดา ราชวัตร เรื่อง บทบาทและความสำคัญของหาดแห่ต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชนบ้านน้ำก่ำ ตำบลน้ำก่ำ อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยมีอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 2) นางสาวปภัสสร แขวงเมือง และนางสาวสุมิตรา หีบใส เรื่อง ปู่ถลา : ภาพสะท้อนตัวแทนผ่านรูปปั้นหล่อสำริดและเหรียญเพื่อการบูชา โดยมีอาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 3) นางสาวรติกานต์ วิโย และนายเกียรติศักดิ์ ทะนะไชย เรื่อง ข้าวปุ้นเมิงเว: อัตลักษณ์อาหารชาติพันธุ์ไทเรณูนคร อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม โดยมีอาจารย์ ดร. สุริยา คำหว่าน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 4) นางสาววัชชิระพร โคตรชมภู และนางสาวลูน่า โอเซน เรื่อง กระบวนการสร้างอัตลักษณ์ไทโส้พะทาย ตำบลพะทาย อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 5) นางสาวปิยะภัทร ราชวัตร เรื่อง ความเชื่อในการบูชาหอสองนางของชาวบ้านน้ำก่ำ โดยมีอาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 6) นายธาม ไชยต้นเชือก เรื่อง คติความเชื่อพญานาคของผู้ประกอบการในเขตเทศบาลเมืองนครพนม โดยมีอาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ซึ่งเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 10 คน ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1	การอ่าน (Reading)	3.80	มาก
2	การเขียน (Writing)	3.82	มาก
3	ทักษะทางคณิตศาสตร์ (Arithmetic)	3.82	มาก
4	ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (Critical thinking and Problem solving)	3.88	มาก
5	ทักษะด้านการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity & Innovation)	3.85	มาก
6	ทักษะด้านความเข้าใจความแตกต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (Cross-culture Understanding)	3.87	มาก
7	ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork & Leadership)	3.90	มาก
8	ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communication, Information & Media literacy)	3.94	มาก
9	ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT literacy)	3.96	มาก
10	ทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career & learning self-reliance)	4.14	มาก
รวม		**3.90**	**มาก**

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565 มีค่าเฉลี่ย 3.90 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือทักษะทักษะด้านอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career & learning self-reliance) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 รองลงมาคือทักษะทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (Computing and ICT literacy) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศและการรู้เท่าทันสื่อ (Communication, Information & Media literacy) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ตามลำดับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เอกสารอ้างอิง 1) รายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2565 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากรายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 2/2566 เพื่อการสรุปผลการดำเนินงาน พบว่าผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2565 ได้ตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณากระบวนการอย่างละเอียด พบว่า เป็นเพียงการประเมินผลเพียงเฉพาะโครงการที่หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดขึ้น ซึ่งไม่ได้หมายรวมถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วย ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการ ดังนี้ 1) ควรทำความเข้าใจและวางแผนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยสอดแทรกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ 2) ดำเนินการโครงการทุกโครงการของหลักสูตรโดยบูรณาการกับรายวิชาและออกแบบให้สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ 3) ควรทำการประเมินผลการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่นักศึกษาได้รับ รวมถึงการประเมินความพึงพอใจและความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายโครงการ เพื่อที่จะได้นำผลไปตอบเป้าหมายเชิงคุณภาพต่อไป **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 มีมติให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำผลการทบทวนกลไกและระบบ รวมทั้งผลการประเมินไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 ดังนี้ - ทำการสำรวจความต้องการและความคิดเห็นของนักศึกษา - วางแผนการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนโดยสอดแทรกการพัฒนา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในทุกรายวิชาเฉพาะทั้งวิชาทฤษฎีและปฏิบัติ - ออกแบบรูปแบบการดำเนินโครงการให้มีความสะดวกและเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหาในรายวิชา และการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และสนับสนุนให้นักศึกษาในรายวิชาสามารถต่อยอดสู่การพัฒนาการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ - กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำการประเมินผลการเรียนรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่นักศึกษาได้รับ รวมถึงการประเมินความพึงพอใจเป็นรายโครงการ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	
	ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน (3)
		2564	2565	2566	
2562	15	10	9		1
2563	4	3	0	1	3
2564	3	0	0		3
2565	-	-	-	-	

- อัตราการสำเร็จการศึกษา

อัตราการสำเร็จการศึกษา

- ปีการศึกษา 2564 นักศึกษาที่รับเข้าปี 2562 ที่โอนย้ายจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) จำนวน 3 คน ได้สำเร็จการศึกษา
- ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรมีนักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษา จำนวน 9 คน

- อัตราการคงอยู่

อัตราการคงอยู่

- ปีการศึกษา 2562 มีนักศึกษารับเข้าจำนวน 15 คน แบ่งออกเป็น 1) นักศึกษารุ่นปกติ จำนวน 10 คน 2) นักศึกษาที่โอนย้ายมาจากสาขาวิชาฯ อื่น จำนวน 2 คน 3) นักศึกษาที่โอนย้ายจากสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) จำนวน 3 คน
- ปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษารับเข้าจำนวน 4 คน และได้ลาออก จำนวน 3 คน

<table>
<tr><th>ตัวบ่งชี้</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr>
<tr><td></td><td>- ปีการศึกษา 2564 มีนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 คน ได้โอนย้ายไปหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 2 คน และลาออก จำนวน 1 คน
- ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ปิดหลักสูตรตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 11/2565 ลงวันที่ 13 กันยายน 2565 จึงไม่มีการรับนักศึกษาเพิ่ม</td></tr>
<tr><td>- ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>ปีการศึกษา 2565 พบว่า ภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.30 พิจารณารายประเด็น พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.32 และประเด็นควรปรับปรุง ได้แก่ การพิจารณาการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม และควรมีการจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่าง และการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้เพิ่มบรรยากาศการเรียนการสอน
เพื่อให้เกิดกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา หลักสูตรจึงได้มีการนำข้อมูลที่ได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2563 – 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

<table>
<tr><th rowspan="2">ลำดับที่</th><th rowspan="2">รายการ</th><th colspan="3">ปีการศึกษา</th></tr>
<tr><th>2563</th><th>2564</th><th>2565</th></tr>
<tr><td>1</td><td>ด้านหลักสูตร</td><td>4.26</td><td>4.28</td><td>4.30</td></tr>
<tr><td>2</td><td>ด้านอาจารย์ผู้สอน</td><td>4.28</td><td>4.30</td><td>4.33</td></tr>
<tr><td>3</td><td>ด้านสภาพแวดล้อมการเรียน</td><td>4.25</td><td>4.25</td><td>4.26</td></tr>
<tr><td>4</td><td>ด้านการจัดการเรียนการสอน</td><td>4.26</td><td>4.28</td><td>4.29</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ด้านการวัดและประเมินผล</td><td>4.27</td><td>4.27</td><td>4.28</td></tr>
<tr><td>6</td><td>ด้านการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน</td><td>4.27</td><td>4.28</td><td>4.29</td></tr>
<tr><td>7</td><td>ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>4.27</td><td>4.27</td><td>4.30</td></tr>
<tr><td colspan="2">รวม</td><td>4.27</td><td>4.28</td><td>4.29</td></tr>
</table>

ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
จากการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาพบเห็นว่ามีคะแนนที่สูงขึ้น แต่ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ดังเช่น การปรับปรุงเรื่องสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา หรือการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย ในภาคเรียนที่ 2/2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาหนังสือการ</td></tr>
</table>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เรียนการสอนเพิ่มเติม โดยได้รับการบริจาคจากบุคคลภายนอก คือศาสตราจารย์ ดร. นิติ ภวัครพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และศาสตราจารย์ ดร. เทอรี่ แรมโบ โดยมีจำนวนรวมกันทั้งสิ้น 322 เล่ม ประกอบด้วยหนังสือด้านมานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประวัติศาสตร์และภาษาเวียดนาม โดยจัดให้บริการนักศึกษาที่ห้อง 156 ชั้น 5 คณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อใช้เป็นห้องปฏิบัติงานสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ซึ่งประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะจานวน 5 เครื่อง เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง เครื่องปริ๊นเตอร์ 2 เครื่อง กล้องถ่ายรูปพร้อมเลนซ์ 3 ตัว และกระดานอิเลกทรอนิคส์พร้อมเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ 1 เครื่อง นอกจากนี้ยังมีฐานข้อมูลชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 1 ระบบ มีนิทรรศการ 3 ชุด และสื่อการเรียนการสอนประเภทหนังสือและเอกสารจำนวน 266 เล่ม ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาทั้งอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรฯ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประเมินความพึงพอใจตอหลักสูตรและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ปี 2565

ตารางที่ 3.3 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ		
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) - ตรงสาขาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ		
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร		

การวิเคราะห์ผลที่ได้

<u>ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา</u>

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565				1						1	1
30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1/2565								1		1	0
30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	1/2565			1							1	1
30005401 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2565					1					1	1
30005403 อาหาร ยา และสารเคมีในชีวิตประจำวัน	1/2565							1			1	1
30006403 การถ่ายภาพและอินโฟกราฟิก	1/2565				1						1	1
30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา	1/2565				1						1	1
30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว	1/2565							1			1	1
30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565		1								1	1
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565	9									9	9
30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว	1/2565	3	3	3							9	9
30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	2	1	2	1	1	1	1			9	9
30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	4	3	2							9	9
30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	5	4								9	9
30003401 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2565					1					1	1
30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น	2/2565			1							1	1
30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2/2565		1								1	1
30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น	2/2565		1								1	1
30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดง	2/2565									1	1	1

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด									จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
ทางวัฒนธรรม												
30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	2/2565		1								1	1
30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว	2/2565			1							1	1
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565	4	5								9	9

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีจำนวนหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร 132 หน่วยกิต - เป็นหลักสูตรฯ ที่ทันสมัย สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมในปัจจุบัน	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร/วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบมคอ.2 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร/สาระรายวิชาในหลักสูตรตามแบบมคอ.2 1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระรายวิชา และปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 5) จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบมคอ.2 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์ หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตร ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ 2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาเพื่อพิจารณา 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ 2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย 2) นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้ไขหลักสูตรและสาระรายวิชาก่อนนำเสนอขั้นตอนต่อไป 8. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน 1) ประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร 2) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่างๆ เช่น webside, facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ 9. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนนำข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 10. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตร ปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	D: จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการออกแบบสาระรายวิชาในหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มสาระรายวิชา กิจกรรม โดยยึดตามความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการ และความก้าวหน้าของศาสตร์ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อติดตาม และเพิ่มเติมสาระรายวิชาและกิจกรรม โดยลดความเข้มข้นของเนื้อหาบางส่วนลง และเน้นการเรียนการสอนแบบฝึกปฏิบัติในสถานที่และสิ่งแวดล้อมจริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เสริมสร้างประสบการณ์และแก้ปัญหาได้ โดยเฉพาะสร้างความเชื่อมโยงของทฤษฎีและปฏิบัติได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในแต่ละรายวิชาต้องสร้างกระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงได้ว่าความรู้ที่เรียนนั้นมีความสัมพันธ์กับรายวิชาอื่นอย่างไร และความรู้ที่เรียนนั้นเชื่อมโยงกับการจัดการท่องเที่ยวและการจัดการวัฒนธรรมอย่างไร รวมทั้งยังเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและมุมมองต่อศาสตร์และเส้นทางสายอาชีพให้ลึกซึ้งขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยต้องมีลักษณะเด่นสอดคล้องกับหลักสูตรที่ได้ออกแบบไว้ คือ 1) เป็นบัณฑิตที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการจัดการวัฒนธรรมและท่องเที่ยวในภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 2) เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ และบูรณาการความรู้เพื่อการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวในภูมิภาคลุ่มน้ำโขงได้อย่างยั่งยืน **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรไม่มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เนื่องจากได้มีการปรับปรุงหลักสูตรไปแล้ว ในวันที่ 28 มิถุนายน 2561 ได้รับการอนุมัติเห็นชอบให้เปิดหลักสูตรฯ จากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 11 เดือนพฤษภาคม 2562 และผ่านการพิจารณาเห็นชอบหลักสูตรฯ จากกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) วันที่ 28 เมษายน 2564 จึงไม่มีการปรับปรุงหลักสูตร ในการประกรรมการหลักสูตรครั้งที่ 5/2565 มติที่ประชุมได้มีมติให้ทุกรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนให้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งแบบในห้องเรียน (Onsite) และผ่านระบบออนไลน์ (Online) โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับกิจกรรม/โครงการของสาขาวิชาเพื่อฝึกทักษะและปฏิบัติจริงให้กับ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษา โดยวิธีการบูรณาการรายวิชาเข้ากับกิจกรรม/โครงการต่างๆ ของหลักสูตร **เอกสารอ้างอิง** 1) รายการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า หลักสูตรฯได้นำผลจากการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการมาทดลองใช้ปรับกระบวนการเรียนการสอน โดยพยายามสร้างประสบการณ์เรียนรู้ที่แตกต่างจากในห้องเรียน ด้วยการเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์มาพบปะแลกเปลี่ยน ซึ่งเป็นการปรับแผนเพื่อดำเนินกิจกรรมภายใต้สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 (COVID-19) ซึ่งกำลังคลี่คลายสถานการณ์การแพร่ระบาดลง ทั้งนี้โดยเน้นให้ทุกรายวิชาออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน (on-site) และจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับกิจกรรม/โครงการของสาขาวิชาเพื่อฝึกทักษะและปฏิบัติจริงให้กับนักศึกษา ตลอดทั้งเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียนในมุมมองที่ชัดเจน โดยวิธีการบูรณาการรายวิชาเข้ากับกิจกรรม/โครงการต่างๆ ของหลักสูตร ดังนี้ 1) “โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม” โดย 6 สาขาวิชาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ร่วมกันดำเนินงานเชิงบูรณาการในการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุศิลปวัฒนธรรมของ และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินงานในช่วงมกราคม-พฤษภาคม 2566 โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว 2) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง” เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว โดยได้ดำเนินการจัดโครงการ 2 ครั้ง ดังนี้ 2.1) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 17 เทศกาลหนังสารคดีอเมริกัน 2022 โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง สถานฑูตอเมริกา, Documentary Club ร่วมกับ พนมนครรามา สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิตัล คณะการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ฯ ม.นครพนม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2565 รอบปฐมทัศน์วันที่ 4 มิถุนายน 2565 ที่หอนาฬิกาเวียดนามอนุสรณ์ แลนด์มาร์คกลางเมืองนครพนม รอบฉายทุกเสาร์-อาทิตย์ ระหว่างวันที่ 5-26 มิถุนายน 2565 ที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำจืด โลกของปลาแม่น้ำโขง นครพนม และรอบสุดท้ายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ที่คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.นครพนม พร้อมเวทีเสวนาโดยนักดูหนังแนวหน้าของประเทศ 2.2) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 18” โดยการบูรณาการกับโครงการสัมมนาทางวิชาการเฉลิมพระเกียรติพลเอกหญิงศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในโอกาสเจริญพระชนมายุ 67 พรรษา 2 เมษายน ๒๕๖๕ และการแนะนำหอจดหมายเหตุต่างประเทศ ทูลกระหม่อมอาจารย์ ครั้งที่ 5 เรื่อง “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ” จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โรงเรียนนายร้อย จปร. และมหาวิทยาลัยนครพนม ณ ห้องประชุมชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2565 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้ร่วมนำเสนอบทความจำนวน 4 คน/4 บทความ คือ ผู้ช่วยศาสตราย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน และอาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ 3) “โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” แต่เนื่องจากปีงบ 2566 ไม่มีงบประมาณจึงได้บูรณาการเชื่อมโยงกับพันธกิจของ “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครพนม” โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว รายวิชา 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น สำหรับรายละเอียดกิจกรรมได้เชื่อมโยงเข้ากับ “โครงการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาย่านชุมชนเก่าเพื่อประกาศเป็นมรดกจังหวัด” ประกอบด้วย ย่านชุมชนเก่าบ้านท่าอุเทน, ย่านชุมชนเก่าบ้านนาจอก, ย่านชุมชนเก่าตลาดนครพนม, ย่านชุมชนเก่าเกลือศรีสงคราม และย่านชุมชนเก่าท่าค้อ-หนองจันทน์ 4) โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน โดยได้บูรณาการกับ “โครงการศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและพันธกิจของ “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จ.นครพนม” กิจกรรมประกาศเขตอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่า โดยบูรณาการการเรียนการสอนรายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว รายวิชา 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น และรายวิชา 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม โดยจัดกิจกรรมวันที่ 23-25 ตุลาคม 2565 ร่วมกับหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครพนม ดำเนินจัดกระบวนการเรียนรู้โดยสังเกตการณ์อย่างมีส่วนร่วมเพื่อเรียนรู้การขุดค้นและขุดแต่งแหล่งโบราณสถานเมืองมรุกขนคร (เมืองนครพนมเดิม) บ้านหนองจันทน์ ต.ท่าค้อ อ.เมือง จ.นครพนม ซึ่งดำเนินการโดยสำนักศิลปากรที่ 9 อุบลราชธานี และเพื่อพัฒนาทักษะในการเขียนงานวิชาการและมีความมั่นใจในการแสดงออกก่อนที่จะฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 ได้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นำเสนอบทความวิจัยจำนวน 6 บทความเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการระดับชาติ “ศรีโคตรบูรณ์ศึกษา” ครั้งที่ 2 ภายใต้หัวข้อ “Soft power : สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next normal” จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 5) “โครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร” แต่เนื่องจากปีงบ 2566 ไม่มีงบประมาณจึงได้บูรณาการเชื่อมโยงกับจึงได้บูรณาการเข้ากับ “โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนหลุบอีเลิดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ของจังหวัดนครพนม” (ตามคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 881/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” และคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 967/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” (เพิ่มเติม) โดยได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจเส้นทางท่องเที่ยว ทั้งนี้ “หลุบอีเลิด” เป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาภูพาน ปัจจุบันมีอุทยานแห่งชาติภูผายลเป็นหน่วยงานดูแล เดิมในอดีตเคยเป็นฐานที่มั่นสำคัญของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยในเขตงาน 333 และเขตงาน 111 ถือว่าเป็นศูนย์กลางของขบวนการคอมมิวนิสต์ในเขตภูพานและอีสานเหนือ ในช่วง พ.ศ.2508-2523 ดังนั้น กิจกรรมครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจากฐานรากซึ่งเป็นหลักการทำงานของการท่องเที่ยวโดยชุมชน (CBT: Community-based Tourism) ในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม และยังคงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่เป็นธรรมแก่คนท้องถิ่นในการกระจายรายได้สู่สาธารณประโยชน์ของชุมชน นอกจากนี้ยังบูรณาการกับโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ปี 2566 โดยมีพื้นที่ดำเนินการสามพื้นที่ คือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ตำบลหนองแสง ตำบลดงขวาง และตำบาอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการประยุกต์ใช้กับการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อกระตุ้นให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิต ทั้งนี้โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น ผลจากการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวนี้ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้ความเข้าใจอย่างเป็นรูปธรรมในรายวิชาที่ศึกษาและเกิดความสนใจใฝ่รู้ รวมทั้งมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ในสาขาวิชาและในการศึกษาในมหาวิทยาลัยมากขึ้น อนึ่ง จากการประเมินระบบและกลไกปีการศึกษา 2565 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ให้ข้อเสนอว่าภายในปีการศึกษา 2566 ควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในบางรายวิชาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิชาการและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรสาขาวิชาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนให้มากขึ้น สร้างความเข้าใจและทัศนคติให้กับผู้เรียนในมุมมองที่ชัดเจน โดยมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนปรับแก้ มคอ. 3 ให้สอดคล้องกับมติของที่ประชุมและให้นำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา 2566 สำหรับการออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรนั้นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ลงความเห็นว่า ในกระบวนการออกแบบและปรับปรุงควรมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่ได้จากการปรับปรุงร่วมกับสาขาอื่นที่มีศาสตร์ความรู้ใกล้เคียงกันในรอบต่อไป เอกสารอ้างอิง 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566
- การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 - ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชามานุษยวิทยา	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 2) สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1) และ2) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการร่าง การปรับปรุงหลักสูตร/สาระรายวิชา 1) แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา 2) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 3) อาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนคำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 1) พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 2) เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะ มาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 2) จัดทำร่างหลักสูตร และ สมอ.08 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 1) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 2) สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 3) ประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผล การปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอต่อคณะฯ และเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน

D: จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ได้เปิดรายวิชาเฉพาะทั้งหมด 15 รายวิชา แบ่งเป็นภาคเรียนที่ 1 จำนวน 8 รายวิชา และเรียนที่ 2 จำนวน 7 รายวิชา ได้แก่

<u>ภาคเรียนที่ 1</u>

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา	1/2565
30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว	1/2565
30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว	1/2565
30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565

<u>ภาคเรียนที่ 2</u>

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น	2/2565
30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2/2565
30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น	2/2565
30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม	2/2565
30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	2/2565
30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว	2/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

ในส่วนของรายวิชาเฉพาะ 15 รายวิชานั้น มี 9 รายวิชาที่เป็นรายวิชาใหม่ของหลักสูตรจากการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) คือ รายวิชา 30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว 30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม 30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว 30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม 30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ท่องเที่ยวและการโรงแรม 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม 30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม 30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว 30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว ส่วน 6 รายวิชาที่เหลือนั้น เป็นรายวิชาที่ปรากฏในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) โดยได้มีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่เพื่อเพิ่มทักษะในอาชีพและโอกาสในการประกอบอาชีพด้านการท่องเที่ยวของผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น โดยการสร้างความเข้มแข็งในเนื้อหาหลักสูตรที่เน้นให้ผู้เรียนมีวิธีคิด มุมมองและทักษะทั้งด้านมานุษยวิทยา การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวอย่างเป็นองค์รวม **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 ได้มีการทบทวนการเปิดรายวิชาในปีการศึกษา 2565 พบว่าแม้ส่วนใหญ่จะเป็นวิชาพื้นฐานที่มุ่งเน้นบรรยายทฤษฎี แต่เนื่องจากนักศึกษายังไม่คุ้นเคยกับระบวนการเรียนแบบอุดมศึกษา และยังปรับตัวไม่ได้กับการศึกษาเนื้อหาวิชาที่ลงลึกในเชิงทฤษฎี ประกอบกับในภาคเรียนที่ 2/2565 สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 เริ่มคลี่คลาย หลักสูตรฯ จึงปรับวิธีการเรียนการสอนแบบ On-site และลดความเข้มข้นของเนื้อหาบางส่วนลง โดยสร้างประสบการณ์ใหม่ของการเรียนรู้เข้ามาชดเชยแทน เช่น จัดโครงการเชิญวิทยากรพิเศษที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์มาบรรยายในประเด็นต่างๆ รวมทั้งใช้วิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบฝึกปฏิบัติในสถานที่และสิ่งแวดล้อมจริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จริง เพื่อสร้างความเชื่อมโยงของทฤษฎีและปฏิบัติได้มากยิ่งขึ้น ดังนั้น ในปีภาคเรียนที่ 2/2565 กรรมการบริหารหลักสูตรจึงมีมติให้เน้นกระบวนการเรียนการสอนแบบ On-site โดยการใช้ Research Based Learning (RBL) เพื่อให้นักศึกษาสามารถดำเนินการบูรณาการความรู้ที่เป็นศาสตร์วิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับแผนการเรียนให้เนื้อหาของรายวิชามีความสอดคล้องเชื่อมโยงกันและกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้ตรงกับความเชี่ยวชาญ โดยให้ดำเนินการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอนไปแล้วในปีการศึกษา 2565 หรือปรับปรุงกระบวนการเรียนสอนในบางรายวิชาก่อนที่จะมีการปรับปรุงใหญ่ โดยพิจารณาจาก มคอ.5 สู่การปรับปรุงการเรียนการสอน ใน มคอ.3 ปีถัดไป **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลจากการปรับมาใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบ On-site หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 คลี่คลายลง โดยเน้นการใช้ Research Based Learning (RBL) พบว่าสามารถใช้ได้ดีในรายวิชาบรรยายที่เน้นเนื้อหาทฤษฎี แต่ในกรณีรายวิชาที่ต้องศึกษาภาคสนามนั้นจำเป็นเน้นการเรียนการสอนแบบฝึกปฏิบัติในสถานที่และสิ่งแวดล้อมจริงเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์จริง เพื่อสร้างความเชื่อมโยงของทฤษฎีและปฏิบัติได้มากยิ่งขึ้น โดยมีมาตรการในการควบคุมการแพร่กระจายของการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 อย่างเคร่งครัด อนึ่ง เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้กำหนดทิศทางการปรับปรุงสาระรายวิชาและการบริหารหลักสูตรฯ ที่จะดำเนินการในปีการศึกษา 2566 ให้สอดคล้องกับมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม และโดยเฉพาะสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกอันเนื่องจากการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
- การกำหนดผู้สอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - อาจารย์ผู้สอนครบตามจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน - อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่สอน	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน โดยพิจารณาจากประเด็นต่อไปนี้ 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาผู้สอนโดยคำนึงถึงความรู้และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่สอน และผลงานวิชาการ 2) หัวหน้าสาขาวิชามอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอน 3. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และผู้สอนร่วมกันศึกษาลักษณะวิชา ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ประสบการณ์ ผลงานวิชาการ และภาระงาน 4. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 โดยเนื้อหาต้องทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 5 ด้าน คือ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 15 วัน และเสนอต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5. อาจารย์ประจำหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ. 4 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจำทำแผนการสอนรายบท 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มอค.3 มคอ. 4 7. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและทบทวนการจัดการเรียนการสอน **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเรียนการสอนรายวิชาหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 15 รายวิชา โดยมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเทอมที่ 1 ประกอบด้วย 8 วิชาและเทอมที่ 2 ประกอบด้วย 7 วิชา ดังนี้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ได้รับมอบหมายให้สอน 6 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น	1/2565
30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา	1/2565
30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม	2/2565
30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น	2/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน ได้รับมอบหมายให้สอน 6 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2/2565
30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น	2/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2564

อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้รับมอบหมายให้สอน 3 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี ได้รับมอบหมายให้สอน 5 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	1/2565
30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	2/2565
30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว	2/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้รับมอบหมายให้สอน 2 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

อาจารย์ สิริยาพร สาลีพันธ์ ได้รับมอบหมายให้สอน 4 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม	2/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปุณณฑรีย์ เจียวิริยบุญญา ได้รับมอบหมายให้สอน 4 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565
30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว	1/2565
30118404 มานุษยวิทยาวัฒนธรรม	1/2565
30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565

อาจารย์ ธัญจิรา ศรีกระจ่าง ได้รับมอบหมายให้สอน 1 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565

อาจารย์ ระวิสุดา บุญครอง ได้รับมอบหมายให้สอน 1 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว	1/2565

อาจารย์ สุริยันต์ สุรเกรียงไกร ได้รับมอบหมายให้สอน 1 รายวิชา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา
30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565

ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่ได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 รายวิชา คือ 1) รายวิชา 30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ ธัญจิรา ศรีกระจ่าง อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำจากสาขาภาษาจีน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 2) รายวิชา 30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว หลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จาก อาจารย์ ระวิสุดา บุญครอง อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำจากสาขาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	และวิทยาศาสตร์ และ 3) รายวิชา 30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม หลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ สุริยันต์ สุรเกรียงไกร อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำจากสาขาภาษาการท่องเที่ยวและการโรงแรม วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ ซึ่งทั้ง 3 รายวิชาเหล่านี้ต้องการประสบการณ์ในการสอนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากอาจารย์อย่างเต็มที่และหลากหลาย **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 2) รายละเอียดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (มคอ.2) **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากผลการดำเนินงานพบว่า รายวิชาที่ต้องมีการควบคุมดูแลกันเป็นทีม ที่ตามระบบและกลไกกำหนดไว้ให้หัวหน้าสาขาเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ด้วยรายวิชาดังกล่าวต้องมีการดำเนินงานในรูปแบบการประสานงานระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ซึ่งหมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านต้องมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล ดังนั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาควรเป็นกรรมการหลักสูตรที่สามารถประสานงานได้สะดวก อนึ่ง นอกจากการที่หลักสูตรฯกำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาโดยพิจารณาจากความเหมาะสม ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และคุณวุฒิของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ผลการประเมินอาจารย์ในระบบงานทะเบียนแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการขอตำแหน่งวิชาการในอนาคตของอาจารย์ท่านนั้นๆ ด้วย เพราะจะทำให้การทำเอกสารประกอบการสอนต่างๆ ดำเนินไปอย่างสอดคล้องและเกิดประโยชน์ทั้งต่อนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนและหลักสูตรไปพร้อมกัน **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ผลจากการทบทวนและประเมินการดำเนินงานและการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	กระบวนการเรียนการสอนและการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นระยะ โดยมีประเด็นที่ดำเนินการ ดังนี้ 1) รายวิชาที่มีการสอนแบบ Team teaching ทีมอาจารย์ผู้สอนได้วางแผนเรื่องการบริหารชั่วโมงสอน เพื่อไม่ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนร่วมต้องเสียผลประโยชน์ โดยมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกัน ถึงแม้บางครั้งทีมอาจารย์ผู้สอนจะไม่สามารถบริหารชั่วโมงสอนได้ แต่สามารถแก้ไขด้วยการสอนเสริม โดยจะวางแผนการสอนตั้งแต่ต้นเทอม และจะใช้วิธีการสลับสอนกันตามหัวข้อที่กำหนดไว้ 2) รายวิชาที่มีการลงพื้นที่ศึกษานั้น เพื่อลดภาระงานนักศึกษาและความซ้ำซ้อน ให้กำหนดให้มีการบูรณาการอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 โครงการ และโครงการหนึ่งสามารถบูรณาการได้หลายรายวิชา โดยต้องมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้น 3) การกำหนดอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆได้ใช้ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนในระบบงานทะเบียนประกอบการพิจารณาด้วย เอกสารอ้างอิง 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุกรายวิชา (15 รายวิชา) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ทุกรายวิชา (15 รายวิชา) มี	P: จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2. ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน และเสนอแผนต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมพิจารณาร่าง มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ความถูกต้องสมบูรณ์ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน TQF	4. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 5. ประเมินกระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 6. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน 7. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกำกับติดตาม จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อติดตามการทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และตรวจสอบให้สอดคล้องกับรายละเอียด และแผนพัฒนาการเรียนรู้ (Curriculum Mapping) ของแต่ละวิชาที่ปรากฏใน มคอ.2 ซึ่งจากการประชุมครั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้จัดส่ง มคอ.3 ตรงตามกำหนดเวลาที่วางไว้ และกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันตรวจสอบรายละเอียดภายในแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับรายละเอียดและแผนพัฒนาการเรียนรู้ 6 ด้านของแต่ละวิชาที่ปรากฏใน มคอ.2 เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาได้ โดยให้ชี้แจงแก่นักศึกษาได้รับทราบในสัปดาห์แรกของการเปิดภาคเรียน หลังจากที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และแผนปฏิบัติการของหลักสูตรที่วางไว้แล้วนั้นหลังสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565 และ 2/2565 หลักสูตรได้จัดประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อกำกับให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำ มคอ.5 ของทุกรายวิชาให้แล้วเสร็จภายใน 30 ภายหลังจากดำเนินการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้น **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566 2) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา (1/2565) 3)รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว (1/2565) 4) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 5) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) 6) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว (1/2565) 7) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 8) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 9) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 10) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น (2/2565) 11) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) 12) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) 13) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม (2/2565) 14) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (2/2565) 15) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) 30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว (2/2565) 16) รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.4) 30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (2/2565) **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีการประชุมกรรมการบริหารสูตร ครั้งที่ 3/2566 เพื่อกำกับและประเมินผลการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนและการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ในรูปแบบของเกรดซึ่งเป็นผลลัพธ์สุดท้ายหลังการเรียนว่านักศึกษามีความเข้าใจในเนื้อหาได้ถูกต้องครบถ้วนหรือไม่ ซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าวเกิดจากการกำหนดแนวทางประเมินความรู้ด้านต่างๆ ตามที่ได้วางแผนไว้ใน มคอ.3 จำแนกตามผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน นอกจากนี้ยังมีการนำผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์โดยรวม และนำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาเป็นแนวทางในการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้วย ทั้งนี้ ในการจัดการเรียนการสอนควรเน้นภาคปฏิบัติมากขึ้น เช่น การลงพื้นที่ฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งการศึกษาดูงานในสถานที่จริง ซึ่งมติที่ประชุมเห็นควรนำไปปรับปรุงในมคอ.3 ของรายวิชาที่จะมีการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมหลักกรรมการบริหารสูตร ครั้งที่ 3/2566 **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทุกท่านได้นำข้อเสนอแนะและมติที่ประชุมไปจัดทำ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา โดยให้มีเนื้อหาทันสมัยและเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้ 6 ด้าน คือ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คือ การสื่อสารและความร่วมมือกัน ความสามารถในการปรับตัว ความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ความเป็นผู้นำและรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งให้นำผลการประเมินรายวิชาจาก มคอ.5 ของปีการศึกษา 2565 มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดทำ มคอ.3 ในปีการศึกษาต่อไป โดยพัฒนาตามผลการประเมินตามที่ระบุใน มคอ.5 **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - มีรายวิชามีการสอดแทรกความรู้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 รายวิชา - อาจารย์และนักศึกษาสามารถสกัดความรู้จากบูรณาการจากการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และมีคะแนนความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51	และวัฒนธรรม ดังนี้ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบรายวิชาที่จะบูรณาการพันธกิจ การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. ผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการในรายวิชาที่มีบูรณาการด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 3. กำกับติดตามการดำเนินงานการบูรณาการเรียนการสอนที่มีการ บูรณาการกับการบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. ประเมินกระบวนการการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนงาน/โครงการที่กำหนด 5. พัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มีการบูรณาการกับงานวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามผลการประเมิน 6. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการฯ ตามผลการประเมินอย่างรูปธรรม **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า จากการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/256๕ ได้พิจารณาเห็นว่าควรมีการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้สอดแทรกความรู้ด้านการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับวิชาที่สอน และให้มติที่ประชุมได้กำหนดให้มีการบูรณาการรายวิชาเข้ากับโครงการ ดังนี้ 1. การวิจัย “โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม” โดย 6 สาขาวิชาของคณะศิลปะศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ร่วมกันดำเนินงานเชิงบูรณาการในการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุศิลปวัฒนธรรมของ และเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม ดำเนินงานในช่วงมกราคม-พฤษภาคม 2566 โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	2. การบริการวิชาการทางสังคม หลักสูตรฯ ได้ดำเนิน “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง” เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และรายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว โดยได้ดำเนินการจัดโครงการ 2 ครั้ง ดังนี้ 1) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 17 เทศกาลหนังสารคดีอเมริกัน 2022 โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง สถานฑูตอเมริกา, Documentary Club ร่วมกับ พนมนครรามา, สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิตัล คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์ฯ ม.นครพนม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2565 รอบปฐมทัศน์วันที่ 4 มิถุนายน 2565 ที่หอนาฬิกาเวียดนามอนุสรณ์ แลนด์มาร์คกลางเมืองนครพนม รอบฉายทุกเสาร์-อาทิตย์ ระหว่างวันที่ 5-26 มิถุนายน 2565 ที่พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำจืด โลกของปลาแม่น้ำโขง นครพนม และรอบสุดท้ายในวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ที่คณะการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ม.นครพนม พร้อมเวทีเสวนาโดยนักดูหนังแนวหน้าของประเทศ 2) “โครงการเสวนาวิชาการ ปันคำเว้าเสวนา : ภาษา สังคม การเมือง ครั้งที่ 18” โดยการบูรณาการกับโครงการสัมมนาทางวิชาการเฉลิมพระเกียรติพลเอกหญิงศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในโอกาสเจริญพระชนมายุ 67 พรรษา 2 เมษายน ๒๕๖๕ และการแนะนำหอจดหมายเหตุต่างประเทศ ทูลกระหม่อมอาจารย์ ครั้งที่ 5 เรื่อง “ไทยกับอินโดจีนสมัยประชาคมอาเซียน มุมมองจากเอกสารหอจดหมายเหตุต่างประเทศของเพื่อนบ้านและชาติมหาอำนาจ และนักวิชาการ” จัดโดย สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) โรงเรียนนายร้อย จปร. และมหาวิทยาลัยนครพนม ณ ห้องประชุมชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน 2565 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้ร่วมนำเสนอบทความจำนวน 4 คน/4 บทความ คือ ผู้ช่วยศาสตราย์ ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน และอาจารย์ ดร. อนุชิต สิงห์สุวรรณ นอกจากนี้หลักสูตรฯยัง ได้ดำเนินการ“โครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร” มีวัตถุประสงค์เพื่อ บริการวิชาการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการจัดการแหล่งเรียนรู้ชุมชนและพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่น รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของสาขามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ท่องเที่ยว ซึ่งในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน จึงได้บูรณาการเข้ากับ “โครงการพัฒนาและขับเคลื่อนหลุบอีเลิดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ของจังหวัดนครพนม” (ตามคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 881/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” และคำสั่งจังหวัดนครพนม ที่ 967/2564 เรื่อง แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการขับเคลื่อนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์จังหวัดนครพนม “หลุบอีเลิด” (เพิ่มเติม) โดยได้ดำเนินการศึกษาและสำรวจเส้นทางท่องเที่ยว ทั้งนี้ “หลุบอีเลิด” เป็นส่วนหนึ่งของเทือกเขาภูพาน ปัจจุบันมีอุทยานแห่งชาติภูผายลเป็นหน่วยงานดูแล เดิมในอดีตเคยเป็นฐานที่มั่นสำคัญของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยในเขตงาน 333 และเขตงาน 111 ถือว่าเป็นศูนย์กลางของขบวนการคอมมิวนิสต์ในเขตภูพานและอีสานเหนือ หลุบอีเลิดครอบคลุมพื้นที่หลายตำบลของอำเภอนาแก จ.นครพนมและบางส่วนของตำบลดงหลวง จังหวัดมุกดาหาร ในอดีตนับว่าเป็นยุทธภูมิสำคัญในการสู้รบและปะทะกันอย่างรุนแรงหลายครั้ง มีผู้เสียชีวิตจำนวนมากในช่วง พ.ศ.2508-2523 ดังนั้น กิจกรรมครั้งนี้จึงมุ่งเน้นการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจากฐานรากซึ่งเป็นหลักการทำงานของการท่องเที่ยวโดยชุมชน (CBT: Community-based Tourism) ในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรม โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ให้ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการพัฒนาและได้รับประโยชน์จากการท่องเที่ยว เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ส่งเสริมยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม และยังคงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมท้องถิ่น ก่อให้เกิดการเรียนรู้ระหว่างคนต่างวัฒนธรรมเพื่อส่งเสริมเคารพในวัฒนธรรมที่แตกต่างและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่เป็นธรรมแก่คนท้องถิ่นในการกระจายรายได้สู่สาธารณประโยชน์ของชุมชน นอกจากนี้ยังบูรณาการกับโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ปี 2566 โดยมีพื้นที่ดำเนินการสามพื้นที่ คือ ตำบลหนองแสง ตำบลดงขวาง และตำบาอาจสามารถ อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการประยุกต์ใช้กับการพัฒนาท้องถิ่นในรูปแบบการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการเพื่อกระตุ้นให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดรายได้และยกระดับคุณภาพชีวิต ทั้งนี้โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น 3. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัด “โครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” แต่เนื่องจากปีงบ 2566 ไม่มีงบประมาณจึงได้บูรณา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	การเชื่อมโยงกับพันธกิจของ “หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจังหวัดนครพนม” โดยบูรณาการเข้ากับรายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว รายวิชา 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น สำหรับรายละเอียดกิจกรรมได้เชื่อมโยงเข้ากับ “โครงการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาย่านชุมชนเก่าเพื่อประกาศเป็นมรดกจังหวัด” ประกอบด้วย ย่านชุมชนเก่าบ้านท่าอุเทน, ย่านชุมชนเก่าบ้านนาจอก, ย่านชุมชนเก่าตลาดนครพนม, ย่านชุมชนเก่าเกลือศรีสงคราม และย่านชุมชนเก่าท่าค้อ-หนองจันทน์ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 5/2565 2) รายงานผลโครงการส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 3) รายงานผลโครงการปันคำเว่าเสวนาวิชาการ 4) รายงานผลโครงการคลินิกพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสัญจร 5) รายงานผลโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: แนวทางการเฝ้าระวังและป้องกันเด็กจมน้ำในเขตตำบลท่าลาด อำเภอเรณูนคร จังหวัดนครพนม **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า จากผลการดำเนินงานของทุกโครงการในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ จะเห็นว่าทุกโครงการที่ได้รับการบูรณาการกับเรียนการสอน ล้วนแต่สร้างคุณประโยชน์ทั้งด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการดำรงชีวิตให้แก่นักศึกษา และมีส่วนช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสาระในรายวิชามากขึ้นกว่าการอ่านหรือสอนตามตำราเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ในปีการศึกษานี้ข้อจำกัดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรน่า (COVID-19) ได้เริ่มคลี่คลายลง จึงกำหนดให้ต้องมีการดำเนินโครงการเป็นช่วงเวลาโดยให้ครอบคลุมทุกไตรมาสของปีงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องกับปีการศึกษาและการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดกิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละโครงการให้กระจายทุกไตรมาสตลอดปีการงบประมาณ **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า จากการประเมินกระบวนการปีการศึกษา 2565 ได้มีการปรับปรุงกระบวนการเรียนสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	โดยให้มีการบูรณาการอย่างต่อเนื่องครอบคลุมรายวิชาทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 โดยกำหนดรายวิชาที่เหมาะสมเพื่อนำมาบูรณาการกับโครงการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เกิดความต่อเนื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ 2565-2566 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯได้รับทุนสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยดังนี้ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ ทุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในหัวข้อ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขชายแดน (อสช.) สำหรับดูแลสุขภาพของกลุ่มประชากรข้ามชาติ กรณีศึกษาอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม” - อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 3 แหล่งทุน คือ 1) ทุนจากสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติภายใต้โครงการหมู่บ้านนวัตกรรมเพื่อสังคม ปี 2565 (Social Innovation Village) ในหัวข้อ "นาหว้าพาเลาะ: นวัตกรรมท่องเที่ยววิถีถิ่น 5 ชนเผ่าชุมชนนาหว้า" 2) ทุนจากทุนวิจัยโครงการวิจัย ศาสนา กับสุขภาวะของเกย์ กะเทย ชายรักชาย Buddhism and Gay Kathoey Wellbeing ภายใต้การสนับสนุนโดย The Australian Research Council โครงการวิจัยเรื่อง "ลัทธิพิธีบูชาพญานาค: การศึกษาอัตลักษณ์ชุมชนทางศาสนาของกลุ่มเกย์ และกะเทยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย" (Naga Cult: A study Identity of Gay and Kathoey Religious Community in the North-eastern region of Thailand) 3) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 - อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 5 แหล่งทุน คือ 1) หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) ภายใต้แผนงานริเริ่มสำคัญ (Flagship) “การพัฒนาพื้นที่ด้วยองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย” กรอบการวิจัย “มหาวิทยาลัยกับการขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่” โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนฐานทุนทางวัฒนธรรมผู้ไทเรณูนคร จังหวัดนครพนม” (บพท. 13) 2) ทุนจากหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) กรอบการวิจัย “การยกระดับและขับเคลื่อนเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City)” ภายใต้แผนงานย่อยรายประเด็น “ พัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและเมืองแห่งการเรียนรู้ (Learning City)”ชื่อโครงการ “การยกระดับข้อมูลเมืองสู่การเป็นพิพิธภัณฑ์มีชีวิตเพื่อส่งเสริมเมืองแห่งการเรียนรู้ย่านชุมชนเก่านครพนม” ภายใต้โครงการ เขตโขงนคร :

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	กลไกความร่วมมือเพื่อยกระดับพื้นที่แห่งการเรียนรู้และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ 3) สำนักงานสนับสนุนสุขภาวะประชากรกลุ่มเฉพาะ (สำนัก 9) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) โครงการ “การพัฒนากลไกความร่วมมือด้านสุขภาพเพื่อการเข้าถึงบริการสุขภาพของประชากรข้ามชาติและผู้มีปัญหาสถานะบุคคลในพื้นที่ชายแดนไทย-ลาว” 4) ทุนจาก โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดนครพนม โครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และนิเวศวัฒนธรรมของพื้นที่หลุบอีเลิด : ตามรอยเส้นทางพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศในเทือกเขาภูพาน” 5) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 - อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 1 แหล่งทุน คือ 1) ทุนสนับสนุนการวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยนครพนม ประเภททุนสนับสนุนงานพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ชื่อโครงการวิจัย “มัคคุเทศก์วัยเก๋า: การศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้สูงวัยโดยประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างนวัตกรรม “การท่องเที่ยวโดยผู้สูง วัย” ในเขตเทศบาลเมืองนครพนม” - อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้เสนอโครงการและผ่านการพิจารณาให้ทุนจาก 2 แหล่งทุน คือ 1) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ในหัวข้อ “การเชื่อมโยงแหล่งท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และความสัมพันธ์ไทย-เวียดนาม” 2) ทุนจากโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG(U2T for BCG) ปีงบประมาณ 2566 ดังนั้น โครงการวิจัยกล่าวข้างต้นนี้จะทำให้สามารถนำมาบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ครอบคลุมรายวิชาทั้งภาคเรียนที่ 1 และ 2 ของหลักสูตรฯได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สำหรับรายวิชาที่มีการลงพื้นที่ศึกษานั้น เพื่อลดภาระงานนักศึกษาและความซ้ำซ้อนให้กำหนดให้มีการบูรณาการอย่างน้อย 1 รายวิชาต่อ 1 โครงการ และโครงการหนึ่งสามารถบูรณาการได้หลายรายวิชา โดยต้องมอบหมายงานให้นักศึกษาอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาของรายวิชานั้น

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาที่มีการประเมินผู้เรียน - นักศึกษาทุกคนและทุกรายวิชาได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมินโดยจากการสอบภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ งานที่ได้รับมอบหมาย วิเคราะห์กรณีศึกษา อภิปรายกลุ่ม รวมทั้งการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 4. กรรมการประเมินผล กระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF 5. กรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 7. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2565 ได้วางเกณฑ์การประเมินนักศึกษาให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของหลักสูตรอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีหน้าที่ในการจัดทำ มคอ.3 เพื่อเป็นแผนการดำเนินการสอน โดยให้สอดคล้องแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 ทั้ง 6 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ โดยออกแบบเครื่องมือการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน แบบ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ประเมินคุณธรรมจริยธรรมในการเรียน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ เป็นต้น 2) ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมิน รายงานต่างๆ เป็นต้น 3) ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินการนำเสนองาน แบบประเมินรายงาน เป็นต้น 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานกลุ่ม เป็นต้น 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินรายงานเดี่ยวและกลุ่ม เป็นต้น 6) ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ เช่น แบบประเมินการฝึกสหกิจศึกษา สำหรับกระบวนการประเมินนักศึกษานั้น อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งข้อตกลง วิธีการประเมินตั้งแต่เริ่มเรียนวันแรกเพื่อให้นักศึกษารับทราบกติกา จากนั้นเมื่อดำเนินการเรียนการสอนได้สักระยะ เช่น หลังสอบกลางภาค ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทำการแจ้งคะแนนให้นักศึกษาทราบเพื่อให้นักศึกษาประเมินตนเองและกระตุ้นการพัฒนาการเรียนของตนเองด้วย จนเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงทำรายงานผลการดำเนินของรายวิชา (มคอ.5) เสนอให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2565 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 ได้ทบทวนกลไกและระบบที่ใช้ในภาคเรียนที่ 1/2565 พบว่า ในการออกแบบเครื่องมือในการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) นั้น ควรให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เพื่อการประเมินสอดคล้องกับศักยภาพของนักศึกษาและสามารถปฏิบัติได้ตามความเป็นจริง นอกจากนี้ผลจากการประเมินยังพบว่าส่วนใหญ่การวัดผลมักทำได้เพียง ด้านคุณธรรมจริยธรรม จากการเข้าเรียนและการแสดงออกในชั้นเรียน และด้านความรู้ จากการทำแบบทดสอบ แต่การวัดผลด้านอื่นๆ (ด้านทักษะทางปัญญา, ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ, ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข, ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ ด้านการปฏิบัติวิชาชีพ) ยังไม่เป็นที่น่าพอใจและสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาในมคอ.2 และมคอ.3 จึงควรให้อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	หลักสูตรสู่รายวิชาให้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งควรออกแบบวิธีการประเมินความรู้นักศึกษาให้หลากหลายและชัดเจนขึ้นครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ทั้งโดยการมอบหมายงานให้อ่านและศึกษาเพิ่มเติม การสอบย่อย การทำแบบฝึกหัด การนำเสนอหน้าชั้นเรียน รวมถึงการทำรายงานที่ได้มอบหมายเพื่อเป็นการประเมินผู้เรียนเพิ่มเติมด้วย อีกทั้งด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 เริ่มคลี่คลายลง จึงมุ่งเน้นการสอนในห้องเรียนที่เข้มข้นขึ้นได้ โดยควรมีการปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินให้มีความเหมาะสมกับวิธีการสอนและสถานการณ์ดังกล่าวด้วย **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า จากมติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2566 กำหนดให้ภาคเรียนที่ 2/2565 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประจำในแต่ละรายวิชาทำการปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยต้องสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) ใน มคอ.2 และมคอ.3 รวมทั้งให้มีความสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ที่เน้นการสอนออนไลน์ โดยปรับปรุงเครื่องมือและวิธีการประเมินให้มีความเหมาะสม ผลการปรับปรุงพบว่าเครื่องมือการประเมินบางทักษะ เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม อาทิ ความตั้งใจในการเรียน ยังมีข้อจำกัดเพราะเป็นกระบวนการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ แต่สามารถชดเชยได้จากการประเมินงานอื่นที่มอบหมาย เป็นต้น **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 1/2566
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - ร้อยละ 25 ของรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 หรือจำนวน 4 รายวิชา	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1. แต่งตั้งกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
- รายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2564 อย่างน้อย 4 รายวิชา ได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทุกคน สอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	2. คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ปรากฏใน Curriculum Mapping ตามกรอบ TQF 3. กรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 4. กรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นในแนวทางเดียวกับมคอ.3 ของรายวิชา 5. กรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 6. คณะกรรมการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 7. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 8. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า 1) ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสอนในรายวิชาเฉพาะทั้งหมด 15 วิชา โดยได้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา โดยตรวจสอบการให้คะแนนหรือเกรด ร่วมกันตรวจสอบวิธีการประเมินและผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากการสุ่มตรวจข้อสอบ รายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ซึ่งเป็นการวัดตามความเป็นจริง 2) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2565 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ ซึ่งได้กำหนดการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาแต่ละรายวิชา ใน 2 รูปแบบ คือ 2.1) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกรด คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ (คะแนน/เกรด) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา เพื่อค้นหารายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ 2.2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ คณะกรรมการทวนสอบฯ ร่วมกันตรวจสอบและสอบถามวิธีการจัดการเรียนการสอน การออกข้อสอบ การมอบหมายงาน วิธีการให้คะแนนสอบและคะแนนพฤติกรรม ในรายวิชาที่มีเกรดผิดปกติ เพื่อตรวจสอบว่าได้ผลผลสัมฤทธิ์ตามผลการเรียนรู้ของรายวิชานั้นๆหรือไม่ และควร

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	ปรับปรุงอย่างไร ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้มีจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ จำนวน 15 รายวิชา ดังนั้น หลักสูตรฯ ได้เลือกจำนวนรายวิชาร้อยละ 25 คิดเป็น 4 รายวิชาเพื่อพิจารณา คือ รายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) รายวิชา 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) รายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) และรายวิชา 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และนำผลที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินในปีการศึกษาถัดไป **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 2) รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ในการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 ได้ทำการทบทวนและพบประเด็น ดังนี้ 1) ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ทำการสอนทั้งหมด 15 วิชา โดยได้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชา พบว่าภาพรวมนักศึกษามีปัญหาในการอ่านเก็บประเด็น ขาดทักษะในการวิพากษ์และเชื่อมโยงความรู้ ไม่สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ และขาดทักษะในการเขียนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ 2) หลังสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2/2565 หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เข้าร่วมเป็นกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่จัดโดยคณะฯ โดยได้เลือกจำนวนรายวิชาร้อยละ 25 จากทั้งหมด 15 วิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 คิดเป็น 4 รายวิชาเพื่อพิจารณา คือ รายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) รายวิชา 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) รายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) และรายวิชา 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) เพื่อใช้ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ พบว่าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผลการวิเคราะห์และผลประเมินที่ได้ ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อีกหลายด้าน เช่น ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปี

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	การศึกษาถัดไป นอกจากนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังได้แนวทางในการปรับปรุงการจัดทำ มคอ.3 รายวิชาอื่นๆด้วยโดยมีความเชื่อมโยงกันกับ มคอ.2 และการนำปัญหาสำหรับการเรียนการสอนตลอดจนถึงการปรับปรุงการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานมากขึ้น และปรับวิธีการเขียน มคอ.5 ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า ที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566 มีมติให้มีการปรับปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 ดังนี้ 1. ให้หลักสูตรฯนำผลการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของปีการศึกษา 2565 ไปปรับปรุงการเขียนมคอ.3 ของรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2566 โดยเน้นการแก้ปัญหาทักษะในการอ่านเก็บประเด็น ทักษะในการวิพากษ์และเชื่อมโยงความรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ และทักษะในการเขียนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ 2. ให้หลักสูตรฯ นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชา รายวิชา 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) รายวิชา 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) รายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) และรายวิชา 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเขียนมคอ.3 หมวด 5 ข้อ 1 แผนการสอนและการประเมินผลให้สอดคล้องกับมคอ.3 หมวด 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 3. มีมติให้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1) อาจารย์ผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและรายงานผลการเรียนต่อกรรมการบริหารหลักสูตรฯ 2) กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา หากมีคะแนนที่ผิดปกติอาจขอให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงหรือขอตรวจสอบเครื่องและวิธีการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 3) กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาและคณะกรรมการทวนสอบ 4) แต่งตั้งกรรมการทวนสอบที่มาจากอาจารย์ภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และหรือจากภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	5) ดำเนินการทวนสอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติทั้ง 6 ด้าน 6) นำเสนอผลการทวนสอบต่อกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อทบทวนกระบวนการและผลการทวนสอบ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 2/2566
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - อาจารย์ผู้สอนส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การรายงานประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ครบตามกำหนดระยะเวลาทุกรายวิชา - รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) การรายงานประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) และรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ที่ครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน TQF	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 2. ดำเนินการตามแผนโดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อน) 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาและจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อไป จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 6. ประเมินผลกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	8. รายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้ร่วมกันวางแผนแนวทางการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา โดยกำกับติดตามให้ทุกภาควิชามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อประมวลภาพรวมของหลักสูตร ประกอบไปด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตร และมีความพร้อมที่จะดูแลหลักสูตรและนักศึกษา นอกจากนี้ยังร่วมกันวางแผนกลไกและกระบวนการในการบริหารงานทุกด้าน เพื่อนำสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีการบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีแนวทางการพัฒนาศักยภาพทั้งผู้สอนและผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับความรู้ความเข้าใจทางเนื้อหาวิชาการและหลักในการดำเนินชีวิต และมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักศึกษาสามารถค้นหาและนำศักยภาพของตนเองมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา ครบทั้ง 25 รายวิชาทุกภาคการศึกษา (ภาคการศึกษาที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2) และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวม 5 องค์ประกอบ และ 13 ตัวชี้วัด มีการเขียนรายงานตามกระบวนการ PDCA และแสดงผลที่เกิดขึ้นครบทุกตัวชี้วัด แต่ยังขาดการวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ซึ่งหลักสูตรฯ จะดำเนินการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.7 ของปีการศึกษานี้ ไปพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขใน มคอ.7 ในปีการศึกษาถัดไป

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	A: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า มติที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2566 ได้กำหนดให้มีการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินกระบวนการในปีนี้ให้เห็นผลชัดเจนมากขึ้น รวมถึงการหาแนวทางในการนำข้อมูลใน มคอ.5 และมคอ.7 ของปีการศึกษา 2565 ไปพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข และรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรใน มคอ.7 ของปีการศึกษาต่อไป โดยมีการปรับการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ดังนี้ ระบบการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ.5 มคอ.6) 1) กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนการดำเนินงานและกำกับติดตามมาตรฐานการทำแผนการเรียนรู้ มคอ.5 และ มคอ.6 2) ประธานหลักสูตรทำหน้าที่กำกับ ติดตามการจัดทำและส่งแผนการเรียน มคอ.5 และ มคอ.6 ให้ตรงตามกำหนดระยะเวลา 3) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 ตามรูปแบบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆจัดส่งมคอ.5 และ มคอ.6 ตามระยะเวลาที่กำหนด 5) กรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.5 และ มคอ.6 โดยเทียบเคียงกับ มคอ.2 มคอ. 3 และมคอ.4 และคัดเลือกรายวิชาสำหรับทวนสอบจำนวนร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งสอนที่มีการเรียนการสอนในการศึกษานั้น 6) กระบวนการทวนสอบ โดยใช้ทรัพยากรและบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เพื่อลดค่าใช้จ่าย 7) ประชุมทบทวนกระบวนการทวนสอบและพัฒนาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี ระบบการกำกับการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.7) 1) หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลตามแบบฟอร์ม มคอ.7 2) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด 3) คณะกรรมการดำเนินงานรายงานผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัดต่อกรรมการบริหารหลักสูตร 4) กรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม 5) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินการแก้ไขปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	มคอ.7 6) จัดประชุมวิพากษ์ มคอ. 7 โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนกคณะฯ 7) คณะกรรมการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดดำเนินการแก้ไขปรับปรุง มคอ.7 8) กรรมการบริหารหลักสูตรเสนอคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา 9) กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินหลกสูตร 10) หลักสูตรปรับปรุงแกไขมคอ.7 ตามข้อเสนอแนะของกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา 11) หลักสูตรรายงานผลไปยังคณะฯและมหาวิทยาลัยนครพนม 12) หลักสูตรทบทวนประเมินกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร 13) หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ 14) หลักสูตรรายงานผลการปรับปรุงและพัฒนา 15) มีแนวปฏิบัติที่ดี ผลการปรับปรุงแก้ไขทำให้ได้ระบบและขั้นตอนที่เกิดจากการทบทวนนำไปปฏิบัติในปีการศึกษา 2566 ต่อไป **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2566 2) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา (1/2565) 3) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว (1/2565) 4) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 5) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) 6) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว (1/2565) 7) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 8) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30902409 ภาษาเวียดนาม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	เพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 9) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) 10) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น (2/2565) 11) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) 12) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) 13) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม (2/2565) 14) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว (2/2565) 15) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) 30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว (2/2565) 16) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.6) 30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (2/2565) 17) รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2565

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	**ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)**	**เป็นไปตามเกณฑ์**	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร โดยมีการประชุมอย่างน้อย 6 ครั้ง/ปีการศึกษา **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครั้งที่ 1-6	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) เป็นหลักสูตรที่สร้างขึ้นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 **<u>หลักฐาน</u>** - รายละเอียดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (มคอ.2)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 รายวิชา ทุกรายวิชามีรายละเอียดของรายวิชา (มคอ 3) และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา **<u>หลักฐาน</u>** - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษาที่ 1/2565	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	**ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)**	**เป็นไปตามเกณฑ์**	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**
	- รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ปีการศึกษาที่ 2/2565 - รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4)		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 รายวิชา ทุกรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ 5) และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนครบทุกรายวิชา **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษาที่ 1/2565 - รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ปีการศึกษาที่ 2/2565 - รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.6)	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** หลังสิ้นสุดปีการศึกษาวันที่ 31 มีนาคม 2566 หลักสูตรฯ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แล้วเสร็จวันที่ 10 พฤษภาคม 2566 **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2565	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรเปิดสอน 15 วิชา และได้ดำเนินการทวนสอบจำนวน 4 รายวิชา คือ รายวิชา	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	**ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)**	**เป็นไปตามเกณฑ์**	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**
	30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (1/2565) รายวิชา 30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม (1/2565) รายวิชา 30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (2/2565) และรายวิชา 30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น (2/2565) **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** ทุกรายวิชามีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2565	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีการรับอาจารย์ใหม่ **<u>หลักฐาน</u>** - ไม่มี		NA
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ดังนี้ **รายชื่อ** | **จำนวน (ครั้ง)**	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	**ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)**	**เป็นไปตามเกณฑ์**	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์**
	ผศ.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน 11 อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี 11 อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน 11 อาจารย์สุภัทรา เขียวศรี 4 อาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ 10 **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากร		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** หลักสูตรฯ ไม่มีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน **<u>หลักฐาน</u>** - ไม่มี		NA
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** นักศึกษาปีสุดท้ายมีความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 **<u>หลักฐาน</u>** - รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 **<u>ผลการดำเนินงาน</u>** ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา **<u>หลักฐาน</u>** - ไม่มี		NA
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี		9

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5		5
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5		100
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านรวม		9
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมด		100

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ - ไม่มี -

รายวิชาที่ไม่เปิดสอนในปีการศึกษา - ไม่มี -

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา - ไม่มี –

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2565	✓		- ไม่มี
2	30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	1/2565	✓		- ไม่มี
3	30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง	1/2565	✓		- ไม่มี
4	30005401 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2565	✓		- ไม่มี
5	30005403 อาหาร ยา และสารเคมีในชีวิตประจำวัน	1/2565	✓		- ไม่มี
6	30006403 การถ่ายภาพและอินโฟกราฟิก	1/2565	✓		- ไม่มี
7	30118407 พิพิธภัณฑ์ศึกษา	1/2565	✓		- การจัดการสอนให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและช่วยกันวิเคราะห์ อภิปราย เพื่อให้เข้าใจมากขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนมากขึ้น สอดแทรกความตระหนักด้านสังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน
8	30118413 ภาษาอังกฤษสำหรับการท่องเที่ยว	1/2565	✓		- การสอดแทรกภาษาอังกฤษในการสอนพร้อมแปลความหมายให้ผู้เรียนเข้าใจและไม่เกิดความสับสนในภาษาอังกฤษและภาษาไทย
9	30901205 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	✓		- เพิ่มสาระที่ทันสมัยทันการเปลี่ยนแปลงของโลก สืบค้นประเด็กสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมที่มีผลต่อวัฒนธรรมทั้งระดับประเทศและโลก
10	30118313 สัมมนาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	1/2565	✓		- การจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน โดยแบ่งหัวข้อให้สรุปเนื้อหามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ประจำวิชา และสรุป concept mapping
11	30118414 ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรการท่องเที่ยว	1/2565	✓		- การสอดแทรกภาษาอังกฤษในการสอนพร้อมแปลความหมายให้ผู้เรียนเข้าใจและไม่เกิดความสับสนในภาษาอังกฤษและภาษาไทย

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
12	30902406 ภาษาจีนเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	✓		- ไม่มี
13	30902409 ภาษาเวียดนามเพื่อการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	✓		- การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยวิธีการศึกษานอกสถานที่เพื่อเพิ่มเติมความรู้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
14	30902415 ภาษาลาวสำหรับการท่องเที่ยวและการโรงแรม	1/2565	✓		- การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยวิธีการศึกษานอกสถานที่เพื่อเพิ่มเติมความรู้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
15	30003401 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2/2565	✓		- ไม่มี
16	30118301 มานุษยวิทยาเบื้องต้น	2/2565	✓		- การจัดเตรียมเนื้อหา ตัวอย่าง กรณีศึกษา และงานที่มอบหมาย ให้เหมาะสมกับการสอน
17	30118405 โบราณคดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	2/2565	✓		- การจัดการสอนให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและช่วยกันวิเคราะห์ อภิปราย เพื่อให้เข้าใจมากขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสอนมากขึ้น สอดแทรกความตระหนักด้านสังคม สิ่งแวดล้อม ชุมชน
18	30118406 ประวัติศาสตร์ศิลปะเบื้องต้น	2/2565	✓		- เชิญวิทยากรหรือผู้มีประสบการณ์จากภายนอกมามีส่วนร่วมกับการเรียนการสอน ในเนื้อหาบางหัวข้อ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนักศึกษาสามารถสอบถามถึงข้อสงสัย
19	30118408 วัฒนธรรมศึกษากับการจัดแสดงทางวัฒนธรรม	2/2565	✓		- การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยวิธีการศึกษานอกสถานที่เพื่อเพิ่มเติมความรู้นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
20	30901204 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการท่องเที่ยว	2/2565	✓		- ไม่มี
21	30901307 ปฏิบัติการจัดการธุรกิจนำเที่ยว	2/2565	✓		- เชิญวิทยากรมาให้ความรู้และสอนทักษะในการปฏิบัติงานด้านมัคคุเทศก์
22	30118901 สหกิจศึกษาทางมานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	2/2565	✓		- จัดอบรมเสริมทักษะพิเศษแก่นักศึกษาให้มีความพร้อมในการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

การประเมินคุณภาพการสอนของนักศึกษาต่อรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรมีแบบประเมินส่วนกลางที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้รับผิดชอบสำรวจ วิเคราะห์ผล และนำส่งผลสรุป

กลับมายังอาจารย์ผู้สอนโดยตรง โดยทางสำนักส่งเสริมฯ ได้จัดทำแบบออนไลน์ เพื่อความสะดวกต่อการตอบแบบประเมินของนักศึกษา

โดยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่าน และได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้นสำหรับภาคการศึกษาถัดไป

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	ทำการสอนและจัดกิจกรรมโดยสอดแทรกเนื้อหาคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์-สุจริต มีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ชี้แจงและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเคารพในกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เช่น การเข้าชั้นเรียน การตรงเวลา การแต่งกายตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประเมินจากพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น การเข้าชั้นเรียนตรงเวลา ส่งงานตรงเวลาและครบถ้วน การร่วมกิจกรรมในชั้นเรียนอย่างผู้มีความรับผิดชอบ ประเมินจากความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายสังเกตจากพฤติกรรมของผู้เรียนในการปฏิบัติตามกฎและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของมหาวิทยาลัย พบว่า ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น หากผู้สอนมอบหมายหน้าที่หรือมอบหมายงาน กิจกรรมให้ทั้งประเภทงานเดี่ยว และงานกลุ่ม แต่ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือ ความครบถ้วน ถูกต้องของผลงาน และผู้เรียนส่วนหนึ่งยังขาดความซื่อสัตย์ในงานที่ได้รับมอบหมาย มีพฤติกรรมคัดลอกงานมาส่งบ้าง	กำหนดคะแนนจิตพิสัยเป็นเกณฑ์ตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในคาบสัปดาห์แรกของภาคเรียน เพื่อเป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งใจเรียน เคารพกฎกติกา เงื่อนไขในการเข้าห้องเรียน และพฤติกรรมความซื่อสัตย์ในการทางานที่ได้รับมอบหมาย
2. ความรู้	จัดการเรียนการสอนมีทั้งรูปแบบการบรรยายอภิปราย โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมในลักษณะบูรณาการความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเข้ากับความรู้และประสบการณ์ใหม่ในรายวิชาที่สอน เพิ่มเครื่องมือสื่อการสอน การยกตัวอย่างจากสื่อที่เข้าถึงผู้เรียนในยุคปัจจุบันได้ดี เช่น คลิปวิดีโอต่างๆ เชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ตรงมาเป็นวิทยากร	ผู้สอนต้องอธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการมอบหมายงานให้ชัดเจนโดยบอกถึงขอบเขต ที่ให้ทำแนวทางในการค้นคว้า แนวทางในการประยุกต์ใช้และประโยชน์ที่ได้รับจากงานที่มอบหมาย เพื่อให้นักศึกษา ได้เข้าใจ และเล็งเห็นความสำคัญในการทำงานชิ้นนั้นๆ

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	พิเศษเฉพาะเรื่องมอบหมายให้ผู้เรียนค้นคว้าด้วยตนเอง พบว่าผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจในเนื้อหาสาระความรู้ในแต่ละรายวิชาได้ครบถ้วนตามแผนการเรียนรู้ โดยผู้สอนส่วนใหญ่ใช้เครื่องมือในการวัดผลความรู้ด้วยการทดสอบ เช่น สอบย่อย สอบกลางภาค สอบปลายภาค หรือสอบปากเปล่า และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนค้นคว้า นำเสนองานทั้งที่เป็นงานกลุ่ม และงานเดี่ยว แต่ยังมีนักศึกษาบางคนที่ขาดทักษะในอ่าน จากข้อคำถาม หรือโจทย์ของกรณีศึกษาที่กำหนดให้จึงทำให้เกิดความเข้าใจในการดำเนินการคลาดเคลื่อน	
3. ทักษะทางปัญญา	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ ด้วยเหตุผล และมีวิจารณญาณ เช่น อภิปรายกลุ่ม ฝึกแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม จัดสถานการณ์จาลองให้ผู้เรียนฝึกตัดสินใจ เป็นต้น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยประสบการณ์ตรง เช่น ศึกษานอกสถานที่ การสัมภาษณ์ พูดคุยกับผู้มีประสบการณ์แล้วสรุปเป็นสาระความรู้ แนวคิด ข้อคิดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหาชีวิตประจำวันได้ มอบหมายงานให้ผู้เรียนทำการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย พบว่า ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการการมอบหมายงานกลุ่ม ยกตัวอย่างกรณีศึกษา บทบาทสมมติ หรือสิ่งที่มีอิทธิพลต่อสภาวะปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา สามารถนามาประยุกต์ แก้ปัญหาได้ ทำให้นักศึกษาได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ทางปัญญา แต่ในบางรายวิชายังพบปัญหาจากผู้เรียนบางส่วนที่ยังขาดความพร้อมในทักษะทางความคิดวิเคราะห์เฉพาะทาง เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุผล	ผู้สอนอาจมอบหมาย งานกลุ่ม ยกตัวอย่างของกรณีศึกษาให้มากขึ้น หรือสถานการณ์ที่มีอิทธิพลต่อสภาวะปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา และคอยกำกับชี้แนะแนวทางที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาแก้ปัญหา ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์โดยใช้ทักษะทางปัญญาที่ถูกต้อง เพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้ถูกต้อง
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแต่ละคนได้มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันเรียนรู้ และช่วยกันวิเคราะห์ปัญหา เช่น ทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม เพื่อฝึกความรับผิดชอบ ฝึกทักษะความเป็นผู้นาและผู้ตามที่ดี มีทักษะการสร้างมนุษยสัมพันธ์ การปรับตัวและยอมรับความแตกต่างของคนใน สังคม การแสดงบทบาทสมมุติร่วมกัน	การปรับปรุงจากปัญหาความไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่งานกลุ่มตามที่ได้รับมอบหมาย ควรจัดให้มีกลไกการติดตามความก้าวหน้าของงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนเป็นระยะอย่างต่อเนื่องจนสำเร็จ พร้อมทั้งมีแบบสังเกตเพื่อประเมิน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	การวิเคราะห์สถานการณ์เพื่อแก้ปัญหา พบว่า การจัดกิจกรรม หรือการกำหนดงานให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน โดยการแบ่งกลุ่ม กำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น หัวหน้ากลุ่ม เลขานุการกลุ่ม ทีมงาน เพื่อประสานการทำงานร่วมกันภายในกลุ่มให้สำเร็จลุล่วงได้ครบถ้วน และทันตามระยะเวลา ยังมีผู้เรียนบางส่วนที่มีปัญหาเรื่องการแบ่งงานและการมีส่วนร่วมในการทางานกลุ่มที่ขาดความสามัคคี ความพร้อมเพรียง ความรับผิดชอบต่อหน้าที่	ภาพรวมกลุ่มและตัวบุคคล
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ประยุกต์ใช้วิธีการสถิติหรือการวิเคราะห์เชิงปริมาณที่สามารถนาไปใช้ในการดำเนินชีวิตและปฏิบัติงานได้ เช่น มอบหมายงานให้สำรวจข้อมูล และเก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือ และรูปแบบการสรุปผลเชิงสถิติ วิเคราะห์ผลเชิงปริมาณและคุณภาพ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมและได้ข้อมูลที่ทันสมัยตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการ สอดแทรกให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ทั้งรูปแบบการฟัง พูด อ่าน และเขียน เช่น จากการอภิปรายกลุ่มหน้าชั้นเรียน การจัดทำเอกสารรายงาน พบว่า ผู้เรียนบางส่วนยังขาดประสบการณ์การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่ถูกต้อง ทั้งรูปแบบการพูด การเขียน ส่วนใหญ่ยังมีปัญหาการใช้ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ เช่น ศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการสื่อสารโดยการอ่าน หรือสนทนา	สอดแทรกเนื้อหาในแต่ละรายวิชาโดยการสอนให้ผู้เรียนได้ศึกษาจากรากศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา จัดให้มีกิจกรรมอบรมเพิ่มทักษะความรู้ด้านภาษา การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ
6. ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้มีทักษะของการเป็นผู้ประกอบการ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถต่อยอดองค์ความรู้ที่มีเพื่อประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานด้านการจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวก่อนฝึกปฏิบัติในองค์กรหน่วยงานและชุมชนท้องถิ่นที่ เช่น การเข้าฟังบรรยายจากวิทยากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโครงการออกศึกษาภาคสนาม พบว่า ผู้เรียนบางคนยังไม่เข้าใจงานที่จะต้องปฏิบัติ	สอดแทนการเรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริงในชุมชนให้ครอบคลุมความหลากหลายทางวัฒนธรรมและทุกมิติ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ในหลักสูตร จัดการสอนในห้องเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น การประชุมปรึกษาปัญหาก่อนและหลังปฏิบัติงานการอภิปรายกลุ่ม การทำโครงการ การศึกษารายกรณี

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☐ มี ☑ ไม่มี

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ไม่มีอาจารย์ใหม่

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
การประชุมภาคีอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นกลุ่มจังหวัด (76 จังหวัด) ประจำปี 2566 ที่กาญจนบุรี วันที่ 25-27 มกราคม 2566	4	-	เกิดความรู้มาปรับปรุงการทำงานวิจัยและมีเครือข่ายสำหรับร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างความร่วมมือกันกับบุคลากรทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัยต่างๆ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมการเขียนบทความเพื่อการตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรีและเกาะเสม็ด จังหวัดระหว่าง ระหว่างวันที่ 9-12 พฤษภาคม 2566	4	-	เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเขียนบทความที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของวารสาร และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยการเข้าร่วมการอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมปัญญาวี วันที่ 8 พฤษภาคม 2566	4	-	เกิดองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเขียนบทความที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของวารสาร และการขอตำแหน่งทางวิชาการ
การอบรมเชิงปฏิบัติการ Design Thinking และ Business Model Canvas (BMC) ณ ห้องประชุมชั้น 2 สถาบันวิจัยและพัฒนา (RDI) มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 8-9	3	-	เกิดความรู้ความเข้าใจด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์และการตลาดในมิติที่ลุ่มลึกและแตกต่างจากฐานคิดเดิมมากขึ้น

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
มีนาคม 2566			
ประชุมกลุ่มจังหวัดหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น กลุ่ม 6 (สกลนคร นครพนม มุกดาหาร บึงกาฬ) ครั้งที่ 2/2565 ณ โรงแรมเจบีเพลสและภูลังกา อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม วันที่ 8-9 เมษายน 2566	4	-	ได้ความรู้ด้านการจัดการวัฒนธรรม มีเครือข่ายสำหรับร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีการศึกษาและวิจัย
การประชุมวิชาการศรีโคตรบูรณ์ศึกษาครั้งที่ 2 Soft power สายธารภูมิปัญญา เพิ่มมูลค่านวัตกรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ Next Normal ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น 3 คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565	5	-	ได้เพิ่มพูนความรู้ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องสำหรับพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน
เสวนาวิชาการ “มองอนาคตด้วยข้อมูลประวัติศาสตร์ : บทบาทของจดหมายเหตุ” ณ ห้องประชุม @BOT ชั้น 5 อาคารศูนย์การเรียนรู้ธนาคารแห่งประเทศไทย กทม. วันที่ 8 พฤศจิกายน 2565	5	-	เครือข่ายสำหรับร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ที่มีการศึกษาและวิจัยด้านพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุ
การเสวนาวิชาการ “ครูบา พุทธศาสนาในล้านนาและชาร์ลส์ เอฟ. คายส์” ณ ห้องประชุมภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผ่านระบบ ZOOM Meetinng วันที่ 3 พฤษภาคม 2565	3	-	ได้เพิ่มพูนความรู้สำหรับพัฒนาตนเองด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงและต่อยอดการเรียนการสอน
การเสวนาวิชาการ “เพศ ผี พุทธ ในวัฒนธรรมและกฎหมายโบรารณอีสาน” ณ ห้องบรรยาย 2303 ชั้น 3 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี วันที่ 16 มิถุนายน 2665	4	-	ได้เพิ่มพูนความรู้สำหรับพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
เสวนาวิชาการ “อำนาจอิสระของภูมิภาคและท้องถิ่น: ทำไมถึงยากจะคิด ยากจะคุยกันขนาดนี้” ณ ห้องสัมมนา 4A4 ชั้น 4 อาคารรัตนพิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น วันที่ 17 กันยายน 2565	4		ได้เพิ่มพูนความรู้สำหรับพัฒนาตนเองด้านการเรียนการสอน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- จำนวนนักศึกษาน้อย	- ส่งผลต่องบประมาณในการบริหารและคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา	- จัดให้มีกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุกมากขึ้น หรือปรับปรุงหลักสูตรใหม่
- ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย	- ส่งผลต่อคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา	- จัดให้มีระบบ/แผนในการพัฒนาอาจารย์เพื่อศึกษาในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ร้อยละการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อคนยังมีน้อย	- ส่งผลต่อคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษา	- จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์สามารถตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารที่มีค่าคะแนนสูงและการนำเสนอในเวทีวิชาการมีที่หลากหลาย - เขียนผลงานตีพิมพ์และนำเสนอในลักษณะร่วมกันเขียนเป็นทีมงาน
- อาจารย์ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอาจารย์ได้เพียงพอเนื่องจากคณะฯ มีงบประมาณที่จำกัด	- อาจารย์ไม่เกิดการพัฒนางานทางด้านวิชาการ - ขาดเครือข่ายในการพัฒนางานทางด้านวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	- ใช้วิธีการใช้งบประมาณร่วมกับโครงการอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการปันคำเว่าเสวนาวิชาการ, โครงการมานุษยวิทยาเดินดิน, เป็นต้น หรือใช้งบประมาณร่วมกับหน่วยงานอื่นในมหาวิทยาลัย เช่น การร่วมเป็นเจ้าภาพร่วมกับศูนย์ศึกษาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง มหาวิทยาลัยนครพนมในการจัดงานประชุมเครือข่ายทางวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หรือใช้งบประมาณของงานวิชาศึกษาทั่วไปในการเดินทางไปพัฒนาศักยภาพอาจารย์
- งานธุรการของอาจารย์และของหลักสูตรมีปริมาณมากเนื่องจากขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนโดยตรง	- อาจารย์ใช้เวลาสำหรับงานธุรการมากจนทำให้ไม่สามารถเตรียมการสอนและทุ่มเทกับงานด้านวิชาการได้เท่าที่ควร	- ควรมีการบริหารจัดการระบบบุคลากรสายสนับสนุนไว้ประจำแต่ละหลักสูตรเพื่อเข้ามาทำงานด้านธุรการโดยเฉพาะ

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
- ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - สิ่งสนับสนุนมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้การเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา - สิ่งสนับสนุนอยู่ในสภาพดีและทันสมัย เหมาะสมกับการใช้งานสำหรับการเรียนการสอน	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีระบบกลไกการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา 3. รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ 4. จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน (ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ) 8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนตามผลการประเมิน 9. มีรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนตามผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	D: จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ภารกิจของหลักสูตรได้ดำเนินการในการสนับสนุนและช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักศึกษาอย่างดีที่สุด จึงมีการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1. ห้องเรียนบัณฑิต 1 ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง 2. ห้องปัญญาวี ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 70 ที่นั่ง 3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง 4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5 ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง 5. ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 6. ห้องประชุมบัณฑิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง 7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง 8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง 9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้องๆ ละ 40 ที่นั่ง 10. ห้องศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 1 ห้องสามารถนั่งเรียนรู้ได้ 10 ที่นั่ง 11. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร 12. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และซุ้มสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น 13. การเพิ่มเครือข่ายอินเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล 14. มหาวิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาเช่น สำนักวิทยบริการ วารสารวิชาการเพื่อรองการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์ และนักศึกษา 15. หลักสูตร ร่วมกับคณะ และสำนักวิทยบริการจัดพื้นที่สำหรับให้บริการนักศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ห้องประชุมเล็ก ที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาได้สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต จุดพักผ่อน บริการน้ำดื่ม เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	16. หลักสูตร ร่วมกับคณะ มีการให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของวิทยาลัยทั้งหมดทำให้อาจารย์ และนักศึกษาสามารถเข้าถึงเครือข่ายเพื่อสืบค้นข้อมูลได้อย่างทั่วถึง จากผลสำรวจดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวางแผนจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษาที่สามารถทำได้ทุกที่ทุกเวลาภายในมหาวิทยาลัยไว้อย่างเพียงพอ **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมิน ดังนี้ 1) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.24 2) ข้อเสนอแนะ นักศึกษาและอาจารย์ได้มีได้สะท้อนว่าการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนมีความทันสมัย เพียงพอและเหมาะสม การมีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตที่มีสัญญาณครอบคลุม ทำให้สามารถสืบค้นงานที่อาจารย์มอบหมายได้รวดเร็ว นำมาสรุปเป็นองค์ความรู้และหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติ มีความมั่นใจเพิ่มมากขึ้น และตัดสินใจแก้ปัญหาทางการเรียนได้ดี **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจไปดำเนินการปรับปรุง โดยบูรณาการกับการดำเนินงานและพันธกิจของหน่วยงาน ดังนี้ 1) หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจ.นครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักคือ 1.1) ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้และสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาต่างๆในพื้นที่ที่เป็นแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรม

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	1.2) ศึกษา รวบรวม บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพสิ่งแวดล้อมของแหล่งธรรมชาติและศิลปกรรม เพื่อใช้ประเมินสถานการณ์และรายงานไปยัง สผ. 1.3) สนับสนุนการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมอย่างถูกหลักวิธี เป็นตัวกลางในการประสานงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม 1.4) ติดตาม ตรวจสอบ ควบคุม ดูแลสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในท้องถิ่น 1.5) ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในระดับท้องถิ่นนั้นๆ 2) ศูนย์วิจัยชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งมีพันธกิจ 3 วัตถุประสงค์หลัก คือ 2.1) เพื่อทำหน้าที่ในการศึกษาวิจัย รวบรวมข้อมูลสำหรับจัดทำฐานข้อมูลด้านชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภาคลุ่มน้ำโขงและสื่อการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว 2.2) เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2.3) เพื่อสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในสังคมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง จะเห็นได้ว่าการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับหน่วยงานดังกล่าวสามารถช่วยสนับสนุนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เนื่องจากมีงบประมาณสนับสนุนทุกปี และยังมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ ประกอบด้วย ห้องศูนย์ฯ คอมพิวเตอร์ เครื่องสแกนเนอร์ เครื่องปริ๊นเตอร์ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ ฐานข้อมูลหนังสือ สื่อนิทรรศการ และกิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ ทำให้อาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรมีแหล่งข้อมูลที่ได้เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริง ทั้งจากซอฟต์แวร์และเอกสารประกอบการสอน หนังสือ และตำราที่ทันสมัย ส่งผลให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาทั้งอาจารย์และนักศึกษาของหลักสูตรฯ **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

P: จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

1. กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อปรึกษาหารือเรื่องการบริหารจัดการสิงสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในหลักสูตรฯ ต้องพิจารณา 4 ประเด็นหลัก คือ

1) อุปกรณ์ ได้แก่ หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เครื่อง computer เพื่อช่วยในการสืบค้นข้อมูล สัญญาณ WIFI software Website E-learning E-book

2) สถานที่ ได้แก่ อาคาร ห้องสมุด ห้องประชุมหรือปฏิบัติการ ห้องพักอาจารย์ และเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนพื้นที่ในการศึกษา

3) บุคลากร ได้แก่ อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน เครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนบุคคลากรในการศึกษา วิทยากร อาจารย์พิเศษ นักวิชาการ ปราชญ์ และเพื่อนต่างสถาบัน

4) งบประมาณ การจัดสรรงบประมาณสำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ ทั้งอุปกรณ์และบริหารจัดการสถานที่

2. ร่วมพิจารณาถึงความเหมาะสม ความจำเป็นเร่งด่วน และความคุ้มค่า เพื่อจัดเรียงลำดับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ควรมีมากที่สุดจนถึงน้อยที่สุด

3. ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรไม่สามารถดำเนินการเองได้ จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังกล่าวไปยังระดับคณะ สถาบันและมหาวิทยาลัย เช่น สถานที่ (ยกเว้นเครือข่ายองค์กรภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนพื้นที่ในการศึกษา) และงบประมาณ

4. ร่วมพิจารณาประเด็นที่หลักสูตรสามารถดำเนินการเองได้ จัดสรรงบประมาณเพื่อการได้มาของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นั้นๆ เช่น อุปกรณ์ (ยกเว้นสัญญาณ WIFI) และบุคลากร

5. เมื่อได้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการแล้ว ควรมีการจัดเก็บให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน และทำฐานข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของสาขาวิชา

6. ควรมีมาตรการในการทำนุบำรุงรักษา ซ่อมแซม update รวมถึงการเปลี่ยนใหม่ ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

D: จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า

<u>1 อุปกรณ์</u>

1) หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้ขอความอนุเคราะห์สำรวจหนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาเฉพาะทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากสำนักวิทยาบริการพบว่า มีแหล่งความรู้ที่สนับสนุนวิชาการทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวมถึงหนังสืออื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

จำนวนรายชื่อหนังสือและเอกสารเฉพาะในสาขาวิชาที่เปิดสอน/และที่เกี่ยวข้อง		
ประเภท/รายการ	**ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ**	**ห้องสมุด คณะ/วิทยาลัย**
หนังสือภาษาไทยด้านมานุษยวิทยา	782	-
หนังสือภาษาไทยด้านวัฒนธรรม	597	-
หนังสือภาษาไทยด้านด้านการท่องเที่ยว	612	-
หนังสือภาษาอังกฤษด้านมานุษยวิทยา	117	-
หนังสือภาษาอังกฤษด้านวัฒนธรรม	108	-
หนังสือภาษาอังกฤษด้านการท่องเที่ยว	210	-
วารสารภาษาไทยด้านมานุษยวิทยา	24	-
วารสารภาษาไทยด้านวัฒนธรรม	56	-
วารสารภาษาไทยด้านการท่องเที่ยว	57	-
วารสารภาษาอังกฤษด้านมานุษยวิทยา	15	-
วารสารภาษาอังกฤษด้านวัฒนธรรม	10	-
วารสารภาษาอังกฤษด้านการท่องเที่ยว	30	-
สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดีรอม วิดีโอ	15	-
แหล่งข้อมูลอื่น ๆ ผ่านเครือข่าย Internet	15	-

มีระบบการเข้าถึงข้อมูลทางอินเตอร์เน็ตที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยมีการให้บริการฐานข้อมูล ThaiLIS สาหรับการสืบค้นข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ ภายในห้องสมุดของวิทยาลัยฯ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สามารถเข้าถึงระบบการสืบค้นข้อมูลผ่านระบบอินเตอร์เน็ตแบบใช้สาย

นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wireless lan) ได้โดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook ซึ่งงานฐานข้อมูลและสารสนเทศ ได้สำรวจข้อมูลเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook ของนักศึกษาที่มีการใช้งานผ่าน WiFi ที่วิทยาลัยจัดให้บริการ และมีการจัดบริการจุดเชื่อมต่อ internet ที่นักศึกษาและอาจารย์สามารถเชื่อมต่อเข้าระบบสารสนเทศ และห้องสมุดได้ตลอดเวลา

2) เครื่อง computer เครื่องสแกนเนอร์ เครื่องปริ๊นเตอร์ กล้องถ่ายรูป เครื่องฉายโปรเจคเตอร์

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีชุดครุภัณฑ์เพื่อปฏิบัติงานของศูนย์ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงและดำเนินการเรียนการสอนของสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ประกอบด้วยคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะจำนวน 5 ชุด เครื่องสแกนเนอร์ 1 เครื่อง เครื่องปริ๊นเตอร์ 3 เครื่อง กล้องถ่ายรูป 1 ตัว เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ 1 เครื่อง

<u>2. สถานที่</u>

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีห้องพักอาจารย์สาขาวิชา 1 ห้อง ที่ชั้น M และห้องศูนย์วิจัยชาติพันธุ์และ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

วัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ที่ชั้น 5 ห้อง 156 อาคารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อใช้สำหรับเป็นห้องปฏิบัติการของอาจารย์ในหลักสูตรฯ และนักศึกษาของสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว

3. บุคลากร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำของสาขาวิชาจำนวน 5 คนและได้รับความอนุเคราะห์จากอาจารย์ต่างสาขา/คณะมาเป็นอาจารย์ผู้สอนประจำเพื่อช่วยจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านการท่องเที่ยวที่เป็นศาสตร์เฉพาะด้านจำนวน 10 คน โดยเป็นอาจารย์จากวิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการจำนวน 9 คน และอาจารย์จากคณะเกษตรกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

4. งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้จัดสรรงบประมาณไว้ 3 ส่วน 1) งบเงินเดือน เพื่อจ้างอาจารย์ประจำของสาขาวิชาฯ จำนวน 5 คน 2) งบครุภัณฑ์ เพื่อจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ 3) งบบริหารจัดการสาขาวิชา เพื่อดำเนินโครงการและพัฒนาอาจารย์ นักศึกษาและสนับสนุนการเรียนการสอน

C: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า

1. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯเห็นควรมีการบริหารทรัพยากรในการเรียนการสอน โดยเฉพาะหนังสือเฉพาะด้านที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษาและมีความสมดุลกันในทุกรายวิชา

2. ให้มีการจัดหาหนังสือ/ตำราเรียนในปี 2565 ในหมวดเนื้อหาทางประวัติศาสตร์และโบราณคดีเพิ่มเติมเพื่อรองรับรายวิชาใหม่ที่จะทำการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2565

A: การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า

หลักสูตรฯ มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีความพร้อมในการใช้งานห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเป็นอย่างดี เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา สภาพห้องเรียน และพื้นที่แวดล้อมสะอาด พร้อมรองรับการเรียนการสอนได้ทุกวิชาในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรฯ ได้พิจารณาเสนอให้ ผศ.ดร. วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน ดำเนินการตรวจสอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านร่วมกันตรวจสอบและดูแล กำหนดแผนในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ

เอกสารอ้างอิง

1) แผนจัดหาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2566

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
เป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ - อาจารย์และนักศึกษาทุกคน - อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์และนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51	**P:** จากการทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2564 ได้นำมาปรับปรุงได้เป็นระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ดังนี้ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 2. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 3. การใช้ผลวิเคราะห์ที่งานประกันคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้หรือร่วมกันออกแบบเนื้อหาการประเมินเอง **D:** จากระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า 1. มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 2. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยมีค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 3. การใช้ผลวิเคราะห์ที่งานประกันคุณภาพฯ ของมหาวิทยาลัยดำเนินการให้หรือร่วมกันออกแบบเนื้อหาการประเมินเอง ในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการในการจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ และทันสมัย ตามความต้องการของอาจารย์ และนักศึกษาต่อไป ซึ่งลักสูตรได้มีการนำข้อมูลที่ได้ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิชอบหลักสูตรและนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษา 2565 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

ตารางที่ 1 การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านอุปกรณ์		**4.10**	มาก
1.1	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนมีความเพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน	4.32	มาก
1.2	มีห้อง Smart Class Room ที่ทันสมัยและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	4.02	มาก
1.3	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.06	มาก
1.4	มีสถานที่สำหรับให้อาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา และทำงานร่วมกัน	4.08	มาก
1.5	ห้องสมุดคณะฯ มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และวารสารวิชาการ ทันสมัย หลากหลาย	4.04	มาก
ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสถานที่		**4.17**	มาก
2.1	ห้องเรียนให้มีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	4.24	มาก
2.2	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ เอื้อต่อการเรียน	4.13	มาก
2.3	ห้องปฏิบัติการมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเท หรือมีอุณหภูมิ เหมาะสม	4.20	มาก
2.4	มีการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.22	มาก
2.5	ระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เพียงพอและเหมาะสม	4.21	มาก
2.6	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ เช่น ถังดับเพลิง หัวฉีด ดับเพลิง	4.15	มาก
2.7	วัสดุฝึก อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนมีเพียงพอกับผู้เรียน	4.23	มาก
2.8	มีการบริการจุดน้ำดื่มสำหรับนักศึกษาประจำชั้นต่าง ๆ	4.00	มาก
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านบุคลากร		**4.17**	มาก
3.1	ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงกับ	4.21	มาก

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

	หัวข้อที่บรรยาย		
3.2	มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ดี	4.14	มาก
3.3	เนื้อหาการนำเสนอตรงกับหัวข้อที่บรรยาย	4.24	มาก
3.4	มีการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วม	4.05	มาก
3.5	ตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจง่าย	4.22	มาก
3.6	ภาษาที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม	4.12	มาก
3.7	ความเหมาะสมของสื่อนำเสนอ (PowerPoint)	4.23	มาก
3.8	การแต่งกาย และบุคลิกภาพ	4.12	มาก
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านงบประมาณ		**4.13**	มาก
4.1	งบประมาณจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.15	มาก
4.2	งบประมาณส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.10	มาก
ความพึงพอใจโดยรวมทั้งหมด		**4.14**	**มาก**

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านสถานที่และด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 รองลงมาคือด้านงบประมาณ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ตามลำดับ ส่วนทักษะที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านอุปกรณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

ตารางที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ลำดับ	รายการ	ผลการประเมิน	
		ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
ตอนที่ 1 ความพึงพอใจด้านอุปกรณ์		**4.18**	มาก
1.1	สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนมีความเพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน	4.34	มาก
1.2	มีห้อง Smart Class Room ที่ทันสมัยและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้	4.12	มาก
1.3	ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์และสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในการสอนที่ทันสมัย มีคุณภาพและพร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.14	มาก
1.4	มีสถานที่สำหรับให้อาจารย์ได้พบปะแลกเปลี่ยนสนทนา และทำงานร่วมกัน	4.15	มาก
1.5	ห้องสมุดคณะฯ มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และวารสารวิชาการ ทันสมัย หลากหลาย	4.14	มาก

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน			
	ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านสถานที่		**4.21**	มาก
	2.1	ห้องเรียนให้มีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	4.28	มาก
	2.2	สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ เอื้อต่อการเรียน	4.18	มาก
	2.3	ห้องปฏิบัติการมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเท หรือมีอุณหภูมิ เหมาะสม	4.22	มาก
	2.4	มีการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.25	มาก
	2.5	ระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เพียงพอและเหมาะสม	4.24	มาก
	2.6	มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ เช่น ถังดับเพลิง หัวฉีด ดับเพลิง	4.18	มาก
	2.7	วัสดุฝึก อุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนมีเพียงพอกับผู้เรียน	4.24	มาก
	2.8	มีการบริการจุดน้ำดื่มสำหรับนักศึกษาประจำชั้นต่าง ๆ	4.10	มาก
	ตอนที่ 3 ความพึงพอใจด้านบุคลากร		**4.19**	มาก
	3.1	ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ตรงกับหัวข้อที่บรรยาย	4.24	มาก
	3.2	มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ที่ดี	4.15	มาก
	3.3	เนื้อหาการนำเสนอตรงกับหัวข้อที่บรรยาย	4.24	มาก
	3.4	มีการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วม	4.10	มาก
	3.5	ตอบคำถามตรงประเด็นและเข้าใจง่าย	4.21	มาก
	3.6	ภาษาที่ใช้ในการบรรยายมีความเหมาะสม	4.15	มาก
	3.7	ความเหมาะสมของสื่อนำเสนอ (PowerPoint)	4.22	มาก
	3.8	การแต่งกาย และบุคลิกภาพ	4.17	มาก
	ตอนที่ 4 ความพึงพอใจด้านงบประมาณ		**4.13**	มาก
	4.1	งบประมาณจัดซื้อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.15	มาก
	4.2	งบประมาณส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.10	มาก
	ความพึงพอใจโดยรวมทั้งหมด		**4.18**	**มาก**

ผลการวิเคราะห์การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ซึ่งบรรลุเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ ค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือด้านสถานที่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 รองลงมาคือด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 และด้านอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ตามลำดับ ส่วนทักษะที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 **C:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 พบว่า ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ 3/2566 เห็นว่าควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา และเน้นพิจารณาประเด็นที่ได้ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ครอบคลุมที่สุด **A:** การทบทวนระบบและกลไก ปีการศึกษา 2565 ได้มีการนำผลการทบทวนมาปรับปรุง พบว่า จากการวิเคราะห์จากคะแนนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์จะเห็นว่ามีคะแนนที่สูงขึ้น แต่ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง ดังเช่น การปรับปรุงเรื่องอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนให้กับอาจารย์ หรือการจัดหาอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย การเตรียมจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพิ่มเติมเพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เป็นต้น ดังนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯจึงได้ดำเนินการประชุมเพื่อการดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อรองรับปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้ผลการประชุม ดังนี้ 1) ในส่วนของตำรา หนังสือและเอกสารประกอบการเรียนการสอน เพื่อเป็นการรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID 19 หรือโรคระบาดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและเพื่อความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลประกอบการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรควรจัดหาไฟล์ตำรา หนังสือและเอกสารโดยการจัดเก็บในรูปแบบของโฟลเดอร์ (Folder) เพื่อง่ายในการบริการและเข้าถึงของนักศึกษาแบบออนไลน์ ในกรณีที่มีข้อจำกัดในการเดินทางสืบค้นที่มหาวิทยาลัย 2) เนื่องจากหลักสูตรฯ ได้รับงบประมาณน้อยในแต่ละปี ดังนั้น จึงแก้ปัญหาโดยหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดหาตำรา หนังสือและเอกสารประกอบการเรียนการสอนที่เป็นรูปเล่มเพิ่มเติมด้วยการขอรับบริจาคจากเครือข่ายส่วนตัวของอาจารย์แต่ละคน ดังกรณีที่อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลีเคยดำเนินการขอรับบริจาคจาก ศาสาตราจารย์ ดร. นิติ ภวัครพันธ์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	และ ศาสตาจารย์ ดร. เทอรี่ แรมโบ และดร.สุริยา คำหว่านเคยได้รับบริจาคจากรุ่นพี่มหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งทำให้มีหนังสือในห้องสมุดของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม 3) เนื่องจากหลักสูตรฯ มีห้องปฏิบัติการของตนเองที่ห้อง 156 โดยห้องปฏิบัติการนี้นอกจากเป็นห้องสนับสนุนการเรียนการสอนของหลักสูตรฯ โดยตรงแล้ว ยังใช้เป็นห้องดำเนินพันธกิจ 2 หน่วยงาน คือ ศูนย์ (เฉพาะทาง) ชาติพันธุ์และวัฒนธรรมในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยนครพนมต่อเนื่องกันมาเป็นปีที่ 2 และหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่น จังหวัดนครพนม โดยได้รับทุนสนับสนุนต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 2 จากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ซึ่งหลักสูตรฯ สามารถบูรณาการกระบวนการเรียนการสอนร่วมกับพันธกิจของหน่วยงานทั้งสองเพื่อลดค่าใช้จ่ายของหลักสูตรฯ ได้ ดังนั้น จึงกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่างๆ ได้ออกแบบการเรียนการสอนและโครงการที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานทั้งสองในแต่ละปีงบประมาณ 4) เนื่องจากรูปแบบการเรียนการสอนของหลักสูตรเน้นการศึกษาจากประสบการณ์จริงและสิ่งแวดล้อมจริง ซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์และครุภัณฑ์ภาคสนามบางชิ้น เช่น ไมค์และเครื่องขยายเสียงเคลื่อนที่ กล้องถ่ายรูป เครื่องบันทึกเสียง แต่เนื่องจากหลักสูตรฯ มีข้อจำกัดของงบประมาณ ที่ประชุมฯ จึงเสนอให้อาจารย์ช่วยกันรับสอนวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อที่จะมีงบประมาณเพิ่มเติมในการบริหารหลักสูตรและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ซึ่งจากตัวอย่างที่ผ่านมามีอาจารย์ในหลักสูตรฯ บางท่านได้ทำการสอนวิชาหลักสูตรทั่วไป จึงทำให้หลักสูตรฯ สามารถใช้งบประมาณส่วนนี้มาจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบของครุภัณฑ์ได้จำนวนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม มติที่ประชุมฯได้ให้มีการจัดทำแผนและคำขอครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างในแต่ละปีงบประมาณด้วย เพื่อให้เป็นแนวทางหนึ่งในการช่วยขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์จากมหาวิทยาลัย **เอกสารอ้างอิง** 1) รายงานการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2565 2) รายงานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2565 3) รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 3/2566

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. **ผศ. ดร.ยุกติ มุกดาวิจิตร คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์** - หากสามารถพัฒนาหลักสูตรที่เชื่อมการท่องเที่ยวไปกับเรื่องการจัดการทรัพยากรทางวัฒนธรรม ทั้งด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ประวัติศาสตร์ และแหล่งโบราณคดี จะทำให้การจัดการการการท่องเที่ยวมีความลึกซึ้งขึ้น และเป็นการสร้างเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่เชื่อมโยงประวัติศาสตร์ สังคม ชุมชน วัฒนธรรม เข้ากับการสร้างงานและอุตสาหกรรมการบริการ เพิ่มระดับรายได้และเงินตราต่างประเทศให้ระบบเศรษฐกิจผ่านความรู้ที่ลึกซึ้งทางสังคม และนำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนแก่สังคมและชุมชน - ควรเพิ่มวิชาประเภททักษะให้มากขึ้น โดยเฉพาะเกี่ยวกับการจัดการ การบริหาร การเขียน การผลิตสื่อภาพยนตร์ หากให้ทักษะเหล่านี้เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยวได้ก็จะดีมาก **2. ผศ.ดร.สมชาติ มณีโชติ ภาควิชาประวัติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม** - ควรจะเพิ่มรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ “มรดกไทยด้านประเพณีและพิธีกรรมเพื่อการท่องเที่ยว” เข้ามา เพื่อให้ครอบคลุมกับแหล่งท่องเที่ยวและเทศกาลท่องเที่ยวเชิงประดิษฐ์ใหม่ที่กำลังเพิ่มจำนวนมากขึ้นในสังคมไทย **3. นายตระกูล อานัด อดีตผู้อำนวยการ**	ควรนำข้อเสนอทั้งหมดเป็นแนวทางในการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงใหม่เพื่อให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและสังคม และมีแนวทางชัดเจนในการจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม	นำไปสู่การออกแบบเพื่อปรับปรุงจากเดิมคือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยวเพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรอบรู้และลึกซึ้งในด้านมานุษยวิทยาและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมีการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาให้มีลักษณะเฉพาะและชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะรายวิชาด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อทำความเข้าใจมนุษย์อย่างเป็นองค์รวมครอบคลุมทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในภาพรวมของการพัฒนาที่อย่างยั่นยืน โดยเน้นพื้นที่ในกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขงและอาเซียน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอย่างเป็นรูปธรรมและมีทางเลือกที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น - เป็นแนวทางในการออกแบบเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดในแผนปฏิบัติราชการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการออกแบบทางวัฒนธรรม ทั้งนี้กำลังอยู่ในการประสานงานกับสถาบันวิจัยภาษาและ วัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหิดล หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาวิชาวัฒนธรรมศึกษา (เน้นพิพิธภัณฑ์) เพื่อออกแบบหลักสูตรให้เป็น 4+1 (เรียนปริญญาสี่ปีและปริญญาโท๑ปี)

สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬา จังหวัดนครพนม - เน้นให้นักศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติและการลงภาคสนามมากกว่าการเรียนในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว อาจเพิ่มรายวิชาที่เป็นการศึกษาอิสระ (Independent Study) โดยให้พื้นที่นักศึกษาในการเลือกหัวข้อการทำวิจัยหรือโครงการการจัดการ พัฒนาและออกแบบผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมหรือมุ่งเน้นการปลูกฝังให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการทางสังคม (social entrepreneur) **4. นายสุริยัน โสรินทร์ อดีตรักษาการผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จังหวัดนครพนม** - ควรทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ หรือ MOU กับหน่วยงานต่างๆในท้องถิ่น เช่น เทศบาลเมืองนครพนม โรงเรียน หรือวัด โดยขอให้ทางหน่วยงานเหล่านั้นออกใบประกาศนียบัตรเพื่อรับรองคุณวุฒิการเป็นมัคคุเทศก์ประจำสถานที่ท่องเที่ยวแต่ละแห่งในเขตเทศบาลเป็นการเฉพาะ วิธีนี้อาจทำได้ง่ายกว่าการจัดอบรมไกด์ให้นักศึกษาภายหลังเรียนจบคอร์สเวิร์ค ซึ่งต้องใช้ระยะเวลายาวนานและเสียค่าใช้จ่ายสูง และประการสุดท้ายคือคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ควรเน้นให้นักศึกษาได้ไปฝึกงานนอกสถานที่ **5. อาจารย์นริชยา โกสาแสง อาจารย์โรงเรียนเทศบาล 3 (พินิจ พิทยานุสรณ์)** - การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมกำลังได้รับความนิยมในปัจจุบัน รวมถึงจังหวัดนครพนมมีโบราณสถานที่เก่าแก่ ที่พึ่งค้นพบ มหาวิทยาลัยนครพนม ควรเป็นองค์กรหลักในการศึกษาขยายการค้นคว้า และปรับปรุงพัฒนาสถานที่ทางวัฒนธรรมให้น่าสนใจ นอกจากนั้นควรมีการบอกเล่าเรื่องราวในการพัฒนาทางสังคมมนุษย์ผ่านประวัติศาสตร์ อันเป็นผลเกี่ยวเนื่องกับวัฒนธรรมของจังหวัดนครพนม - ควรมีการจัดทำเป็นพิพิธภัณฑ์ และมีการนำเสนอที่น่าสนใจ เข้าใจง่าย รวมทั้งควรมี		

การศึกษา ศิลปะ หัตถกรรม ประติมากรรม ภาพวาด รูปปั้นและแกะสลัก ศาสนา รวมถึงพิธีกรรมต่างๆทางศาสนา วิถีชีวิต เสื้อผ้า การแต่งกาย อาหาร ประเพณี วัฒนธรรมพื้นบ้าน เทศกาลต่างๆ		

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้สำเร็จการศึกษา

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ปีการศึกษา 2565 หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตและการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	**ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน**
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาศึกษาต่อจนถึงปีสุดท้ายของหลักสูตรที่เรียน	มิ.ย. 65 – มี.ค. 66	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	- หลักสูตรฯ ได้จัดกิจกรรมพบปะนักศึกษาทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น การรับประทานอาหารเย็นร่วมกัน และยังได้เพิ่มช่องทางในการพบปะและให้คำปรึกษานักศึกษาผ่านโซเชียลมีเดีย และมีการจัดให้มีการนัดพบเพื่อปรึกษาหารือในโอกาสต่างๆ รวมทั้งกำหนดให้มีการพบปะกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษาทุกบ่ายวันพุธ ณ ห้อง 156 ซึ่งสาขาวิชาฯได้ออกแบบให้เป็นห้องสมุดสาขาวิชา และได้จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่ขอคำปรึกษาด้วย ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดความสนิทสนมคุ้นเคยกับอาจารย์และมีกำลังใจในการเรียนให้สำเร็จการศึกษา - จากการจัดกิจกรรมพบปะให้คำปรึกษานักศึกษาพบว่ามีนักศึกษาบางส่วนที่มีปัญหาในการเรียน โดยเฉพาะที่มีปัญหาในการเรียน และยังมีปัญหาความห่วงกังวลในเรื่องของการเงินด้วย ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการหาวิธีจัดการต่อไป ทั้งนี้ผลจากการดำเนินงานได้ส่งผลให้นักศึกษามีความรู้จากการอ่านมากขึ้น และบางส่วนที่มีปัญหาการเงินได้ทำงานเสริมเพื่อหารายได้เพิ่มเติม และมีความมั่นใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา - หลักสูตรฯ ให้อาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาต่างๆออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้ลงภาคสนามและการศึกษาในสถานที่จริงเพิ่มขึ้นที่มีหลากหลายมากขึ้นเพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และแรงบันดาลใจ ส่งผลให้นักเรียนเกิดทักษะ ประสบการณ์และแรงบันดาลใจจากการศึกษานอกห้องเรียน และมีกำลังใจจะศึกษาให้เสร็จตามหลักสูตร - หลักสูตรฯ จัดโครงการ “มานุษยวิทยาเดินดิน: การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว” ในวันที่ 23-24 ตุลาคม 2565 เพื่อให้นักศึกษาได้ลงศึกษาภาคสนามอย่างเป็นระบบ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ เกิดแรงบันดาลใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา - หลักสูตรฯ ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาสัมมนา ให้เขียนบทความและนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับชาติ ศรีโคตรบูรณ์ศึกษาครั้งที่ 2 จัดโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ม.นครพนม ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2565 เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และแรงบันดาลใจ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดความมั่นใจ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
			ในการเรียน โดยเฉพาะทักษะในการเขียนงานวิชาการ และการนำเสนองานวิชาการในที่สาธารณะ และมีความมั่นใจที่จะเรียนให้สำเร็จการศึกษา
แผนกำกับติดตามการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นระบบ โดยมีแผนพัฒนาอาจารย์	มิ.ย. 65 – มี.ค. 66	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	- หลักสูตรฯ จัดทำโครงการวิจัยและบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น โดยให้ศาสตร์ด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดีและมานุษยวิทยาเป็นฐานแกนในการร้อยรัดเชื่อมโยงกับศาสตร์ที่เกี่ยวข้องของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อผลิตงานวิจัย/วิชาการในเชิงพัฒนาและประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้จริง - หลักสูตรฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล และอาจารย์ในสาขาวิชาฯที่มีเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการในปี พ.ศ. 2566 มีจำนวน 3 คน ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลีได้จัดทำตำราวิชาพิพิธภัณฑ์ศึกษา อาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้จัดทำเอกสารประกอบรายวิชาชาติพันธุ์และพหุวัฒนธรรม และอาจารย์ ดร.อนุชิต สิงห์สุวรรณ ได้จัดทำเอกสารประกอบการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อการท่องเที่ยว และจะยื่นเรื่องทำการสอบสอนและส่งเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในปี 2566 ต่อไป - อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับการศึกษาและประกาศเขตอนุรักษ์ย่านชุมชนเก่าให้เป็นมรดกจังหวัดนครพนม (งบประมาณสนับสนุนโดยหน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นจ.นครพนม) ซึ่งปี 2566 กำหนดแผนให้มีการดำเนินการจำนวน 5 ชุมชน (ชุมชนบ้านท่าอุเทน, ชุมชนบ้านนาจอก, ชุมชนตลาดนครพนม, ชุมชนเกลือศรีสงคราม และชุมชนท่าค้อ-หนองจันทน์) ซึ่งมีคณะทำงานประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆหลากหลาย คือ ประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยา ท่องเที่ยว คอมพิวเตอร์ การศึกษา เกษตรศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรและการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร - ผศ.ดร.วิสิฏฐ์ คิดคำส่วน อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี และอาจารย์ ดร.สุริยา คำหว่าน ได้ดำเนินงานวิจัย “แนวทางการพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขชายแดน (อสช.) สำหรับดูแลสุขภาพของกลุ่มประชากรข้ามชาติ กรณีศึกษาอำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม” (งบประมาณสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ซึ่งมีคณะนักวิจัยประกอบด้วยบุคลากรจากสาขาวิชาต่างๆหลากหลาย เช่น ประวัติศาสตร์

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
			มานุษยวิทยา พัฒนาชุมชน การท่องเที่ยว เกษตรศาสตร์ พยาบาล ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างศาสตร์ในการดำเนินการวิจัยข้ามศาสตร์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรและการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร - หลักสูตรฯ จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และส่งเสริมขวัญกำลังใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ โดยมีการเลี้ยงรับรองและพบปะกันอยู่เนืองๆเพื่อรักษาความสัมพันธ์และบริหารความรู้สึก ส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯและอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความพึงพอใจในการบริหารหลีกสูตร ซึ่งจะมีการดำเนินการจัดทำเอกสารเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อใช้ประกอบในการประเมินคุณภาพหลักสูตรต่อไป
แนวทางการจัดทำรายละเอียดของอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ที่ต่อการบริหารหลักสูตร	มิ.ย. 65 – มี.ค. 66	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	- หลักสูตรฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯและมีการจัดทำรายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์และความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร
แนวทางพิจารณาทบทวนชื่อหลักสูตรในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบกำหนดปรับปรุงโดยมุ่งเน้นกลุ่มผู้เรียนที่จะนำองค์ความรู้ไปใช้ในการประกอบวิชาชีพ	มิ.ย. 65 – มี.ค. 66	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	- หลักสูตรฯ มีการประชุมหารือในการจัดทำแผนปรับปรุงหลักสูตรฯ และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ โดยสาขาวิชาฯ มีความเห็นเป็นเอกฉันท์ที่จะใช้ชื่อหลักสูตรว่า “ประวัติศาสตร์ประยุกต์” - หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการจัดทำการสำรวจตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาวางแผนการออกแบบหลักสูตรฯและทบทวนชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทั้งนี้สาขาวิชาฯได้ประมวลข้อคิดเห็นจากการสำรวจตลาดแรงงานและผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าโครงสร้างรายวิชาและการจัดกระบวนการเรียนการสอนควรเน้นการประยุกต์ใช้ได้จริงและสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน ซึ่งได้ตรงกับสาขาวิชาฯได้ตั้งใจไว้ที่จะทำหลักสูตรฯให้เป็น “ประวัติศาสตร์กินได้” โดยใช้เครื่องมือต่างๆเพื่อประยุกต์ใช้ความรู้ทางวิชาการให้สามารถเป็น “สินค้า” ในรูปแบบต่างๆ โดยเฉพาะในกระบวนการจัดการวัฒนธรรม
แนวทางการปรับกระบวนการนำเสนอการประเมินตัวเองใตัวบ่งชี้สิ่งสนับสนุน	มี.ค. – เม.ย. 66	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน	- หลักสูตรฯ จัดให้มีการประชุมหารือแนวทางในการปรับกระบวนการการนำเสนอการประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน - หลักสูตรฯ จัดทำมคอ.7 ตามแนวทางการปรับกระบวนการการนำเสนอการ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การเรียนรู้ที่มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน			ประเมินตนเองในตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามเกณฑ์ประเมิน ประกอบด้วย 1) มีระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2) มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 3) มีกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ควรเน้นการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงของสังคม รวมทั้งจุดเด่นของบริบทของมหาวิทยาลัยนครพนมที่มีข้อได้เปรียบด้านทำเลที่ตั้งและความรุ่มรวยของทรัพยากรในพื้นที่ที่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉพาะทุนทางวัฒนธรรมและทรัพยากรท่องเที่ยวทางธรรมชาติ เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรอบรู้และทักษะสามารถปฏิบัติได้จริงในด้านมานุษยวิทยาและสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะด้านประวัติศาสตร์ โบราณคดี การจัดการวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว เพื่อทำความเข้าใจมนุษย์อย่างเป็นองค์รวมครอบคลุมทั้งมิติทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในภาพรวมของการพัฒนาที่อย่างยั่นยืน โดยเน้นพื้นที่ในกลุ่มประเทศลุ่มแม่น้ำโขงและอาเซียน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอย่างเป็นรูปธรรมและมีทางเลือกที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2566

- เน้นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านโซเชี่ยล มีเดีย และผ่านการดำเนินงานโครงการต่างๆ ในชุมชนท้องถิ่นที่มีการบูรณาการกับรายวิชาที่เปิดสอน (เน้นกลุ่มจังหวัดสนุก นครพนม สกลนคร มุกดาหาร)
- เน้นกระบวนการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนได้ลงพื้นที่จริงและปฏิบัติจริง สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในพื้นที่ได้จริง เพื่อสร้างการเรียนรู้ เพิ่มทักษะ และประสบการณ์จากการเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เพื่อนำมาปรับปรุงออกแบบหลักสูตรและเนื้อหารายวิชาอย่างมีพลวัตตลอดเวลา
- สนับสนุนการผลิตผลงานวิชาการโดยเน้นการตีพิมพ์ในวารสารเพื่อพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้เร็วและมากที่สุด
- ดำเนินการศึกษากลุ่มเป้าหมาย ความต้องการของตลาดแรงงาน และกระแสของสังคมไทยและสังคมโลก เพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบเปิดหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2566 โดยกำหนดในแผนปฏิบัติราชการของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในการเปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาประวัติศาสตร์ประยุกต์ ทั้งนี้กำลังอยู่ระหว่างทำการออกแบบหลักสูตรฯ

ส่วนที่ 3
ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน	✓ บรรลุ ✕ ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินตนเอง	ระดับคุณภาพ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	หลักสูตรได้มาตรฐาน			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่ขอรับการประเมิน			
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ไม่ขอรับการประเมิน			
3.1 การรับนักศึกษา	≥3.00	✕	2	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	≥3.00	✓	4	ดีมาก
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	≥3.00	✓	3	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	≥3.00	✓	4	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	≥3.33	✓	3.89	ดี
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	≥3.00	✓	4	ปานกลาง
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	≥3.00	✓	2	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	≥3.00	✓	3	ปานกลาง
5.3 การประเมินผู้เรียน	≥3.00	✓	4	ปานกลาง
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 87.50	✓	5	ดีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	≥3.00	✓	4	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้			3.54	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (หลักสูตรประเมินเอง)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	ไม่ขอรับการประเมิน (เพราะอยู่ระหว่างดำเนินการปิดหลักสูตร)					
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	3.96	-	-	3.96	ดี
5		4	2.00	4.00	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		11	3.27	4.00	-	3.54	ดี
ผลการประเมิน			**ระดับดี**	**ระดับดี**	**-**	**ดี**	

ตารางที่ 3.3 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (คณะกรรมการประเมิน)

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒ – ๖	ไม่ขอรับการประเมิน (เพราะอยู่ระหว่างดำเนินการปิดหลักสูตร)					
3							
4							
5							
6							
รวม							
ผลการประเมิน			**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับ.....**		