



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขานิติศาสตร์
(ปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2564)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2564
(1 มิถุนายน 2564 – 31 พฤษภาคม 2565)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ณัฐภณ อันชัน และเจษฎา ไชยตา. (2564). ปัญหาความรับผิดชอบในการปลอมวัตถุุมงคลในประเทศไทย พิศุเคราะห์และเปรียบเทียบตาม กฎหมายอาญา และกฎหมายลิขสิทธิ์. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 หน้า 56 – 67

บุญเลิศ โพธิ์ขำ ธราธิป ภูระหงษ์ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2563). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาระดับพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช

ชไมพร ไทยดำรงเดช. (2562). ผลกระทบของเขตเศรษฐกิจพิเศษต่อองค์กรปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาการเตรียมความพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กรปกครองท้องถิ่นในเขต เศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดหนองคาย. เอกสารรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการราชภัฏรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์แห่งชาติ ครั้งที่ 1 “รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในศตวรรษที่ 21”, (หน้า 551-559). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. วันที่ 22 – 23 มีนาคม 2562.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธราธิป ภูระหงษ์, ปุณยนุช พุระหงษ์, ภูมินทร์ ฮงมา และ ประจวบ แสนวงศ์. (2564). การศึกษาความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์การอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 2458

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธราธิป ภูระหงษ์ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2564). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาระดับพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา

ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, วรุดมิ อินทนนท์, จารุกัญญา อุดานนท์, คณิน เชื้อดวงผุย. (2564). การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา การเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหาโอกาส และความท้าทาย". (หน้า 25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม

วรุดมิ อินทนนท์, ณัฐภณ อันชัน และ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบล

นาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 65-76).

บุญเลิศ โพธิ์ขำ, ธราธิป ภูระหงษ์ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และ เจษฎา ไชยตา. (2564). ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมาย ดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายณัฐณ อัญชัน

ณัฐณ อัญชัน. (2562). ปัญหาการเรียกร้องค่าเสียหายกรณีเจ้าหน้าที่ทวงถามหนี้โดยมิชอบด้วยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติทวงถามหนี้ พ.ศ. 2558. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 14 ฉบับที่ 19 กรกฎาคม - กันยายน 2562 (หน้า 9 - 20).

ณัฐณ อัญชัน และ เจษฎา ไชยตา. (2563). ปัญหาความรับผิดชอบในการปลอมวัตถุมงคลในประเทศไทย พิเคราะห์และเปรียบเทียบตาม กฎหมายอาญา และกฎหมายลิขสิทธิ์. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 (หน้า 56 - 67).

ณัฐณ อัญชัน. (2563). ปัญหาการใช้สิทธิในการเปลี่ยนมือที่ดินตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. 2518 (สปก). วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 15 ฉบับที่ 51 มกราคม - มีนาคม 2563 (หน้า 44 - 55).

ตรีเพชร จิตรมहिมา, พัชณา จิตรมहिมา และ ณัฐณ อัญชัน. (2564). ปัญหาการควบคุมฝ่ายปกครองโดยหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง ศึกษาพิเคราะห์จากข้อความคิดไปสู่การวางแนวทางเพื่อให้บรรลุผลในการปฏิบัติราชการทางปกครอง. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น ปีที่ 7 ฉบับที่ 10 ตุลาคม 2564 (หน้า 351-362).

ตรีเพชร จิตรมहिมา, พัชณา จิตรมहिมา และ ณัฐณ อัญชัน. (2564). ปัญหาความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ศึกษาและพิเคราะห์ การแยกความรับผิดชอบละเมิด กรณีการปฏิบัติหน้าที่กับกรณีที่ไม่ใช่การปฏิบัติหน้าที่. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 54-64).

ณัฐณ อัญชัน, วรุดิ อินทนนท์ และ ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา. (2564). ปัญหาความต้องการของประชาชน และภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 65-76).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายเจษฎา ไชยตา

ลายเซ็น..........วันที่..... 18 พ.ค. 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สอง นางสาวไมพร ไทยดำรงเดช

ลายเซ็น..........วันที่..... 18 พ.ค. 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สาม นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ

ลายเซ็น..........วันที่..... 18 พ.ค. 65

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่สี่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา

ลายเซ็น.....วันที่ 18 พ.ค. 2565

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ห้า นายณัฐภณ อัญชัน

ลายเซ็น.....วันที่

เห็นชอบโดย.....(รองคณบดีฝ่ายวิชาการ)

ลายเซ็น.....วันที่

เห็นชอบโดย.....(คณบดี)

ลายเซ็น.....วันที่

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีที่ผ่านมา

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
- หลักสูตรควรมีผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นที่สามารถบริการวิชาการได้	- สาขาวิชากำหนดรายวิชาสัมมนากฎหมายเพื่อฝึกให้นักศึกษาร่วมกับอาจารย์พัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการและงานวิจัยในปีการศึกษา 2/2564
- หลักสูตรควรมีแผนรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อทดแทนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการในปี 2564 และจำนวนการทำงานที่เพิ่มขึ้นโดยคำนึงถึงคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และสภาวิชาชีพ	- สาขาวิชาได้รับจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการประเภทงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2 อัตรา และได้รับรายงานตัวอาจารย์ใหม่ ในเดือนเมษายน 2565 เรียบร้อยแล้ว ในส่วนพนักงานตามสัญญา จำนวน 1 อัตรา และพนักงานตามพันธกิจ จำนวน 1 อัตรา อยู่ระหว่างรอประกาศรับสมัครต่อไป
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	- สาขาวิชาได้ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรในที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร ประเด็นรายวิชาที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ปัจจุบัน
- หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตวิเคราะห์เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	- สาขาวิชาได้รับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากงานทะเบียนและประมวลผลเรียบร้อยแล้ว ผลการวิเคราะห์ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มีการเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย และสาขาวิชาวางแผนปรับปรุงเปิดสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย ในปีการศึกษา 2565 โดยมีอาจารย์ผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ
- หลักสูตรควรใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและแจ้งข่าวศิษย์เก่า เพื่อแนะนำช่องทางการทำงาน	- สาขาวิชาแจ้งข่าวศิษย์เก่า เพื่อประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางการทำงานและแนวทางการศึกษาต่อในเพจเฟซบุ๊กนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม
- หลักสูตรควรวางแผนเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในเรื่องการเขียนตอบข้อสอบต่อภาคการศึกษา	- อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม ได้สอนวิธีการเขียนตอบข้อสอบในรายวิชาการให้เหตุผลทางกฎหมาย นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้เน้นย้ำการเขียนตอบข้อสอบทุกวิชา ในภาคการศึกษา 1/2564
- หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีเพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เหมาะสมและมีคุณภาพตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด	- ชั้นปีที่ 1 โครงการวินัยพีและเสริมทักษะในศตวรรษ 21 - ชั้นปีที่ 2 โครงการอบรมกฎหมายตามเกณฑ์สภาวิชาชีพกฎหมาย - ชั้นปีที่ 3 โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกฎหมายและเรียนรู้นอกห้องเรียนสู่ประสบการณ์จริง

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ (แนวทางเสริม/แนวทางแก้ไข)
	- ชั้นปีที่ 4 โครงการปัจฉิมนิเทศและเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา
- การจัดกิจกรรมควรทำการกำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ต้องการและวัดผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม	- สาขาวิชาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ต้องการและวัดผลหลังเสร็จสิ้นกิจกรรมในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว
- หลักสูตรควรจัดทำแผนบริหารโดยมอบหมายบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแต่ละท่านให้ชัดเจนและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การทำตำแหน่งวิชาการ การจัดทำผลงานวิชาการ เป็นต้น	- สาขาวิชาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคลส่งให้งานบุคลากรรวบรวมเรียบร้อยแล้ว
- หลักสูตรควรวางแผนติดตาม ตรวจสอบ การพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยสนับสนุน ส่งเสริม และติดตามการทำวิจัย และตีพิมพ์ผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการ	- สาขาวิชาจัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาอาจารย์ และติดตามการทำวิจัยและตีพิมพ์ผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว โดย อ. เจษฎา อ.ประพัฒน์พงศ์ อ.ณัฐภณ มีผลงานวิจัยร่วมกัน จำนวน 3 เรื่อง และ อ.กษมา มีบทความวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง
- หลักสูตรควรเน้นให้อาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงสาระรายวิชา โดยการปรับปรุงควรให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสังคม และตรงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา เป็นต้น	- สาขาวิชาได้ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษา ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และได้ปรับปรุงสาระของรายวิชาตามข้อเสนอแนะ ซึ่งได้ปรับปรุง มคอ.2 และได้กำหนดสาระรายวิชาให้สอดคล้องกับสังคมเรียบร้อยแล้ว
- หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการ การเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น (วิจัย, บริการวิชาการ, ทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม) ทุกภาคการศึกษาว่ามีวิชาอะไรบ้างและระบุใน มคอ.3 ให้ชัดเจน	- สาขาวิชาดำเนินการทบทวน มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ ให้มีบูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น
- หลักสูตรควรเลือกรายวิชาที่มีปัญหาทวนสอบผลสัมฤทธิ์และทุกภาคการศึกษา	- สาขาวิชาได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในภาคการศึกษาที่ 1/2564

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา นิติศาสตร์ เป็นหลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับปรุงเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 183 คน

(กรณีที่หลักสูตรที่มีมคอ.1 ให้ระบุความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มคอ.1 กำหนด)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2564 จากการประเมินตนเอง พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 2 – 6 จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.49 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบ 5,6) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบ 3,4)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2	4.84	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	2.89	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.75	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.56	ดี	13 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25560261100552

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปีการศึกษา 2564	ผลงานทางวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560 - 2564) (นับปีปฏิทิน) (กรอกเป็นจำนวนเรื่อง)
1. นายเจษฎา ไชยตา	1. นายเจษฎา ไชยตา	2 เรื่อง
2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	1 เรื่อง
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	2 เรื่อง
4. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	4. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	3 เรื่อง
5. นายณัฐภณ อัญชัน	5. นายณัฐภณ อัญชัน	6 เรื่อง

ตาม มคอ.2 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบทั้งหมด 5 ท่าน ได้แก่ นายเจษฎา ไชยตา, นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช, นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ, นายสุรศักดิ์ แสนพรหม และ นายณัฐภณ อัญชัน

ในปีการศึกษา 2564 มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน ได้แก่ นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา เข้าแทน นายสุรศักดิ์ แสนพรหม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน ทุกคนอยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปี (2560 - 2564)
1. นายเจษฎา ไชยตา	2 เรื่อง
2. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	1 เรื่อง
3. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	3 เรื่อง
4. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	3 เรื่อง
5. นายณัฐภณ อัญชัน	6 เรื่อง

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอน

1.3.1 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (อาจารย์ภายในสังกัดมหาวิทยาลัย)

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
1. นายเจษฎา ไชยตา	น.ม. (กฎหมายมหาชน)
2. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	น.ม. (กฎหมาย)
3. นายณัฐภณ อัญชัน	น.ม. (กฎหมายมหาชน)
4. นายเอื้อ มุลสิงห์	น.ม. (กฎหมายธุรกิจระหว่างประเทศ)
5. นายสุรศักดิ์ แสนพรหม	น.ม. (กฎหมาย)
6. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	LL.M in Computer and Communications Law
7. นางสาวชไมพร ไทยดำรงเดช	น.ม. (กฎหมาย)
8. นางสาวกษมา ประเสริฐสังข์	น.ม. (กฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา)
9. นางสาวชุติกานต์ ช่วยแท่น	LL.M. in Oil and Gas Law, น.ม. (กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ)
10. นางสาววิศิษฐา นวลมี	LLM. in International Tax Law, Master of Tax

1.3.2 อาจารย์ผู้สอนพิเศษ (มาจากนอกสถาบัน) ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

ชื่อ – สกุล	คุณวุฒิ – สาขา
นางสาวรัฐญา ตรงพิสุทธิ์ศักดิ์	เนติบัณฑิตไทย, น.ม.(กฎหมายมหาชน)
นายพลกวิชัย พันธุ์คำเกิด	เนติบัณฑิตไทย
นายนรเศรษฐ์ สว่างแจ้ง	เนติบัณฑิตไทย, น.ม.(กฎหมายอาญา)

ตารางที่ 1.4 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน

หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4)

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ 5 คนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2564	
● ระบบกลไก/กระบวนการ	
ระบบกลไก/กระบวนการ	
ในระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	
1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนกำหนด คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.2 กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1.3 ประกาศคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.1 ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2.3 คัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.4 ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. 3.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ 3.3 นำเสนอรายชื่อพร้อมคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะตามแบบ สมอ.08 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 4.1 คณะกรรมการประจำคณะประชุมเพื่อพิจารณาคณะคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะ 4.2 คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบเพื่อเสนอต่อคณะ กรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา 5.2 คณะกรรมการบริหารวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.1 ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม 6.2 สภาวิชาการเห็นชอบเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.1 ประชุมสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 สภามหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบ 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 9.1 แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมวางแผนประเมินกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.2 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินกระบวนการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 10.3 เสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 10.4 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะต่อผลการ ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน 11.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรไปปรับปรุงพัฒนากระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำกระบวนการการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ปรับปรุง / พัฒนาไปใช้ 11.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินผลการนำไปใช้ 12. รายงานผลการดำเนินการ /การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 12.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการนำกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรไปใช้ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 12.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดรายงานสรุปผลงานการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนา / ปรับปรุงที่ดีขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก หลักสูตรนิติศาสตร์มีระบบและกลไกการรับอาจารย์และการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ในปีการศึกษา 2564 ประการที่สอง มีการเปิดการรับสมัครอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ประเภทบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2 อัตรา ในรอบปีที่ผ่านมา และได้รับรายงานตัวอาจารย์ใหม่ ในเดือนเมษายน 2565 เรียบร้อยแล้ว ประการที่สาม อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพ และความรู้ประสบการณ์ ตามที่ตนเองสนใจ ซึ่งกำหนดในแผนพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.6 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก หลักสูตรได้รับสมัครอาจารย์ใหม่ ประเภทบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2 อัตรา และได้รับรายงานตัวอาจารย์ใหม่ ในเดือนเมษายน 2565 เรียบร้อยแล้ว ทำให้แบ่งเบาภาระงานของอาจารย์ในสาขาวิชา ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน คือ อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน และการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าอบรมความรู้ทางด้านวิชาการเพื่อเตรียมผลิตผลงานเพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.6 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก หลักสูตรได้อาจารย์ใหม่ตามจำนวนที่ต้องการ ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตรกำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 1 คน คือ อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน คาดว่าจะสำเร็จในปี พ.ศ. 2565 สาขามหาชน มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น ประการที่สาม อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละคนเสนอแนวทางการส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิชาการต่อกรรมการบริหารหลักสูตร รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.5
4.1-2 การบริหารอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ประจำหลักสูตร เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการประชุม มีภาระงานที่เหมาะสม มีความพึงพอใจต่อการได้บริหารหลักสูตร มีค่าเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับดี	● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการบริหารอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ตาม มคอ. 2 2. กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 3. วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร 4. กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5. เข้าสู่ระบบการสรรหาสู่ระบบการดำรงรักษา 6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนด คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 7. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา 8. นิเทศติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ 9. ประเมินผลกระบวนการบริหารอาจารย์ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน 10. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1 /2564 วาระที่ 4.7 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในรอบปีการศึกษา 2564 สาขาวิชานิติศาสตร์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 8 ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ส่งเสริมการทำงานตามบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตลอดจนมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.74 1. มีการวางแผนอัตรากำลัง อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2564 วาระที่ 4.1 และวาระที่ 4.2 2. มีการประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยการดำเนินการปรับปรุงให้มีการมอบหมายงานโครงการ/กิจกรรมที่ต้องรับผิดชอบที่ชัดเจนขึ้น เพื่อให้สามารถนำไปคำนวณภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในรอบปีได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เอกสารแนบท้ายที่ 1 และปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.7 พบว่า รอบปีการศึกษา 2564 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 2 ครั้ง (เมษายน 2564 - กันยายน 2564 และ ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565) พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการะงานสอนและได้รับการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความเชี่ยวชาญ ส่งผลให้ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ออกจากตำแหน่งโดยการเกษียณอายุราชการ ได้แก่ อาจารย์เอื้อ มูลสิงห์ แต่มีการทำสัญญาจ้างอาจารย์เอื้อ มูลสิงห์ให้ทำหน้าที่ต่อแม้มีอายุเกิน 60 ปี ให้ทำหน้าที่ในการบริหาร ตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี โดยผ่านมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย(กบม.) แต่หลังจากนั้น 3 เดือน เมื่อมีการแต่งตั้งรักษาราชการอธิการบดีคนใหม่ อาจารย์เอื้อ มูลสิงห์ จึงได้ลาออกจากราชการ ทั้งนี้อาจารย์มีความพึงพอใจต่อระบบการประเมินผลงานและระบบการแจ้งผลการประเมินด้วยวิธีการดังกล่าว ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยพบว่า ประการแรก อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชานิเทศศาสตร์ได้รับความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.76 มากกว่าปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้คะแนน 4.74 และปีการศึกษา 2562 ได้คะแนน 4.70 ปีการศึกษา 2561 ได้คะแนน 4.68 และปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้คะแนน 4.66 ประการที่สอง อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ ประการที่สาม มีการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะ ดำเนินการการดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4.3 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก ในขณะนี้อาจารย์ในสาขาวิชานิเทศศาสตร์มีภาระงานสอนเฉพาะในหลักสูตรประมาณ คนละ 6-7 วิชา ส่วนวิชาในหลักสูตรอื่นมีหลายวิชา จะต้องมีอาจารย์ประมาณ 12 -13 คน เป็นอย่างน้อย ซึ่งส่งผลให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาไม่มีเวลาไปทำงานผลงานวิชาการ ด้านการวิจัย หรือการเขียนบทความวิชาการ และอีกประการที่เป็นอุปสรรคในการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์คือข้อจำกัดของแหล่งทุนทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย ประการที่สอง ระบบการงานบุคลากรของมหาวิทยาลัยนครพนมที่ผ่านการรับอาจารย์ใหม่จะต้องถูกกำหนดโดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย การจัดสรรอัตรากำลัง ถูกจัดสรรไปตามคณะ คณะละ 5 คน โดยไม่เหมาะสม ซึ่งระบบการจัดสรรอัตรากำลังดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหากับอาจารย์ประจำหลักสูตรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเช่น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย เป็นต้น การจัดสรรสัดส่วนระหว่าง

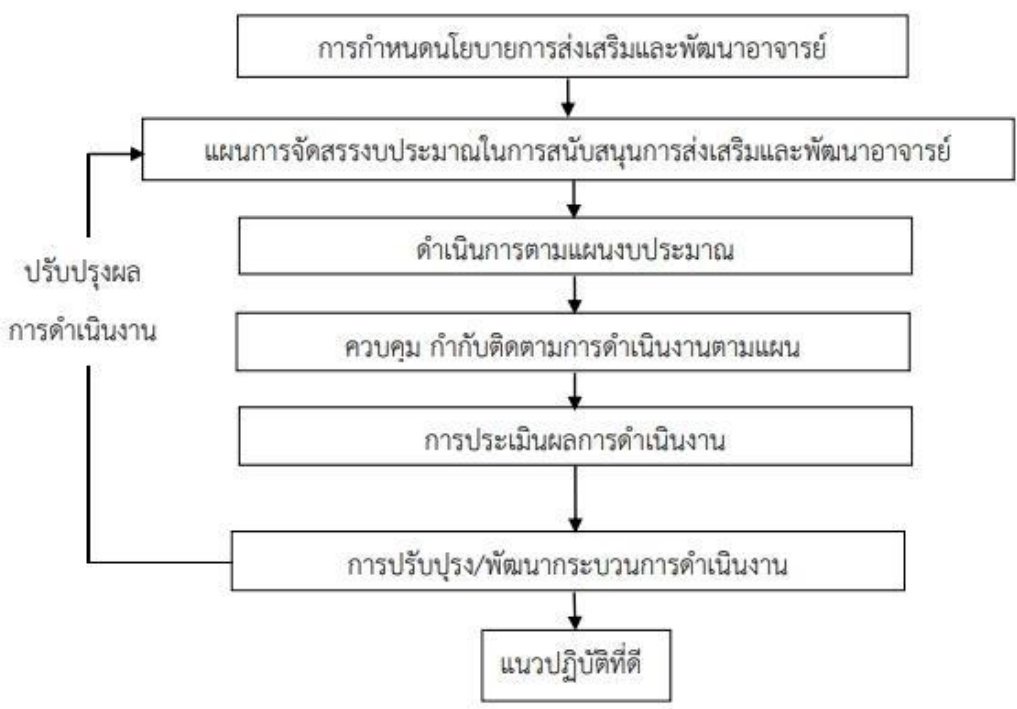
ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สายสนับสนุนต่อสายวิชาการในปัจจุบันเป็น 1 ต่อ 1 ซึ่งสัดส่วนความเหมาะสมระหว่างสายสนับสนุนต่อสายวิชา ควรกำหนดไว้ที่ 2 ต่อ 1 ในกรณีที่มีความจำเป็น เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.5 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. การบริหารการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรและปรับปรุง พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 5 คน จึงเสนอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ทำผลงานทางวิชาการ จึงต้องวางแผนจัดโครงการเพื่อพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการเพิ่มคุณวุฒิการศึกษาและเข้าสู่กระบวนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไปโดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป 2. มีการประเมินผลการดำเนินงานการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อประเมินกระบวนการการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงกระบวนการตามข้อเสนอแนะดำเนินการการดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามแผน เช่น ดำเนินการส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ กับอาจารย์ผู้สอนตามแผน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นิเทศศาสตรบัณฑิต ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 9/2564 วาระที่ 4.3
4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในสาขา เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนทุกคนในสาขามีความพึงพอใจในการได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านการบริหารหลักสูตร การสอน และผลงานทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเกิน 3.54 (อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการหรือผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น) จำนวนกี่คน/งาน/ปี	● ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์นิเทศศาสตร์ทุกคนพัฒนาตนเองในการสอนที่ทันสมัยให้เข้ากับหลักวิชาชีพ นักกฎหมายหรือสายวิชาการด้านกฎหมาย โดยการนำคดีตัวอย่างตามสื่อต่าง ๆ พร้อมยกข้อกฎหมายมาเปรียบเทียบ และมีการถาม-ตอบนักศึกษาภายในห้องเรียน หรือนำประสบการณ์ด้านการให้คำปรึกษา กฎหมายหรือการจัดบริการวิชาการแก่ประชาชนของอาจารย์แต่ละคนมาปรับปรุงให้เข้ากับบริบทการสอนตามรายวิชาที่แต่ละคนได้รับผิดชอบ อีกทั้ง ยังมีการแลกเปลี่ยนด้านอุดมคติระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาถือเป็นการสร้างบรรยากาศภายในห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์ผ่อนคลายความเครียด และอาจารย์นิเทศศาสตร์ได้เสริมหลักปรัชญาเกี่ยวกับวิชาชีพนักกฎหมายให้นักศึกษานิเทศศาสตร์ อันจะนำไปสู่ปฏิบัติการเมื่อจบการศึกษา ซึ่งอาจช่วยเหลือปัจเจกชนคนทั่วไปและสังคมได้อย่างเหมาะสม ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. สาขานิติศาสตร์มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกกฎหมาย DOCTOR OF LAWS LL.D. ให้เป็นไปตามมาตรฐานของสายวิชาการตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation) ได้กำหนดไว้ อีกทั้ง ยังมีการส่งเสริมให้อาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการให้ทุนทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผ.ศ. ร.ศ. โดยเขียนโครงการขอทุนวิจัยเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์นิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม เพื่อให้เกิดแนวคิด ทฤษฎี ใหม่ ๆ ด้านกฎหมายหรือให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นในสังคม ทั้งนี้ อาจช่วยให้นักศึกษานิติศาสตร์ได้เรียนรู้แนวคิด ทฤษฎี ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจส่งผลดีแก่อาจารย์และนักศึกษานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมทุกคน 3. สาขานิติศาสตร์มีการส่งเสริมให้อาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนพัฒนาตนเองด้านการเขียนวิจัย หนังสือ ตำรา โดยการให้ทุนสนับสนุนผลงานด้านวิชาการ ซึ่งมีความสำคัญยิ่งเกี่ยวกับเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในยุค 4.0 อันจะนำมาเป็นเครื่องมือเสริมการสอนในห้องเรียน คือ หนังสือหรือเอกสารคู่มือการใช้อุปกรณ์ โปรแกรม และนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนเลือกมาใช้ประกอบเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษานิติศาสตร์ได้รับรู้วิชาการใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เอกสารดังกล่าวนี้ถือเป็นข้อมูลพื้นฐานที่แสดงถึงคุณสมบัติ ประโยชน์ และวิธีการใช้วิทยาการเหล่านั้น อันไม่อาจแสดงให้เห็นผลประจักษ์ได้ว่าเทคโนโลยีที่ถูกนำมาใช้นั้นสามารถทำหน้าที่เสริมและพัฒนากระบวนการสอนได้เพียงอย่างแน่แท้หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด ด้วยเหตุนี้ วรรณกรรมเชิงวิจารณ์ถึงกระบวนการสอนที่ใช้เทคโนโลยีเป็นตัวเสริม จึงถือเป็นกุญแจดอกสำคัญที่จะช่วยให้เห็นถึงบริบทต่าง ๆ ของการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการสอนได้อย่างแท้จริง และให้เกิดความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับการพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านวิชาการเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผ.ศ. ร.ศ. ทุกคน 4. สาขานิติศาสตร์ได้ส่งเสริมอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนโดยการนำเอาบทความวิชาการ วิจัย หนังสือ หรือตำรามาเป็นพื้นฐานในการสอน ดังนี้ 4.1 การประกาศข่าวสาร ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการประกาศถึงเอกสาร และฐานข้อมูลที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้เข้าถึง เพื่อเตรียมความพร้อมมาก่อนเข้าชั้นเรียน ตลอดจนประกาศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรมนอกชั้นเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและทราบโดยทั่วกัน 4.2 การเผยแพร่เอกสาร โดยเน้นไปที่เอกสารประกอบคำสอนที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้อ่าน เพื่อได้โครงแนวคิดของเรื่องที่จะเรียนมาก่อนเข้าชั้นเรียน อันจะทำให้การเรียนเป็นไปในลักษณะของการต่อยอดองค์ความรู้ที่มีใช้เป็นการที่ผู้สอนมาบรรยายข้อมูลแล้วให้ผู้เรียนจดย่อตามอันเป็นวิธีการแบบดั้งเดิมอีกต่อไป และ 4.3 การสนับสนุนการสอน โดยจะเป็นการที่ผู้สอนกำหนดโจทย์คำถามเพื่อใช้เป็นแบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้รู้จักสังเกตและจับประเด็นที่จะศึกษาโดยวิเคราะห์จากโจทย์คำถามซึ่งเป็นเหตุการณ์ตัวอย่างหรือสถานการณ์สมมุติ กับทั้งโจทย์ในประเด็นที่คล้ายหรือสัมพันธ์กันเพื่อใช้เป็นแบบทดสอบความเข้าใจหลังคาบเรียน อันจะทำให้ผู้เรียนได้รู้จักและเข้าใจเนื้อหาที่จะเรียนผ่านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นวิธีที่แตกต่างไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	จากวิธีการแบบเดิมๆ ที่ใช้ในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาในสาขานิติศาสตร์โดยเน้นให้ผู้เรียนท่องจำเพื่อมาประยุกต์กับโจทย์คำถามในห้องสอบได้อย่างเข้าใจ 5. อาจารย์สาขานิติศาสตร์ได้บูรณาการด้านเทคโนโลยีและวิจัยมาปรับใช้ในการสอนและเหมาะสมต่อการเรียนรู้ หรืออำนวยความสะดวกในการเสริมการสอนจากการวิจัย นอกจากเทคโนโลยีทั้งผู้เรียนและผู้สอนก็อาจเป็นข้อจำกัด อันเนื่องมาจากกฏต่อการเปลี่ยนแปลงระบบการเรียนจากระบบที่ใช้ร่วมกันแบบเดิมๆ ตลอดจนความถนัดในการใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ หากย้อนกลับไป “ตำราเรียน” เองก็ใช้ว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาในทุกกรณี หนังสือที่วางตลาดอาจมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เป็นตำราที่ไม่ได้ทำให้การศึกษาเกิดความสัมฤทธิ์ผลเต็มที่ ในทำนองเดียวกับเทคโนโลยี ความสัมฤทธิ์ผลย่อมอยู่ที่การนำไปใช้งาน แต่ก็ไม่อาจบอกได้ว่าเทคโนโลยีจะให้แต่ประโยชน์ในทางการศึกษา เพราะของทุกอย่างย่อมมีทั้งสิ่งที่เป็น การสื่อสารในห้องเรียนและการลดช่องว่างระหว่างผู้สอนและผู้เรียนถือเป็นจุดเริ่มต้นที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วม อีกทั้ง การมอบหมายงานที่หลากหลายจะยังให้ผู้เรียนจำต้องหันมาพึ่งพาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในยุคปัจจุบัน โดยอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ควบคุมเพื่อไม่ให้วิธีและกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีนั้นผิดเพี้ยนหรือเป็นไปในทางที่ไม่เกิดประโยชน์ ทั้งนี้ ก็ด้วยเหตุที่ความเจริญและพัฒนาการของเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว 6. สาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมมีการประเมินการสอนของอาจารย์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการสอน เป็นการตรวจสอบคุณภาพของ ผู้เรียน ผู้สอน และการบวนการจัดการเรียนการสอนว่าได้ดำเนินการบรรลุ หรือเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่งการวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้นมักจะเกี่ยวข้องกับคำ 3 คำ คือ การทดสอบ การวัดผล และการประเมินผล ซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน การวัดและประเมินผลทางการศึกษานั้น มักจะวัดเป็น 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย โดยมีจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เมื่อจบการเรียนการสอนนี้แล้ว นักศึกษาสามารถอธิบายความหมายของการทดสอบ เช่น การวัดผล และการประเมินผล อธิบายหลักการวัดและการประเมินผลทางการศึกษา อธิบายหลักการการประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งจะนำไปสู่การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนแล้วผู้สอนจะประเมินผลการเรียนการสอน คือ - ประเมินความรู้ความเข้าใจตามเนื้อหาในบทเรียน โดยการซักถามและสรุปประเด็นต่าง ๆ ประเมินความรู้ความเข้าใจในบทเรียนโดยใช้ผลงานผู้เรียนเป็นหลัก แบ่งออกเป็น - ผลงานรายบุคคล เป็นผลงานที่ผู้เรียนแต่ละคนปฏิบัติขณะร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน - ผลงานของกลุ่ม เป็นผลงานที่ผู้เรียนปฏิบัติร่วมกันเป็นกลุ่มในระหว่างที่ร่วมกิจกรรม และ - การสะท้อนผลการทำงานของกลุ่ม โดยให้แต่ละกลุ่มประเมินการทำงานของตนเอง แล้วเสนอผลการประเมิน และสิ่งที่ต้องการปรับปรุง ต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก อาจารย์เจษฎา ไชยตา, อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช, อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์ณัฐภณ อันชัน ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร “แนวทางพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งอาจารย์สาขานิติศาสตร์ทั้ง 5 คน ได้ความรู้ใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการเขียนวิจัย ตำรา หรือหนังสือ “เขียนอย่างไรให้ได้ทุนวิจัย” รวมทั้ง การส่งบทความวิจัยตีพิมพ์ในฐาน เช่น วารสารในฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct Pubmed เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูงและมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เป็นวารสารระดับชาติ มีการยอมรับในวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ซึ่งการตีพิมพ์ตามวารสารดังกล่าว จะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สาขานิติศาสตร์ทั้ง 5 คน ต่อไป ประการที่สอง อาจารย์เจษฎา ไชยตา, อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช, อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา, อาจารย์กษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์ณัฐภณ อันชัน เข้าอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิจัยทางสังคมศาสตร์แบบผสมและแบบเฉพาะทาง จัดโดย สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม โดยมีวัตถุประสงค์ในการหาความรู้ใหม่ ๆ คือ การใช้เหตุผลแบบอนุมานหรือนิรนัย (deductive reasoning) หมายถึง วิธีการใช้เหตุผลที่ดำเนินจากส่วนรวมไปหาส่วนย่อย ซึ่งเป็นการใช้ข้อเท็จจริงหลักแนวคิด ทฤษฎีหรือกฎทางวิทยาศาสตร์หรือทางวิชาการที่มีอยู่ก่อนมาอธิบายเหตุการณ์ และในการสร้างข้อสรุปเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น มีส่วนประกอบในการใช้เหตุผลอยู่ 3 ส่วน คือ (1) ข้อเท็จจริงหลัก, ข้อเท็จจริงรอง, และข้อสรุป ทั้งนี้ อาจารย์นิติศาสตร์ได้การวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Social research) ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมสังคม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของมนุษย์ เช่น การวิจัยด้านปรัชญา สังคม วิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย เป็นต้น โดยมีกระบวนการแสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงด้วยวิธีการที่เป็นระบบมีแบบแผนตามแนวทางของวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้ความรู้ หรือข้อเท็จจริงที่เป็นคำตอบที่ถูกต้องของประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษา ได้แก่ สาขาปรัชญา สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ สังคมวิทยา รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และการศึกษา เป็นต้น และได้ไปเป็นแนวทางในการเรียนการสอน ต่อไป ประการที่สาม อาจารย์ทุกคนได้จัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลส่งให้ฝ่ายงานบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประการที่สี่ อาจารย์ณัฐภณ อันชัน ได้ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายโดยตรงและมีการตีพิมพ์ในฐาน TCI ให้สาขานิติศาสตร์อย่างต่อเนื่อง และอยู่ในระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตขอนแก่น อยู่ในระหว่างเปิดเล่มวิทยานิพนธ์ 7 บท ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.1 และครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.1 ,วาระที่ 4.2 และรายงานการพัฒนาตนเองรายบุคคล คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า 1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นั้น มีการสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูนความรู้สร้างเสริมประสบการณ์ เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำตำรา/เอกสารประกอบการสอน มีแผนในการพัฒนาอาจารย์ เรื่อง การสนับสนุนอาจารย์ให้ทำวิจัยและไปประชุมวิชาการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 2. สาขานิติศาสตร์มีการสนับสนุนอาจารย์นิติศาสตร์ทุกคนให้มีการการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. และการทำวิจัย หนังสือ ตำรา โดยการฝึกอบรม ทุนทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่าง ๆ การประชุมทางวิชาการในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ เพื่อนำมาเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการในการหาความรู้ใหม่ ๆ ทำการสอนนักศึกษานิติศาสตร์ให้เกิดแนวความคิดที่ทันสมัยสามารถปรับใช้กับสังคม อุตสาหกรรม เศรษฐกิจ และการเมืองได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คือ 1) เพื่อให้ผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ ศักยภาพและมีความต้องการศึกษากฎหมาย ได้รับโอกาสศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมมีจิตสำนึกดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นผู้นำ และมีทักษะในวิชาการกฎหมาย สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพหรือเสริมการประกอบอาชีพได้สอดคล้องกับภารกิจและการดำรงชีพทางเศรษฐกิจสังคม และการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ให้มีความรู้ในกฎหมายเฉพาะด้าน และเน้นให้โอกาสในการเลือกศึกษา กฎหมายตามความถนัดและความประสงค์ในด้านใดด้านหนึ่ง คือ 3.1 ด้านกฎหมายธุรกิจ กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ กฎหมายพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และโลจิสติกส์ เพื่อให้บัณฑิตสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบวิชาชีพ และวิชาการได้ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนในประเทศและต่างประเทศและ สามารถเจรจาต่อรองธุรกิจการค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2 ด้านกฎหมายมหาชน และกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้บัณฑิต สามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประกอบวิชาชีพและวิชาการในภาครัฐ ภาคเอกชนและ องค์กรอิสระ องค์กรมหาชน และศาลปกครองฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ให้มีความรอบรู้ประพัตินอยู่ในกรอบจรรยาบรรณและจริยธรรม รับผิดชอบใช้วิชาชีพและชื่อเสียงต่อวิชาการ และ 5) ให้มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ วิชาการและศึกษาต่อได้ 3. จากการทบทวนระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ของสาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม ดังนี้ 1) การกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2) แผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์นิติศาสตร์ด้านต่าง ๆ เช่น การอบรมพัฒนาวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การส่งเสริมอาจารย์ให้ศึกษาต่อ โดยได้รับทุนสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นต้น 3) การประเมินการสอนอาจารย์และนำมาพัฒนาความสามารถในการสอน 4) การดำเนินการตามแผนบริหาร 5) การควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน 6) การประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์/มหาวิทยาลัยนครพนม และการรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ 7) การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน 8) แนวปฏิบัติที่ดี
	 <pre> graph TD A[การกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] --> B[แผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์] B --> C[ดำเนินการตามแผนงบประมาณ] C --> D[ควบคุม กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน] D --> E[การประเมินผลการดำเนินงาน] E --> F[การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการดำเนินงาน] F --> G[แนวปฏิบัติที่ดี] E -- "ปรับปรุงผลการดำเนินงาน" --> B </pre> แต่อย่างไรก็ดี อาจารย์สาขานิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนมมีความกระตือรือร้นอยู่ตลอดเวลาในการที่จะเรียนต่อในระดับปริญญาเอกนิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต DOCTOR OF LAWS LL.D. และการทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ เช่น ผศ. รศ. เป็นต้น จึงมีการพัฒนาตนเองโดยการทำวิจัย หนังสือ ตำรา เพื่อส่งตีพิมพ์วารสารในฐานข้อมูล SIS, Scopus, Science Direct Pubmed เป็นวารสารระดับนานาชาติ มีคุณภาพสูงและมีความน่าเชื่อถือสูง วารสาร TCI กลุ่ม 1 กลุ่ม 2 เป็นวารสารระดับชาติ มีการยอมรับในวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของ TCI ซึ่งการตีพิมพ์ตามวารสารดังกล่าว ซึ่งจะนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสาขานิติศาสตร์ต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการในการพัฒนาอาจารย์สาขานิติศาสตร์ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการแต่งตั้ง การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต เป็นไปโดยเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ดังนี้ 1) ในการดำเนินงานด้านการรับ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหาร และการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้อยู่ในความรับผิดชอบของรองคณบดีฝ่ายวิชาการ โดยมีหัวหน้าสำนักงานเป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงาน การตั้งงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ 2) ในการบริหารอาจารย์ ให้หลักสูตรกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อนักศึกษา สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ (50:1) มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารอาจารย์ และมีการนำผลการทบทวนมาพัฒนาปรับปรุงการบริหารอาจารย์ 3) ในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ให้หลักสูตรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง การทำผลงานทางวิชาการ การเข้ารับการอบรมสัมมนาต่าง ๆ และมีการประชุมวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาตนเองของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเข้ารับการอบรม/สัมมนา และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง 4) หลักสูตรและสำนักวิชาจะต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 3 เรื่อง เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีโอกาสนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ 5) อาจารย์จะต้องพัฒนาตนเองโดยเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาเพื่อพัฒนาทางวิชาการและวิชาชีพอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี เพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความเชี่ยวชาญในศาสตร์และการปฏิบัติงาน และ 6) สำนักวิชาจะต้องทำการประเมินระบบ กลไก และกระบวนการในการรับ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตในแต่ละปี เพื่อพัฒนากระบวนการในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับภาวะปัจจุบัน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 6/2564 วาระที่ 4.5 ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษา</th><th>คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td><td>4.70</td></tr> <tr> <td>2563</td><td>4.74</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>4.76</td></tr> </tbody> </table>	ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	2562	4.70	2563	4.74	2564	4.76
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย								
2562	4.70								
2563	4.74								
2564	4.76								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		
ข้อมูลพื้นฐาน		ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (คน)		5
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท		5
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0
7. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0
8. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0
9. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท		0
10. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก		0
11. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี		0
12. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท		0
13. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		0

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1. นายณัฐภณ อัญชัน	1) เรื่อง ปัญหาการควบคุมฝ่ายปกครองโดยหลักความชอบด้วย กฎหมายของการกระทำทางปกครอง ศึกษาวิเคราะห์จากข้อความคิดไปสู่การวางแนวทางเพื่อให้บรรลุผล ในการปฏิบัติราชการทางปกครอง ปีที่ 7 ฉบับที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2564	TCI 2 วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น สำนักงานวารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น เครือข่ายส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรมทางสังคมศาสตร์	0.6
2. นายณัฐภณ อัญชัน	2) ปัญหาความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ ศึกษาและวิเคราะห์ การแยกความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีการปฏิบัติหน้าที่กับกรณีที่มีใช้การปฏิบัติหน้าที่ ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม – กันยายน 2564	TCI 2 วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	0.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
3. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	3) ปัญหาความต้องการของประชาชนและภาครัฐตามกฎหมายที่ดินสาธารณะประโยชน์ในท้องถิ่น หมู่บ้านเนินสะอาด หมู่ 8 ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย ปีที่ 16 ฉบับที่ 57 กรกฎาคม - กันยายน 2564 (หน้า 65-76)	TCI 2 วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	0.6
4. นายประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	4) การพัฒนานโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาการเมืองภาคพลเมือง บ้านเนินสะอาด จังหวัดนครพนม. ในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติครั้งที่ 13 "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ : ปัญหา โอกาส และความท้าทาย". (หน้า25-33). นครพนม : มหาวิทยาลัยนครพนม	Proceedings ประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ	0.2
5. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	5) การศึกษาความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์การอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และเพิ่มทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 2458	Proceedings พะเยาวิจัย	0.2
6. นายบุญเลิศ โพธิ์ขำ	6) ความพึงพอใจการอบรมเชิงปฏิบัติการการให้ความรู้และพัฒนาทักษะการใช้กฎหมายดิจิทัลในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักเรียนการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดนครพนม. พะเยาวิจัย ครั้งที่ 10 หน้า 4179	Proceedings พะเยาวิจัย	0.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ประจำขอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก		-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		-
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		-
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		-
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		-
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		6
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		48
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)		5
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)		
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์		
ปีการศึกษา	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
2562	5.00	
2563	5.00	
2564	5.00	
ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการได้เป็นผู้บริหารหลักสูตร		
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย	
2562	4.70	
2563	4.74	
2564	4.76	

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
		2558	2559	2560	2561	2562	2563	2564
2558	36	36	27	27	27			
2559	40		40	34	29	29		
2560	36			36	32	29	25	
2561	24				24	17	12	12
2562	63					63	59	55
2563	69						66	61
2564	68							55

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. นักศึกษาออกกลางคันเพื่อไปสอบบรรจุรับราชการตำรวจและทหาร
2. ปัจจัยทางด้านความถนัดในสาขาวิชา นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำจึงตัดสินใจย้ายสาขาหรือมหาวิทยาลัย
3. นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์
4. ปัจจัยเกี่ยวกับการระบาดของโรคโควิด-19 ที่ทำให้ทางมหาวิทยาลัยปรับการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์ ส่งผลให้นักศึกษาบางคนมีปัญหาการปรับตัวจึงขอพักการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 จำนวน 80 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาใหม่มีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย	
● ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า - ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 1.2 สรุปรายงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ 3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษา 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา 4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ 4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ์ฯ ระบบกลไก/กระบวนการ ในระบบการรับนักศึกษา มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ - กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย - ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา - สรุปรายงานการประชุม - แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา - กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม - ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาชี้แจง ระบบ และมอบหมายหน้าที่ - รับสมัครตามระบบการศึกษา - ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา - ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้งระบบ โควต้า กลุ่มสนุก และรับตรงทั่วประเทศ - รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิสำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิ์ฯ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ - สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ - แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน - คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน - คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล - ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน - สรุปรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก - บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. - กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ - ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด	
9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก	
9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา	
9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน	
10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม	
10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา	
10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ	
11. ประเมินผลกระบวนการรับนักศึกษา เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุม คณะกรรมการประเมินผลการรับ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	
12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาการรับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารมีการ รายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับ นักศึกษา	
13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการรับนักศึกษา	
14.รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร	
ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิเทศศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.2	
● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า	
จากการดำเนินงานตามระบบกลไก พบว่า การรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564 มีการตั้งเป้าหมายรับ นักศึกษาจำนวน 80 คน โดยเป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าตามที่ระบุไว้ใน หลักสูตร (มคอ.2) โดยผ่านระบบมหาวิทยาลัยนครพนมเป็นผู้ดำเนินการเปิดรับสมัคร และกำหนดเกณฑ์ คุณสมบัติผู้สมัครจากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่สอดคล้องกับมคอ.2 เพื่อพิจารณาจำนวน การรับนักศึกษา เกณฑ์คุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดเกณฑ์การสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 5 รอบ คือ รอบที่ 1 รอบแฟ้มสะสมงาน รอบที่ 2 รอบโควตา รอบที่ 3 รอบรับตรงร่วมกัน รอบที่ 4 รอบ รับตรงอิสระ และรอบที่ 5 รับตรงอิสระ	
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ	

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
รับตรงอิสระ	8	8	8	8
รับตรงอิสระ (เพิ่มเติม)	0	0	0	0
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่รายงานตัว				43

ระดับปริญญาตรี หลักสูตรโครงการพิเศษ (เสาร์ – อาทิตย์)

รอบ	สมัคร	มาสอบ	ยืนยันสิทธิ์	รายงานตัว
รอบ 1	27	27	21	21
รอบ 2	4	4	4	4
รวมจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2564 ที่รายงานตัว				25

ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6/2564 วาระที่ 4.5

● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า

ซึ่งจากผลการรับสมัครในรอบเพิ่มสะสมงานและรอบโควตามีผู้สมัคร 123 คน ซึ่งพบว่าในรอบเพิ่มสะสมผลงานนี้มีนักศึกษาเข้ามาสมัครและจนถึงขั้นตอนรายงานตัวที่มากกว่ารอบเดียวกันของปีการศึกษา 2563 อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาที่ผ่านการสัมภาษณ์ ทำการยืนยันสิทธิ์ และรายงานตัวน้อยกว่าจำนวนผู้สมัครและสอบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจึงประชุมร่วมกันพิจารณาเรื่องการแนะแนวการศึกษาต่อและการรับนักศึกษาใหม่ ทางหลักสูตรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับสมัครนักศึกษาแบบรับตรงร่วมกันและแนะแนวการศึกษาต่อโดยมีเป้าหมายคือ โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในพื้นที่จังหวัดนครพนมและพื้นที่ข้างเคียง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บเพจสาขานิติศาสตร์ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาจำนวนใหม่ประจำปีการศึกษา 2564 มีจำนวนเพิ่มขึ้น และนักศึกษาครบตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งสาขามองว่าอาจจะเป็นเพราะการประชาสัมพันธ์และการให้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้องและชัดเจนเท่าที่ควร รวมถึงผู้ที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่คืออาจารย์และเจ้าหน้าที่ จึงอาจไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มนักศึกษาได้ดีเท่าที่ควร

ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.6 และ ครั้งที่ 6/2564 วาระที่ 4.6

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากผลการประเมินมีการแก้ไขกระบวนการประชาสัมพันธ์โดยการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลแก่ผู้ที่มาสมัครเรียน โดยการตรวจสอบข้อมูลของผู้สมัคร หากมีนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นศิษย์เก่าของโรงเรียนนั้นก็จะดำเนินการให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าร่วมในการให้ข้อมูล และประชาสัมพันธ์ถึงการเรียนในสาขา จากผลการดำเนินการดังกล่าวทำให้ได้สัดส่วนของผู้สมัครต่อการมารายงานตัวจากรอบแฟ้มสะสมงานและรอบโควตาคิดเป็นร้อยละ 22.76 ซึ่งเมื่อเทียบกับรอบรับตรงร่วมกันและรับตรงอิสระที่สัดส่วนของผู้สมัครต่อผู้มารายงานตัวคิดเป็นร้อยละ 100 และ 100 ตามลำดับ จากผลการแก้ไขกระบวนการดังกล่าวข้างต้น ทำให้สัดส่วนจำนวนผู้สมัครต่อจำนวนผู้มารายงานตัวในรอบรับตรงร่วมกันและรอบรับตรงอิสระเพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากในปีการศึกษา 2564 ได้ปรับจำนวนนักศึกษาขึ้นจาก 60 คน เป็น 80 คน จึงทำให้อัตราส่วนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า นอกจากนี้ทางสาขาได้เปิดหลักสูตรโครงการพิเศษ ภาคเสาร์ – อาทิตย์ ซึ่งในปีการศึกษา 2564 มีสัดส่วนของจำนวนผู้สมัครต่อผู้มารายงานตัว คิดเป็นร้อยละ 80.65 จากการประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีมติควรเพิ่มพื้นที่การออกแนะแนวการศึกษา โดยการเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่จะไปทำกิจกรรมให้เกิดมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้มากขึ้น และเพิ่มพื้นที่การแนะแนวในต่างจังหวัดร่วมกับทีมแนะแนวของมหาวิทยาลัยนครพนม และการออกแนะแนวควรดำเนินการก่อนจะมีการรับสมัครรับนักศึกษา และพิจารณาห้วงเวลาที่นักเรียนจะสอบปลายภาคและปิดภาคการศึกษาร่วมด้วย เพื่อให้ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามที่กำหนด ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 6 /2564 วาระที่ 4.6
	3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาแรกเข้าทั้งหมด จำนวน 68 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่เพียงพอ และมีคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย นักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ต้องมีทักษะภาษาอังกฤษเป็นไปตามเกณฑ์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ในระบบการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน 1.2 ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา 2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.1 ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 2.2 สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา 2.3 ทำแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร 3.2 พิจารณาอนุมัติแผนงาน 4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม 5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม 6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 6.2 สรุปผลการดำเนินงาน 7. ปรับปรุงพัฒนากระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 7.1 ประชุมวางแผนทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม 7.2 สรุปผลการปรับปรุง 8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม 8.2 สรุปผลรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากผลการประเมินภาพรวมของการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2564 พบว่า นักศึกษามีความรู้ด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี ยังไม่เพียงพอ และนักศึกษายังขาด คุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย ซึ่งสาขาวิชาได้กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ในปี 2564 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ตามระบบกลไก ดังนี้ สาขาวิชานิติศาสตร์ จัดโครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับ นักศึกษาระหว่างวันที่ 6 - 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ทางออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Google Meet เนื่องจาก สถานการณ์ Covid-19 โดยมีวัตถุประสงค์ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาได้เข้าใจถึงการมี คุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทางด้าน ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงเส้นทางสู่ความสำเร็จของนักกฎหมาย โดยมี วิทยากร 6 คน ได้แก่ ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนม พนักงานอัยการจังหวัดนครพนม ทนายความ ผู้กำกับ การป้องกันปราบปราม สภ.เมืองนครพนมเจ้าพนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และศิษย์เก่าที่สอบบรรจุ ราชการได้มาให้คำแนะนำของการเป็นคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 และเพิ่มการอบรมในส่วนของภาษาไทย และคุณลักษณะของนักกฎหมาย พบว่า นักศึกษา แรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น และมีผลสอบเฉลี่ยทางด้าน ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์ pre-test 7.7 คะแนน ผลสอบ post-test 10.5 คะแนน จาก คะแนนทั้งหมด 15 คะแนน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า พบว่า ควรปรับปรุงแนวปฏิบัติกิจกรรมและกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยปรับ ให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนจัดเตรียมแผนการเตรียมความ พร้อมก่อนเข้าศึกษา และให้สอบถามความต้องการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษากับนักศึกษาใหม่ ที่มารายงานตัวเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อม ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษาใหม่ นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอว่า ในการอบรมความรู้ภาษาอังกฤษนั้นควรเพิ่ม ระยะเวลาในการอบรมให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ผลจากการปรับปรุง พบว่านักศึกษาแรกเข้ามีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมาย เพิ่มขึ้น โดยผลผลสอบเฉลี่ย pre-test ผลสอบ post-test ทางด้านคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายดี ขึ้น และผลสอบเฉลี่ย pre-test คะแนน 8.5 ผลสอบ post-test คะแนน 12.8 ทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	
เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนได้รับคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวทางการศึกษาในระดับปริญญาตรี	
● ระบบกลไก/กระบวนการ	
ในระบบการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษา/แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา / บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ขออาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและ นักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษา 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างและ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้จดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์ กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา 6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษากรอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ 6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษารวบรวมเป็นฐานข้อมูล 7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตามแนวทางที่กำหนด 7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษา 7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดชั่วโมงการให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา 8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา 8.3 วิเคราะห์ข้อมูล 8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา 9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ 10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการ ความเสี่ยงตามผลการประเมิน 10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบบการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้คำปรึกษา 11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ 12. ฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ให้อาจารย์ประจำสาขาดังต่อไปนี้ รับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคเรียนที่ 2/2564 ชั้นปีที่ 1 อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์บุญเลิศ โพธิ์ขำ ชั้นปีที่ 2 อาจารย์ณัฐภณ อัญชัน และอาจารย์เจษฎา ไชยตา ชั้นปีที่ 3 อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช และอาจารย์เอื้อ มุลสิงห์ ชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา และอาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้ 1. การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ เช่น การวางแผนการเรียนให้จบการศึกษาในเวลาที่กำหนด ตามหลักสูตร ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา ให้คำแนะนำในกรณีมีปัญหาการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง สนับสนุนการเรียนของนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษให้ประสบผลสำเร็จสูงสุด ทำงานร่วมกับนักศึกษาในการวางแผนการประชุมและกิจกรรมสัมพันธ์ การสร้างความคุ้นเคย ให้มีความสัมพันธ์ที่ระหว่างนักศึกษาและระหว่างครูกับศิษย์ ที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนของนักศึกษา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักศึกษาเกี่ยวกับวิธีการเรียนในสถาบันอุดมศึกษา เช่น การจดบันทึกคำบรรยาย การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง การอ่านตำรา การเขียนรายงาน การนำเสนอรายงาน แก้ไขปัญหาผลการเรียนต่ำ เป็นต้น 2. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการปรับตัว เช่น ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน ปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพจิต ปัญหาเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย ปัญหาความขัดแย้ง ในชั้นเรียน 3. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลิกภาพ เช่น การวางตัว การแต่งกาย กิริยามารยาท การมองเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เป็นต้น 4. การให้คำปรึกษาในการทำกิจกรรมของนักศึกษา เช่น การเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่ทางสถาบันจัดขึ้น หรือหน่วยงานอื่น ๆ ดำเนินการ การปลูกฝังความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การดูแลสุขภาพของตนเองในการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาทักษะการทำงานของตนเองในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเป็นระบบ และเรียนรู้วิธีการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง การแบ่งเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับการเรียน สร้างวัฒนธรรมความประพฤติที่ดีให้กับรุ่นพี่ หรือเป็นตัวอย่างให้กับรุ่นน้อง ปลูกจิตสำนึกของนักศึกษาให้ตระหนักในคุณค่าของมรดกของชาติ ในการควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาทุกคน ทุกชั้นปี และได้ระบุบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบในการดูแลนักศึกษาอย่างครอบคลุมทุกด้าน โดยในปีการศึกษา 2564 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.6 และครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการนำระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่า 1. ระบบการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดเนื่องจากอาจารย์ติดภารกิจอื่น เช่น อาจารย์มีประชุมหรือต้องเข้าอบรมโครงการต่างๆ นักศึกษาจึงไม่สามารถเข้าพบตามตารางเวลาที่กำหนดได้ 2. การดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาซับซ้อนยังได้ผลดี กล่าวคือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	- อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้แจ้งว่า นักศึกษามีปัญหาเรื่องการปรับตัว เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ นักศึกษาบางคนไม่มีอุปกรณ์ที่ใช้เรียน - อาจารย์เจษฎา ไชยตา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 2 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ - อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้แจ้งว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีปัญหาเรื่องค่าเล่าเรียน และปัญหาครอบครัว ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีผลกระทบต่อการเรียน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ - อาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาชั้นปีที่ 4 ได้แจ้งว่า มีปัญหาเรื่องค่าเล่าเรียน และปัญหาครอบครัว ซึ่งอาจจะส่งผลให้มีผลกระทบต่อการเรียน และบางคนมีปัญหาเรื่องผลการเรียนที่ไม่ดีสำหรับบางคน ซึ่งส่งผลให้อาจจะไม่จบการศึกษาได้ตามเกณฑ์ สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 ภาคการศึกษาที่ 1 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 26 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.04 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด 1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.93 2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 4.00 3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.96 4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.74 5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.72 6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.74 7. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.74 8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.76 9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.18 10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.44 11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.36

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.15 13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.35 14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.09 15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.16 16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.38
	ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.1
	● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การดูแลให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการแนะแนวแก่นักศึกษา ยังขาดการมีส่วนร่วมจากกองพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม และฝ่ายพัฒนานักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หน่วยงานทั้งสองควรเข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำปรึกษาและแนะแนวการศึกษาแก่นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ อาทิ โดยเฉพาะการจัดฝ่ายแนะแนวคอยให้คำปรึกษาและช่วยบรรเทาปัญหาแก่นักศึกษาโดยตรง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีผลการปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดย - กำหนดให้การเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด - ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนกำกับดูแลนักศึกษาและให้คำแนะนำในการเรียนและการปรับตัวเข้ากับเพื่อนแก่นักศึกษาในช่วงเวลาที่อาจารย์ท่านนั้นเป็นผู้สอน - มอบ อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ และอาจารย์ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ทำหน้าที่การกำกับ ติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และคำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตในสถาบันอุดมศึกษา ในวันพุธบ่ายของทุกสัปดาห์ หรือนักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาได้ที่ห้องพักอาจารย์ตามตารางที่อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งให้ทราบ การกำกับ และติดตามให้อาจารย์ที่ปรึกษาจัดเก็บข้อมูล ประวัติการให้คำปรึกษา ประวัตินักศึกษา หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาไว้เพื่อร่วมกัน พิจารณาในวาระการประชุมเพื่อปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแล ให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา - ใช้ช่องทางอื่นในการขอรับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานอกจากการเข้าปรึกษาโดยตรง เช่นการโทรศัพท์ การสื่อสารผ่านไลน์ หรือ Facebook เป็นต้น และได้มอบหมายให้ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาสร้างกลุ่มสำหรับติดต่อกับนักศึกษา และประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์นิเทศ ให้สร้างกลุ่มไลน์ และกลุ่มใน Facebook หรือการปรึกษาผ่านโปรแกรมประชุมออนไลน์อื่น ๆ เช่น Microsoft Teams, ZOOM, Google Team เป็นต้น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. ควรให้ผู้ปกครองเข้ามารับทราบปัญหาของนักศึกษาและมีส่วนร่วมในการวางแผนดูแลนักศึกษาตั้งแต่ระยะเริ่มต้น และติดตามดูแลอย่างต่อเนื่อง ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 พบจากผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2564 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า จากการประเมินผลความพึงพอใจต่อ “การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในหลักสูตร” จากผู้ตอบแบบสำรวจทั้งสิ้น 30 คนพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย 4.08 ซึ่งจำแนกเป็นรายละเอียด ปรากฏตามรายงานการประชุมครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.1) 1. ขั้นตอน วิธีการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.96 2. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ย ได้ 4.06 3. การได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการแก้ไขปัญหาส่วนตัว 3.96 4. การได้รับบริการจากสื่อประชาสัมพันธ์ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย (เว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์) ค่าเฉลี่ยได้ 3.77 5. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.75 6. การได้รับบริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เช่น กิจกรรมประกวดต่าง ๆ ค่าเฉลี่ย ได้ 3.75 7. การได้รับบริการข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับแหล่งงาน การรับสมัครงานและการฝึกงาน ค่าเฉลี่ย ได้ 3.76 8. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ค่าเฉลี่ยได้ 3.84 9. ท่านได้รับบริการให้คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือทางวิชาการในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.20 10. ท่านได้รับบริการแนะแนวให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.42 11. ท่านรู้สึกประทับใจต่อบริการสายด่วน หรือห้องสำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นักศึกษาในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.34 12. ท่านได้รับบริการทางด้านแบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัดบุคลิกภาพ ฯลฯ ค่าเฉลี่ยได้ 4.15 13. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารทางด้านแหล่งรับสมัครงาน (เต็มเวลาและนอกเวลา) ในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.35 14. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.10 15. ท่านได้รับบริการข่าวสารด้านสถาบันที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน ค่าเฉลี่ยได้ 4.16 16. ท่านได้รับบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทางสื่อออนไลน์ของแผนกแนะแนวในระดับใด ค่าเฉลี่ยได้ 4.38 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.1
3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. สำรวจกิจกรรมความต้องการ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสำรวจความต้องการของนักศึกษา 1.2 สำรวจความต้องการของนักศึกษาโดยกำหนดหัวข้อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 1.3 เขียนโครงการ 1.4 เสนอโครงการ 1.5 ดำเนินโครงการ 1.6 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน 2.2 ประชุมจัดทำแผนงานให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 2.3 เขียนแผนงานโครงการ 2.4 เสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อกำหนดไว้ในแผนราชการประจำปี 3. ดำเนินงานตามแผน 3.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 3.2 เขียนโครงการตามแผน 3.3 ปฏิบัติงาน 3.4 ติดตามและประเมินผลระหว่างการทำงาน 3.5 พัฒนาปรับปรุง 3.6 รายงานผล 4. รายงานผลการดำเนินงาน 4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำสรุปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน 4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อม ทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง 5. ประเมินแผนงาน 5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน 5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้ 5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง 5.4 สรุปโครงการที่ได้ผลต่อนักศึกษาเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก ในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา โดยจัดโครงการเตรียมความพร้อมและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามระบบและกลไก สาขาวิชาได้ประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษา เช่น จัดทำกิจกรรมเพื่อช่วยในการพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะการเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ โดยมีวิทยากร ได้แก่ ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนม มาบรรยายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องการฟ้องคดีในศาลยุติธรรม และด้านการใช้ชีวิตในการเป็นนักเรียนกฎหมายและคุณลักษณะของนักกฎหมายที่ดี ผู้พิพากษาศาลจังหวัดนครพนมและพนักงานอัยการจังหวัดนครพนม มาบรรยายในด้านภาษาอังกฤษ และด้านการใช้ภาษาไทยในกฎหมาย เนื่องจากการสอบสัมภาษณ์ในการรับนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2563 ที่ผ่านมามีพบว่า นักศึกษายังขาดคุณลักษณะที่ดีของนักกฎหมายบางส่วน จึงมีการเพิ่มการสัมภาษณ์ในส่วนนี้เพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2564 และนักศึกษาแรกเข้าประจำปี 2564 มีความเข้าใจในคุณลักษณะของการเป็นนักกฎหมายเพิ่มขึ้น และผลสอบเฉลี่ยทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์ pre-test 7.7 คะแนน ผลสอบ post-test 10.5 คะแนน จากคะแนนทั้งหมด 15 คะแนน ประการที่สอง ในรอบปี 2564 สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ได้ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันการตอบปัญหากฎหมายออนไลน์ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก เมื่อพิจารณารายวิชาการศึกษาทั่วไปจะพบว่า 30005103 วิชาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 30002102 วิชาภาษาอังกฤษและวัฒนธรรม 30002103 วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ 30002101 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 30005101 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน ซึ่งวิชาเหล่านี้เป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและสามารถตอบสนองการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความซ้ำซ้อนกับโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาจจะไม่มีความจำเป็นในการจัดโครงการในส่วนของการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในส่วนของสาขาวิชา และหากมีความจำเป็นจะต้องจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัยหรือคณะควรจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการกับรายวิชาการศึกษาทั่วไปได้จะเป็นการดียิ่ง ยิ่ง ในช่วงเวลาวันหยุดตอนบ่ายซึ่งเป็นคาบกิจกรรมของนักศึกษาอยู่แล้ว แต่เมื่อพิจารณาความต้องการในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของแต่ละหลักสูตรมีความแตกต่างกัน และหากจัดรวมกันทุกหลักสูตรแล้วจะค่อนข้างหาเวลาลำบาก และหาคนรับผิดชอบค่อนข้างยาก ประการที่สอง ในรอบปี 2564 สาขาวิชานิติศาสตร์ ไม่ได้ส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันการตอบปัญหากฎหมายออนไลน์ เนื่องจากไม่มีการจัดแข่งขันการตอบปัญหา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก ปีที่แล้วได้มีการหารือกับผู้บริหารในประเด็นดังกล่าวแล้ว และผู้บริหารคณะได้แจ้งว่าได้มีการหารือกับกลุ่มนักศึกษาทั่วไปถึงประเด็นดังกล่าว ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจและรับเอาแนวคิดไปนำเสนอ แต่ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารมหาวิทยาลัยบ่อยครั้งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินนโยบาย ประการที่สอง หากทางกองพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการให้แล้ว ทางกองกิจการนักศึกษาของคณะควรดำเนินการในส่วนตรงนี้เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของสาขาวิชา ประการที่สาม ในการเตรียมนักศึกษาเพื่อเข้าแข่งขันตอบปัญหากฎหมายในปีถัดไป ควรมีการเตรียมนักศึกษาล่วงหน้าพอสมควรและมีกระบวนการที่ชัดเจน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.5

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษา (ที่รับเข้า)	จำนวน รับเข้า (1)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)				จำนวนที่นักศึกษาออก จากระบบเมื่อครบ ระยะเวลาการศึกษา 4 ปี (3)
		2561	2562	2563	2564	
2558	36	17	3	1		17
2559	40		17	2		17
2560	36			22		22
2561	24				11	11

หมายเหตุ กรณีหลักสูตรเทียบโอน/หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (5 ปี) ต้องเพิ่มตามจำนวนปีที่ศึกษา

3.3-1 อัตราการคงอยู่

ตารางแสดงจำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน นักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา					ร้อยละของการคงอยู่ต่อ จำนวนรับเข้า
		2560	2561	2562	2563	2564	
2560	36	36	32	29	25		69.44
2561	24	0	24	17	12	12	50.00

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน					
2562	63	0	0	63	59	55	87.30
2563	69	0	0	0	66	61	88.40
2564	68	0	0	0	0	55	80.88

* ที่มา: สถิติจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในเว็บไซต์งานทะเบียน <https://reg.npu.ac.th> (สืบค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2565)

3.3-2 อัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวน รับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พ.ศ.)					จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก รวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน
		2560	2561	2562	2563	2564	
2557	49	31	-	-	-	-	18
2558	36	-	17	-	-	-	16
2559	40	-	-	17	-	-	23
2560	36	-	-	-	22	-	14
2561	24	-	-	-	-	11	13

- ปีการศึกษา 2561 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22

- ปีการศึกษา 2562 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 17 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50

- ปีการศึกษา 2563 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 22 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11

- ปีการศึกษา 2564 มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 11 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83

3.3-3 ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงาน

จากนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 นักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งนักศึกษา
ร้องขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่องต่าง ๆ นำมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2564 ภาคการเรียนที่ 1
และจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนในปีการศึกษา 2564 ภาคการเรียนที่ 1 พบว่า

ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนเฉลี่ย 4.56

7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน 4.64

7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย 4.58

7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม 4.63

7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม 4.38

โดยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย

2. เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4. ขอให้มียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุข ภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา 5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ 6. ควรเพิ่มห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 3.1 ดังนั้นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการปรับปรุง สิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน คือ - ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย - เพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตให้ครบทุกห้องและมีความเร็วและแรงกว่าที่เป็นอยู่ - ควรเพิ่มห้องปฏิบัติการให้มีประสิทธิภาพและมีเทคโนโลยีที่ทันสมัย - ขอให้มียาหรือสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสาธารณสุข ภาวะให้มีความหลากหลายและพร้อมต่อการที่จะตอบสนองต่อนักศึกษา - ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อเหตุการณ์ - ควรเพิ่มห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา - ทางสาขาวิชาได้นำเรื่องเข้าสู่คณะฯ ทางคณะฯ ได้ประสานกับทางสำนักวิทยบริการเพื่อขอให้จัดห้องเรียนออนไลน์ให้มีจำนวนที่เพียงพอับความต้องการของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2564 วาระที่ 3.1 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์และส่วนกลาง ควรร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียนมิใช่ให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง เมื่อมีปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 3 /2564 วาระที่ 3.1 การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผล ทบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ พบว่า กระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์หรือส่วนกลาง ควรร่วมเป็นผู้ดำเนินการรับข้อร้องเรียนมิใช่ให้สาขาวิชาแต่ละสาขาเป็นผู้ดำเนินการเอง เมื่อมีปัญหาข้อร้องเรียนของนักศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ควรแจ้งหัวหน้าสาขาเพื่อดำเนินการเป็นความลับเนื่องจากบางเรื่องเป็นเรื่องส่วนตัวของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้องเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
	และตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 ภาคการเรียนที่ 2 นักศึกษาร้องเรียนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนซึ่งนักศึกษาร้อง ขอให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ในเรื่องต่าง ๆ นำมาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2564 ภาคการเรียนที่ 2 เช่น การจัดซื้อหนังสือเพิ่มเติมเข้าห้องสมุดกฎหมาย รวมไปถึงห้องเรียนออนไลน์ในยุคโควิด-19 และจากการสำรวจความพึงพอใจต่อร้องเรียนในปีการศึกษา 2564 ภาคการเรียนที่ 2 พบว่า ในข้อ 7. ด้านการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คะแนนรวม 4.60 <table border="0"> <tr> <td>7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน</td><td>4.64</td></tr> <tr> <td>7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย</td><td>4.58</td></tr> <tr> <td>7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม</td><td>4.64</td></tr> <tr> <td>7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม</td><td>4.58</td></tr> </table> ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.8 ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.48 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.46 จากการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรฯ มีแนวโน้มที่ดีขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.60 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2563 ที่มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 จากการประเมินแสดงให้เห็นว่าการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น สำหรับความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 โดย เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเปิดโอกาสให้ได้เสนอข้อร้องเรียนได้ง่ายและทำได้หลากหลายช่องทาง เช่น แบบคำร้อง ตู้จดหมาย Facebook/Line เป็นต้น นอกจากนั้น ในด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนวแก่นักศึกษา นั้น ภาพรวมคะแนนความพึงพอใจระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 โดยมีจุดเด่นได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ และการให้คำแนะนำการลงทะเบียนเรียน วิธีการเรียน การพัฒนาทักษะความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะชีวิต พร้อมทั้งการกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร และความคุมการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการเรียน สิ่งที่นักศึกษาต้องการให้ทางสาขาวิชาฯ เพิ่มเติมได้แก่ ด้านสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย การจัดการสอนเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านการเรียน เสนอแนะให้ทางสาขาวิชาฯ จัดกิจกรรมนอกสถานที่เพิ่มขึ้น โดยนักศึกษาต้องการให้มีกิจกรรมที่นักศึกษาออกไปเรียนรู้ตามแหล่งท่องเที่ยวต่างๆ นอกจากนี้ยังมีข้อคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนว่าเป็นหลักสูตรที่พัฒนาความรู้ให้นักศึกษาได้เป็นอย่างดี อาจารย์คอยดูแลให้ความช่วยเหลือ เป็นกันเองและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.6	7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.64	7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	4.58	7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.64	7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.58
7.1 เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน	4.64								
7.2 ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย	4.58								
7.3 ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม	4.64								
7.4 การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม	4.58								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผลสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2562	4.535
2563	4.56
2564	4.58

ตารางที่ 3.3 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 22 คน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจผลการประเมินคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา จากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.67 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	ค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมิน	แปลผล
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.70	มากที่สุด
2	ด้านความรู้	4.65	มากที่สุด
3	ด้านทักษะทางปัญญา	4.67	มากที่สุด
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	4.65	มากที่สุด
5	ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.70	มากที่สุด
6	ด้านทักษะปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.68	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินภาพรวม		4.67	มากที่สุด

หมายเหตุ : จำนวนบัณฑิตที่รับการประเมินจากผู้บัณฑิตจะต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 21 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2565

ตารางที่ 3. ภาพการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ 10 ธันวาคม 2564

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	22	100
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	20	90.90
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	19	95
- ตรงสาขาที่เรียน	3	15
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	16	80
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	1	5
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนจบศึกษา	0	0
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	0	0
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	0	0
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	0	0

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตสาขาวิชานิติศาสตร์ สำเร็จการศึกษา จำนวน 22 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 20 คน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 90.90 มีงานทำจำนวน 19 คน และประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 1 คน รวมมีงานทำและประกอบอาชีพอิสระ ทั้งหมดจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2564

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
นักศึกษาปกติ											
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปกติ) (เทอม 1)											
30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2564	5	5	5	7	4	5	1	0	32	32
30004101 สังคมพหุวัฒนธรรมฯ	1/2564	11	8	8	0	4	1	0	0	32	32
30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2564	7	4	4	7	3	3	3	1	32	31
30005106 การปฐมพยาบาล	1/2564	2	7	9	11	2	0	0	1	32	31
30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2564	6	4	5	6	4	1	3	3	32	29
30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2564	5	3	5	3	2	3	4	5	32	27
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (ปกติ) (เทอม 2)											
30002102 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2564	0	0	1	1	10	10	4	3	29	26
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	2/2564	12	9	6	0	0	0	0	2	29	29
30111208 กฎหมายลักษณะหนี้	2/2564	8	4	7	3	4	0	1	2	29	27
30005101 วิทยาศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ฯ	2/2564	12	8	3	1	2	0	0	0	29	26
30006105 การพัฒนาบุคลิกภาพฯ	2/2564	3	1	4	7	4	2	2	6	29	23
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ปกติ) (เทอม 1)											
30002303 ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2564	0	2	2	3	3	2	1	3	16	13
300003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2564	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
30004301 มนุษย์กับสังคมฯ	1/2564	5	0	3	2	4	0	2	0	16	16
30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่ ๆ	1/2564	0	2	7	0	3	2	1	2	17	15
30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์ฯ	1/2564	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
30111202 กฎหมายอาญา 1	1/2564	3	2	4	2	2	2	0	2	17	15
30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	6	1	0	2	1	2	2	2	16	14
30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคล และทรัพย์สิน	1/2564	5	3	4	3	0	0	0	1	16	15
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2564	2	3	3	3	1	1	1	3	17	14
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2564	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	5	2	3	2	3	0	0	2	17	15
30111236 ศาลจำลองฯ	1/2564	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ปกติ) (เทอม 2)											
30002401 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์ฯ	2/2564	0	15	0	0	0	0	0	0	18	18
30005405 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2564	10	2	0	0	2	0	0	2	16	14
30006404 กีฬาฯ	2/2564	1	4	5	1	0	1	0	6	18	12
30007401 การตลาดดิจิทัลฯ	2/2564	6	2	3	2	0	1	3	1	18	17
30111203 กฎหมายอาญา 2	2/2564	4	2	3	3	2	1	1	2	18	16

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30111204 พระธรรมบัญญัติธรรมา	2/2564	2	1	2	2	3	1	1	5	17	12
30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2564	6	1	1	3	2	0	0	3	16	13
30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2564	5	4	4	1	0	0	0	3	17	14
30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2564	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ปกติ) (เทอม1)											
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2564	0	1	0	4	3	0	0	15	23	8
30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1/2564	9	6	8	0	0	0	0	0	23	23
30111218 กฎหมายมรดก	1/2564	4	0	3	3	2	3	4	4	23	19
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	0	0	3	5	7	5	2	1	23	22
30111206 กฎหมายแพ่งหลักทั่วไป	1/2564	1	3	2	2	0	0	0	0	8	8
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	1/2564	8	4	4	2	0	5	0	0	23	23
30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	0	0	1	0	0	1	0	0	2	2
30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2564	0	2	3	7	4	4	1	2	23	21
30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2564	4	2	1	5	5	2	2	2	23	21
30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ปกติ) (เทอม 2)											
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2564	0	2	3	6	4	4	1	0	22	22
30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2564	1	1	11	2	3	1	2	1	22	21
30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2564	1	2	4	2	4	2	5	2	22	20
30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	2/2564	8	3	8	1	1	0	1	0	22	22
30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2564	0	2	3	5	4	3	1	0	22	22
30111231 กฎหมายการคลัง	2/2564	7	4	11	0	0	0	0	0	22	22
30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2564	4	4	6	4	4	0	0	0	22	22
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (ปกติ) (เทอม 1)											
30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
30111224 หลักวิชาขึ้นกฎหมาย	1/2564	4	7	0	0	0	0	0	0	11	11
30111225 นิติปรัชญา	1/2564	1	10	0	0	0	0	0	0	11	11
30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2564	0	0	1	3	3	2	2	0	11	11
30111311 กฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1/2564	0	2	4	5	0	0	0	0	11	11

[illegible]

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2564	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2564	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
30111215 กฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท	1/2564	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2564	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 2)											
30111202 กฎหมายอาญา 1	2/2564	0	1	0	2	0	1	1	1	6	5
30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	2/2564	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	2/2564	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	2/2564	6	6	1	1	0	1	2	1	18	17
30111211 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	2/2564	8	2	7	0	0	0	0	1	18	17
30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2564	6	5	5	0	0	0	0	1	17	16
30111218 กฎหมายมรดก	2/2564	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2564	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2564	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	2/2564	5	0	2	0	1	0	0	0	8	8
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2564	6	2	2	2	2	1	2	1	18	17
30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	2/2564	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม1)											
30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2564	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
30111206 กฎหมายแพ่งหลักทั่วไป	1/2564	0	1	0	1	1	0	0	0	3	3
30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมฯ	1/2564	1	0	1	1	3	0	0	0	6	6
30111211 เอกเทศสัญญา 2	1/2564	4	1	1	2	6	3	1	1	19	18
30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2564	5	0	1	1	3	4	4	1	19	18
30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2564	0	0	1	3	10	2	0	3	19	16
30111215 กฎหมายหุ้นส่วนและบริษัท	1/2564	13	3	0	0	1	0	0	2	19	17
30111217 กฎหมายครอบครัว	1/2564	0	0	3	7	5	0	0	4	19	15
30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	0	0	2	6	5	4	0	2	19	17
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (เสาร์-อาทิตย์) (เทอม 2)											
30111202 กฎหมายอาญา 1	2/2564	1	1	0	0	0	2	0	1	5	4
30111209 กฎหมายลักษณะละเมิดฯ	2/2564	0	1	0	0	0	1	0	0	2	2
30111218 กฎหมายมรดก	2/2564	2	2	2	5	4	1	0	2	18	16

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2564	0	3	7	5	3	0	0	0	18	18
30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	2/2564	1	3	0	4	4	0	1	0	13	13
30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทาง เอกชน	2/2564	5	1	3	2	4	1	2	0	18	18
30111228 รัฐธรรมนูญ	2/2564	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1
30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง	2/2564	0	1	4	6	4	1	0	0	17	17

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาในวิชาแกน เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรที่ทันสมัย และมีการปรับปรุงรายวิชาที่เป็นวิชาแกนให้ทันสมัยสอดคล้องกับ กฎหมายใหม่และการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ● ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรโดยมีผลการวิเคราะห์หลักสูตร / วิจัยการใช้หลักสูตร การติดตามบัณฑิตของหลักสูตรที่ผ่านมาประกอบพิจารณาออกแบบหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์สาระวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1.1-1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างหลักสูตร / สาระวิชาในหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างหลักสูตร 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาท หน้าที่ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนสาระในรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้ไขสาระในรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 2.5 จัดทำร่างหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา 3.1 พิจารณาคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้ง 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรปรับแก้ร่างหลักสูตรตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ 5. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการพิจารณา 5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารวิชาการ 5.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 6. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการพิจารณา 6.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภาวิชาการ 6.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 7. เสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการพิจารณากลับกรองด้านวิชาการประจำสภามหาวิทยาลัยนครพนมพิจารณา 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการกลับกรองฯ 7.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 8. เสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา 8.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำเสนอร่างหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย 8.2 นำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระในรายวิชาก่อนนำเสนอขึ้นต่อไป 9. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรภายในสถาบัน 9.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนประชาสัมพันธ์หลักสูตร 9.2 ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น website, Facebook, เสียงตามสาย ฯลฯ 10. นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนนำเสนอแนะที่เกี่ยวกับแนวทางการนำเสนอหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน 11. ประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรปรับปรุง/พัฒนาการออกแบบหลักสูตรจากผลการประเมิน 11.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร 11.2 สำนวจความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	11.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับสาระในรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 11.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการแรก สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงรายวิชาให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายที่มีการปรับปรุงแก้ไขใหม่และตามคำพิพากษาใหม่ รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ประการที่สอง ผลการดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ดังนี้ 1. คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 24 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562 2. สภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม เห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 11 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2564 3. สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 21 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 4. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับทราบหลักสูตรในวันที่ 9 เดือน เมษายน พ.ศ.2565 ปรากฏตามสำเนาบันทึกการแจ้งการรับทราบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ลว. 22 เมษายน 2565 และรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ประการที่หนึ่ง เมื่อพิจารณาขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยนครพนมจะพบว่า มีขั้นตอนจำนวนมากและใช้ระยะเวลานาน ทำให้การขออนุมัติหลักสูตรใช้ระยะเวลาถึง 1 ปีครึ่ง ขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่นมักจะใช้ระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน สาเหตุเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา ส่งผลให้ในการจัดทำร่างหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตต้องมีการแก้ไขรูปแบบหลักสูตรอยู่ตลอดเวลา ประการที่สอง ในเรื่องของรูปแบบนั้นมหาวิทยาลัยนครพนมควรมีการจัดทำวงรอบของรูปแบบหลักสูตร อาทิ รูปแบบนี้ควรใช้ 1 ปี แล้วจึงนำมาปรับปรุงรูปแบบหลักสูตร ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ที่ 4.1	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์แล้ว และผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์รับที่นำเรื่องดังกล่าวหารือกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ที่ประชุมมีมติรับทราบและรอฟังผลการหารือ ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 8/2564 วาระ
	5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชา มีเนื้อหาสาระที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชาในหลักสูตร 1.2 ดำเนินการวิจัยการใช้หลักสูตร 1.3 ติดตามบัณฑิตเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และสำรวจความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อหลักสูตร 1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากข้อ 1.1- 1.3 เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการร่างการปรับปรุงหลักสูตร/สาระวิชา 2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา 2.2 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอน 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อทบทวนทำอธิบายรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร 2.4 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแก้จุดคำอธิบายรายวิชาและปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้สอนตามมติที่ประชุม 3. นำเสนอร่างหลักสูตรให้ผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณา 3.1 คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ 3.2 เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะพิจารณาแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อวิพากษ์หลักสูตรที่ดำเนินการปรับปรุง ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และบัณฑิต 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระรายวิชา 4.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรนำข้อเสนอแนะมาปรับแก้หลักสูตรและสาระของรายวิชา 4.2 จัดทำร่างหลักสูตรและ สมอ.08 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับแนวทางการนำหลักสูตรที่ผ่านการปรับปรุงไปใช้ในการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	6. ประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 6.2 สำนวญความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้ปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชาที่ได้มีการปรับเปลี่ยนให้ทันสมัย 6.4 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อสรุปผลการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 7. ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรในการจัดทำสรุปผลการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย 8. นำเสนอต่อคณะฯ และเพื่อให้คณะฯ นำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาในเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2564 และภาคการศึกษาที่ 2/2564 มีการปรับเนื้อหาตามกฎหมายใหม่และยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอน และในภาคการศึกษาที่ 2/2564 ในรายวิชากฎหมายอาญาภาคความผิด รายวิชากฎหมายทรัพย์สิน รายวิชากฎหมายครอบครัว และรายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สาขาวิชานิติศาสตร์ได้จัดโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน โดยได้ทำกิจกรรมร่วมกับสาขามานุษยวิทยา วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว สาขาภาษาจีน สาขาภาษาอังกฤษ และสาขาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม บูรณาการร่วมกับการจัดกิจกรรมค่ายให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาจำนวน 60 คน ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย ต.มหาชัย อ.ปลาปาก จ.นครพนม ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 และ 4.5 และ ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.9 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า เมื่อปี 2563 พบว่า ประการที่หนึ่ง ประมาณกลางปี 2564 จะมีการแก้กฎหมายในหลายเรื่อง ปีการศึกษา 2564 จะต้องมีการปรับปรุงสาระทุกรายวิชาในหลักสูตร ประการที่สอง นอกจากวิธีการสอนแบบบรรยายแล้ว อาจารย์ผู้สอน อาจารย์กำหนดให้นักศึกษาไปทำรายงานประกอบการเรียนการสอนแบบบรรยาย ประการที่สาม การจัดทำสาระของรายวิชายังขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ดังนั้น ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ประการที่สี่ ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 และ 4.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการพบว่า 1. ในการปรับปรุงสาระรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2563 มีตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่จะทำการเรียนการสอน และทุกรายวิชามีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษาฎีกาใหม่ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา 2. เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ทำให้ต้องมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ทุกรายวิชาในภาคการศึกษา 2565 โดยมีการบันทึกวีดิโอการสอนของผู้สอนในแต่ละครั้งด้วย ปรากฏตามรายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขานิติศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 และ มคอ.3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
5.2-1 การกำหนดผู้สอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาในวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตที่ทำการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชาได้รับการสอนโดยอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่ทำการเรียนการสอน ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการวางระบบผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ.2 มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น และมีการเชิญ อาจารย์พลภวิชัย พันธุ์คำเกิด และนางสาววรัญญา ตรงพิสุทธิ์ศักดิ์ อาจารย์จากเนติบัณฑิตยสภา ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาประจำศาล มาบรรยายร่วมกับ อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ ในรายวิชากฎหมายลักษณะพยานและเชิญ นาย นรเศรษฐ์ สว่างแจ้ง ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาศาลแขวง มาบรรยายในรายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2 ร่วมกับ อาจารย์เกษมา ประเสริฐสังข์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.5 ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 3.1 และครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2 การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้เชิญผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาบรรยายร่วมกับอาจารย์ประจำรายวิชา ทำให้นักศึกษามีความสนใจและได้รับความรู้ในทางปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.5 และครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโทนิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจได้มากขึ้น เพราะผู้บรรยายอยู่ในสายงานนั้น ๆ โดยตรง ซึ่งมีการยกกรณีศึกษาตามคำพิพากษากฎีกาใหม่ๆ ประกอบการเรียนการสอนทุกรายวิชา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2
5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการส่งมคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษาไม่น้อยกว่า 1 เดือน และมีการปรับปรุง มคอ.3 ให้ทันสมัยโดยสอดคล้องกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่ ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณานุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนการสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณานุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 และ ครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.2 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบการเรียนการสอนรายวิชาภาคการศึกษาที่ 1/2564 และ 2/2564 ในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตต้องส่งร่าง มคอ.3 ภายในวันที่กำหนดนั้น ปรากฏว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนได้ส่งร่าง มคอ.3 ภายในกำหนดเวลา และทุกรายวิชาแกนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตมีการปรับปรุงสาระในรายวิชาให้มีความทันสมัย โดยสอดคล้องกรณีศึกษาตามคำพิพากษาศาลฎีกาใหม่เข้าไปใน มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 และ 5/2564 วาระที่ 4.2 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ที่ประชุมมีความเห็นว่า ในการจัดทำสาระของรายวิชาควรมีการสอบถามหรือทำการสนทนากลุ่มนักศึกษาที่จะเรียนในรายวิชาดังกล่าวเพื่อประกอบการจัดทำ มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 3.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า มีการปรับปรุงกลไกในการจัดทำ มคอ.3 โดยในการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 ในภาคการศึกษา 2/2564 มีการเชิญนางสาวรสิตา ปู่ช่วย นายอภิเดช ทิธี ตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมพิจารณา มคอ.3 ด้วย ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.5
5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป้าหมายเชิงปริมาณ มีอย่างน้อย 4 รายวิชา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ. ● ระบบกลไก/กระบวนการ ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มา พิจารณาแผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ ผู้สอนประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน 3.1 พิจารณออนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของมหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาใดที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ 5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณออนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัย นครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย นครพนม 8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน 8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน 9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการกำหนดผู้สอน 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ 10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนด ผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี : การจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ขององค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย ต.มหาชัย อ.ปลาปาก จ.นครพนม ณ องค์การบริหารส่วนตำบลมหาชัย เมื่อวันที่ 12 – 13 พฤษภาคม 2565 เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่ง เรียนรู้ โดยบูรณาการกับรายวิชากฎหมายอาญา 2 : ภาควิชาความผิด ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 รายวิชากฎหมายทรัพย์สิน ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รายวิชากฎหมายครอบครัว ซึ่งเป็น รายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และรายวิชากฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.9 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียน การสอน วิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1. ควรกระทำในภาพรวมของคณะหรือมหาวิทยาลัยโดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการ วิชาการทางสังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรายวิชาในหลักสูตรต่างๆ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระ งานอาจารย์ในหลักสูตร 2. การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับวิชานิติปรัชญาในเรื่องของลำดับขั้นทางสังคม เนื่องจากเนื้อหาในรายวิชาในหลักสูตรกฎหมายส่วนใหญ่ค่อนข้างมีความเป็นวิชาชีพสูงและมีลักษณะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เฉพาะตัว การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมควบคู่กับการกับวิชาศึกษาทั่วไป เช่น ภาษาอังกฤษ กับวัฒนธรรม หรือวิชาที่เกี่ยวกับอนุภูมิภาคุ่มแม่น้ำโขงจะค่อนข้างง่ายกว่า 3. การดำเนินโครงการควรมีความต่อเนื่องในการดำเนินการในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.9 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ได้มีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าหารือกับผู้บริหารของคณะฯ ผู้บริหารของคณะฯ ได้รับทราบและจะดำเนินการหารือกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อไปเพื่อดำเนินการปรับเปลี่ยนกระบวนการที่เหมาะสม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.9
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	
	5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน จำนวน 40 รายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีนักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ และผลการประเมินเป็นไปตามศักยภาพ ทุกรายวิชา มีการประเมินได้ครอบคลุมทุกความรับผิดชอบหลักตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curricular Mapping) ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน TQF 2. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 2.1 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน 2.2 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.3 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ 3. ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดและรายงานผลการประเมิน 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4.1 พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ 4.2 ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบประเมิน 4.3 ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินข้อมูลสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 5. คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ 5.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขเข้าที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร 5.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 6. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม 6.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF 6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.8 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2564 พบว่า มีนาระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการประเมินกับการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 5 ด้าน ในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการสอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น สังเกตพฤติกรรมในการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษา เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ ข้อสอบ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น การอภิปราย รายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น การทำงานเป็นทีม รายงานกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การนำเสนอผลงาน, การนำเสนอบทความทางวิชาการ เป็นต้น มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจาก นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติมาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตร พบว่า การประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรง ตามแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.4 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตาม Improvement Plan การประเมินผู้เรียนควรมีการ ประเมินอย่างหลากหลาย และมีการประเมินตามสภาพจริง แต่ในการวัดผลของสำนักอบรมกฎหมายแห่ง เนติบัณฑิตยสภาและสภานายความนั้นมักจะกำหนดให้การวัดผลกระทำในรูปแบบของข้อสอบเขียนไม่ ควรมีข้อสอบที่เป็นตัวเลือก หากทางสาขาวิชาทำการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบตัวเลือก รายงาน หรือการ ให้นักศึกษาออกมารายงานหน้าชั้น อาจส่งผลกระทบต่อขอการรับรองจากสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติ บัณฑิตยสภาและสภานายความได้ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.4 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ให้มีการ ปรับเปลี่ยนวิธีการประเมินการวัดผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทั้ง 5 ด้านในบางวิชาที่มีใช่เป็นวิชากฎหมายโดยทำให้มีการทำรายงาน เช่น วิชากฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กฎหมายศุลกากร เป็นต้น ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.4
5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคนได้รับการประเมินทุกรายวิชา เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีการประเมินผลตามมาตรฐานของสำนักอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา และมาตรฐาน 5 ด้านของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแห่งชาติ ● ระบบกลไก/กระบวนการ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีระบบกลไก ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขา เป็นประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่าง ๆ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมินให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินน้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum Mapping ใน มคอ.2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของ นักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการร่วมวิพากษ์และตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกับ มคอ. 3 ของรายวิชา 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบสามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน 5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียนจะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์ประจำสาขาร่วมประชุมวิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา (ประชุมพิจารณาเกรด) 6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ร่วมกันตั้งแต่แรก 7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของศึกษานำเอาข้อวิพากษ์การประเมินกระบวนการไปทำการปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9. มีรายงานผลการปรับปรุงการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.8 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการตามระบบ กลไก โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดและชี้แจงแนวทางการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้อาจารย์ทุกคนรับทราบ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้โดยใช้น้ำหนักขององค์ประกอบในการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของรายวิชาใน Curriculum Mapping หลังจากนั้นคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบในแต่ละวิชาตามที่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาภายหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาให้สอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินในการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการตามกรอบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีการประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าการทวนสอบบางรายวิชายังขาดรูปแบบการประเมินที่ชัดเจน เกี่ยวกับ Learning Outcome บางด้าน เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบบางรายวิชายังสอนปฏิบัติไม่ครบเนื้อหาเพราะขาดครุภัณฑ์บางรายการที่ชำรุด หลังจากนั้นเสนอรายงานการทวนสอบพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคสำหรับเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.7 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การเรียนการสอนวิชากฎหมายส่วนใหญ่ยังขาดรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับ Learning Outcome ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบที่ยังขาดการประเมินการทำงานกลุ่มของผู้เรียนอย่างเหมาะสม และในระหว่างการทวนสอบยังพบปัญหาเรื่องความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.7 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากรายงานผลการทวนสอบของแต่ละรายวิชาซึ่งมีการทวนสอบในปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 วิชา จาก 40 วิชา คิดเป็นร้อยละ 25 ส่งเสริมการทำงานกลุ่มของผู้เรียน และเชิญวิทยากรมาบรรยายเรื่องการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทวนสอบให้เป็นในทิศทางเดียวกัน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ที่ 4.7	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 7/2564 วาระที่ 4.7
	5.3-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน ● ระบบกลไก/กระบวนการ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตามและรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และรวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ. 5 ทุกรายวิชาปิดสอนในปีการศึกษา 2564 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของการดำเนินการของรายวิชา มคอ.5 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร มคอ. 7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง / พัฒนาระบบการ ดำเนินงานตามแผน กำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการปรับปรุง/พัฒนาระบบการดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมินการจัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.1 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ตามที่กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาในภาคการศึกษาที่ 1/2564 ต้องส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วันนับแต่วันสอบวันสุดท้ายนั้น ปรากฏว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดระยะเวลา 30 วัน ซึ่งในปี 2564 มีการจัดทำแบบฟอร์มใหม่เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า การติดตามกำกับการส่ง มคอ.5 นั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบปฏิบัติตามมติที่ประชุม ผู้รับผิดชอบในการรับ มคอ.5 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 5/2564 วาระที่ 4.1 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า - ประการแรก เพื่อเป็นการกำกับติดตามการส่ง มคอ.5 นั้นควรกระทำเป็นลายลักษณ์อักษร และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวม มคอ.5 อาจารย์ทุกท่านส่ง มคอ.5 ภายในกำหนดเวลา - ประการที่สอง นักศึกษาบางคนมีคะแนนสอบไม่ถึงเกณฑ์ หากให้ F จะให้นักศึกษาพ้นสภาพและส่งผลกระทบต่อการบริหารของหลักสูตรนิติศาสตร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่านให้โอกาสนักศึกษา มาสอบซ่อมในภายหลัง โดยให้เกรด I ไว้ก่อน ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.1

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร ผลการดำเนินงาน - มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา จำนวน 8 ครั้ง และอาจารย์ประจำ หลักสูตรเข้าร่วมการประชุม คิดเป็นร้อยละ 100 หลักฐาน - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563	✓
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) ผลการดำเนินงาน - มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี) หลักฐาน - มคอ.2	✓
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา ผลการดำเนินงาน - มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา หลักฐาน - มคอ.3 ทุกรายวิชา	✓
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา ผลการดำเนินงาน - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ ครบทุกรายวิชา หลักฐาน - มคอ.5 ทุกรายวิชา	✓
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา หลักฐาน	✓

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
	- มคอ.7	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ผลการดำเนินงาน - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา หลักฐาน - รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	✓
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว ผลการดำเนินงาน - มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ. 7 ปีที่แล้ว หลักฐาน - มคอ.3 ทุกรายวิชา	✓
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน - มีอาจารย์ใหม่ หลักฐาน - รายงานการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ ครั้งที่ 1/2564 วาระที่ 4.7	✓
9)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ผลการดำเนินงาน - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ หลักฐาน - รายงานสรุปโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์	✓
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี ผลการดำเนินงาน - หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน การบริหารจัดการสายสนับสนุนโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ หลักฐาน -	✗

ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	✓ ✗
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน - ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ย 4.22 จากคะแนนเต็ม 5.0 หลักฐาน - รายงานผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร	✓
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 ผลการดำเนินงาน - ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 หลักฐาน - รายงานผลการประเมินบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและอัตลักษณ์ (ระดับอุดมศึกษา)	✓
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	11
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
1	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2564	/		
2	30003302 ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	1/2564	/		
3	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2564	/		
4	30004407 เศรษฐศาสตร์และการปกครอง	1/2564	/		
5	30005301 การคิดเชิงสร้างสรรค์และการแก้ปัญหา	1/2564	/		
6	30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
7	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
8	30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
9	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
10	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
11	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
12	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
13	30001301 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	2/2564	/		
14	30002302 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	2/2564	/		
15	30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	2/2564	/		
16	30005401 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	2/2564	/		
17	30006401 การรู้สารสนเทศในสังคมดิจิทัล	2/2564	/		
18	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	2/2564	/		
19	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	2/2564	/		
20	30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
21	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
22	30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
23	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
24	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
25	30111231 กฎหมายการคลัง	2/2564			
26	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
27	30002303 ภาษาอังกฤษเพื่อการงาน	1/2564	/		
28	30004301 มนุษย์กับสังคมในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง	1/2564	/		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
29	30007301 การสร้างสรรค์ธุรกิจใหม่และความเป็นผู้ประกอบการ	1/2564	/		
30	30111202 กฎหมายอาญา 1 : บทบัญญัติทั่วไป	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
31	30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
32	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
33	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
34	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
35	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
36	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
37	30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
38	30111236 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
39	30002401 ภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะด้าน	2/2564	/		
40	30005405 คณิตศาสตร์และตรรกวิทยา	2/2564	/		
41	30006404 กีฬาและนันทนาการเพื่อสุขภาพ	2/2564	/		
42	30007401 การตลาดดิจิทัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่	2/2564	/		
43	30111203 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
44	30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมและระบบตุลาการ	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
45	30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
46	30111217 กฎหมายครอบครัว	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
47	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
48	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
49	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
50	30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
51	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
52	30111218 กฎหมายมรดก	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
53	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
54	30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
55	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
56	30111228 รัฐธรรมนูญ	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
57	30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
58	30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
59	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
60	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
61	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
62	30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
63	30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
64	30111231 กฎหมายการคลัง	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
65	30111232 กฎหมายภาษีอากร	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
66	30111210 เอกเทศสัญญา 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
67	30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
68	30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
69	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
70	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
71	30111226 กฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
72	30111231 กฎหมายล้มละลาย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
73	30111233 กฎหมายแรงงาน	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
74	30111234 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
75	30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	1/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
76	30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่งและลามิควรได้	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
77	30111211 เอกเทศสัญญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
78	30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
79	30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
80	30111229 กฎหมายปกครอง	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
81	30111230 กฎหมายภาษีอากร	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
82	30111232 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
83	30111235 กฎหมายอาชญา	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
84	30111311 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
85	30111312 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
86	30111322 กฎหมายว่าด้วยศุลกากร	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
87	30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	2/2564	/		ปรับปรุงตามคำพิพากษาศาลฎีกาและกฎหมายที่แก้ไขใหม่
88	30002301 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1/2564	/		
89	30003301 ภาษาจีนเบื้องต้น	1/2564	/		
90	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	1/2564	/		

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
			มี	ไม่มี	
91	30005401 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน	1/2564	/		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 1/2564				
ที่	ผู้สอน	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	อ.เจษฎา ไชยตา	30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	4.938	4.390
		30111219 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 1	4.179	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	5.000	
		30111229 กฎหมายปกครอง	5.000	
		30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	3.875	
		30111231 กฎหมายล้มละลาย	5.000	
		30111233 กฎหมายล้มละลาย	4.000	
		30111404 กฎหมายปกครอง	3.125	
2	อ.บุญเลิศ โพธิ์คำ	30111215 กฎหมายลักษณะหุ้นส่วนและบริษัท	4.142	4.142
3	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม	30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	4.016	4.244
		30111214 กฎหมายตราสารเปลี่ยนมือ	4.150	
		30111217 กฎหมายครอบครัว	4.458	
		30111236 ศาลจำลองและการจัดทำเอกสารทางกฎหมาย	4.400	
		30111311 กฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4.375	
		30111321 กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ	4.263	
		30701209 กฎหมายธุรกิจ	3.860	
		30702210 กฎหมายธุรกิจและการพาณิชย์	4.433	
4	อ.ณัฐภณ อัญชัน	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	3.804	4.440
		30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	4.672	
		30111201 การให้เหตุผลทางกฎหมาย	5.000	
		30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.807	
		30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	4.567	
		30111224 หลักวิชาขึ้นกับกฎหมาย	3.794	
5	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.377	4.394
		30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	4.611	
		30111206 กฎหมายแพ่ง : หลักทั่วไป	4.685	
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมสัญญา	4.708	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.458	
		30111234 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา	4.581	
		30701209 กฎหมายธุรกิจ	3.338	
6	อ.ชไมพร ไทยดำรงเดช	30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.375	4.599
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	4.555	
		30111210 เอกเทศสัญญา 1	5.000	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	5.000	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	4.661	
		30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	4.938	
		30111213 กฎหมายลักษณะประกันภัย	4.620	

		30111218 กฎหมายมรดก	4.176	
		30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	4.070	
7	อ.กษมา ประเสริฐสังข์	30004108 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.750	4.721
		30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.358	
		30111202 กฎหมายอาญา 1 : บทบัญญัติทั่วไป	5.000	
		30111202 กฎหมายอาญา 1 : บทบัญญัติทั่วไป	4.661	
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	5.000	
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	4.426	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	5.000	
		30111403 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	4.577	
		ค่าเฉลี่ยรวม	4.358	4.419
ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2/2564				
ที่	ผู้สอน	รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	อ.เจษฎา ไชยดา	30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	5.000	4.394
		30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	3.914	
		30111229 กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง	4.182	
		30111230 ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง	3.957	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.306	
		30111311 กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่	4.969	
		30111312 กฎหมายว่าด้วยการพัสดุ	4.200	
		30111323 กฎหมายการลงทุน	4.350	
		30111404 กฎหมายปกครอง	4.674	
2	อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม	30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.000	4.298
		30111208 กฎหมายว่าด้วยหนี้	4.250	
		30111217 กฎหมายครอบครัว	4.263	
		30111220 กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง 2	4.154	
		30111230 กฎหมายภาษี	5.000	
		30111232 กฎหมายภาษี	4.003	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.631	
		30111401 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมาย	4.085	
3	อ.ณัฐภณ อัญชัน	30111205 กฎหมายมหาชนเบื้องต้น	4.253	4.461
		30111212 กฎหมายลักษณะประกันด้วยบุคคลและทรัพย์สิน	4.726	
		30111216 กฎหมายทรัพย์สิน	4.745	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.479	
		30111231 กฎหมายการคลัง	4.049	
		30111235 กฎหมายแรงงาน	4.419	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.556	
4	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.465	4.657
		30111207 กฎหมายลักษณะนิติกรรมและสัญญา	4.569	
		30111228 รัฐธรรมนูญ	4.786	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.569	
		30111322 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	4.575	
		30111324 กฎหมายการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	5.000	
		30701209 กฎหมายธุรกิจ	4.639	
5	อ.ชไมพร ไทยดำรงเดช	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	4.390	4.572
		30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	4.667	
		30111209 กฎหมายลักษณะละเมิด จัดการงานนอกสั่ง และลาภมิควรได้	4.583	

		30111210 เอกเทศสัญญา 1	5.000	
		30111211 เอกเทศสัญญา 2	4.580	
		30111218 กฎหมายมรดก	4.519	
		30111226 กฎหมายระหว่างประเทศในทางเอกชน	4.605	
		30111227 กฎหมายระหว่างประเทศในทางมหาชน	4.201	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.606	
6	อ.กษมา ประเสริฐสังข์	30111202 กฎหมายอาญา 1 : บทบัญญัติทั่วไป	4.719	4.568
		30111203 กฎหมายอาญา 2 : ภาคความผิด	4.650	
		30111204 พระธรรมนูญศาลยุติธรรมและระบบตุลาการ	4.679	
		30111221 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 1	4.708	
		30111222 กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2	4.296	
		30111223 กฎหมายลักษณะพยาน	4.334	
		30111237 สัมมนากฎหมาย	4.594	
7	อ.เอื้อ มูลสิงห์	30004406 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายในชีวิตประจำวัน	3.580	3.580
		ค่าเฉลี่ยรวม	4.468	4.361

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	- การเข้าเรียนไม่ตรงต่อเวลาของนักศึกษา	- อาจารย์มีมาตรการว่ากล่าวตักเตือน
2. ความรู้	- นักศึกษาขาดความกระตือรือร้นในศึกษาด้วยตนเอง หรือการค้นคว้าตำราวิชาการ	- อาจารย์ควรมีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าศึกษาด้วยตนเอง เช่น การแนะนำแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและตรงกับความต้องการของนักศึกษา
3. ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษายังมีทักษะการคิดวิเคราะห์ค่อนข้างต่ำ	- การวิเคราะห์กรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมีความหลากหลายมากขึ้น
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาขาดทักษะในการทำงานร่วมกับคนอื่น	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การมอบหมายกิจกรรมกลุ่ม และการกำกับติดตามกระบวนการทำงานกลุ่มโดยอาจารย์

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาขาดทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	- กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วม การคิดวิเคราะห์ทางตัวเลข เช่น รายวิชากฎหมายภาษี อากร กฎหมายแรงงาน เป็นต้น
6. ถ้ามี	-	-

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☒ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 2 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 2

ปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ใหม่ 2 คน คือ อาจารย์ชูติกานต์ ช่วยแท่น และอาจารย์วิศิษฐา นวลมี
หลักสูตรฯ มีระบบการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ได้รับการปฐมนิเทศและคำแนะนำเพื่อให้มีการเรียนรู้งานในบทบาท
และหน้าที่รับผิดชอบ ด้านบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ ด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล
และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และมีระบบการ Coaching โดยพี่เลี้ยงเพื่อเสริมสมรรถนะด้านวิชาการและ
การปฏิบัติการกิจตามโครงสร้างเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สายสนับสนุน	
- จัดโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขานิติศาสตร์	5	-	การประกอบวิชาชีพทนายความ และกระบวนการพิจารณาคดีของศาล
- เข้าร่วมและนำเสนอบทความในการประชุมวิชาการรัฐประศาสนศาสตร์ระดับชาติ ครั้งที่ 13 โดยสมาคมรัฐประศาสนศาสตร์แห่งประเทศไทย ร่วมกับสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนมหัวข้อ: "พลวัตรัฐประศาสนศาสตร์ ปัญหา โอกาส และความท้าทาย (Dynamics of Public Administration: Problems, Prospects and Challenges)" วันที่ 24 - 25 พฤศจิกายน 2564 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม, จังหวัดนครพนม	5	-	- เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ
- จัดโครงการพัฒนาบุคลากร หัวข้อ “แนวทางการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ” วิทยากร โดย ผศ.ดร.รุ่งลาวัลย์ เอี่ยมกุศลกิจ	8	-	การเขียนตำรา และและการนำเสนอผลงานวิจัย
- โครงการบริการวิชาการ “การเสริมสร้างศักยภาพผู้นำ กลุ่มองค์กรชุมชน ในพื้นที่ตำบลมหาชัย อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม”	4	-	เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต
- ในหลักสูตรมีจำนวนวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) 15 วิชา จากเดิมมี 10 วิชา ส่งผลให้นักศึกษาต้องเรียนในวิชาการศึกษาทั่วไปมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น	ทำให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไม่ได้เรียนวิชาเฉพาะสาขานิติศาสตร์ตามหน่วยกิตที่ควรจะเป็น	จากการวิพากษ์หลักสูตรมีข้อเสนอแนะในการปรับหลักสูตรโดยกำหนดวิชาบังคับตามเกณฑ์ขั้นต่ำและเพิ่มวิชาเลือกให้มากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการในการประกอบวิชาชีพของนักศึกษา โดยจะมีการปรับลดจำนวนวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) เพื่อเน้นวิชากฎหมายมากขึ้น เพิ่มการฝึกประสบการณ์ และจัดกิจกรรมเสริมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมายเพื่อสอดคล้องกับเนติบัณฑิตยสภาในปีการศึกษาที่ 1/2564

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	
6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน เป้าหมายเชิงคุณภาพ จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ● ระบบกลไก/กระบวนการ - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับคุณภาพเครื่องมือ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา 9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรมีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ และหนังสือ ตำราเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2565 (ปีการศึกษา 2564) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางคณะและมหาวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2565 (ปีการศึกษา 2564) และมีมติให้ทางคณะ จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินอุดหนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับทั้งการเรียนการสอนแบบ ON-SITE และ ON-LINE โดยการให้มีอุปกรณ์เช่น จอภาพและคอมพิวเตอร์ ในห้องเรียน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) เพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่ครอบคลุมทั้งคณะและมีความเสถียร 3. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมาย 4. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ 6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชาฯ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนจัดหาชุดโต๊ะที่นั่งรวม ให้กับนักศึกษาได้นั่งพักผ่อนก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน 7. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่กองเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยนครพนม ในส่วนของนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ทางคณะได้ดำเนินการจัดเตรียมชุดคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไว้ให้ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.58 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องศาลจำลอง เพื่อให้สามารถสอนออนไลน์จากในห้องศาลจำลองได้ เพื่อนักศึกษาได้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรจัดให้มีห้องและอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน กล้อง ฉากหลัง โดยเฉพาะสำหรับอาจารย์สาขานิติศาสตร์ โดยจัดไว้ที่ห้องสาขาวิชา เพื่อไม่ต้องเดินทางไปใช้ห้องบรรยายออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้ ณ อีกสถานที่ตั้งหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งห่างไกลกับสถานที่จัดการเรียนการสอนหลัก

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ของสาขา และยังเปิดให้บริการในวันเสาร์อาทิตย์อีกด้วย ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการเรียนการสอนออนไลน์ ในวันเสาร์อาทิตย์ของสาขา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.30 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.44 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ 1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม 3. ห้องปฏิบัติการศาลจำลองยังไม่มีชุดเครื่องแต่งกายสำหรับการฝึกปฏิบัติจริง ควรจัดหาให้มีความพร้อม 4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องปริ้นเตอร์บริการ 5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข 6. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมค์โครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2562 วาระที่ 4.5 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งนี้สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้นๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และจัดหาชุดเครื่องแต่งกายสำหรับฝึกปฏิบัติในห้องศาลจำลอง ประการที่สอง มอบ อ.กษมา ประเสริฐสังข์ ติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือ จากสำนักพิมพ์ต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประการที่สาม มอบ อ. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ดำเนินการจัดทำห้องบรรยายออนไลน์สำหรับอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์โดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประการที่สี่ มอบ อ.เจษฎา ไชยดา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของการเห็นการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. จัดหาชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมค์โครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.5 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักจากหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวแล้วอย่างครบถ้วนแล้ว หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.52 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.24 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.24 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.30 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.8

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชาคณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมกับคณะฯ กำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2565 (ปีการศึกษา 2564) โดยผ่านการประชุมวางแผนงบประมาณเกี่ยวกับครุภัณฑ์และการจัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปี เช่น การวางแผนงบประมาณ โดยได้มีการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์ ค่าตอบแทนใช้สอย และวัสดุ หลักสูตรการบริหารจัดการการใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เพื่อเตรียมพร้อมต่อการเรียนการสอน และการบำรุงรักษาก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรองรับรายวิชาที่เปิดสอน อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการตามขั้นตอนกลไกเกี่ยวกับการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ทางด้านอุปกรณ์โสตการเรียนการสอน ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ ซึ่งได้สรุปและนำเสนอในการประชุมกำหนดแผนงบประมาณของทางวิทยาลัย 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ประชุมกำหนดแผนงบประมาณประจำปี 2564 (ปีการศึกษา 2563) และมีมติให้ทางคณะ/สถาบัน จัดหาวัสดุสำหรับสนับสนุนการเรียนการสอน ระบบต่างๆ โดยได้รับเงินงบประมาณจากเงินงบประมาณแผ่นดิน 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกับคณะฯ แจ้งให้อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรฯ ในรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติจัดทำรายการวัสดุสนับสนุนการเรียนการสอนที่จำเป็นต้องใช้ พร้อมใบเสนอราคาเสนอเพื่อนำไปสนับสนุนการเรียนการสอน 4. มีการประเมินกระบวนการ หลังจากทางหลักสูตรร่วมกับคณะฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละเทอมแล้ว ในปลายปีการศึกษาได้มีการประเมินผลความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากกลไกที่วางไว้ โดยใช้ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับทั้งการเรียนการสอนแบบ ON-SITE และ ON-LINE โดยการให้มีอุปกรณ์เช่น จอภาพและคอมพิวเตอร์ ในห้องเรียน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) เพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่ครอบคลุมทั้งคณะและมีความเสถียร 3. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมาย 4. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ดี 6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชา ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดหาชุดโต๊ะที่นั่งรวม ให้กับนักศึกษาได้นั่งพักผ่อนก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน 7. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่กองเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยนครพนม ในส่วนของนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ทางคณะได้ดำเนินการจัดเตรียมชุดคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไว้ให้ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.58 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องศาลจำลอง เพื่อให้สามารถสอนออนไลน์จากในห้องศาลจำลองได้ เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรจัดให้มีห้องและอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน กล้อง ฉากหลัง โดยเฉพาะสำหรับอาจารย์สาขานิติศาสตร์ โดยจัดไว้ที่ห้องสาขาวิชา เพื่อไม่ต้องเดินทางไปใช้ห้องบรรยายออนไลน์ที่

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้ ณ อีกสถานที่ตั้งหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งห่างไกลกับสถานที่จัดการเรียนการสอนหลักของสาขา และยังเปิดให้บริการในวันเสาร์อาทิตย์อีกด้วย ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการเรียนการสอนออนไลน์ ในวันเสาร์อาทิตย์ของสาขา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.30 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.44 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ 1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม 3. ห้องปฏิบัติการศาลจำลองยังไม่มีชุดเครื่องแต่งกายสำหรับการฝึกปฏิบัติจริง ควรจัดหาให้มีความพร้อม 4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องปริ้นเตอร์บริการ 5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข 6. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมค์โครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2562 วาระที่ 4.5 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งนี้สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้นๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหจำนวนหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และจัดหาชุดเครื่องแต่งกายสำหรับฝึกปฏิบัติในห้องศาลจำลอง ประการที่สอง มอบ อ.กษมา ประเสริฐสังข์ ติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือ จากสำนักพิมพ์ต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประการที่สาม มอบ อ. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ดำเนินการจัดทำห้องบรรยายออนไลน์สำหรับอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์โดยเฉพาะ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ประการที่สาม มอบ อ.เจษฎา ไชยตา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลป ศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ในเรื่องของการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และ นักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. จัดหาชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมค์โครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอ ต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.5 ● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลังจากหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวอย่างครบถ้วนแล้ว หลักสูตรได้ทำ การสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติ ศาสตร์บัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้าน ด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.79 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย ของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.52 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้าน ด้าน ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.53 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนา นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.24 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัย ของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.30 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.8

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์และนักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ● ระบบกลไก/กระบวนการ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1.2 คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. ออกแบบสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.1 สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ 2.2 ประชุมอาจารย์และผู้แทนนักศึกษาเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ 3. ดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา 3.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ดำเนินการประมวลผลแบบสอบถาม 4.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 4.2 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. รายงานผลการสำรวจแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 6. จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ผู้รับผิดชอบรายงานผลการสำรวจแบบสอบถามต่อคณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 7. ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ 7.1 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการให้บริการและจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 7.2 คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เสนอแผนที่จัดทำต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 8. อาจารย์และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำไปปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ดำเนินการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้แก่อาจารย์และนักศึกษา	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	9. ประเมินกระบวนการและสรุปผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน 9.1 ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.2 สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.3 ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล 9.4 นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล 10. รายงานผลการประเมินการให้บริการและการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนา 10.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการให้บริการการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 10.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี 11. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีโดยจัดทำKM เรื่อง การส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 11.2 เชิญผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนนักศึกษาเข้าร่วมวิพากษ์และจัดทำ KM 11.3 นำ KM ไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในครั้งต่อไป ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3 ● ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ พบว่า ผลการดำเนินงาน ในเรื่อง จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรอบปีที่ผ่านมา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ คือ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้พร้อมสำหรับทั้งการเรียนการสอนแบบ ON-SITE และ ON-LINE โดยการให้มีอุปกรณ์เช่น จอภาพและคอมพิวเตอร์ ในห้องเรียน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Wi-Fi) เพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่ที่ครอบคลุมทั้งคณะและมีความเสถียร 3. จัดหาหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมเข้าสู่ห้องสมุดกฎหมาย 4. จัดหาและปรับปรุงครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการ สำหรับห้องปฏิบัติการศาลจำลอง กล่าวคือ ปรับปรุงระบบเครื่องปรับอากาศให้ใช้งานได้ดี 6. ปรับปรุงภูมิทัศน์รอบสาขาวิชาฯ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน จัดหาชุดโต๊ะที่นั่งรวม ให้กับนักศึกษาได้นั่งพักผ่อนก่อนเข้าเรียนและหลังเลิกเรียน 7. จัดห้องเรียนออนไลน์สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีอุปกรณ์การสอนออนไลน์ไว้ที่กองเทคโนโลยีดิจิทัล มหาวิทยาลัยนครพนม ในส่วนของนักศึกษาที่ไม่มีอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ทางคณะได้ดำเนินการจัดเตรียมชุดคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ไว้ให้ที่สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 2/2564 วาระที่ 4.3, ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 3.1 และ 4.5 หลังจากได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน จึงได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ ซึ่งมีผล คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.58 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.48 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.48 โดยอาจารย์มีข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในห้องศาลจำลอง เพื่อให้สามารถสอนออนไลน์จากในห้องศาลจำลองได้ เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น 2. ควรจัดให้มีห้องและอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน กล้อง ฉากหลัง โดยเฉพาะสำหรับ อาจารย์สาขานิติศาสตร์ โดยจัดไว้ที่ห้องสาขาวิชา เพื่อไม่ต้องเดินทางไปใช้ห้องบรรยายออนไลน์ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ให้ ณ อีกสถานที่ตั้งหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งห่างไกลกับสถานที่จัดการเรียนการสอนหลักของสาขา และยังปิดให้บริการในวันเสาร์อาทิตย์อีกด้วย ซึ่งเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการเรียนการสอนออนไลน์ ในวันเสาร์อาทิตย์ของสาขา ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.32 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.12 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.30 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.44 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.25 โดยมีข้อเสนอแนะ คือ 1. ควรปรับปรุงห้องเรียน อาคาร และอุปกรณ์การเรียนการสอนให้ทันสมัย 2. ห้องน้ำมีความชำรุดทรุดโทรม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ สะอาด สวยงาม 3. ห้องปฏิบัติการศาลจำลองยังไม่มีชุดเครื่องแต่งกายสำหรับการฝึกปฏิบัติจริง ควรจัดหาให้มีความพร้อม 4. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและเครื่องปริ้นเตอร์บริการ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5. ควรเพิ่มเติมตำรา หรือหนังสือทางด้านวิชาการที่ทันสมัยเพื่อการสืบค้นและเรียนรู้ที่เท่าทันต่อกฎหมายที่มีการแก้ไข 6. ควรจัดให้มีชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมโครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.5 ● การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ จากวิเคราะห์จากการสำรวจข้อมูลปีการศึกษา 2564 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีข้อเสนอแนะต่างๆ ทั้งนี้สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะนั้นๆ ดังต่อไปนี้ ประการแรก มอบ อ.สุรศักดิ์ แสนพรหม แจ้งสำนักวิทยบริการและผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ดำเนินการแก้ไขปัญหาจำนวนหนังสือในห้องสมุดกฎหมายและสิทธิมนุษยชน และจัดหาชุดเครื่องแต่งกายสำหรับฝึกปฏิบัติในห้องศาลจำลอง ประการที่สอง มอบ อ.กษมา ประเสริฐสังข์ ติดต่อเพื่อขอรับการบริจาคหนังสือ จากสำนักพิมพ์ต่างๆ ที่ให้การสนับสนุนหนังสือและทรัพยากรการเรียนการสอนให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประการที่สาม มอบ อ. ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา ดำเนินการจัดทำห้องบรรยายออนไลน์สำหรับอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์โดยเฉพาะ ประการที่สี่ มอบ อ.เจษฎา ไชยดา ติดต่อประสานกับผู้บริหารของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในเรื่องของความเห็นการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1. ปรับปรุงห้องเรียนทฤษฎีเรียนรวม ชั้น 6 ให้ทันสมัย พร้อมใช้งาน 2. ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายเพื่อให้ใช้ได้ทุกพื้นที่และเพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 3. ปรับปรุง แก้ไขห้องน้ำที่ชำรุดบกพร่อง 4. จัดหาชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หูฟัง และไมโครโฟนสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา 5. ประสานงานพัสดุถึงความต้องการครุภัณฑ์ที่ตรงตามความต้องการของสาขาวิชานิติศาสตร์ ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 3/2564 วาระที่ 4.5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ การดำเนินการดังกล่าวตามข้อเสนอแนะ ได้เกิดผลเป็นรูปธรรมเป็นที่ประจักษ์ชัด ดังนี้ 1. ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง ได้รับบริจาคชุดครุยทนายความจำนวน 2 ชุด เพื่อใช้ในการฝึกปฏิบัติการว่าความในศาล และเพิ่มอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้สามารถใช้สอนออนไลน์ได้ ในห้องศาลจำลอง เพื่อให้นักศึกษาได้เห็นภาพห้องศาลจำลองจริงผ่านการเรียนออนไลน์ 2. ห้องสมุดกฎหมายได้รับการบริจาคหนังสือที่ทันสมัยเพิ่มเติมจาก สำนักพิมพ์ปณรัช และผู้เขียน ตำรา ต่าง ๆ เป็นจำนวน 250 เล่ม 3. มีห้องบรรยายกฎหมายออนไลน์ที่มีอุปกรณ์ครบถ้วน เฉพาะสำหรับอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์ 4. ภูมิทัศน์อาคารเรียนมีการปรับปรุงให้สวยงามทันสมัยยิ่งขึ้น และมีการดำเนินการรื้อห้องน้ำเดิมและจัดทำใหม่ทั้งหมด ให้ใช้งานได้ สะอาด และสวยงาม หลังจากหลักสูตรได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงแก้ไขดังกล่าวแล้วอย่างครบถ้วนแล้ว หลักสูตรได้ทำการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 ซึ่งพบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.60 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.49 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.54 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.59 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.52 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 4.40 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อาจารย์มีความพึงพอใจด้านด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย 4.24 ด้านบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและพัฒนานักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.24 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การลงทะเบียนนักศึกษา การพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 4.42 ด้านระบบสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร มีค่าเฉลี่ย 4.30 ปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร ครั้งที่ 8/2564 วาระที่ 4.8

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
- ต้องการให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียน นิติศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษากลับมาทำงานรับใช้ท้องถิ่น - ประเด็นการฝึกงาน ต้องการให้นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์ในสาขาอาชีพที่นักศึกษาสนใจ เพื่อให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจและมีเป้าหมายในการประกอบอาชีพในอนาคต	เห็นด้วยกับข้อคิดเห็น	- มีการจัดโครงการบริการวิชาการโดยให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อให้เกิดความผูกพันกับท้องถิ่น

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 ผลการประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีทีสำรวจ)

กระบวนการประเมิน - การสัมภาษณ์	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ต้องการให้มีวิชาเลือกที่หลากหลายเพิ่มขึ้นเพื่อนำไปใช้สอบตามสายวิชาชีพหรือวิชาที่น่าสนใจ เช่น กฎหมายวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค, อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เป็นต้น	- รับไว้พิจารณาเพื่อนำไปปรับปรุงต่อไป
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - ประชุมวางแผนเพิ่มเติมรายวิชาเลือกให้มากขึ้น	

ตารางที่ 6.3 ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

กระบวนการประเมิน - แบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ทักษะการสื่อสาร	เห็นด้วยกับการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน - วางแผนจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการสื่อสาร	

ตารางที่ 6.4 ผลการประเมินจากศิษย์เก่า

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สำเร็จ
- สาขาวิชากำหนดรายวิชาสัมมนา กฎหมายเพื่อฝึกให้นักศึกษาร่วมกับ อาจารย์พัฒนาการเขียนบทความทาง วิชาการและงานวิจัย ในปีการศึกษา 2/2564	ธ.ค. 64 – มี.ค. 65	อ.ณัฐภณ อินัน	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาได้รับจัดสรรอัตราพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการ ประเภท งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 2 อัตรา และได้รับรายงานตัวอาจารย์ใหม่ ใน เดือนเมษายน 2565 เรียบร้อยแล้ว ในส่วนพนักงานตามสัญญา จำนวน 1 อัตรา และพนักงานตามพันธกิจ จำนวน 1 อัตรา อยู่ระหว่างรอ ประกาศรับสมัครต่อไป	ต.ค. 64	มหาวิทยาลัย	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาได้ดำเนินการวิเคราะห์ ปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนา คุณภาพหลักสูตรในที่ประชุม กรรมการบริหารหลักสูตรประเด็น รายวิชาที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ ปัจจุบัน	มิ.ย. – ส.ค. 64	อ.เจษฎา ไชยตา	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาได้รับผลการประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้บัณฑิตจากงานทะเบียนและ ประมวลผลเรียบร้อยแล้ว ผลการวิเคราะห์ ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มีการเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย และ สาขาวิชาวางแผนปรับปรุงเปิดสอนรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย ในปี การศึกษา 2565 โดยมีอาจารย์ผู้สอนที่ สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ	ธ.ค. 64 – มี.ค. 65	งานทะเบียน	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาแจ้งข่าวศิษย์เก่า เพื่อ ประชาสัมพันธ์ถึงช่องทางการทำงานและ แนวทางการศึกษาต่อในเพจเฟส บุ๊คนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยนครพนม	ส.ค. 64	อาจารย์ทุกคน	สำเร็จตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สำเร็จ
- ได้สอนวิธีการเขียนตอบข้อสอบใน รายวิชาการให้เหตุผลทางกฎหมาย นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนทุกคนได้เน้น ย้ำการเขียนตอบข้อสอบทุกวิชา ใน ภาคการศึกษา 1/2564	มิ.ย. – ต.ค. 64	อ.สุรศักดิ์ แสน พรหม	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชามีการวางแผนกำหนด กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาใน แต่ละชั้นปี ดังนี้ - ชั้นปีที่ 1 โครงการวันรพีและเสริม ทักษะในศตวรรษ 21 - ชั้นปีที่ 2 โครงการอบรมกฎหมาย ตามเกณฑ์สภาวิชาชีพกฎหมาย - ชั้นปีที่ 3 โครงการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพกฎหมายและเรียนรู้นอก ห้องเรียนสู่ประสบการณ์จริง - ชั้นปีที่ 4 โครงการปัจฉิมนิเทศและ เตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จ การศึกษา	ส.ค. – ต.ค. 64	อาจารย์ทุกคน	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ที่ต้องการและวัดผลหลังเสร็จสิ้น กิจกรรมในที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว	ส.ค. – ต.ค. 64	อ.เจษฎา ไชยตา	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายบุคคลส่งให้ งานบุคลากรรวบรวมเรียบร้อยแล้ว	ก.ค. – ต.ค. 64	อ.ชไมพร ไทย ดำรงเดช	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาจัดประชุมคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเพื่อติดตาม ตรวจสอบการพัฒนา อาจารย์ และติดตามการทำวิจัยและตีพิมพ์ ผลงานวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว โดย อ.เจษฎา อ.ประพัฒน์ พงศ์ อ.ณัฐภณ มีผลงานวิจัยร่วมกัน จำนวน 3 เรื่อง และ อ.กษมา มีบทความวิชาการ จำนวน 1 เรื่อง	พ.ย. 64 – ม.ค. 65	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	สำเร็จตามแผน

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลา ที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้ สำเร็จ
- สาขาวิชาได้ข้อเสนอแนะจากการ สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต และ นักศึกษา ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ และได้ปรับปรุงสาระของ รายวิชาตามข้อเสนอแนะ ซึ่งได้ปรับปรุง มคอ.2 และได้กำหนดสาระรายวิชาให้ สอดคล้องกับสังคมเรียบร้อยแล้ว	ส.ค. – ต.ค. 64	อ.เกษมา ประเสริฐสังข์	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาดำเนินการทบทวน มคอ.3 ใน รายวิชาต่างๆ ให้มีบูรณาการการเรียนการ สอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น (วิจัย, บริการวิชาการ, ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)	ส.ค. – ธ.ค. 64	อ.ประพัฒน์พงศ์ ปรีชา	สำเร็จตามแผน
- สาขาวิชาได้ดำเนินการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ในภาคการศึกษาที่ 1/2564	พ.ย. 64 – พ.ค. 65	อ.เกษมา ประเสริฐสังข์	สำเร็จตามแผน

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....

.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	คะแนน ประเมินตนเอง
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.67
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5.00
3.1 การรับนักศึกษา	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	1.67
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.56

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 – 6	2	-	-	4.84	4.84	ดีมาก
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.89	-	-	2.89	ปานกลาง
5		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.10	3.75	4.84	3.56	ดี
ผลการประเมิน			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		