



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 - 31 พฤษภาคม 2564)



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยนครพนม

ระหว่างวันที่ 8 - 9 กรกฎาคม 2564
(รายงาน ณ วันที่ 9 กรกฎาคม 2564)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 8 - 9 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะ ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวรอุดม จุ่มพลห่อ)

สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณกาน)

สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการ



(อาจารย์อภิลิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์)

สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลกล้า ตำแหน่ง อาจารย์
สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลกล้า)

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ)

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์อภิสิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อาจารย์อภิสิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์)

วันที่ 9 กรกฎาคม 2564

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์สังคม พหุวัฒนธรรม ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะ วิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและ การปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความ เข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมี ดุลยภาพ
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความ โปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อน ความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุก พันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการสร้างสรรค์พหุวิทยาการ”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดลอมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบทั้งต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.40 และมีผลการประเมินรายมาตรฐาน 5 มาตรฐาน ดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53)
- มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 2.92)
- มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)
- มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.54)

จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้งานทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ
2. ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น
2. ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ควรเพิ่มงบประมาณรายได้คณะในการสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น
3. ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ควรหาเครือข่ายเพิ่มใหม่ เพื่อให้งานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
4. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงาน ดังนี้ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
5. ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรจัดให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาให้เพียงพอ
6. ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ควรมีแผนส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

1. ควรจัดการเรียนการสอนเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับจิตวิทยาสำหรับนิสิตศาสตร์ หลักสูตรศาสตร์ หลักสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
2. บัณฑิตมีความอดุสาหะ วิริยะ อดทน นำวิชาที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี

ศิษย์เก่า

1. หลักสูตรภาษาอังกฤษมีอาจารย์ชาวต่างชาติเพียงคนเดียว ทำให้ไม่ค่อยได้สื่อสาร จึงอยากให้เพิ่มวิชาพูดและสื่อสารให้มากขึ้น
2. ควรเพิ่มทักษะการพูดในที่สาธารณะหรือจิตวิทยาในการสื่อสารในหลักสูตรนิสิตศาสตร์บัณฑิต
3. ควรเพิ่มทักษะในการใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์ออฟฟิศ โดยเฉพาะเอ็กเซลเพื่อใช้ในการนำเสนอ
4. ควรเพิ่มเติมทักษะการสื่อสาร การอ่านภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นมากขึ้น

อาจารย์

1. ควรส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุน การสร้างเครือข่ายข้ามคณะฯ และทักษะการเขียนบทความวิจัย
2. ควรมีห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของคณะ
3. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำที่ตรงสาขาวิชาที่ศึกษา
4. ควรทบทวนระบบการกู้ยืมเงิน กยศ. ให้มีความรวดเร็ว ไม่ตกหล่นสำหรับนักศึกษาทุกคน

5. ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย
6. ควรแยกหม้อแปลงไฟฟ้าของแต่ละอาคาร
7. ควรทบทวนระเบียบการยกเว้นรายวิชา GE สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

มาแล้ว

8. ควรจัดห้องสโมสรสำหรับอาจารย์
9. ควรจัดหาแหล่งทุนการศึกษาจากภายนอกเพื่อเป็นทุนสนับสนุนแก่นักศึกษา
10. ควรเชิญวิทยากรที่ดีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานะข้อมูลนานาชาติ SCOPUS สาย

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

11. ควรปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ให้มีความพร้อมรองรับการเรียนการสอน

ออนไลน์

12. การสอนในรายวิชาแกนไม่ได้รับคำตอบแทนการสอนในวิชา GE จึงควรทบทวนคำตอบแทน

นักศึกษา

1. ควรทบทวนระบบการกู้ยืมเงิน กยศ. ให้มีความรวดเร็ว ไม่ตกหล่นสำหรับนักศึกษาทุกคน
2. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย เพื่อเตรียมตัวในการสอบเนติบัณฑิต และอาจารย์ที่

สำเร็จการศึกษานิติศาสตร์จากต่างประเทศเป็นผู้สอน

3. บัณฑิตนักศึกษาได้รับล่าช้า
4. ควรมีสวัสดิการให้คุณภาพชีวิตนักศึกษาดีขึ้น เช่น จุดบริการน้ำดื่มฟรี เป็นต้น
5. ควรทบทวนค่าธรรมเนียมการศึกษา
6. ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ 8 – 9 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2564 ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ อีกทั้ง ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะครั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งสิ้น 5 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 9 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ	ก
หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข
บทสรุปผู้บริหาร	จ
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม	ช
คำนำ	ณ
สารบัญ	ญ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	3
โครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหาร	5
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	7
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
จำนวนนักศึกษา	8
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
งบประมาณ	9
อาคารสถานที่	9
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	12
วิธีการประเมิน	12
ตารางสรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ	14
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	17
ภาคผนวก	18
บันทึกภาคสนาม	19
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	55

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. บทนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนที่ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะฯ (นับตามเกณฑ์ประเมินของ สกอ.) เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 51 คน (ปฏิบัติงานจริง 47 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 30 คน รวมบุคลากรทั้งสิ้น 81 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 736 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 732 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน ในด้านงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จำนวน 14,353,244 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1,348,800 บาท และงบประมาณเงินรายได้ จำนวน 13,004,444 บาท

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5 มาตรฐาน 20 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยนครพนม ผลการประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งซึ่งได้ดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 8 – 9 กรกฎาคม 2564 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 4.40) โดยมีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.53)

มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 2.92)

มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 5.00)

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ อยู่ในระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.54)

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2.1 ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์ 042 587100 โทรสาร 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีการกิจการตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงทำการศึกษา ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินการกิจการภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้ง ของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหาร ประการภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและ ศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ใน จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และค่านิยมร่วม

3.1 ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

3.2 วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์สังคม พหุวัฒนธรรม ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

3.3 พันธกิจ

3.3.1. ผลิตบัณฑิต สู่วัฒนธรรมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

3.3.2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติ พันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

3.3.3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

3.3.4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้

1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คำนึงถึงเกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เสริมสร้างร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

3.4 เป้าประสงค์

3.4.1 บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์

3.4.2 นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ

3.4.3 มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

3.4.4 มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.4.5 การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

3.5 เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการสร้างสรรค์พหุวิทยาการ”

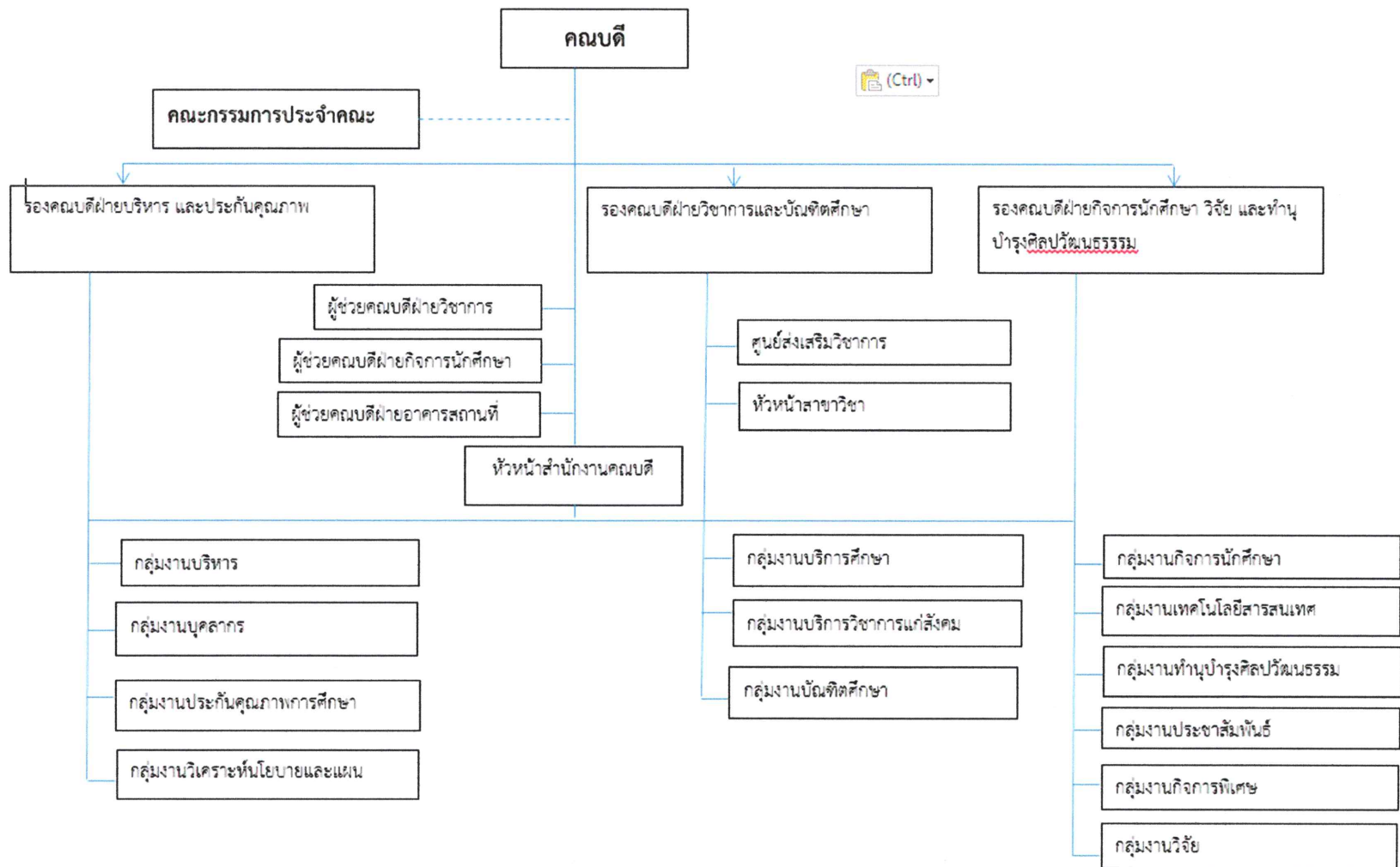
3.6 อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

3.7 ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร





5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์	รองคณบดี
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	รองคณบดี
5	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์	รองคณบดี
4	อาจารย์ ดร.คณิน เชื้อดวงผุย	รองคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
5	อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
6	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
7	อาจารย์พัฒน์พงศ์ ตีระ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
8	อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	หัวหน้าสาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
9	อาจารย์ภาวิณี เรืองจิรารัตน์	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาจีน
10	อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
11	นายศราวุธ วังริยา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
12	นายมงคล ต้นสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
13	นายปริญญา ธารเสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
14	อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	ตัวแทนคณาจารย์
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	ตัวแทนคณาจารย์
16	อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ตัวแทนคณาจารย์
17	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
18	นางสาวอาติมา โอภาส	ผู้ช่วยเลขานุการ
19	นายชรินทร์ เดชะคำภู	ผู้ช่วยเลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2563 รวม 7 สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	- นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาจีน
ปริญญาโท	- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน

7. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	รวม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	268
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	71
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	133
4. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	19
5. สาขาวิชาภาษาจีน	79
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	
6. สาขาวิชานิติศาสตร์	162
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.)	
7. สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน	4
รวมทั้งสิ้น	736

* หมายเหตุ : ข้อมูลจากงานทะเบียนและประมวลผล ณ วันที่ 24 ธันวาคม 2563

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	
อาจารย์ทั้งหมด	51
- วิชาชีพ	4
- ปฏิบัติงานจริง	47
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	30
- พนักงานมหาวิทยาลัย	10
- พนักงานราชการ	7
- พนักงานตามสัญญา	13
รวมทั้งสิ้น	81

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ. ข้อมูลจากงานบุคลากร ณ วันที่ 25 มิ.ย. 64

9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

9.1 งบประมาณ

9.1.1 ปีงบประมาณ 2564 (จำแนกตามประเภทงบประมาณ)

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	-	-	3,733,886	28.71	3,733,886	26.01
งบดำเนินงาน	-	-	7,970,558	61.29	7,970,558	55.53
งบลงทุน	-	-	1,300,000	10.00	1,300,000	9.06
งบเงินอุดหนุน	1,348,800	100.00	-	-	1,348,800	9.40
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-
รวม	1,348,800	100.00	13,004,444	100.00	14,353,244	100.00

9.1.2 ปีงบประมาณ 2564 (จำแนกตามภารกิจหลัก)

ภารกิจหลัก	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตบัณฑิต	854,800	63.37	8,877,583	68.27	9,732,383	67.81
การวิจัยและพัฒนา	-	-	137,000	1.05	137,000	0.95
การบริการวิชาการ	-	-	2,056,961	15.82	2,056,961	14.33
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	32,900	0.25	32,900	0.23
การบริหารจัดการองค์กร	494,000	36.63	1,900,000	14.61	2,394,000	16.68
รวม	1,348,800	100.00	13,004,444	100.00	14,353,244	100.00

9.2 อาคารสถานที่

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
1	ห้องศิริวิทย์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
2	ห้องศิริสิทธิ์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
3	ห้องปัญญาวิ	7.80x16.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
4	ห้องศิลปศรุต	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
5	ห้อง 131	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
6	ห้อง 132	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
7	ห้อง 133	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
8	ห้อง 134	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
9	ห้อง 135	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
10	ห้อง 136	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
11	ห้อง 141	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
12	ห้อง 142	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
13	ห้อง 143	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
14	ห้อง 144	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
15	ห้อง 145	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
16	ห้อง 146	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
17	ห้อง 153	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
18	ห้อง 154	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
19	ห้องประชุมศิลป์สุภา	8.40x16.70 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 28 ตัว
20	ห้องประชุมศิลป์ทวี	5.70x13.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
21	ห้องประชุมพนมศิลป์	21.50x28.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 500 ตัว
22	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	7.50x8.50 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 41 เครื่อง
23	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว

9.3 อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
1	โปรเจคเตอร์	2,500 ANSI Lumens	3 เครื่อง
2	โปรเจคเตอร์	3,000 ANSI Lumens	18 เครื่อง
3	โปรเจคเตอร์	5,000 ANSI Lumens	2 เครื่อง
4	เครื่องฉายทีบีแสง(วิซวล)		21 เครื่อง
5	จอร์ับภาพชนิดมอเตอร์ไฟฟ้า	120 นิ้ว	19 จอ
6	จอร์ับภาพชนิดมือดึง	120 นิ้ว	2 จอ
7	เครื่องปรับอากาศ	38,000 บีทียู	30 เครื่อง
8	เครื่องปรับอากาศ	40,000 บีทียู	23 เครื่อง
9	เครื่องปรับอากาศ	60,000 บีทียู	6 เครื่อง
10	เครื่องปรับอากาศ	180,000 บีทียู	4 เครื่อง
11	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		6 ชุด
12	พัดลมติดฝาผนัง		56 เครื่อง
13	ชุดควบคุมการสนทนาและบันทึกเสียง		2 เครื่อง
14	ชุดไมโครโฟนประธาน		3 ตัว
15	ชุดไมโครโฟนผู้ร่วมประชุม		38 ตัว
16	ชุดเครื่องเสียง		21 ชุด
18	ลำโพง		86 ตัว

9.4 สถานที่จัดกิจกรรม

9.4.1	ห้องศิลป์ครุฑ	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.2	ห้องประชุมพนมศิลป์	บรรจุได้จำนวน	500 คน
9.4.3	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.4	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.5	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.6	ลานกลางแจ้ง	บรรจุได้จำนวน	400 คน

10. เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

10.1 เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“คณะแห่งการสร้างสรรค์พหุวิทยาการ”

10.2 อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน รวมทั้งการใช้ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิชาให้คณะกรรมการประเมินทราบ
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหน่วยงานต่างๆ ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์
4. เยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้ให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน 1 - 5 พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	4.53	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	2.92	พอใช้
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ	4.54	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.40	ดี

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน 6 ตัวบ่งชี้)						
1	1.1	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะหรือวิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
2	1.2	การส่งเสริมคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะหรือวิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
3	1.3	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัย ที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชัน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 82.35	ร้อยละ 82.35	4.11
4	1.4	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม	ร้อยละ 60	ร้อยละ 67.65	ร้อยละ 67.65	5.00
5	1.5	ร้อยละของนักศึกษาที่รับเข้าของหลักสูตรเทียบกับจำนวนของแผนรับของคณะหรือวิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 78.46	ร้อยละ 78.46	3.04
6	1.6	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.18	ร้อยละ 81.18	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1						4.53
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)						
7	2.1	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะหรือวิทยาลัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 19.60	ร้อยละ 19.60	4.90

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
8	2.2	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยที่สนับสนุนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย ที่ตอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหรือภูมิภาคหรือประเทศ	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0.73	ร้อยละ 0.54	0.54
9	2.3	ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานภายในกับภายใน และหน่วยงานภายในกับหน่วยงานภายนอก	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33	ร้อยละ 33.33	3.33
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2						2.92
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะหรือวิทยาลัย (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)						
10	3.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะหรือวิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3						5.00
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)						
11	4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะหรือวิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4						5.00
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ (จำนวน 9 ตัวบ่งชี้)						
		พันธกิจด้านการเรียนการสอน				
12	5.1	ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
13	5.2	ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
14	5.3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัย	ร้อยละ 0	ร้อยละ -526	ร้อยละ -526	5.00
		พันธกิจด้านการวิจัย				
15	5.4	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
16	5.5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย	25,000 บาท/คน	141,079.78 บาท/คน	141,079.78 บาท/คน	5.00
		พันธกิจด้านกระบวนการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล				
17	5.6	ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน ประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนน ประเมินโดย กรรมการ
		การบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้				
18	5.7	อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 43.14	ร้อยละ 43.14	5.00
19	5.8	อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัยที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 9.80	ร้อยละ 9.80	0.82
20	5.9	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5						4.54
คะแนนเฉลี่ย						4.40 อยู่ในระดับ ดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้งานทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ควรเพิ่มงบประมาณรายได้คณะในการสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ควรหาเครือข่ายเพิ่มใหม่ เพื่อให้งานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ

จุดเด่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงาน ดังนี้ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรจัดให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาให้เพียงพอ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ควรมีแผนส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1	การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 127 คน จาก 5 สาขาวิชา - จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 115 คน - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 115 คน คิดเป็นค่าร้อยละ $(115 \times 100) / 115 = 100$ คิดเป็น 5.00 คะแนน หมายเหตุ : มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา 5 หลักสูตร <u>จุดเด่น</u> - บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้นำมาทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.2	การส่งเสริมคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการ พัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านคุณลักษณะของ ผู้ประกอบการ พบว่า มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้าน คุณลักษณะของผู้ประกอบการ (Flow Chart) 2. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้าน คุณลักษณะของผู้ประกอบการ จากการมีส่วนร่วมของ หลักสูตรโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ คณะ พบว่า มีแผนงานการส่งเสริมคุณลักษณะเป็น ผู้ประกอบการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2563 คำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 315/2563 เรื่อง การ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการส่งเสริมคุณลักษณะ เป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และรายงาน การประชุมคณะกรรมการคณะฯ ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563 3. มีสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้ มีความสามารถด้านคุณลักษณะของผู้ประกอบการ โดยจัดกิจกรรม จำนวน 3 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรม การอบรม “New GeN NPU- สร้างความตระหนัก นักศึกษา สู่ความเป็นผู้ประกอบการ” 2. กิจกรรมนำเสนอ สินค้าโอท็อปสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย English OTOP Presentation 3. กิจกรรมแสดงผลงานจำลองโมเดลธุรกิจ	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	4. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป ปรากฏในรายงานแผนงานการส่งเสริมคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ประจำปีการศึกษา 2563 และรายงานประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 5. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่มีความรู้หรือทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการประเมิน ปรากฏในสรุปจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านรายวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ วิชาการจัดการเศรษฐกิจและธุรกิจชุมชน และวิชาธุรกิจพื้นฐานกับการพัฒนา ที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 125 คน จากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด 170 คน คิดเป็นร้อยละ $(125 \times 100) / 170 = 73.52$ จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.3	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัยที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชัน <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งสิ้น 170 คน เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับการแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชัน จำนวน 140 คน คิดค่าร้อยละ $(140 \times 100) / 170 = 82.35$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(82.35 \times 5) / 100 = 4.11$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 82.35 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.11	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 82.35 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.11

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.4	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งสิ้น 170 คน มีนักศึกษาที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม จำนวน 115 คน คิดค่าร้อยละ $(115 \times 100) / 170 = 67.65$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(67.65 \times 5) / 60 = 5.64$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 67.65 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 67.65 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.5	ร้อยละนักศึกษาที่รับเข้าของหลักสูตรเทียบกับจำนวนของแผนรับของคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะฯ มีแผนรับนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 325 คน รับเข้าจริง 255 คน คิดเป็นร้อยละจำนวนนักศึกษาของหลักสูตรที่รับเข้าจริง $(255 \times 100) / 325 = 78.46$ คณะฯ มีผลรวมคะแนนของหลักสูตรทั้งหมด จำนวน 21.29 และมีหลักสูตรในคณะ จำนวน 7 หลักสูตร คิดเป็นคะแนนที่ได้ระดับคณะ $21.29 / 7 = 3.04$ คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 78.46 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.04	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 78.46 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.04

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.6	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะหรือวิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 มีนักศึกษาจำนวน 170 คน มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน 138 คน คิดค่าร้อยละ $(138 \times 100) / 170 = 81.18$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนเท่ากับ $(81.18 \times 5) / 80 = 5.07$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 81.18 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 81.18 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม			
2.1	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะหรือวิทยาลัย ข้อค้นพบ ในปี พ.ศ.2563 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีอาจารย์จำนวน 47 คน ศึกษาคือ 4 คน รวมเป็นมีอาจารย์ทั้งหมด 51 คน มีผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 18 เรื่อง ดังนี้ - ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 2 เรื่อง - ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 8 เรื่อง - ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง - งานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 6 เรื่อง ค่าถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ $(1.60+1.60+0.80+6.00=10)$ คิดเป็นร้อยละ $(10*100/51=19.60)$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $(19.60*5)/20 = 4.90$ จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 19.60 คะแนน อิงเกณฑ์ 4.90	ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 19.60 คะแนน อิงเกณฑ์ 4.90

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
2.2	ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ มหาวิทยาลัยที่สนับสนุนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย ที่ตอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหรือภูมิภาคหรือประเทศ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ 2564 คณะฯ สนับสนุนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัยที่ตอบยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยหรือภูมิภาคหรือประเทศ จำนวน 70,500 บาท คณะฯ มีรายได้ทั้งหมด 13,004,444 บาท คิดเป็น $70,500/13,004,444 = 0.54$ คิดเป็นคะแนน $0.54 * 5/5 = 0.54$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรเพิ่มงบประมาณรายได้คณะในการสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0.73 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.73	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0.54 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.54

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
23	ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือของหน่วยงานภายในกับภายใน และหน่วยงานภายในกับหน่วยงานภายนอก <u>ข้อค้นพบ</u> ในปี พ.ศ.2563 คณะฯ มีผลงานวิจัยทั้งหมด จำนวน 18 เรื่อง และมีจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ $(6 \times 100) / 18 = 33.33$ แปลงเป็นค่าคะแนน $(33.33 \times 5) / 50 = 3.33$ <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรหาเครือข่ายเพิ่มใหม่ เพื่อให้งานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 33.33 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.33	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 33.33 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.33

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะหรือวิทยาลัย			
3.1	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะหรือวิทยาลัย ข้อค้นพบ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและกำหนด ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ปรากฏมีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2563 ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม พบว่า มีแผนงานบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ประจำปีการศึกษา 2563 และรายงานการประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า พบว่า มีสรุปโครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับปริญญาตรี: การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของพิพิธภัณฑ์บ้านกุดฉิม ตำบลกุดฉิม อำเภอธาดูปพนม จังหวัดนครพนม	ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนน อิงเกณฑ์ 5.00	ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนน อิงเกณฑ์ 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา คณะฯ มีรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปีการศึกษา 2563 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะศิลปศาสตร์ และครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม คณะฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2564 มาประชุมเพื่อเตรียมจัดทำ (ร่าง) แผนบริการวิชาการปีการศึกษา 2564 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน พบว่า มีคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 1209/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริการวิชาการ ประจำมหาวิทยาลัยนครพนม และสรุปโครงการบริการวิชาการ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ร่วมกับสำนักวิทยบริการ วันที่ 21 - 22 ธันวาคม 2563 ณ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนคอนราดเฮงเคิล และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ชูติศวิทยา จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่ามีคู่มือปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน พบว่ามีรายงานการประชุม เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 19 สิงหาคม 2563 และแผนปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 คณะกรรมการบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 23 กันยายน 2563 และรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563 คณะกรรมการบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในรายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2563	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2564 ในวันที่ 29 มีนาคม 2564 และรายงานการประชุมสโมสรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ครั้งที่ 1/2564 ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน ปรากฏในสรุปโครงการ/กิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม สังคีตริมโขง แลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมท้องถิ่น ในวันที่ 20-21 กุมภาพันธ์ 2564 ณ โรงเรียนเชียงยืนวิทยา วัดเวินพระบาทเวินปลา อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ			
พันธกิจด้านการเรียนการสอน			
5.1	ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะหรือวิทยาลัย โดยมีห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และจัดเก็บข้อมูลของผู้รับคำปรึกษา 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษ นอกหลักสูตร แหล่งงาน ทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยให้ข้อมูลที่บอร์ดประชาสัมพันธ์และเฟสบุ๊คกลุ่มคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีสรุปผลการดำเนินงานโครงการปัจฉิมนิเทศเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีการประเมินครบทั้ง 3 ด้าน คะแนนรวมของการประเมินเท่ากับ 3.68 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	โดยให้เพิ่มช่องทางในการให้แหล่งงานนอกเวลา และเพิ่มจำนวนวันในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ปรากฏในสรุปรายงานการพัฒนาศักยภาพการทำงานในสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ในวันที่ 12 ธันวาคม 2563 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ - ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงาน ดังนี้ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา - ควรจัดให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาให้เพียงพอ		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2	ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะหรือวิทยาลัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม พบว่า มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 รายงานการประชุมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประจำปีการศึกษา 2563 และแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติอย่างน้อย 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ โครงการสโมสรนักศึกษา ในวันที่ 21 – 22 มีนาคม 2564 (2) ความรู้ ได้แก่ โครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมอบรมเรื่องการแข่งขันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ในวันที่ 13 มกราคม 2564 (3) ทักษะทางปัญญา ได้แก่ โครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในวันที่ 24 มกราคม 2564 (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ โครงการกีฬานักศึกษา ในระหว่างเดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ 2564 (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ โครงการพัฒนานักศึกษา :	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ในวันที่ 6 มกราคม 2564 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ปรากฏในรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ในวันที่ 13 มกราคม 2564 ณ ห้องประชุมพนมศิลป์ 4. กิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ หรือศาสนาหรือ พระมหากษัตริย์ ปรากฏในรายงานสรุปกิจกรรมบำรุงพระพุทธศาสนา ร่วมกับชุมชนบ้านเนินสะอาด วันที่ 26 ตุลาคม 2563 5. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ปรากฏในรายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2563 6. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา พบว่ามียางานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2563 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการสโมสรมักศึกษา ครั้งที่ 2/2564 รายงานการประชุมประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2564 และรายงานการประชุมคณะกรรมการสโมสรมักศึกษา ครั้งที่ 5/2564		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับปี (FTES) ระดับปริญญาตรีมีส่วนจำนวนเท่ากับ 596.58 ระดับบัณฑิตศึกษามีส่วนจำนวนเท่ากับ 2.00 และเมื่อปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรีแล้วมีส่วนจำนวนเท่ากับ $596.58 + (1.8 \times 2.00) = 600.18$ คณะมีจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 47 คน คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละได้ร้อยละ -526 คิดเป็น 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ -526 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ -526 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
พันธกิจด้านการวิจัย			
5.4	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย ข้อค้นพบ 1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่ถูกต้องทันสมัยและเป็นปัจจุบัน คณะฯ มีคู่มือบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยนครพนม คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยประจำคณะ แผนปฏิบัติการงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประกาศคณะฯ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2564 และระบบฐานข้อมูลวิจัย และนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนม http://rdi.npu.ac.th/rdb/ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ 2.1 ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมหรือหน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย คณะฯ ศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2.2 ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม คณะฯ มีห้องสารสนเทศสนเทศเพื่อการสืบค้นสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลวิจัย 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย	ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนน อิงเกณฑ์ 5.00	ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ คะแนน อิงเกณฑ์ 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	คณะฯ มีห้องสารสนเทศสนเทศเพื่อการสืบค้นสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลวิจัย 2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) พบว่ามีการจัดการความรู้ (KM) ด้านการวิจัยในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 ในหัวข้อ การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก 3. จัดสรรงบประมาณเงินรายได้หรือกองทุนคณะของคณะหรือวิทยาลัย เพื่อเป็นทุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ปรากฏในประกาศคณะฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2564 จำนวน 7 ทุน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 70,500 บาท และประกาศคณะฯ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2564 4. จัดสรรงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้หรือกองทุนของคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่วิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ปรากฏในแผนปฏิบัติการงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2564 และสัญญาทุนวิจัย ปีงบประมาณ 2564 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยด้านศักยภาพการทำวิจัย มีการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมดีเด่น		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ปรากฏในสรุปโครงการจัดการความรู้ (KM) ด้านการวิจัย ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 และเกียรติบัตรยกย่องนักวิจัย จำนวน 13 คน 6. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยเพื่อคุ้มครองสิทธิของวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ในกรณีที่มีการละเมิดสิทธิของวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ปรากฏในสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 1/2563 วันที่ 14 ธันวาคม 2563 และสรุปโครงการจัดการความรู้ (KM) การวิจัย จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมของคณะหรือวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีงบประมาณ 2564 จากภายในสถาบัน จำนวน 70,500 บาท และภายนอกสถาบัน จำนวน 6,560,250 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 6,630,750 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 47 คน ดังนั้น คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ $(6,630,750/47 = 141,079.78$ บาท/คน ซึ่งตามเกณฑ์แล้วเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 25,000 บาท/คน จะได้ 5 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 141,079.78 บาท/คน <u>คะแนนเชิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 141,079.78 บาท/คน <u>คะแนนเชิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
พันธกิจด้านกระบวนการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล			
5.6	ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. ทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะหรือวิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ พบรายงานสรุปโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์ 5 ปี (2560-2564) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2564 แผนกลยุทธ์ 5 ปี (2560-2564) แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2564 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน โดยเสนอผ่านผู้บริหารปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2563 วันพุธ ที่ 28 สิงหาคม 2563 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2563 วันศุกร์ ที่ 25 กันยายน 2563 อีกทั้ง ได้รับการถ่ายทอดและเผยแพร่แผนกลยุทธ์ 5 ปี (2560-2564) และแผนปฏิบัติราชการ 2564 และเผยแพร่แผนงานต่างๆ ในเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้บุคลากรรับทราบ 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตามกลยุทธ์ทางการเงิน โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พบรายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตร ประจำปี 2563 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 3. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการและวิเคราะห์ผลลัพธ์ตามพันธกิจ ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เอกลักษณ์และความเป็นเลิศของคณะหรือวิทยาลัย <u>การเรียนการสอน</u> ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิชาการ ครั้งที่ 1/2563 วันพุธที่ 14 ตุลาคม 2563 <u>การวิจัย</u> ปรากฏในรายงานประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ครั้งที่ 1/2563 วัน 14 ธันวาคม 2563 <u>การบริการทางวิชาการแก่สังคม</u> ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 2/2564 วันพุธที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 <u>การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</u> ปรากฏในรายงานการประชุมครั้งที่ 1/2563 คณะกรรมการบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 23 กันยายน 2563 และรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2563 คณะกรรมการบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักทางวิชาการ และประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และมีการดำเนินงาน		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการประเมินที่เป็นผลเกิดจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินงานตามพันธกิจของคณะหรือวิทยาลัย พบว่ามีการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2563 วันพุธ ที่ 28 สิงหาคม 2563 บันทึกข้อความแจ้งประกาศใช้แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2564 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในรอบ 3 เดือน ปีงบประมาณ 2564 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2564 วันพุธ ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในรอบ 6 เดือน ปีงบประมาณ 2564 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2564 วันพุธ ที่ 28 เมษายน 2564 5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ทั้งในระดับคณะหรือวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกในการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน พบว่าผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหาร ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ด้านอย่างครบถ้วน 6. มีแผนการจัดการความรู้และดำเนินการที่เป็นไปตามหลักวิชาการ (สายสนับสนุนอย่างน้อย 1 เรื่อง สายวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง) <u>สายสนับสนุน</u> ปรากฏในแผนการจัดการความรู้ สำนักงานคณบดี ปีการศึกษา 2563 คำสั่งที่ 430/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 คำสั่งที่ 461/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (เพิ่มเติม) รายงานสรุป กิจกรรมการจัดการความรู้สำนักงานคณบดี ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่กำหนด ในวันที่ 28 ธันวาคม 2563 และรายงานสรุปกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้สำนักงานคณบดี ครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์จริง 13 พฤษภาคม 2564 <u>ด้านการวิจัย</u> ปรากฏในคำสั่งที่ 412/2563 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 สรุปกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ครั้งที่ 1 เพื่อกำหนดประเด็นและเป้าหมายการ จัดการความรู้ และสรุปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และรายงานผลการ นำไปใช้ประโยชน์จริง <u>ด้านการผลิตบัณฑิต</u> ปรากฏในสรุปกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านผลิต บัณฑิตและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยนครพนม เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2564 7. มีการประกาศแผนอย่างชัดเจน และมีการกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารบุคลากรสายวิชาการ แผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน แผนพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปี งบประมาณ 2564 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2564 รายงานผลการ ดำเนินงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ปีงบประมาณ 2564 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงาน แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2564 รอบ 6 เดือน และสรุปรายงานการประชุม		

ตัวป่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 มีนาคม 2564 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
การบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้			
5.7	อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนรวมทั้งสิ้น 51 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง จำนวน 47 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 4 คน และมีอาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ $(22 \times 100) / 51$ = 43.14 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 5.00 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> -	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 43.14 <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 43.14 <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.8	อาจารย์ประจำสังกัดคณะหรือวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2563 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งสิ้น 51 คน จำแนกเป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน 46 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมด 5 คน โดยมีตำแหน่งเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 0.82 คะแนน <u>จุดเด่น (ถ้ามี)</u> - <u>ข้อเสนอแนะ</u> - ควรมีแผนส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทาง วิชาการเพิ่มขึ้น	<u>ผลการ</u> <u>ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 9.80 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.82	<u>ผลการ</u> <u>ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 9.80 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.82

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.9	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2564 และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2564 2. มีการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด พบว่า มีสรุปโครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และโรงแรมไอโฮเทล และสรุปโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรม ที่ 2 เทคนิคการเขียนตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัย และผลงานตีพิมพ์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ 20 และ 25 เดือนพฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า มีสรุปโครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และโรงแรมไอโฮเทล	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้ จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง พบว่ามียางานผลการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา ในปีงบประมาณ 2564 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 5. มีการให้ความรู้ ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุม ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ ปรากฏในสรุปโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรม ที่ 2 เทคนิคการเขียนตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัย และผลงานตีพิมพ์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุม ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ 20 และ 25 เดือนพฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และคู่มือการปฏิบัติงาน 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปรากฏในรายงานผลการดำเนินงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ปีงบประมาณ 2564 รอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณ 2564 รอบ 6 เดือน และสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 3/2564 วันที่ 24 มีนาคม 2564		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ปรากฏในสรุปโครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรม ที่ 2 เทคนิคการเขียนตำรา บทความวิชาการ บทความวิจัย และผลงานตีพิมพ์เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อวันที่ 20 และ 25 เดือน พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สรุปแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล Individual Development Plan : IDP สำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตั้งแต่งบประมาณ 2558-2567 และสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 17 พฤษภาคม 2564 จุดเด่น (ถ้ามี) - ข้อเสนอแนะ -		

ภาพรวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

จุดเด่น

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้งานทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยเพิ่มขึ้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ควรเพิ่มงบประมาณรายได้คณะในการสนับสนุนการวิจัยเพิ่มขึ้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ควรหาเครือข่ายเพิ่มใหม่ เพื่อให้งานวิจัยภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรมีการเร่งรัดการดำเนินงาน ดังนี้ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ควรจัดให้บริการให้คำปรึกษานักศึกษาให้เพียงพอ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ควรมีแผนส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

- ควรจัดการเรียนการสอนเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับจิตวิทยาสำหรับนิสิตศาสตร์ หลักสูตรศาสตร์ หลักสิทธิมนุษยชน เพื่อนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน
- บัณฑิตมีความอดุสาหะ วิริยะ อดทน นำวิชาที่ได้ศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้ดี

ศิษย์เก่า

- หลักสูตรภาษาอังกฤษมีอาจารย์ชาวต่างชาติเพียงคนเดียว ทำให้ไม่ค่อยได้สื่อสาร จึงอยากให้เพิ่มวิชาพูดและสื่อสารให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มทักษะการพูดในที่สาธารณะหรือจิตวิทยาในการสื่อสารในหลักสูตรนิสิตศาสตร์บัณฑิต
- ควรเพิ่มทักษะในการใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์ออฟฟิศ โดยเฉพาะเอ็กเซลเพื่อใช้ในการนำเสนองาน
- ควรเพิ่มเติมทักษะการสื่อสาร การอ่านภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นมากขึ้น

อาจารย์

- ควรส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งทุน การสร้างเครือข่ายข้ามคณะฯ และทักษะการเขียนบทความวิจัยเพิ่มขึ้น
- ควรมีห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาของคณะ

- ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีงานทำที่ตรงสาขาวิชาที่ศึกษา
- ควรทบทวนระบบการกู้ยืมเงิน กยศ. ให้มีความรวดเร็ว ไม่ตกหล่นสำหรับนักศึกษาทุกคน
- ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย
- ควรแยกหม้อแปลงไฟฟ้าของแต่ละอาคาร
- ควรทบทวนระเบียบการยกเว้นรายวิชา GE สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

มาแล้ว

- ควรจัดห้องสโมสรสำหรับอาจารย์
- ควรจัดหาแหล่งทุนการศึกษาจากภายนอกเพื่อเป็นทุนสนับสนุนแก่นักศึกษา
- ควรเชิญวิทยากรที่ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลนานาชาติ SCOPUS สาย

มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ควรปรับปรุงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและคอมพิวเตอร์ให้มีความพร้อมรองรับการเรียนการสอน

ออนไลน์

- การสอนในรายวิชาแกนไม่ได้รับคำตอบแทนการสอนในวิชา GE จึงควรทบทวนคำตอบแทน

นักศึกษา

- ควรทบทวนระบบการกู้ยืมเงิน กยศ. ให้มีความรวดเร็ว ไม่ตกหล่นสำหรับนักศึกษาทุกคน
- ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักกฎหมาย เพื่อเตรียมตัวในการสอบเนติบัณฑิต และอาจารย์

ที่สำเร็จการศึกษานิติศาสตร์จากต่างประเทศเป็นผู้สอน

- บัณฑิตนักศึกษาได้รับล่าช้า
- ควรมีสวัสดิการให้คุณภาพชีวิตนักศึกษาดีขึ้น เช่น จุดบริการน้ำดื่มฟรี เป็นต้น
- ควรทบทวนค่าธรรมเนียมการศึกษา
- ควรเพิ่มงบประมาณสำหรับกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกิจกรรมนักศึกษา



กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563
: กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ระหว่างวันที่ 8 – 9 กรกฎาคม 2564 ณ ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
อาคาร 50 พระรามทาวชิราลงกรณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันพฤหัสบดี ที่ 8 กรกฎาคม 2564		
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิดโดย อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	
08.45 - 09.00 น.	ประธานกรรมการประเมินและแนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	
09.00 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมแบ่งหน้าที่การประเมิน	
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะศิลปศาสตร์ฯ แต่ละประเภท ดังนี้	
	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	
	- สัมภาษณ์คณบดี	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์จากทุกหลักสูตร	
12.00 - 13.00 น.	- สัมภาษณ์นายกสโมสรนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษาจากทุกชั้นปี	
	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ	
วันศุกร์ ที่ 9 กรกฎาคม 2564		
08.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)	
14.30 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินร่วมกันเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ	
15.30 - 16.10 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป	
16.10 - 16.30 น.	ปิดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	

หมายเหตุ : - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม