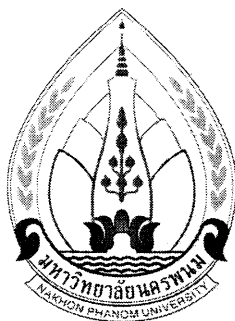




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2564
(รายงาน ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2564)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2563
(1 มิถุนายน 2563 – 31 พฤษภาคม 2564)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2564
(รายงาน ณ วันที่ 11 เดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2564)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

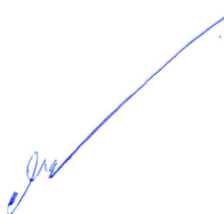
คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จาการรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ทุกประการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหาล้า)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณกัญ)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นันขันตี)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ อุดม จุมพลหล้า ตำแหน่งประธานกรรมการ
สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมิน
คุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ อุดม จุมพลหล้า)

วันที่ 11 มิถุนายน 2564



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ตำแหน่งกรรมการ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ)

วันที่ 11 มิถุนายน 2564



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ ตำแหน่งกรรมการและเลขานุการ
สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ลงชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์)

วันที่ 11 มิถุนายน 2564

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา 2563 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ใน ระดับดี (3.78) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษามีทักษะมากขึ้น
2. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ให้มากขึ้น
3. หลักสูตรควรให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติกับ Social Lab ให้มากขึ้น
4. หลักสูตรควรวางกรอบเวลาของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีระบบพี่เลี้ยงคอยแนะนำ
5. หลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาหรือปรับปรุงเนื้อหาเรื่อง SDGs ในบางวิชาที่สามารถปรับได้ทั้งด้าน ทฤษฎีและปฏิบัติ
6. หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Social Lab เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

สัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาได้ลงพื้นที่และทำกิจกรรมของสาขาวิชามากมาย

สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าเสนอให้มีรายวิชาการใช้ภาษาอังกฤษ และการใช้โปรแกรมไมโครซอฟท์ออฟฟิศ
2. ศิษย์เก่าอยากให้นั้นวิธีการเขียนโครงการและพานักศึกษาลงพื้นที่เยอะๆ เพื่อให้สามารถปรับตัวเข้ากับชุมชนได้ดีเมื่อไปทำงาน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา 1

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา 1

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 3

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร 11

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร 12

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ 13

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 15

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 17

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

1.1 ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

1.2 หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

1.3 สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.4 ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์. 042 587100 โทรสาร. 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.1 การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

2.2 การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

2.2.1 คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

2.2.2 การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

2.2.3 ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

2.3 การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

2.3.1 ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

2.3.2 สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

2.4 เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี 1 ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = 0

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = 0.01 – 5.00 หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

0.01 – 2.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

2.01 – 3.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

3.01 – 4.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

4.01 – 5.00 คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ 1 (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ถึงองค์ประกอบที่ 6 เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.		
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.85	- มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับสูงคือ 4.85
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	5.00	- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปีทุกคน
2.2 (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มียกศึกษาระดับปริญญาโท/เอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.93	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
3.1	การรับนักศึกษา	4.00	
	การรับนักศึกษา	4.00	- มีการปรับวิธีการสร้างความเข้าใจกับผู้สนใจที่จะสมัครเรียนจนมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	4.00	
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	3.00	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา	-	
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	3.00	
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	3.00	
	การสำเร็จการศึกษา	-	
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	-	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.33	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	4.00	
	ระบบการบริหารอาจารย์	4.00	
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	4.00	- อาจารย์ได้รับคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3 คน และได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณต่างๆ
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	
	การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	
	ความพึงพอใจของอาจารย์	4.00	- มีผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกตัวบ่งชี้
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.78	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3.00	
	การกำหนดผู้สอน	3.00	
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน	3.00	
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	3.00	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
		-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5.3	การประเมินผู้เรียน	3.00	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	3.00	
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	3.00	
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7)	3.00	
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	- ดำเนินการครบทุกซ์ตามที่กำหนด
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.50	

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	4.00	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- มีการเพิ่ม Social Lab ในการจัดการเรียนการสอน
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		4.00	

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 5 ข้อ , ป.โท 11 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. 2.1	4.51 คะแนน			✓	4.85 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 2.2	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 3.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 3.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 3.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 4.2	5.00 คะแนน			×	3.33 คะแนน	ดี
สกอ. 4.3	4.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
สกอ. 5.1	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.2	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.3	3.00 คะแนน			✓	3.00 คะแนน	ปานกลาง
สกอ. 5.4	5.00 คะแนน			✓	5.00 คะแนน	ดีมาก
สกอ. 6.1	3.00 คะแนน			✓	4.00 คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					3.78 คะแนน	ดี

ตาราง 2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		2	-	-	4.93	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
3		3	3.33	-	-	3.33	ระดับคุณภาพดี
4		3	3.78	-	-	3.78	ระดับคุณภาพดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	7	4	2	-	
ผลการประเมิน			3.48	3.75	4.93	3.78	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
- บัณฑิตมีงานทำทุกคนและมีระดับประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
- หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จากจำนวน 12 คน เป็น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของจำนวนที่เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษามีทักษะมากขึ้น
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ให้มากขึ้น
- หลักสูตรควรให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติกับ Social Lab ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
- อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3 ท่าน และอาจารย์ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานและสังคมภายนอก
จุดที่ควรพัฒนา
- การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรวางกรอบเวลาของการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีระบบพี่เลี้ยงคอยแนะนำ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ในเรื่อง SDGs
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรเพิ่มเนื้อหาหรือปรับปรุงเนื้อหาเรื่อง SDGs ในบางวิชาที่สามารถปรับได้ทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการเพิ่ม Social Lab มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรเพิ่มศักยภาพ Social Lab เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- หลักสูตรควรจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Social Lab เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีงานทำทุกคนและมีระดับประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง
2. หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 จากจำนวน 12 คน เป็น 23 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของจำนวนที่เพิ่มขึ้น
3. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น 3 ท่าน และอาจารย์ได้รับการยกย่องจากหน่วยงานและสังคมภายนอก
4. หลักสูตรมีการเพิ่ม Social Lab มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษามีทักษะมากขึ้น
2. การเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ
3. หลักสูตรควรเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 ในเรื่อง SDGs
4. หลักสูตรเพิ่มศักยภาพ Social Lab เพื่อเพิ่มทักษะให้กับนักศึกษา

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2563 : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ 1 – 11 มิถุนายน 2563 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องศิลปสภา ชั้น 2 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กำหนดการประเมิน	หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการประเมิน
วันอังคาร ที่ 1 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Online	1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาจีน	1. อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) 2. อาจารย์กัลยาณี ม่วงไทย (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม (คณะครุศาสตร์)
วันจันทร์ ที่ 7 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Online	2. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) 2. อาจารย์สำวิณี โกพลรัตน์ (วิทยาลัยการบันนาคาชาติ) 3. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม (คณะครุศาสตร์)
วันอังคาร ที่ 8 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Online	3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) 2. อาจารย์ฐานพรรณ รูปหอม (คณะครุศาสตร์) 3. อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพุธ ที่ 9 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Onsite	4. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) 2. อาจารย์ ดร.ปิณฑิ์ ไสลบาท (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)
วันพฤหัสบดี ที่ 10 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Onsite	5. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและ การท่องเที่ยว	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลผล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) 3. อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุนบุญญทิพย์ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)
วันศุกร์ ที่ 11 มิถุนายน 2564 ตรวจประเมินแบบ Onsite	6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลผล้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ (คณะครุศาสตร์) 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิชัย นันขันตี (คณะครุศาสตร์)

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	- ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่ได้รับการประเมิน โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชรรัตน์ มังคละศิริ รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
09.00 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
12.00 – 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
17.00 - 18.00 น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๐๖๐๕ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) อาจารย์วีระชาติ ดวงมาลา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ) ๒) อาจารย์กัลยาณี ม่วงไทย กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรพรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรียาภรณ์ เจริญบุตร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) อาจารย์สาวิณี โกพลรัตน์ กรรมการ (วิทยาลัยการบันนาคาชาติ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ฐานพรพรณ รูปหอม กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ▶ รับการประเมินในวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Online	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อดิสร ภู่อาระ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) ๒) อาจารย์ฐานพรพรณ รูปหอม กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ชไมพร ไทยธำรงเดช กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

/หลักสูตร...

หลักสูตร/สาขาวิชา	รายชื่อคณะกรรมการ
๔. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ▶ รับการประเมินในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) อาจารย์ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรม และการท่องเที่ยว ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) ๒) อาจารย์ ดร.สุริยนต์ หลาบหนองแสง กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์ ดร.พรหมภัสสร ชุณหบุญญทิพย์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม)
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม ▶ รับการประเมินในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ▶ รูปแบบการประเมิน : Onsite	๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร) ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ กรรมการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิทธิราชย์ นันขันธ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม)

มีหน้าที่

- วางแผนและดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
- สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
- นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในหน่วยงานที่รับการประเมิน
- ตรวจประเมินและยืนยันผลการประเมินในระบบ CHE QA Online
- กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศรี ประสานตรี)
 รักษาราชการแทน
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

