



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2562
(1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
มหาวิทยาลัยนครพนม

ระหว่างวันที่ 20 - 21 เดือน กรกฎาคม ปี 2563
(รายงาน ณ วันที่ 21 เดือน กรกฎาคม ปี 2563)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ 20 - 21 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2563 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของคณะ ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ รวมทั้งผู้แทนนักศึกษา
2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับนี้ ทุกประการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ฉเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณกุล)

สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการ

(อาจารย์อภิสิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์)

สังกัด วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม

มหาวิทยาลัยนครพนม

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัณย์ อุดม จุมพลหล้า ตำแหน่ง อาจารย์
สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรัณย์ อุดม จุมพลหล้า)

วันที่ 21 กรกฎาคม 2563



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์อภิสิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัดวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อาจารย์อภิสิทธิ์ ฉกรรจ์ศิลป์)

วันที่ 21 กรกฎาคม 2563



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อาจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า
ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม


(อาจารย์ ดร.รชฏ สุวรรณภูมิ)
วันที่ 21 กรกฎาคม 2563

บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์สังคม พหุวัฒนธรรม ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คำนึงถึงเกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกย่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการสร้างสรรค์พหุวิทยาการ”

อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบทั้งต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.57 และมีผลการประเมินรายมาตรฐาน 6 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.83 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 4.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ค่าเฉลี่ย 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.25 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.33 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดเด่น

1. บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100
2. บัณฑิตได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.83)
3. คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (5.00)
4. โดยได้รับงบประมาณภายนอกเป็นจำนวนเงิน 6,989,150 บาท
5. คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับที่สูง 178,637.80 บาทต่อคน
6. คณะมีผลการประเมินด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอยู่ในระดับดีมาก

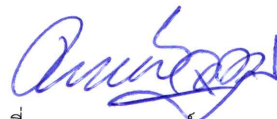
ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรมีแผนเร่งรัดและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังมีผลงานวิจัยน้อยได้ทำงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น
3. คณะควรมีแผนการศึกษาต่อสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
4. คณะควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ที่จอดรถของนักศึกษา จัดพื้นที่นั่งรอก่อนเข้าเรียน นักศึกษาทุกสาขาควรได้เรียนกับอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นต้น
5. คณะควรเพิ่มทักษะเชิงบูรณาการ ทักษะการใช้เครื่องสำนักงาน และผู้มีทักษะทางด้านจิตวิทยาแก่นักศึกษา
6. คณะควรประสานการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ให้มีความชัดเจน ลดปัญหาการเพิ่มภาระการสอน
7. คณะควรเร่งรัดการเทียบโอนผลการเรียนให้แล้วเสร็จก่อนสอบกลางภาค เพื่อให้นักศึกษาสามารถจัดแผนการเรียนของตนได้

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562 ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ระหว่างวันที่ 20 – 21 เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ.2563 ในการประเมินครั้งนี้คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเอง (SAR) ของคณะ อีกทั้ง ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะครั้งนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนครพนม ทั้งสิ้น 6 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการหวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที พ.ต.ดร.ธเนศวรอุตม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ 21 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2563

สารบัญ

	หน้า
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ	ก
หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข
บทสรุปผู้บริหาร	จ
จุดเด่นและข้อเสนอแนะภาพรวม	ช
คำนำ	ณ
สารบัญ	ญ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	2
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	3
โครงสร้างองค์กร และโครงการการบริหาร	5
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	7
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
จำนวนนักศึกษา	8
จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
งบประมาณ	9
อาคารสถานที่	9
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	12
วิธีการประเมิน	12
ตารางสรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะ	14
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ	18
ภาคผนวก	20
บันทึกภาคสนาม	21
กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	66

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. บทนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการ ปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนที่ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัย นครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้ รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัย เกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีคณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานสังกัดคณะฯ (นับตามเกณฑ์ประเมินของ สกอ.) เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 45 คน (ปฏิบัติงานจริง 41 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน) บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 22 คน รวมบุคลากรทั้งสิ้น 67 คน มีนักศึกษาทั้งหมด 694 คน เป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 694 คน ในด้านงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 คณะได้รับจัดสรรงบประมาณในภาพรวม จำนวน 20,171,101 บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 10,171,101 บาท และเงินรายได้ จำนวน 10,000,000 บาท

จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 6 มาตรฐาน 29 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยนครพนม ผลการประเมินจากคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งซึ่งได้ดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2563 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในภาพรวมระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.57 โดยมีผลการประเมินแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน ค่าเฉลี่ย 4.83 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ค่าเฉลี่ย 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 4.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ค่าเฉลี่ย 5.00 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ ค่าเฉลี่ย 4.25 มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี

มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.33 มีผลการประเมินอยู่ในดี

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2.1 ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์ 042 587100 โทรสาร 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีการกีดตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินการกิจการภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้ง ของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหาร ปรกาศภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและ ศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ใน จังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออก กฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และค่านิยมร่วม

3.1 ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

3.2 วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการสร้างสรรค์สังคม พหุวัฒนธรรม ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

3.3 พันธกิจ

3.3.1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

3.3.2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติ พันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

3.3.3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

3.3.4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้

1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

3.4 เป้าประสงค์

3.4.1 บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์

3.4.2 นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ

3.4.3 มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

3.4.4 มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.4.5 การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

3.5 เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“คณะแห่งการสร้างสรรค์พหุวิทยาการ”

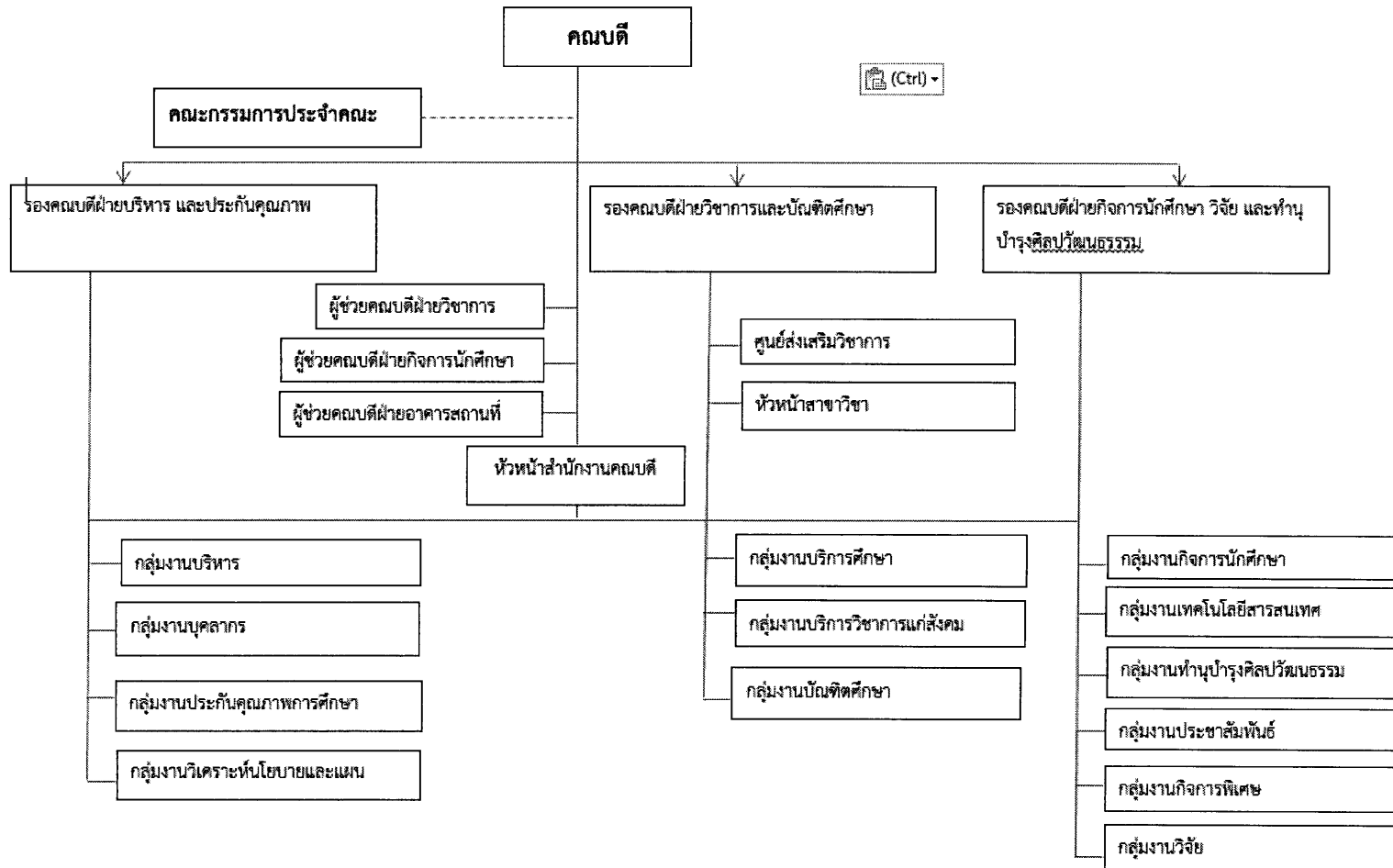
3.6 อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

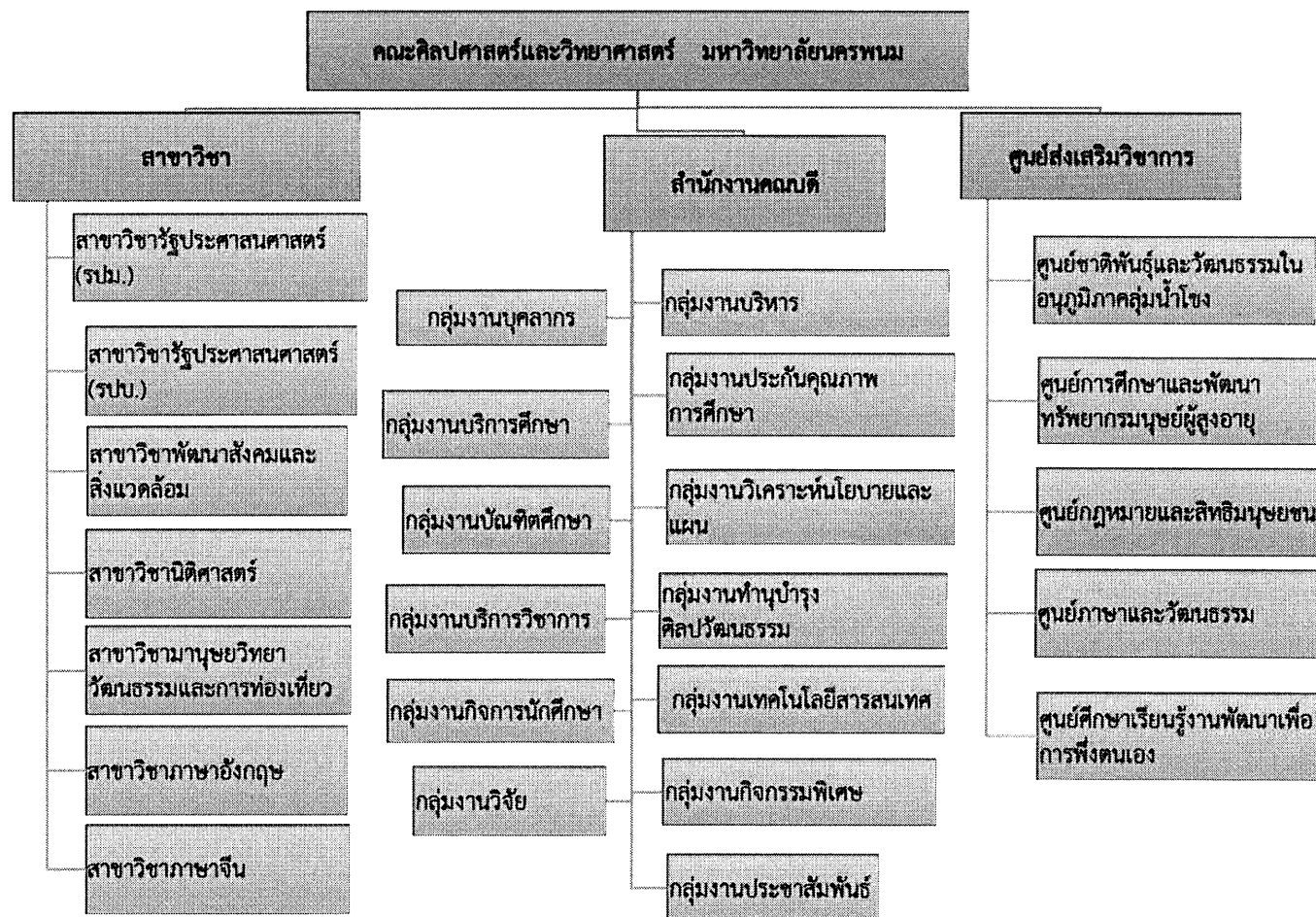
“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

3.7 ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร





5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา
3	อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	อาจารย์จุฬาลักษณ์ แสนโท	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
6	อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
7	อาจารย์ ดร.คงฤทธิ กุลวงษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่
8	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ

1	อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร และประกันคุณภาพการศึกษา
3	อาจารย์ ดร.อภิรักษ์ นานาเลห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชกร เดชะคำภู	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
5	อาจารย์กาญจนา ศาลปรีชา	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
6	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
7	อาจารย์พัชรวิทย์ เพ็งสระเกตุ	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม
8	อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
9	อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	หัวหน้าสาขาวิชามนุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
10	อาจารย์ ดร.พัทธวิน ธรรมศรีวรโชติ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาจีน
11	อาจารย์ ดร.เขมิกา ทองเรือง	หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน
12	นายมงคล ต้นสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
13	นายปริญญา ธรเสนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
14	นายศราวุธ วัชรียา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
15	อาจารย์ ดร.จารุกัญญา อุดานนท์	ตัวแทนคณาจารย์
16	อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	ตัวแทนคณาจารย์
17	อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	ตัวแทนคณาจารย์
18	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี
19	นางสาวอาติมา โอภาส	ผู้ช่วยเลขานุการ
20	นายชินทร์ เดชะคำภู	ผู้ช่วยเลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2562 รวม 6 สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	- นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาจีน

7. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	รวม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	293
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	77
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	117
4. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว	16
5. สาขาวิชาภาษาจีน	49
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	
6. สาขาวิชานิติศาสตร์	142
รวมทั้งสิ้น	694

* หมายเหตุ : ข้อมูลจากงานทะเบียนและประมวลผล ณ วันที่ 16 ม.ค. 63

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	จำนวน (คน)
สายวิชาการ	
อาจารย์ทั้งหมด	45
- ลาศึกษาต่อ	4
- ปฏิบัติงานจริง	41
สายสนับสนุน	
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	22
- พนักงานมหาวิทยาลัย	6
- พนักงานราชการ	8
- พนักงานตามสัญญา	8
รวมทั้งสิ้น	67

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ. ข้อมูลจากงานบุคลากร ณ วันที่ 28 เม.ย. 63

9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

9.1 งบประมาณ

9.1.1 ปีงบประมาณ 2563 (จำแนกตามประเภทงบประมาณ)

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	7,560,101	74	3,213,535	32	10,773,636	53
งบดำเนินงาน	-	-	6,214,160	62	6,214,160	31
งบลงทุน	-	-	-	-	-	-
งบเงินอุดหนุน	2,611,000	26	572,305	6	3,183,305	16
งบรายจ่ายอื่น	-	-	-	-	-	-
รวม	10,171,101	100	10,000,000	100	20,171,101	100

8.1.2 ปีงบประมาณ 2563 (จำแนกตามภารกิจหลัก)

ภารกิจหลัก	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การผลิตบัณฑิต	9,021,841	89	5,133,535	51	14,155,376	70
การวิจัยและพัฒนา	-	-	365,000	4	365,000	2
การบริการวิชาการ	119,000	1	103,580	1	222,580	1
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	50,000	0	103,725	1	153,725	1
การบริหารจัดการองค์กร	980,260	10	4,294,160	43	5,274,420	26
รวม	10,171,101	100	10,000,000	100	20,171,101	100

9.2 อาคารสถานที่

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
1	ห้องศิริวิทย์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
2	ห้องศิริสิทธิ์	14.30x19.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 192 ตัว
3	ห้องปัญญาวิ	7.80x16.30 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
4	ห้องศิลปศรุต	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว
5	ห้อง 131	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
6	ห้อง 132	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
7	ห้อง 133	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
8	ห้อง 134	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
9	ห้อง 135	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
10	ห้อง 136	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
11	ห้อง 141	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
12	ห้อง 142	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
13	ห้อง 143	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว

ลำดับ ที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
14	ห้อง 144	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
15	ห้อง 145	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
16	ห้อง 146	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
17	ห้อง 153	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
18	ห้อง 154	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 50 ตัว
19	ห้องประชุมศิลปศึกษา	8.40x16.70 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 28 ตัว
20	ห้องประชุมศิลปทวี	5.70x13.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
21	ห้องประชุมพนมศิลป์	21.50x28.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 500 ตัว
22	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	7.50x8.50 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 41 เครื่อง
23	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	7.40x11.50 เมตร	เก้าอี้พร้อมโต๊ะ จำนวน 70 ตัว

9.3 อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
1	โปรเจคเตอร์	2,500 ANSI Lumens	3 เครื่อง
2	โปรเจคเตอร์	3,000 ANSI Lumens	18 เครื่อง
3	โปรเจคเตอร์	5,000 ANSI Lumens	2 เครื่อง
4	เครื่องฉายทึบแสง(วีซวล)		21 เครื่อง
5	จอร์ับภาพชนิดมอดเตอร์ไฟฟ้า	120 นิ้ว	19 จอ
6	จอร์ับภาพชนิดมอดเตอร์	120 นิ้ว	2 จอ
7	เครื่องปรับอากาศ	38,000 บีทียู	30 เครื่อง
8	เครื่องปรับอากาศ	40,000 บีทียู	23 เครื่อง
9	เครื่องปรับอากาศ	60,000 บีทียู	6 เครื่อง
10	เครื่องปรับอากาศ	180,000 บีทียู	4 เครื่อง
11	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		6 ชุด
12	พัดลมติดฝานั่ง		56 เครื่อง
13	ชุดควบคุมการสนทนาและบันทึกเสียง		2 เครื่อง
14	ชุดไมโครโฟนประธาน		3 ตัว
15	ชุดไมโครโฟนผู้ร่วมประชุม		38 ตัว
16	ชุดเครื่องเสียง		21 ชุด
18	ลำโพง		86 ตัว

9.4 สถานที่จัดกิจกรรม

9.4.1	ห้องศิลปศรุต	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.2	ห้องประชุมพนมศิลป์	บรรจุได้จำนวน	500 คน
9.4.3	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.4	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	บรรจุได้จำนวน	40 คน

9.4.5	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	บรรจุได้จำนวน	40 คน
9.4.6	ลานกลางแจ้ง	บรรจุได้จำนวน	400 คน

10. เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

- 10.1 เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“คณะแห่งการสร้างสรรค์มหาวิทยาลัย”
- 10.2 อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“สื่อสารเด่น เน้นจิตอาสา มีทักษะการทำงาน”

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

วิธีการประเมิน

การวางแผนการประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่ได้รับมอบหมายล่วงหน้า ประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน รวมทั้งการใช้ระบบฐานข้อมูล CHE QA Online

การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินพบคณะผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย คณบดีบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะวิชาให้คณะกรรมการประเมินทราบ
2. การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์คณบดี ผู้แทนอาจารย์ และผู้แทนนักศึกษา
3. ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหน่วยงานต่างๆ ในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์
4. เยี่ยมชมสถานที่ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ พูดคุยกับผู้บริหารและทีมงาน

การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

1. เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้ให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
2. สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจา ให้ผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ และร่วมอภิปรายผลการประเมิน
3. สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน
4. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมินศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จากนั้นนำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงานของมหาวิทยาลัยได้เปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

เกณฑ์การตัดสินผล

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินตัดสินผลตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยสรุปผลลงในตารางและกำหนดเกณฑ์การประเมินผลลัพธ์คะแนน 1 - 5 พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

คะแนน	0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562

สรุปผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	คะแนน	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	4.83	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย	4.00	ดี
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	5.00	ดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ	4.25	ดี
มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.33	ดี
คะแนนเฉลี่ยทุกมาตรฐาน	4.57	ดีมาก

สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (จำนวน 6 ตัวบ่งชี้)						
1	1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในคณะ/วิทยาลัย	5.00 คะแนน	4.65 คะแนน	4.65 คะแนน	4.65
2	1.2	การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะ/วิทยาลัย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
3	1.3	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 60	ร้อยละ 51.55	ร้อยละ 51.55	4.30
4	1.4	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 88.20	ร้อยละ 88.20	5.00
5	1.5	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88.82	ร้อยละ 88.82	5.00
6	1.6	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีความกล้าหาญทางจริยธรรมแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชันอย่างชัดเจน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1						4.83

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)						
7	2.1	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะ/วิทยาลัย	ร้อยละ 20	ร้อยละ 33.77	ร้อยละ 33.77	5.00
8	2.2	ร้อยละของผลงานวิจัย/นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในคณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือยุทธศาสตร์ วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือความต้องการของสังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
9	2.3	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง	ร้อยละ 15	ร้อยละ 19.04	ร้อยละ 19.04	5.00
			คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2			5.00
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)						
10	3.1	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับสถาบันอย่างต่อเนื่อง	5 ชุมชน	4 ชุมชน	4 ชุมชน	4.00
			คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3			4.00
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)						
11	4.1	จำนวนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย (ในพื้นที่จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และสกลนคร) เพื่อสืบสาน เช่น การศึกษาเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี	5 ศิลปวัฒนธรรม	5 ศิลปวัฒนธรรม	4 ศิลปวัฒนธรรม	5.00
			คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4			5.00

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานประเมินโดยกรรมการ	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ (จำนวน 15 ตัวบ่งชี้)						
	5.1	ด้านคุณภาพหลักสูตร (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)				
12	5.1.1	ร้อยละของหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR) และหรือมาตรฐานการรับรองหลักสูตรมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติที่ สกอ. รองรับ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0.00
	5.2	ด้านกระบวนการบริหารจัดการตามพันธกิจ (จำนวน 13 ตัวบ่งชี้)				
13	5.2.1	ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
14	5.2.2	ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
15	5.2.3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัย	ร้อยละ 0	ร้อยละ -434	ร้อยละ -434	5.00
16	5.2.4	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
17	5.2.5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย	25,000 บาท/คน	178,637.80 บาท/คน	178,637.80 บาท/คน	5.00
18	5.2.6	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
19	5.2.7	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	ข้อ	5.00
20	5.2.8	ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ข	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
21	5.2.9	ผลการบริหารของหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ/วิทยาลัยในระดับอุดมศึกษา	5.00 คะแนน	4.63 คะแนน	4.72 คะแนน	4.72
22	5.2.10	ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิด	5.00 คะแนน	3.45 คะแนน	3.45 คะแนน	3.45
23	5.2.11	อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	5.00

ตัวบ่งชี้ในการประเมิน			เป้าหมาย	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน ประเมินโดย กรรมการ	คะแนนประเมิน โดยกรรมการ
24	5.2.12	อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 6.67	ร้อยละ 6.67	0.56
25	5.2.13	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00
	5.3	ด้านกระบวนการบริหารจัดการระบบประกัน คุณภาพ (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)				
26	5.3.1	ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพระดับ หลักสูตรและคณะและหน่วยงานสนับสนุน ของคณะ/วิทยาลัย	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00
			คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5			4.25
มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)						
27	6.1	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัย ที่มี ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ	6 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	3.00
28	6.2	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มี ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยี สารสนเทศในการทำงาน	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00
29	6.3	จำนวนหลักสูตรที่มีอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่ จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (อย่าง น้อย 12 ชั่วโมงต่อปีการศึกษาไม่รวมวิชา ภาษาอังกฤษ)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
			คะแนนเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6			4.33
			คะแนนเฉลี่ย (27.41)/6			4.57 อยู่ในระดับ ดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและข้อเสนอแนะ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้งานทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 สาขานิติศาสตร์และสาขาภาษาจีน ควรมีการเร่งพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของคณะ/วิทยาลัย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 คณะควรเพิ่มชุมชนให้ได้ตามเกณฑ์ (ตชด.)

มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ

จุดเด่น
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.5 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก
ข้อเสนอแนะ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1.1 ควรวางแผนการประเมินหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR)
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 ควรให้อาจารย์สาขานิติศาสตร์ ให้ความรู้ด้านต่างๆ เช่น กฎหมายแรงงานแก่นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติที่แหล่งงานนอกเวลาต่างๆ
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.1 การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมให้ใช้แบบประเมินกลาง
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2.3 ควรหานักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้สัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
-

ภาคผนวก

บันทึกภาคสนาม

แบบประเมินรายตัวบ่งชี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติในคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2561 ที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 3 หลักสูตร รวม 123 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 114 คน คิด เป็นร้อยละ 92.68 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ผลประเมินคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.85 2. สาขาวิชาพัฒนาศักยภาพและสิ่งแวดล้อม ผลประเมิน คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เท่ากับ 4.82 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เท่ากับ 4.29 โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีผลประเมินคุณภาพ บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 3 สาขาวิชา เท่ากับ $(13.96/3) = 4.65$ หมายเหตุ : มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา 3 หลักสูตร	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.65 <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 4.65 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> ค่าเฉลี่ย 4.65 <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 4.65 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.2	การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษาในคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 123 คน จาก 3 สาขาวิชา - จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 114 คน - จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด จำนวน 114 คน คิดเป็นค่าร้อยละ $(114 \times 100) / 114 = 100$ คิดเป็น 5.00 คะแนน หมายเหตุ : มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา 3 หลักสูตร <u>จุดเด่น</u> - บัณฑิตทุกคนที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้นำมาทำทุกคน เป็นภาพสะท้อนคุณภาพของคณะฯ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.3	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งสิ้น 161 คน มีนักศึกษาที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างผลงานนวัตกรรม จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 51.55 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 4.30 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 51.55 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.30 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 51.55 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.30 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.4	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของทุกหลักสูตรในคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ประกอบการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวน 161 คน ได้รับการประเมินตนเองตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 88.20 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 88.20 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 88.20 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.5	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วน <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผู้ตอบแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างครบถ้วนทุกคน มีผู้ผ่านการทดสอบแบบประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คิดเป็นร้อยละ 88.82 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 88.82 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 88.82 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
1.6	ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในคณะ/วิทยาลัยที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกับการแสดงออกในการต่อต้านคอร์รัปชัน <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจำนวนทั้งสิ้น 161 คน เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความรู้ ด้านการป้องกันเหตุทูลสถบันพระมหากษัตริย์ และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ในวันที่ 19 ธันวาคม 2562 จำนวน 120 คน และกิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ในวันที่ 7 ธันวาคม 2562 ณ จุฬารวมพลแสนมาร์คพญานาค จังหวัดนครพนม	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 2 ด้านผลลัพธ์การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม			
2.1	ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยในคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์และนักวิจัยจำนวน 45 คน มีผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 21 เรื่อง ดังนี้ - ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 15 เรื่อง - ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง - ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 เรื่อง - งานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นค่าถ่วงน้ำหนัก 15.20 คิดเป็นร้อยละ 33.77 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน <u>ข้อเสนอแนะ</u> สาขานิติศาสตร์และสาขาภาษาจีน ควรมีการเร่งพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 33.77 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 33.77 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
2.2	ร้อยละของผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมใน คณะ/วิทยาลัยที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ หรือ ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัย หรือ ความต้องการของ สังคมในเขตเศรษฐกิจพิเศษนครพนม หรือ อนุภูมิภาคกลุ่ม น้ำโขงตอนกลาง <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีผลงานวิจัย จำนวน 21 เรื่อง เป็นผลงานที่ตอบสนอง ยุทธศาสตร์ชาติ หรือ ยุทธศาสตร์วิจัยของมหาวิทยาลัยทุก เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการ</u> <u>ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการ</u> <u>ดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
23	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในคณะ/วิทยาลัย ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชนทั้งในหรือต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีผลงานวิจัย จำนวน 21 เรื่อง ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.04 แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 19.04 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 19.04 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 3 ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย			
3.1	จำนวนชุมชนเป้าหมายที่คณะ/วิทยาลัยดำเนินการเอง หรือมีส่วนร่วม ในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีชุมชนเป้าหมายที่กำหนดเอง หรือร่วมกับมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ชุมชน คือ ชุมชนนาราชควาย ชุมชนบ้านกุดฉิม ชุมชนบ้านโพนแพง และชุมชนเมืองนครพนม แปลงเป็นค่า คะแนนเท่ากับ 4.00 คะแนน <u>ข้อเสนอแนะ</u> คณะควรเพิ่มชุมชนให้ได้ตามเกณฑ์ (ตชด.)	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 4 ชุมชน <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 4 ชุมชน <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 4.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 4 ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย			
4.1	จำนวนศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่คณะ/วิทยาลัยได้ดำเนินการเองหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับมหาวิทยาลัย (ในพื้นที่จังหวัดนครพนม มุกดาหาร และ สกลนคร) เพื่อสืบสานเช่น การศึกษาเรียนรู้ การวิจัย การบริการวิชาการ ฯลฯ อย่างต่อเนื่องทุกปี) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีพ.ศ.2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีส่วนร่วม หรือสืบสาน หรืออนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 3 ปีต่อเนื่อง จำนวน 4 ศิลปวัฒนธรรม คือ โครงการออกพรรษาไหลเรือไฟ โครงการสังคีตริมโขง โครงการวันลอยกระทง และกิจกรรมแห่พระอุปคุต เนื่องในประเพณีนมัสการองค์พระธาตุพนม แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ศิลปวัฒนธรรม <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 4 ศิลปวัฒนธรรม <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 5 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ			
5.1 ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร			
5.1.1	ร้อยละของหลักสูตรของคณะ/วิทยาลัย ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR) <u>ข้อค้นพบ</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ยังไม่มีหลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR) <u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรวางแผนการประเมินหลักสูตรตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQR)	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 0 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2 ด้านกระบวนการบริหารจัดการตามพันธกิจ			
5.2.1	ระบบและกลไกการบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ/วิทยาลัย โดยมีห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และจัดเก็บข้อมูลของผู้รับคำปรึกษาทั้งสิ้น 147 คน 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา โดยให้ข้อมูลที่บอร์ดประชาสัมพันธ์และเฟสบุ๊กกลุ่มคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ในวันที่ 18 ธันวาคม 2562 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 โดยมีการประเมินครบทั้ง 3 ด้าน คะแนนรวมของการประเมินเท่ากับ 4.42 จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน 5. ผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา โดยให้เพิ่มช่องทางในการให้แหล่งงานนอกเวลา และเพิ่มจำนวนวันในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	6. ให้ข้อมูลและรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยอบรมให้ความรู้ในการทำงานและทักษะชีวิตแก่ศิษย์เก่าในวันที่ 7 ธันวาคม 2562 ณ ห้องพนมศิลป์ โดยอบรมในหัวข้อการบริหารจัดการงานในยุค 4.0 แก่ศิษย์เก่า ข้อเสนอแนะ - ควรให้อาจารย์สาขานิติศาสตร์ ให้ความรู้ด้านต่างๆ เช่น กฎหมายแรงงานแก่นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติที่แหล่งงานนอกเวลาต่างๆ - การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมให้ใช้แบบประเมินกลาง		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.2	ระบบและกลไกการจัดกิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวม ของคณะ/วิทยาลัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนและการจัดกิจกรรม โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนฯ และประชุม จัดทำแผน ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2562 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนิน กิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติอย่างน้อย 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ โครงการฝึกอบรมการใช้ชีวิต แก่นักศึกษา ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 17 ธันวาคม 2562 (2) ความรู้ ได้แก่ โครงการอบรมประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษา ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 (3) ทักษะทางปัญญา ได้แก่ โครงการกิจกรรมอบรมเชิง ปฏิบัติการการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและเทคโนโลยีเพื่อการ เรียนรู้ ดำเนินการในวันที่ 4 ธ.ค. 62 (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ โครงการกีฬานักศึกษา ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 5 – 10 พฤศจิกายน 2562 (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข และเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ดำเนินการในวันที่ 4 ธ.ค. 62 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่ นักศึกษา ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	4. กิจกรรมที่เกี่ยวกับชาติ หรือศาสนาหรือ พระมหากษัตริย์ โดยจัดโครงการสร้างจิตสำนึกต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 19 ธันวาคม 2562 5. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม โดยพบกิจกรรมตามแผน จำนวน 11 โครงการ ซึ่งยังไม่ดำเนินการจำนวน 2 โครงการ โดยโครงการที่ดำเนินการแล้วมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมทุกโครงการ 6. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ของแผน 2 ข้อ ดำเนินการตามข้อ 1 จำนวน 1 โครงการ และตามข้อ 2 จำนวน 13 โครงการ 7. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยมีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษาคณะฯ ครั้งที่4/2563 ในวันที่ 8 เมษายน 2563 และดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานฝ่ายกิจการนักศึกษา เพิ่มโครงการที่สอดคล้องกับทักษะทางด้านปัญญาและโครงการที่เกี่ยวกับสารสนเทศเพิ่มขึ้นหรือเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรม		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าด้านสังคมศาสตร์ 328.52 ต่ออาจารย์ 38 คน คิดเป็นอัตราส่วน 8.6 : 1 และด้านนิติศาสตร์ 99.86 ต่ออาจารย์ 7 คน คิดเป็นอัตราส่วน 14.27 : 1 แตกต่างจากค่ามาตรฐานร้อยละ -434 คิดเป็นค่าคะแนนเท่ากับ 5.00 <u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรหานักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้สัดส่วน FTES ต่ออาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ -434 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ -434 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.4	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ถูกต้อง ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน โดยมีฐานข้อมูลงานวิจัยและนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ของ มหาวิทยาลัยนครพนม http://rdi.npu.ac.th/rdb 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย/งานสร้างสรรค์และ นวัตกรรมอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ 2.1 ห้องปฏิบัติการวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมหรือ หน่วยวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้ คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัย โดยมีห้องวิทยานิพนธ์ให้บริการสำหรับอาจารย์และ นักศึกษา 2.2 ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย/งาน สร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยมีห้องสารสนเทศเพื่อการสืบค้น ณ อาคารสำนักวิทย บริการ มหาวิทยาลัยนครพนม 2.3 สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยใน การวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย โดยมีระบบการยืนยันตัวตนก่อนการใช้งานอินเทอร์เน็ต 2.4 กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และ นวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงาน สร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือ ศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	โดยมีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ระหว่างวันที่ 5 – 6 มีนาคม 2563 3. จัดสรรงบประมาณเงินรายได้หรือกองทุนคณะของคณะ/วิทยาลัย เพื่อเป็นทุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยปรากฏในสัญญารับทุนภายใน จำนวน 11 ทุน เป็นเงินทั้งสิ้น 194,000 บาท (-หนึ่งแสนเก้าหมื่นสี่พันบาทถ้วน-) 4. จัดสรรงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้หรือกองทุนของคณะหรือมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่วิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยปรากฏในสัญญารับทุนวิจัย 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยด้านศักยภาพการทำวิจัย มีการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมดีเด่น โดยจัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย วันที่ 5 – 6 มีนาคม 2563 และมอบเกียรติบัตรยกย่องนักวิจัย จำนวน 18 คน 6. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย ในการคุ้มครองสิทธิของวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยพบรายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนครพนม มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิจัย วันที่ 11 ธันวาคม 2562 และเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ การคุ้มครองสิทธิ ในวันที่ 5 – 6 มีนาคม 2563 ในรอบปีที่ผ่านมาไม่มีผู้ยื่นขอรับการคุ้มครองสิทธิผลงานวิจัยและนวัตกรรม		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในปีงบประมาณ 2563 จากภายในสถาบัน จำนวน 335,000 บาท และภายนอกสถาบัน จำนวน 6,989,150 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น $(335,000 + 6,989,150) = 7,324,150$ บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 41 คน ดังนั้น คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ $(7,324,150 / 41) = 178,637.80$ บาท/คน ซึ่งตามเกณฑ์แล้วเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 25,000 บาท/คน จะได้ 5 คะแนน ดำเนินการได้ 178,637.80 บาท/คน คิดเป็น 5.00 คะแนน <u>จุดเด่น</u> คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 178,637.80 บาท/คน <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 178,637.80 บาท/คน <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.6	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยมีตัวแทนชุมชนจำนวน 4 ชุมชนเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 14 สิงหาคม 2562 2. คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/หน่วยงานวิชาการร่วมกับชุมชน/องค์กรเป้าหมาย จัดทำแผนบริการวิชาการที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนอย่างครบถ้วน โดยมีวัตถุประสงค์ของแผนบริการวิชาการจำนวน 2 ข้อ และมีตัวชี้วัดของแผนจำนวน 3 ตัวชี้วัด และผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 3. ชุมชน/องค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาตามแผนบริการวิชาการและบังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัด โดยดำเนินการตามแผนจำนวน 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2563 4. คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/หน่วยงานวิชาการ มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน หรือภายนอกมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 หน่วยงาน โดยมีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลกุดฉิม องค์กรบริหารส่วนตำบลนาราชควาย และโรงเรียนศรีบัวบานวิทยา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	5. คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน/หน่วยงานวิชาการ บูรณาการบริการวิชาการเข้ากับการจัด การเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการเข้ากับการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการคลินิกพิพิธภัณฑสถานท้องถิ่นสัญจร บูรณาการเรียนการสอนกับรายวิชาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการจัดการมรดกทางวัฒนธรรม 2. โครงการสาขาวิชานิติศาสตร์เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายในชีวิตประจำวันแก่นักเรียน นักศึกษาและประชาชน บูรณาการเรียนการสอนกับรายวิชากฎหมายอาญาและกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ 3. โครงการค่ายภาษาจีน บูรณาการเรียนการสอนกับรายวิชาวัฒนธรรมจีน 4. โครงการอบรมพัฒนาภาษาอังกฤษ บูรณาการเรียนการสอนกับรายวิชารูปและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ2 5. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม บูรณาการกับรายวิชาการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ 6. โครงการบริการวิชาการสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ บูรณาการกับรายวิชาหลัก รัฐประศาสนศาสตร์ 7. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับรายวิชา (1) กฎหมายอาญา2 (2) ทรัพย์สินทางปัญญา (3) การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม (4) ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมท้องถิ่นเพื่อการท่องเที่ยว (5) ภาษาจีนท่องเที่ยว 2		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.7	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีระบบและกลไกการเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง โดยมีระบบและกลไกปรากฏในคู่มืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 และพบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ ตามข้อ 1 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง ปรากฏในแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 จำนวน 116,900 บาท แยกเป็นงบประมาณแผ่นดินจำนวน 40,000 บาท และเงินรายได้จำนวน 76,900 บาท 3. มีแผนงาน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบมีลักษณะเป็นการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการอนุรักษ์/ฟื้นฟู/สืบสาน/เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง โดยมีผู้รับผิดชอบทุกโครงการ คือ ฝ่ายกิจการนักศึกษา 4. มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดในแผนงาน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง โดยตามแผนฯ มีตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1. มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ในปีงบประมาณ 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ผลการดำเนินการ 77.78	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	2. มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ ผลการดำเนินงาน 4 โครงการ 3. มีจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ไม่น้อยกว่า 1 โครงการ ผลการดำเนินการ 3 โครงการ 5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 4. มาปรับปรุงแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2563 ในวันที่ 29 เมษายน 2563 และนำเสนอจากคณะกรรมการประจำคณะให้นำไปปรับปรุงแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2562 (งบประมาณ 2563)		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.8	ระบบและกลไกการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยกลุ่ม ข <u>ข้อค้นพบ</u> 1. ทบทวนและจัดทำแผนยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ/วิทยาลัย และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ โดยพบการวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2560 - 2564) และพบแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2563 ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2562 วันพุธที่ 25 กันยายน 2562 2. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรดำเนินการตามกลยุทธ์ทางการเงินโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยพบรายงานต้นทุนต่อหน่วยแต่ละหลักสูตร 2562 สูงสุด คือ สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว คิดเป็น 167,044 บาท/คน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 29 พฤษภาคม 2563 คณะกรรมการฯ มีมติให้ต้นทุนต่อหน่วยไม่เกิน 56,000 บาท/คน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	3. การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหลักสูตรดำเนินการและวิเคราะห์ผลลัพธ์ตามพันธกิจ ซึ่งได้แก่ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เอกลักษณ์และความเป็นเลิศของคณะ/วิทยาลัย โดยคณะมีการกำกับติดตามให้ทุกหลักสูตรดำเนินการและวิเคราะห์ผลลัพธ์ตามพันธกิจ คือ - การเรียนการสอนในการประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการ ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 10 มิถุนายน 2562 - การวิจัย โดยการพิจารณาทุนวิจัย การกำกับติดตามทุนวิจัย และพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการวิจัย ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 11 ธันวาคม 2562 - การบริการวิชาการแก่สังคม โดยคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 11 มีนาคม 2563 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วันที่ 21 สิงหาคม 2562 4. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามหลักทางวิชาการและประกาศใช้ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา และมีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการประเมินที่เป็นผลเกิดจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่มีผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ/วิทยาลัย โดยพบแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563 โดยมีความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกและไม่สามารถควบคุมได้ คือ จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เงินรายได้ลดลง การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารไม่เป็นปัจจุบันและผลงานวิชาการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ และรายงานผลการ		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ดำเนินงานตามแผนความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ รอบ 3 เดือน วันที่ 20 มีนาคม 2562 และครั้งที่ 4/2562 วันที่ 20 เมษายน 2562 5. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ทั้งในระดับคณะ/วิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกในการประเมินผลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน โดยดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลครบถ้วน คือ 1) หลักประสิทธิภาพ โดยปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการแผนกลยุทธ์ 2) หลักประสิทธิภาพ โดยมีการบังคับบัญชา กำกับงานที่ดูแลให้สำเร็จเรียบร้อยตามระยะเวลา 3) หลักการตอบสนอง โดยมีการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสายสนับสนุนและไปสู่การตอบสนองพัฒนางาน 4) หลักความรับผิดชอบ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายและหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 5) หลักความโปร่งใส เช่น การบริหารการเงิน มีรายงานในที่ประชุมประจำคณะทุกเดือน 6) หลักการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ คือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมประเมิน ร่วมแก้ปัญหา 7) หลักการกระจายอำนาจ โดยให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบตามภาระหน้าที่ 8) หลักนิติธรรม โดยยึดกฎหมายและระเบียบ 9) หลักความเสมอภาค โดยนำมาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ เช่น การประชุมประจำคณะ 6. มีแผนการจัดการความรู้และดำเนินการที่เป็นไปตามหลักวิชาการ (สายสนับสนุนอย่างน้อย 1 เรื่อง สายวิชาการอย่างน้อย 2 เรื่อง)		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	โดยสายสนับสนุนจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น “Service mind” ครั้งที่ 1 วันที่ 24 ธันวาคม 2562 และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยบูรพา วันที่ 28 มกราคม – 1 กุมภาพันธ์ 2563 ส่วนด้านการผลิตบัณฑิต ได้จัดการความรู้ในประเด็น “การจัดการความรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem based learning)” แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 9 เมษายน 2563 และด้านการวิจัย ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น “เทคนิคและวิธีในการเขียนโครงการวิจัยให้ได้ทุน” โดยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ในวันที่ 9 เมษายน 2562 โดยมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยนครพนม และเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 7. มีการประกาศแผนอย่างชัดเจน และมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารบุคลากรสายวิชาการ แผนการบริหารบุคลากรสายสนับสนุน แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีการประกาศแผนทุกแผนในเว็บไซต์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.9	ผลการบริหารของหน่วยงานตามโครงสร้างคณะ/ วิทยาลัยระดับอุดมศึกษา <u>ข้อค้นพบ</u> ผลการประเมินระดับสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.88 ผลการประเมินระดับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 4.56 คำนวณเป็นคะแนน $(4.88 + 4.56)/2 = 4.72$	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 4.63 คะแนน <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 4.63 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 4.72 คะแนน <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 4.72 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.10	ผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร ที่สภาวิทยาลัย อนุมัติให้เปิด <u>ข้อค้นพบ</u> 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.79 ระดับดี 2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.63 ระดับดี 3. สาขาวิชานิติศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.36 ระดับดี 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ย 3.24 ระดับดี 5. สาขาวิชามานุษยวิทยาวัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ค่าเฉลี่ย 3.44 ระดับดี 6. สาขาวิชาภาษาจีน ค่าเฉลี่ย 3.21 ระดับดี คะแนนรวมทั้งหมดทุกหลักสูตร $20.67/6 = 3.45$	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 3.45 คะแนน <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 3.45 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 3.45 คะแนน <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 3.45 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.11	อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนรวมทั้งสิ้น 45 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง จำนวน 41 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 4 คน และมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 18 คน ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ $(18 \times 100) / 45 = 40$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 40 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 40 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.12	อาจารย์ประจำสังกัดคณะ/วิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น 45 คน จำแนกเป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 42 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมด 3 คน โดยมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 0.56 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 6.67 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.56 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 6.67 <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 0.56 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.2.13	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผล และมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ คณะฯ ได้จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2563 และแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2563 2. มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด คณะฯ มีโครงการตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ทั้งหมด 8 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 3 กิจกรรม 1. โครงการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร : กิจกรรมฝึกอบรมการจัดทำโมบายล์แอปพลิเคชันเพื่อการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 4-6 พฤศจิกายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี 2. โครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และร้านอาหารข้างสยาม 3. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ กิจกรรมการเขียนบทความ หนังสือ และตำราทางวิชาการ ระหว่างวันที่ 12-13 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้องประชุมปัญญาวิ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 7 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากร สายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะฯ ได้จัดโครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2562 4. มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้ จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตลอดจน การปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง โดยให้บุคลากรที่ไปเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยนครพนม กลับมาบันทึกรายงานการเข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนา เพื่อให้บุคลากรได้รายงานว่าได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับ การพัฒนามาใช้ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 วันพุธ ที่ 25 มีนาคม 2563 5. มีการให้ความรู้ ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุม ให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ โดยมีสรุปโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ จัดเมื่อวันศุกร์ ที่ 20 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมศิลป์สุภา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และคู่มือการปฏิบัติงาน 6. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยมีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	รอบ 6 เดือน ปรากฏในรายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 วันพุธ ที่ 25 มีนาคม 2563 7. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคุณภาพและบุคลากรสายสนับสนุน ปรากฏในรายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 วันพุธที่ 25 มีนาคม 2563		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
5.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ			
5.3.1	ระบบกำกับติดตามการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและคณะและหน่วยงานสนับสนุนของคณะ/วิทยาลัย <u>ข้อค้นพบ</u> 1. มีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร หน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 และคู่มือประกันคุณภาพภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2562 2. มีคณะกรรมการอำนวยการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทำหน้าที่กำกับติดตาม ให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลต่อกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย เพื่อพิจารณา (อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง) คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2562 เพื่อให้กำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพทั้ง 2 ระดับ ให้เป็นไปตามระบบ โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ในรอบ 6 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 27 พ.ย. 62 และในรอบ 9 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 ม.ค. 63	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> 5 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ในส่วนระดับสำนักงานคณบดีในรอบ 3 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562 ในรอบ 6 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2562 และในรอบ 9 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2563 3. มีการจัดสรรงบประมาณ หรือบุคลากร หรือวัสดุครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร คณะฯ การจัดสรรงบประมาณเงินรายได้และเงินแผ่นดิน ให้ทุกสาขาวิชา ประจำปีงบประมาณ 2563 และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 อีกทั้งจ้างอาจารย์ใหม่ จำนวน 4 คน และมีจำนวนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องประชุม และสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทำให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 4. นำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร หน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงาน ณ สิ้นปีการศึกษา เสนอต่อกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย เพื่อพิจารณา โดยมีรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 และผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2563		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย มาปรับปรุงหลักสูตร ให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2563 ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2563		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา			
6.1	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มี ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ <u>ข้อค้นพบ</u> 1. คณะ/วิทยาลัย มีแผนงานโครงการที่ส่งเสริม ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ คณะฯ มีแผนปฏิบัติราชการของฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2. คณะ/วิทยาลัย มีโครงการและจัดสรรงบประมาณ เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ คณะฯ มีโครงการส่งเสริมทักษะในการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและภาษาเวียดนาม : กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 30,000 บาท 3. คณะ/วิทยาลัย ดำเนินโครงการที่กำหนดไว้อย่าง ครบถ้วน ปรากฏในรายงานสรุปโครงการส่งเสริมทักษะในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและภาษาเวียดนาม : กิจกรรมอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย เมื่อวันที่ 14 – 15 มีนาคม 2563 4. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงาน โครงการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง คณะฯ มีรายงานผลประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติราชการของฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 4 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.00 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 4 ข้อ <u>คะแนน</u> <u>อิงเกณฑ์</u> 3.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ปรากฏในรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2563 5. คณะ/วิทยาลัย จัดกิจกรรม หรือเข้าร่วมในกิจกรรม ประกวด/แข่งขัน หรือแสดง หรือนำนักศึกษาเข้าร่วมกับ หน่วยงานภายนอกในกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ไม่มี 6. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ไม่ผ่าน		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
6.2	นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของคณะ/วิทยาลัยที่มี ความสามารถในการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน <u>ข้อค้นพบ</u> 1. คณะ/วิทยาลัย มีแผนที่ส่งเสริมทักษะการใช้งาน เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานของนักศึกษา คณะฯ มีแผนปฏิบัติการของฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2. คณะ/วิทยาลัย มีโครงการและจัดสรรงบประมาณ เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศใน การทำงานของนักศึกษา โครงการส่งเสริมทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเวียดนาม กิจกรรม : ส่งเสริมทักษะการใช้ งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานของนักศึกษา บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของฝ่ายวิชาการและ บัณฑิตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้รับ งบประมาณ จำนวน 30,000 บาท 3. คณะ/วิทยาลัย ได้มีการดำเนินงานตามโครงการที่ กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ปรากฏในรายงานสรุปโครงการส่งเสริมทักษะในการ สื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเวียดนาม กิจกรรม : ส่งเสริมทักษะการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ของนักศึกษา 4. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าประกวด/แข่งขัน หรือเข้าร่วมกิจกรรมการแสดงผลเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานของ นักศึกษา นักศึกษาได้เข้าร่วมการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ งาน NPU BOOK FAIR 2020	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการ ดำเนินงาน</u> 6 ข้อ <u>คะแนน อิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
	ณ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยนครพนม : ในระหว่างวันที่ 17 – 19 กุมภาพันธ์ 2563 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน และโครงการ มีการนำผล การประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยประเมินนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้นจากแบบประเมินก่อนเข้าอบรม และ จากแบบประเมินหลังการเข้าอบรม ประเมินวัตถุประสงค์ข้อ 2 โดยประเมินนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันได้ จากการที่นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจะต้องเข้าทดสอบภาษาอังกฤษในห้องสอบที่คณะจัดสอบในห้องเรียน 6. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถด้านการใช้งานเทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงาน ร้อยละ 60 ปรากฏในผลคะแนนสอบ IT Exit-Exam ประจำปีการศึกษา 2562		

ตัวบ่งชี้ที่	ข้อค้นพบ/จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ	คะแนน SAR	คะแนน ผู้ประเมิน
6.3	จำนวนหลักสูตรที่มีอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (อย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ไม่รวมวิชาภาษาอังกฤษ) <u>ข้อค้นพบ</u> ในปีการศึกษา 2562 คณะฯ มีจำนวนหลักสูตรที่มีอย่างน้อย 1 รายวิชา ที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (อย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา ไม่รวมวิชาภาษาอังกฤษ) ทั้ง 6 หลักสูตร คิดเป็นค่าร้อยละ $(6 \times 100) / 6 = 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $(100 \times 5) / 100 = 5.00$ คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ร้อยละ 100 <u>คะแนนอิงเกณฑ์</u> 5.00 คะแนน

ภาพรวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

จุดเด่น

- บัณฑิตได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี ครบทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100
- บัณฑิตได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก (4.83)
- คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก (5.00)
- โดยได้รับงบประมาณภายนอกเป็นจำนวนเงิน 6,989,150 บาท
- คณะได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยเฉลี่ยต่อจำนวนอาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับที่สูง

178,637.80 บาทต่อคน

- คณะมีผลการประเมินด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอยู่ในระดับดีมาก

ข้อเสนอแนะ

- คณะควรมีแผนเร่งรัดและส่งเสริมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง
- คณะควรส่งเสริมให้อาจารย์ที่ยังมีผลงานวิจัยน้อยได้ทำงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น
- คณะควรมีแผนการศึกษาต่อสำหรับอาจารย์ที่ยังไม่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
- คณะควรเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ที่จอดรถของนักศึกษา จัดพื้นที่นั่งรอก่อนเข้าเรียน นักศึกษาทุกสาขาควรได้เรียนกับอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นต้น
- คณะควรเพิ่มทักษะเชิงบูรณาการ ทักษะการใช้เครื่องสำนักงาน และผู้มีทักษะทางด้านจิตวิทยาแก่นักศึกษา
- คณะควรประสานการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ให้มีความชัดเจน ลดปัญหาการเพิ่มภาระการสอน
- คณะควรเร่งรัดการเทียบโอนผลการเรียนให้แล้วเสร็จก่อนสอบกลางภาค เพื่อให้นักศึกษาสามารถจัดแผนการเรียนของตนได้

จากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้ใช้บัณฑิต

- นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาต้องได้รับการฝึกงาน เพื่อฝึกความคิดในเชิงระบบ เน้นวิชาพื้นฐาน ด้านเอกสาร งานสำนักงาน ชุมชน
- ควรมีการฝึกภาคสนามให้มากขึ้นสัมผัสงานจริง
- ต้องสร้างความภาคภูมิใจในความเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักศึกษา (จัดสัปดาห์วิชาการ)
- การประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าสร้างความภาคภูมิใจที่ประสบความสำเร็จ
- จิตวิทยามีความจำเป็นมีความสำคัญให้มีการบูรณาการกับรัฐประศาสนศาสตร์และนิติศาสตร์

ศิษย์เก่า

- ต้องการให้ฝึกปฏิบัติจริง พัฒนาชุมชนสาขาวิชา และเสริมสร้างบรรยากาศภายในคณะให้มีความทันสมัย

อาจารย์

- ปรับปรุงภูมิทัศน์ ที่จอดรถ โรงอาหาร ร้านค้าสหกรณ์ที่มีรูปแบบนักศึกษาชาย และพื้นที่ออกกำลังกาย
- ทำ Land Mark ของมหาวิทยาลัยนครพนม มีพื้นที่กลางของมหาวิทยาลัยให้นักศึกษาทำกิจกรรม และสร้างบรรยากาศทางวิชาการ
- ตลาดนัดให้นักศึกษาเอาสินค้ามาขาย ควรลงทุนกับบริเวณที่นักศึกษามาก
- ความล่าช้าในการนำเสนอหลักสูตร วิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่
- อาจารย์มีภาระงานสอนมาก เพิ่มอัตราค่าจ้าง
- การบริหาร GE ให้มีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนวิชา GE มากเกินไป ปัญหาการเทียบโอน GE ล่าช้า

นักศึกษา

- โรงรถสำหรับจอดรถมอเตอร์ไซด์ที่มีหลังคา
- ทุนการศึกษาเพิ่มขึ้น
- ความเร็วอินเทอร์เน็ต
- อาจารย์ชาวต่างชาติสอนทุกสาขาวิชา
- ปัญหาการติด F
- เปลี่ยนห้องน้ำเป็นชักโครก
- เพิ่มห้องสืบค้นข้อมูล พื้นที่นั่งรอเข้าเรียน
- ควรให้ห้องสืบค้นและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์อยู่ชั้นเดียวกัน เช่น ชั้น 1 เป็นต้น
- ขยายเวลาเปิด-ปิดห้องสมุด (สำนักวิทยบริการ)
- เพิ่มอาจารย์ผู้สอน
- จัดการขยะในห้องเรียน ห้องน้ำชำระไม่พอใช้
- มาตรการสวมหมวกนิรภัยและการขับขี่รถในบริเวณคณะ เช่น ขับวนรอบวงเวียนไม่เป็นระเบียบ เป็นต้น



กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2562
: กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ระหว่างวันที่ 20 – 21 กรกฎาคม 2563 ณ ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
อาคาร 50 พระรามทาวชิราลงกรณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วัน/เวลา	กิจกรรม	สถานที่
วันจันทร์ ที่ 20 กรกฎาคม 2563		
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิดโดย อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ รักษาการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	
08.45 - 09.00 น.	ประธานกรรมการประเมิน แนะนำคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน	
09.00 - 09.25 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมแบ่งหน้าที่การประเมิน	
09.25 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ	
10.00 - 10.15 น.	รับประทานอาหารว่าง	
10.15 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องโถง ชั้น 2
13.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
16.30 - 17.00 น.	คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการดำเนินงานและประชุมแบ่งหน้าที่การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	
วันอังคาร ที่ 21 กรกฎาคม 2563		
08.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินและตรวจหลักฐานตามองค์ประกอบคุณภาพ (ต่อ)	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคณะศิลปศาสตร์ฯ แต่ละประเภท ดังนี้	
	- สัมภาษณ์คณบดี	
	- สัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์จากทุกหลักสูตร	
	- สัมภาษณ์นายกสโมสรนักศึกษา ผู้แทนนักศึกษาจากทุกชั้นปี	
	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า	
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องโถง ชั้น 2
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินร่วมกันเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ	ห้องประชุมศิลปสุภา ชั้น 2
14.30 - 14.45 น.	รับประทานอาหารว่าง	
14.45 - 15.30 น.	คณะกรรมการประเมินร่วมกันเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพ (ต่อ)	
15.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรของคณะฯ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานสำหรับปีการศึกษาถัดไป	
16.30 น.	ปิดโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม