



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2561

คำนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติการของคณะ สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สกอ. และ สมศ. โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ในระดับคณะ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในครั้งนี้ โดยได้กำหนด โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



(อาจารย์ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
(20 สิงหาคม 2561)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	1
1.1 ประวัติความเป็นมา	1
1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	2
1.3 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	3
1.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	5
ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	12

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีการกิจตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายการและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินภารกิจภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้งของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหารประเทศภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นคณะชั้นนำ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

- 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- 2) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง
- 3) ในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ 6 ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น

5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้

1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

1.3 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

“รอบรู้ภาษา เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีจิตสาธารณะ”

เอกลักษณ์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

1.4 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิต (O)	คะแนน เฉลี่ย	0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	2.91	2.00	2.89	2.60	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวม	3.43	3.86	3.95	3.74	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี		

ส่วนที่ 2

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 1.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะและผู้บริหารหลักสูตร ควรร่วมกัน ระดมสมองในการพัฒนาแนวทางการกำกับ ติดตาม การบริหารจัดการหลักสูตรไปสู่การ สร้างระบบกลไก การกำกับติดตาม การบริหาร จัดการหลักสูตรให้ผลการบริหารหลักสูตรที่ดีขึ้น พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรร่วมกันหาแนวทางกำกับ ติดตาม เพื่อสร้างระบบกลไกให้ หลักสูตรมีผลการบริหารหลักสูตรที่ดี ขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ส.ค. - ต.ค. 61	-	น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา
สกอ. 1.1 IQA (คณะ)	การนำเสนอข้อมูลระบบกลไก การประเมิน กระบวนการภายใต้วงจรคุณภาพเดมมิ่ง (PDCA) ภายใต้ตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตรยังไม่ ครอบคลุมและชัดเจนมากนัก	โครงการเทคนิคในการเขียนผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดเก็บข้อมูลในระดับ หลักสูตรและระดับคณะ	ธ.ค. 61	20,000 บาท	น.ส.มีนา บุญระมี	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 1.3 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะและผู้บริหารหลักสูตร ควรพัฒนา แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) และใช้แผนฯ ดังกล่าวในการกำกับติดตามการพัฒนาตนเอง ของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน โดยเฉพาะในประเด็นการขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ	คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ไปศึกษาดูงาน เพื่อจะ นำมาพัฒนาในสายวิชาชีพของ ตนเองที่รับผิดชอบ	ต.ค. 61 – ม.ค. 62	100,000 บาท	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 1.3 IQA (คณะ)	คณาจารย์ในทุกหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลต่อการพัฒนาหลักสูตรให้เติบโต โอกาสในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา การบริการวิชาการตลอดจนการพัฒนาความเชี่ยวชาญ ผู้บริหารคณะจึงควรพัฒนาและใช้แผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) เป็นแนวทางในการส่งเสริมผลักดันและกำกับติดตามการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลในการเกิดความก้าวหน้าในงานอย่างต่อเนื่อง	คณะฯ ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ไปศึกษาดูงานและทำผลงานทางวิชาการ เพื่อจะนำมาพัฒนาในสายวิชาชีพของตนเองที่รับผิดชอบ	ต.ค. 61 – ม.ค. 62	300,000 บาท	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 1.6 IQA (คณะ)	การประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ยังไม่มีความชัดเจน ผู้บริหารคณะจึงควรระดมสมองร่วมกับคณาจารย์ในการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนต่างๆ ให้มีความชัดเจน นำไปสู่การพัฒนาแผนต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1.วางแผนตั้งวัตถุประสงค์ใหม่เพื่อให้รัดกุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.วางแผนตั้งตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ทุกข้อ 3.ดำเนินการเปลี่ยนรูปแบบฟอร์มสรุปการประเมินฯ ให้ครอบคลุมชัดเจนและเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น	ก.ย. 61	-	นายยุทธวิชฌิภรณ์ หัตถยารักษ์	รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 2.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรของคณะควรร่วมกันระดมสมองในการปรับปรุงและพัฒนาสารสนเทศที่ปรากฏในระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย ให้เป็นปัจจุบัน (Up to date) และควรมีการวิเคราะห์ จำแนกแยกแยะข้อมูลให้เห็นภาพอย่างชัดเจน	พัฒนาสารสนเทศของการวิจัยในรูปแบบของฐานข้อมูลคณะให้เป็นปัจจุบัน และอัปเดตข้อมูลในระบบฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยนครพนม	ต.ค. 61 - ก.ย. 62	-	น.ส.อาติมา โอภาส	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 2.3 IQA (คณะ)	ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์มีการกระจุกตัวอยู่ในส่วนของบทความวิจัย ฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (16 ผลงาน) ทำให้ได้ค่าน้ำหนักต่อผลงานน้อย (0.20/ผลงาน) ผู้บริหารคณะจึงควรส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพผลงานให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 ได้ เพื่อให้ค่าน้ำหนักของผลงานเพิ่มขึ้น	ส่งเสริมและผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาคุณภาพผลงานให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1	ก.พ. 62	-	น.ส.อาติมา โอภาส	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 3.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ บุคลากรคณะ ควรร่วมกันระดมสมองพัฒนาการสำรวจความต้องการของสังคมที่มีรูปแบบที่ชัดเจน นำไปสู่ข้อมูลความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง และนำ	คณะกรรมการบริการวิชาการได้ประชุมสาขาวิชาเพื่อพัฒนา สำรวจความต้องการของชุมชน สังคม เพื่อนำไปสู่ข้อมูลความต้องการอย่าง	ส.ค. - ต.ค. 61	-	น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ และ บัณฑิตศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	ข้อมูลดังกล่าวมาพัฒนาแผนบริการวิชาการของคณะให้มีสาระสำคัญที่ครบถ้วนต่อไป	แท้จริง				

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ																										
สกอ. 4.1 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะฯ ควรผลักดันให้มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความชัดเจนดังตัวอย่างตารางประเมินความสำเร็จของแผนต่อไปนี้	1.วางแผนตั้งวัตถุประสงค์ใหม่เพื่อให้รัดกุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.วางแผนตั้งตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนได้ทุกข้อ 3.ดำเนินการเปลี่ยนรูปแบบฟอร์มสรุปการประเมินฯให้ครอบคลุมชัดเจนและเข้าใจง่ายมากยิ่งขึ้น	ก.ย. 61	-	นายยุทธวชิรภารัชต์ หัตถยารักษ์	รองคณบดีฝ่าย กิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ																										
	<table><tr><th rowspan="2">วัตถุประสงค์ ของแผนการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม</th><th colspan="2">การประเมิน</th><th rowspan="2">เหตุผล ประกอบการ ประเมิน ความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ ของแผน</th></tr><tr><th>สำเร็จ</th><th>ไม่ สำเร็จ</th></tr><tr><td>1.เพื่อ</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.เพื่อ.....</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>3.เพื่อ</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4.เพื่อ</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5.เพื่อ</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr></table>						วัตถุประสงค์ ของแผนการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	การประเมิน		เหตุผล ประกอบการ ประเมิน ความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ ของแผน	สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ	1.เพื่อ	✓			2.เพื่อ.....	✓			3.เพื่อ	✓			4.เพื่อ	✓			5.เพื่อ	✓		
	วัตถุประสงค์ ของแผนการ ทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม							การประเมิน			เหตุผล ประกอบการ ประเมิน ความสำเร็จ ตาม วัตถุประสงค์ ของแผน																					
							สำเร็จ	ไม่ สำเร็จ																								
	1.เพื่อ						✓																									
	2.เพื่อ.....						✓																									
	3.เพื่อ						✓																									
4.เพื่อ	✓																															
5.เพื่อ	✓																															

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 5.1 IQA (คณะ)	องค์ประกอบของความเป็นแผนในหลายๆแผน อาทิเช่น แผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนการจัดการความรู้ (KM Plan) ยังไม่ครอบคลุมในประเด็นสำคัญ ๆ ผู้บริหารคณะจึงควรผลักดันให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาให้แผนต่างๆ มีสาระสำคัญตามองค์ประกอบของแผนต่างๆ	งานการจัดการความรู้ - แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) และปรับปรุงพัฒนาให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่สำคัญ - จัดเผยแพร่แผนการจัดการความรู้ และการนำไปใช้ประโยชน์ของแผนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย งานการเงิน - จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ให้สมบูรณ์มีสาระสำคัญครบถ้วนตามข้อเสนอแนะ งานบุคลากร - มีการจัดประชุม เพื่อวิเคราะห์แผนแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) แผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) เพื่อให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ตามองค์ประกอบของแผนต่างๆ	ส.ค. – พ.ย. 61 ส.ค. 61 – มี.ค. 62 ต.ค. 61 พ.ย. 61	- -	- นายปิยรัตน์ บุตรศรี - น.ส.ณัฐธำพัชร อนันต์ธนาวิช - น.ส.ธิติมา สีสุทร - น.ส.อาติมา โอภาส - น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และประกันคุณภาพ การศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
สกอ. 5.1 ข้อ 2 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ และบุคลากรควร ร่วมกันระดมสมองในการดำเนินการให้แผนกล ยุทธ์ทางการเงินมีสาระสำคัญของแผนที่ครบถ้วน	จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนกล ยุทธ์ทางการเงิน ให้สมบูรณ์มี ส า ร ะ ส ำ ค ัญ คร บ ถ ้วน ต าม ข้อเสนอนแนะ	ต.ค. 61	-	- น.ส.ณัฐาพัชร์ อนันต์ธนาวณิช - น.ส.ธิติมา สีสุทร	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 5.1 ข้อ 2 IQA (คณะ)	คณะพึงพางงบประมาณเงินรายได้สูงมากคิดเป็น ร้อยละ 71.36 (จำนวนงบประมาณเงินรายได้ 7,889,340 บาท) เมื่อเทียบกับงบประมาณรวม ทั้งหมด 11,055,940 บาท ซึ่งมีความเสี่ยงอัน เนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง และอัตราการเกิดของคนไทยที่ลดลงอย่าง ต่อเนื่อง จำเป็นที่ผู้บริหารคณะจะต้องพัฒนาแนว ทางการสร้างรายได้ใหม่ ๆ เช่น การจัดทำ โครงการอบรมระยะสั้นในหลักสูตร Mini MPA /Mini MPM/Mini MMM เป็นต้น	จัดประชุมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร เพื่อปรับปรุงแผนกล ยุทธ์ทางการเงิน ให้สมบูรณ์มี ส า ร ะ ส ำ ค ัญ คร บ ถ ้วน ต าม ข้อเสนอนแนะ	ต.ค. 61	-	- น.ส.ณัฐาพัชร์ อนันต์ธนาวณิช - น.ส.ธิติมา สีสุทร	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 5.1 ข้อ 3 IQA (คณะ)	การกำหนดประเด็นความเสี่ยงภายใต้แผนบริหาร ความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมชัดเจนมากนัก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควรร่วมกันระดม สมองในการกำหนดประเด็นความเสี่ยง โดยมุ่งไป ที่ปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัย ที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยง ลดลงจากเดิมได้ ตัวอย่างการกำหนดประเด็น ความเสี่ยง เช่น	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ กำหนดประเด็นความเสี่ยง จากการ ประชุมโครงการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยการมีส่วนร่วมจาก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควร ร่วมกันระดมสมองในการกำหนด ประเด็นความเสี่ยง โดยมุ่งไปที่ปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือ	6 ส.ค. 61	4,800 บาท	นางกัญจนพร ยืนนาน	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หน่วย ประเมิน	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	- ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ.รศ. และศ. พ.ศ. 2560 ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 ส่งผลให้คณาจารย์ต้องทำความเข้าใจในหลักเกณฑ์ใหม่และต้องเพิ่มจำนวนผลงานในการใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น	ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ				
สกอ. 5.1 ข้อ 5 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะ คณาจารย์ บุคลากรของคณะ ควรผลักดันร่วมกันในการค้นหาและพัฒนากระบวนการทำงานต่างๆ ให้กลายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้	แต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการองค์ความรู้ ร่วมประชุมจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice)	ส.ค. 61 – มี.ค. 62		- น.ส.อาติมา โอภาส - น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา
สกอ. 5.1 ข้อ 6 IQA (คณะ)	ผู้บริหารคณะควรผลักดันให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) และแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) ให้มีสาระสำคัญของแผนที่ครบถ้วน	คณะฯ ควรมีการจัดประชุมเพื่อเกิดการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HRM Plan) และแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (HRD Plan) เพื่อให้มีสาระที่ครบถ้วนกระบวนการ	ก.ย. – ธ.ค. 61	5,000 บาท	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่าย บริหาร วิจัย และประกัน คุณภาพ การศึกษา

หมายเหตุ

IQA หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

SAR หมายถึง ข้อเสนอแนะที่มาจากรายงานการประเมินตนเอง

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๒๘๖ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	ประธานกรรมการ
๑.๒ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และประกันฯ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ดร.อภิรักษ์ นานา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑.๔ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ	กรรมการ
๑.๕ ดร.กษกร เดชะคำภู	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
๑.๖ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๗ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ	กรรมการ
๑.๘ นางสาวพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) และกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	ประธานกรรมการ
๒.๒ ดร.สำราญ วิเศษ	รองประธานกรรมการ
๒.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	กรรมการ
๒.๔ ดร.อภิรักษ์ นานา	กรรมการ
๒.๕ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์	กรรมการ
๒.๖ ดร.เขมิกา ทองเรือง	กรรมการ
๒.๗ อาจารย์กาญจน์ ดำริสุข	กรรมการ
๒.๘ อาจารย์กษกร เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๙ ดร.ปิณฑิษฐ์ ไสลบาท	กรรมการ
๒.๑๐ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	กรรมการ

/๒.๑๑ อาจารย์เจษฎา...

๒.๑๑ อาจารย์เจษฎา ไชยตา	กรรมการ
๒.๑๒ อาจารย์ชไมพร ไทยดำรงเดช	กรรมการ
๒.๑๓ อาจารย์พัฒนพงศ์ ทิระ	กรรมการ
๒.๑๔ อาจารย์กฤติมา จรรยาเพชร	กรรมการ
๒.๑๕ อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	กรรมการ
๒.๑๖ ดร.วิสิฐ คัดคำสวน	กรรมการ
๒.๑๗ ดร.จิตติโสภณ พิเชษฐ์ลดาภิรมย์	กรรมการ
๒.๑๘ ดร.พัทธ์วรินทร์ อรรถศรีวรโชติ	กรรมการ
๒.๑๙ นางสาวพร คงเกษม	กรรมการ
๒.๒๐ นายชรินทร์ เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๒๑ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๒.๒๒ นางสาวอาติมา โอภาส	กรรมการ
๒.๒๓ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์	กรรมการ
๒.๒๔ นางสาวนันท์ ทัก ดันโพธิ์	กรรมการ
๒.๒๕ นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๒๖ นางสาวณัฐฐาพัชร อนันต์ธนาภิษ	กรรมการ
๒.๒๗ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๒.๒๘ นางจิตรภาพร สมพล	กรรมการ
๒.๒๙ นายณฐิพัฒน์ ปาละเสรีรัฐกุล	กรรมการ
๒.๓๐ นายยุทธวชิรภารัชต์ หัตถยารักษ์	กรรมการ
๒.๓๑ นางสาวธิติมา สีสุทร	กรรมการ
๒.๓๒ นางสาวกิตติยา กิ่งไม้กลาง	กรรมการ
๒.๓๓ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและเลขานุการ
๒.๓๔ นางสาวชนกนันท์ บุโพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา

๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ดร.วรุตม์ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

