



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวากาชาดอังกฤษ
หลักสูตรใหม่ 2559 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2559

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)



รายงานผลการประเมินตนเอง (มคอ.7)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวากษาอังกฤษ
หลักสูตรใหม่ 2559 เริ่มใช้ปีการศึกษา 2559

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม
ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน...21.. มิถุนายน..2562...

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

- 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- 2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา
- 3. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง

1. นางสาวอันันท์นิตย์ มโนรมย์
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2560
3. Manorom, A. (2018). Critical Discourse Analysis in the Novel of *Twilight Over Burma*. In The 7th International Conference on Science and Social Sciences 2017 “Innovation Research for Stability, Prosperity, and Sustainability”. 11th- 12th January 2018, *Journal of Rajabhat Maha Sarakham University*, (12) Special Issue, 123-134.
- Manorom, A. (2014). Use of Video Multimedia and Project Approach in Teaching English, for Cross-Cultural Communication Course for 2nd – year Students, English Department, Nakhon Phanom University. In the 2014 International Conference on English Language Studies in the Context of ASEAN (2014 ELSA, 29th -30th March 2014, Ubon Ratchathani, Thailand. (pp. 46-59). Ubon Ratchathani: Ubon Ratchathani University.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง

1. นางสาวมนันยา พอธิราชานา
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2561
3. Potiracha, M. (2018). Helping EFL Learners Achieve Effective Speaking. In The 7th International Conference on Science and Social Sciences 2017 “Innovation Research for Stability, Prosperity, and Sustainability”. 11th-12th January 2018, Maha Sarakham, Thailand. (pp. 220-228). Maha Sarakham: Rajabhat Maha Sarakham University.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม

- 1.นายพัฒนพงศ์ ติระ
- 2.ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2561
3. พัฒนพงศ์ ติระ. (2560). การท่องเที่ยวสถานสถานของศาสนาริสต์ นิยายโรแมนติกอังกฤษ ในเขตพื้นที่จังหวัดกลุ่มสนugar (สกลนคร นครพนม และมุกดาหาร).ในการประชุมวิชาการระดับชาติ “การศึกษาไทยยุค 4.0 ครั้งที่ 1”. (หน้า 497-508). กรุงเทพฯ : สถาบันรัชต์ภาควิชย์.
- Tira, P. (2017). Method of Teaching English as a Second Language Including Guidelines for Language Teaching. *Journal of MCU Social Science Review Vol.6 No.2 Special Issue – May, 2017.* (pp. 789-798). Mahachulalongkornrajavidyalaya University.
- Tira, P. (2018). English Reading Techniques for Undergraduates in Effectively Increasing Learning and Knowledge. *Journal of MCU Social Science Review Vol.7 No.2 Special Issue. April- June, 2018.* (pp. 247-255). Mahachulalongkornrajavidyalaya University.

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่

- 1.นางสาวกฤตima จารยาเพ็ช
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2561
3. Janyaphet, K. (2015). Development of Concrete Poetry by English Major Students, Through Listening of Songs.*In Paper presented at the 2015 National Conference on 25th-26th June 2015. RatchanakarinRatchabhat University.*
- Janyaphet, K. (2017). Metaphorical meaning of Love in Leelawadee: A woman in a Thai Buddhist love novel. *In 2017 International Symposium on Culture Arts, and Literature. 8th-10th August 2017. Osaka, Japan.* (pp.110-117). Osaka International House.
- Janyaphet, K. (2018). A Survey of Thai Youths’ Desire for Continuing Vietnamese Language. In The IRES International Conference.27th -28th April 2018. Hong Kong. (pp.6-8). Hong Kong.
- Janyaphet, K. (2018). English Mixing in Vietnamese Songs. ในงานประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม: พลวัตในสังคมร่วมสมัย. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยสารคาม. (หน้า 238-244)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า

- 1.นางสาวนิตา ถานปันแก้ว
2. ปฏิบัติงานตลอดระยะเวลา ปีการศึกษา 2561
3. Thapankaew, T. (2018). English Reading Comprehension Strategies by Students from Faculty

of Agriculture and Technology Nakhon Phanom University. Journal of Graduate School,
Sakon Nakhon Rajabhat University, Volume 15 No.71. October-December, 2018, (pp.
200-209).

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นางสาวอาบันพันธ์ มโนรุณย์

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางสาวมณีนยา โพธิราชา

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นายพัฒนพงศ์ ศิริยะ

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวกฤตima จารุยาเพศ

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นางสาวนิดา ดาปันแก้ว

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

ผู้ช่วยสอนไทย...ดร.อภิกนิษฐา นาเส้า ๐๘๐๘๖๔๗๗๖๖ (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบันทึกษา)

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

ผู้ช่วยสอนไทย ดร. วรวุฒิ อิงคานนท์ (คณบดี)

ลายเซ็น..... ๑๔๖๙๗๓๐๘ วันที่ ๒๙ พ.ค.๖๒

ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินในปีการศึกษา 2560

ประเด็นข้อเสนอแนะ (จุดแข็ง/จุดอ่อน)	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2561
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรคร่าวมีการกำหนดกลยุทธ์ในการจะรับมือกับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับในแต่ละปี การศึกษาทุกปี เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาและคุณภาพตามที่กำหนดไว้ ในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่วัดความรู้ควรต้องวัดความรู้ที่นักศึกษาได้รับไม่ใช่การวัดความพึงพอใจ 	1. สาขาวิชาจัดทำวีดีโອนเนษนาสาขาวิชาและจะอัปโหลดผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น Youtube Facebook page ของสาขาวิชา รวมถึงการแนะนำการศึกษาในโรงเรียนในเขตจังหวัดนครพนม ตั้งแต่เดือน ก.ย. 61 - สาขาวิชาดำเนินโครงการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้แบบวัดความรู้จากการเข้าร่วมอบรมโครงการ
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรคร่าวจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่มีการกำหนดด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสามารถถูกกำกับติดตามดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรคร่าวมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดด้วยตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เร่งให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุน หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 	อาจารย์ในสาขาวิชาอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาอาจารย์ 3 ด้าน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ด้านการวิจัย อาจารย์ในสาขาวิชาได้รับทุนวิจัยจากทางคณะจำนวน 1 คนและกำลังรอประกาศผลทุนวิจัยจากทางมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2561 มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดสรรอัตราがら้งอาจารย์ชาวไทย และอาจารย์ทุกคนเข้าร่วมโครงการการเขียนตำราเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ ในวันที่ 29 ต.ค. 61 ณ ม.รภ.ภูเก็ต โดยท่านอธิการบดี ม.รภ.ภูเก็ต ด้านวิชาการอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้สอบประเมินการสอนเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ จำนวน 2 คน ได้รับผลงานเพื่อประเมินในการขอตำแหน่งวิชาการ อ.อาันันท์นิตย์ มโนรมย์ ได้รับทุนในการเขียนผลงานทางวิชาการ และไปนำเสนอที่ประเทศญี่ปุ่น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรคร่าวแสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่ต้องการจะสร้างมีระบบและกลไกที่จะดำเนินงานให้บรรลุ 	หลักสูตรได้จัดกิจกรรมการเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการศึกษาภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 โดยการออกใบสัมภาษณ์นักห้องเรียนทั่วประเทศในเกี่ยวกับการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม

ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 1. หลักสูตรยังกำหนดเป้าหมายของระบบ และกลไกที่จะจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ซ้ำเจน ทำให้ไม่สามารถจะประเมินกระบวนการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ควร มีการแยกให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการคืออะไร โดย อาจจะเป็นหนังสือ ตำรา หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่ อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา หรือนักศึกษา ต้องการในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา หรืออาจจะเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็น ครุภัณฑ์ดาวร เชน ห้องปฏิบัติการทางภาษา อุปกรณ์สื่อสารทั่วไปในห้องเรียน ที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยใน ศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลง ทางเทคโนโลยีสูง ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรม การเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ที่มีความ หลากหลาย	ห้องปฏิบัติการทางภาษาได้เปิดให้นักศึกษาเข้าใช้ตั้งแต่เดือน ต.ค. 61 และได้จัดชั่วโมงการเข้าใช้ห้องปฏิบัติทางภาษาให้ สอดคล้องในแต่ละรายวิชา - สาขาวิชาได้ให้นักศึกษาค้นคว้าผ่านสื่อออนไลน์ที่หลากหลาย ขึ้น เช่น เว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน การเขียน วิเคราะห์ ระบบข้อความ สัมภาษณ์ ด้านภาษาอังกฤษ - อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้จัดทำหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการ สอนในรายวิชาที่สอน - ดำเนินการประชุมหารือและทำรายงานการประชุมถึงปัญหา ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน

ส่วนที่ 1

บทสรุปการบริหารหลักสูตร

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2559 เริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ปัจจุบันมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และมีนักศึกษาจำนวน 88 คน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ในปีการศึกษา 2561 จากการประเมินตนเอง พบร้า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน หลักสูตรได้มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2 บันทึก ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา และมีผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3 – 6 จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.32 คุณภาพอยู่ในระดับดี โดยมีจำนวน 0 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี จำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง และ จำนวน 0 องค์ประกอบ อยู่ในระดับน้อย

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1	ผ่าน หลักสูตรได้มาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2	ไม่ขอรับการประเมิน เนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		
องค์ประกอบที่ 3	3.00	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	2.56	ปานกลาง	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	3.50	ดี	4 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 6	4.00	ดี	1 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.32	ดี	11 ตัวบ่งชี้

ส่วนที่ 2

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25590261100533

ตารางที่ 1.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	ผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ข้อนหลัง 5 ปี (2558- 2562)
1. นางสาวอานันทนิตย์ มโนรมย์2..... เรื่อง
2. นางสาวมนันยา โพธิราชา1..... เรื่อง
3. นายพัฒนพงศ์ ติระ3..... เรื่อง
4. นางสาวกฤตima จิรยารักษ์4..... เรื่อง
5. นางสาววนิดา ถางเป็นแก้ว1..... เรื่อง

ตารางที่ 1.1.1 คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร

ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ - สาขา
1. นางสาวอานันทนิตย์ มโนรมย์	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษและการสื่อสาร)
2. นางสาวมนันยา โพธิราชา	ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน)
3. นายพัฒนพงศ์ ติระ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2)
4. นางสาวกฤตima จิรยารักษ์	ศศ.ม. (ภาษาศาสตร์)
5. นางสาววนิดา ถางเป็นแก้ว	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

การเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ใช้สถานที่ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาคาร 50 พฤษา
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตารางที่ 1.2 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน(องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1)

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาโทจำนวน 5 คน วุฒิการศึกษาตรด 3 คน วุฒิการศึกษาสัมพันธ์ 2 คน
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	เป็นหลักสูตรที่เปิดดำเนินการได้ 3 ปีการศึกษา ดังนี้จึงยังไม่ถึงรอบรับปรับปรุง
รวม		3 ข้อ

**หมวดที่ 2 อาจารย์(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้**

ตารางที่ 2.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
	<p>4.1-1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ...อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี 2548</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ ในรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณสมบัติที่กำหนด 3. เสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาผลการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 4. เสนอคณะกรรมการประจำคณะ 5. เสนอคณะกรรมการบริหารวิชาการ มหาวิทยาลัยนครพนม 6. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 7. เสนอสภามหาวิทยาลัยนครพนม 8. กสบ. เสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ 9. ประกาศรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตร 10. ประเมินกระบวนการ การรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 11. การปรับปรุง / พัฒนา กระบวนการ การรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำ หลักสูตรตามผลการประเมิน 12. รายงานผลการดำเนินการ / การพัฒนา / ปรับปรุงอย่างซัดเจนเป็นรูปธรรม <p>ผลการดำเนินการตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>จากระบบกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ประการแรกหลักสูตรศิลปศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 นั้นหลักสูตรมีระบบและกลไกการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนครพนม ม พบว่าในปีการศึกษา 2561 มี</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีคุณวุฒิการศึกษาตรด. จำนวน 3 คน สัมพันธ์ 2 คน ซึ่งเป็นไปตามกฎเกณฑ์ มาตรฐาน สกอ.	<p>ประการที่สอง ในปีการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้เสนอการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 คน เนื่องจาก อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) ได้ลาศึกษาต่อปริญญาเอก ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในวันที่ 1 สิงหาคม 2561 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ทำหนังสือ ขอความอนุเคราะห์บุคลากร ในสังกัดคณะเกษตรและเทคโนโลยี คืออาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว มาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) วันที่ 26 ธันวาคม 2561 ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 12/2561 เห็นชอบการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เป็นอาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว และนำเสนอที่ประชุมสภा�วิชาการฯ ต่อไป วันที่ 18 มกราคม 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการสภा�วิชาการฯ ครั้งที่ 1/2562 เห็นชอบการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากอาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เป็นอาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้วนั้นกรองด้านวิชาการต่อไป วันที่ 8 มีนาคม 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้วนั้นกรองด้านวิชาการประจำสามมหาวิทยาลัยครรภ์ ครั้งที่ 3/2562 เห็นชอบการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เป็นอาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป วันที่ 9 มีนาคม 2562 ที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2562 ณ ห้องประชุมรายเพชร ชั้น 1 โรงแรมมารวยการ์เด้น กรุงเทพมหานคร เห็นชอบและอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) จากอาจารย์ศิวกรณ์ ตั้งสกุล เป็นอาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว</p> <p>ประการที่สามหลักสูตรได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับสาขา ระดับคณะ ระดับมหาวิทยาลัย และในการประชุมได้มีการซี้แจงการบริหารหลักสูตร และรายละเอียดหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามคำสั่งแต่งตั้งของมหาวิทยาลัย</p> <p><input type="checkbox"/> ทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>พบว่า การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๙) มีอัตราการคงอยู่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง การทบทวนกระบวนการและกลไกในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่พบว่า ประกาศรัตตองใช้เวลานาน กว่าจะได้รับแต่งตั้ง เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องมีการเลื่อนประชุมบ่อย และมีวาระในการประชุมมาก กว่าจะผ่านการเห็นชอบ และมีการรอผลงานการตีพิมพ์ทางวิชาการของอาจารย์ที่เสนอขึ้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แม้ว่าจะใช้เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ก็ตาม แต่เพื่อความเหมาะสมในคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทางคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครรภ์ เห็นว่ามีความจำเป็นต้องมีผลงานทางวิชาการประกอบในการขออนุมัติ การเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนั้น อาจารย์วนิดา สถาปันแก้ว ได้ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสาร 『ปัฒนศิลป์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เรื่อง “English Reading Comprehension Strategies by Students</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	from Faculty of Agriculture and Technology Nakhon Phanom University” ประจำเดือน ตุลาคม – ธันวาคม 2561
<p>การทบทวนเรื่องคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นแม้จะใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 แต่ทางคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังเห็นความสำคัญในเรื่องของผลงานทางวิชาการและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ</p>	
<p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบทวนระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>พบว่า ประการแรก นำปัญหานี้ขึ้นตอนการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอต่อผู้บริหารระดับสูงของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ประการที่สอง หากมีการแต่งตั้งอาจารย์อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ ให้รับดำเนินการให้เร็วที่สุด และคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไม่ว่าจะเป็นทางด้านวุฒิการศึกษา และผลการตีพิมพ์ทางวิชาการด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติพร้อม หากอาจารย์ประจำหลักสูตรคนใดที่จะขอลาศึกษาต่อ ลาออกจากราชการ และ เกษียณอายุราชการ ให้แจ้งล่วงหน้าแต่เนิ่น ๆ เพื่อจะได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติพร้อมและ ทันช่วงเวลา</p>	
<h4>4.1-2 การบริหารอาจารย์</h4> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ...อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีภาระงานที่เหมาะสม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ...มีระบบบริหารงานอาจารย์ประจำหลักสูตรมีอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. ความพึงพอใจในการบริหารอาจารย์อยู่ในระดับดีมากอาจารย์ทุกคนเข้าร่วมการประชุม</p>	
<p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <p>พบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารอาจารย์ ตาม มคอ.2 กำหนดนโยบาย แผนระยะยาว เพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร วิเคราะห์สถานการณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ควรมีตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา - อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาในจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอก อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 60 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย ร้อยละ 20 ของจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. เข้าเข้าสู่ระบบการสรรหา สู่ระบบการรับรักษา	
6. วิเคราะห์ภาระงานกำหนด คำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน	
7. พัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ ตามการวิเคราะห์สมรรถนะบุคลากร/ความต้องการในการพัฒนา	
8. นิเทศติดตาม ควบคุม กำกับงาน สร้างแรงจูงใจ	
9. ประเมินผลกระทบจากการบริหารอาจารย์	
10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน	
11. มีการรายงานผลการดำเนินการและการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม	
12. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารอาจารย์และมีหลักฐานเชิงประจักษ์	
<input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ	<p>พบว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมประชุมวางแผนระบบการบริหารคณาจารย์ ประจำปีการศึกษา ประกอบด้วย แผนการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารอาจารย์ แผนอัตรากำลัง แผนสรรงามและรับอาจารย์ใหม่ แผนธุรการ รักษา แผนการหาตำแหน่งทดลองนักศึกษาจัดเป็นรายใน การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ 1 ในแต่ละ ปีการศึกษา ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น 2. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างชัดเจน โดยการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ตามคุณวุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ 3. กำหนดภาระงานตามเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องกับจำนวน นักศึกษาและรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่ออาจารย์และ นักศึกษาสูงสุดพร้อมทั้งสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เช่น งบประมาณใน การดำเนินโครงการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เป็นต้น ร่วมถึงการยกย่องและสำรองรักษาอัตราがらสั่ง เพื่อลด ปัญหาการลาออกหรือย้ายงาน 4. กำหนดให้อาชารย์มีภาระวางแผนในการพัฒนาตนเองให้มีคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทาง วิชาการ พร้อมทั้งควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาชารย์พัฒนาตนเองเป้าหมายที่กำหนด 5. มีการประเมินการสอนของอาจารย์และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของ อาจารย์ โดยใช้ระบบการประเมินผลอาจารย์ผ่านระบบออนไลน์ของทางมหาวิทยาลัยและการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการที่โปร่งใส ยุติธรรม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันในการติดตามและประเมินผลระบบการบริหารอาจารย์ในทุกด้าน โดยให้ความเห็นชอบและประเมินผลร่วมกัน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเตรียมไว้สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรตลอดจนปรึกษาหารือแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรในรอบต่อไป	
<input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุมหารือ วิเคราะห์ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรทั้งก่อนและหลัง เปิดภาคการศึกษา 2. หลักสูตรมีการกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพยาຍາมเข้าร่วมอบรมรับฟังการทำผลงานทางวิชาการและ การเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน 3. มีการประชุมวางแผนการลาไปศึกษาต่อ การจัดลำดับความสำคัญของอาจารย์ที่จะลาไปศึกษาต่อและพัฒนาตนเอง 4. หากงานวิจัยในหลักสูตรยังน้อยอยู่ หลักสูตรได้ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ทำวิจัยได้สร้างผลงานตามแผนที่กำหนด	
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป็นไปตามระบบและกลไกการบริหารโดยมีรายละเอียดดังนี้ หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพ อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ทั่วไปที่คณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีอาจารย์ในสาขาวิชาไปพัฒนาตนเอง ด้านงานวิจัยและด้านงานวิชาการอื่นๆ ดังนี้	
4.1-3 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมายเชิงปริมาณ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ ...อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีความพึงพอใจในการได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้าน บริหารหลักสูตร การสอน วิชาการ โดยพัฒนาผลงานทางวิชาการ <input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนในการทำงาน) ใน การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีระบบ กลไก ตามลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ 1. มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนได้พัฒนาตนเองให้มีคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 2. มีการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีศักยภาพที่สูงขึ้นเพื่อส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต 3. มีการควบคุม กำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 4. มีการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการระหว่างอาจารย์ทั้งในและระหว่างหลักสูตร	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
5. มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์	
6. มีการประเมินการสอนของอาจารย์ และนำผลมาใช้ในการส่งเสริมพัฒนาความสามารถด้านการสอนของอาจารย์	<p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป็นไปตามระบบและกลไกการบริหารโดยมีรายละเอียดดังนี้ - หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาตนเองทั้งด้านวิชาการ/วิชาชีพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับการพัฒนาตนเองด้านวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อย 1 ครั้ง/ปี ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยมีอาจารย์ในสาขาไปพัฒนาตนเอง ด้านงานวิจัยและด้านงานวิชาการอื่นๆ ดังนี้</p> <p>1. อาจารย์อานันทนิตย์ มโนรมย์</p> <p>1.1 การอบรมอาจารย์ผู้นับเทศาศึกษาฯ ได้รับการพัฒนาการนิเทศการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาเพื่อสามารถทำการนิเทศนักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา ที่โรงเรียนราชวิถี จังหวัดขอนแก่น จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>1.2 สัมมนาการเขียน มคอ.7 เพื่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป้าหมายเพื่อสามารถเขียนมคอ.7 ในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>1.3 การอบรมการเขียนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอนเพื่อการสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อสามารถเขียนเอกสาร ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.) จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</p> <p>1.4 การอบรมการเข้าสู่ผลงานวิชาการโดย รศ. ดร. กรซัย พรโลภสรชร จุดประสงค์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดเตรียมผลงานวิชาการและการยื่นขอผลงานวิชาการ จัดขึ้นโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>1.5 การสัมมนาทางภาษาและแนวทางการนำเสนอผลงานวิจัย การแลกเปลี่ยนปัญหาและอุปสรรคในการนำเสนอผลงานวิจัย การนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และรับฟังข้อเสนอแนะ แนวคิดทฤษฎี โดยน้ำความรู้ แนวคิดมาปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์และงานวิจัย จัดขึ้นโดยคณะมนุษย์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ส工地 ประเทศไทย</p> <p>1.6 การตีพิมพ์ผลงานตำรา หนังสือ ทางวิชาการ โดยรับฟังเกณฑ์และแนวทางการตีพิมพ์ผลงานในฐานสกอปส และช่องทางในหารจัดส่งผลงาน วัตถุประสงค์เพื่อทราบหลักเกณฑ์การจัดพิมพ์วารสาร หนังสือ ตำรา ทางวิชาการสำนักพิมพ์แคมบริดจ์ หอสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>1.7 โครงการสัมมนาการนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ แลกเปลี่ยน และนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ งานวิจัย การนำเสนอผลงานวิจัย การเตรียมตัวนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศ อุปสรรค และการตอบคำถาม จากผู้เข้าร่วมฟังงานนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อหาแนวทางในการเสนอผลงานวิจัย บทความวิชาการอย่างมีอาชีพ และพัฒนาหัวข้อวิจัยในการเรียนและการทำงาน โดย Faculty of Humanities, Massey University, Palmerston North City New Zealand</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์อานันทนิตย์ มโนรมย์ ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการและการเรียนการสอน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. อาจารย์มัณฑนา โพธิราชา	<p>2.1 การอบรมอาจารย์ผู้นิเทศศึกษา ได้รับการพัฒนาการนิเทศการฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษาเพื่อสามารถทำการนิเทศนักศึกษาฝึกปฏิบัติสหกิจศึกษา ที่โรงเรียนราชวรวิถี จังหวัดขอนแก่น จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>2.2 การอบรมการเขียนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอนเพื่อการสรุปดำเนินทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อสามารถเขียนเอกสาร ในการขอตัวแทนทางวิชาการ (ผศ.) จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</p> <p>2.3 การอบรมการเข้าสู่ผลงานวิชาการโดย รศ. ดร. กรซัย พรโลภารชกร จุดประสงค์เพื่อเข้าสู่ดำเนินทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดเตรียมผลงานวิชาการและการยื่นขอผลงานวิชาการ จัดขึ้นโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์มัณฑนา โพธิราชา ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ</p>
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	<p>3.1 สัมมนาการเขียน มคอ.7 เพื่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป้าหมายเพื่อสามารถเขียนมคอ.7 ใน การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>3.2 การอบรมการเขียนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอนเพื่อการสรุปดำเนินทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อสามารถเขียนเอกสาร ในการขอตัวแทนทางวิชาการ (ผศ.) จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</p> <p>3.3 การอบรมการเข้าสู่ผลงานวิชาการโดย รศ. ดร. กรซัย พรโลภารชกร จุดประสงค์เพื่อเข้าสู่ดำเนินทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดเตรียมผลงานวิชาการและการยื่นขอผลงานวิชาการ จัดขึ้นโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ ได้นำความรู้ไปพัฒนาตนเองในด้านวิชาการ</p>
4. อาจารย์กฤตima จารยาเพศ	<p>4.1 การอบรมการเขียนตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอนเพื่อการสรุปดำเนินทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อสามารถเขียนเอกสาร ในการขอตัวแทนทางวิชาการ (ผศ.) จัดขึ้นโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต</p> <p>4.2 การอบรมการเข้าสู่ผลงานวิชาการโดย รศ. ดร. กรซัย พรโลภารชกร จุดประสงค์เพื่อเข้าสู่ดำเนินทางวิชาการ ทราบหลักเกณฑ์ และแนวทางการจัดเตรียมผลงานวิชาการและการยื่นขอผลงานวิชาการ จัดขึ้นโดยคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>หลังจากการอบรม อาจารย์กฤตima จารยาเพศ ได้นำความรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองทางวิชาการ</p>
5. อาจารย์วนิดา กาปันแก้ว	<p>5.1 ร่วมโครงการ “แลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรในอนุภาคลุ่มน้ำโขงตอนกลาง” เพื่อสร้างความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยนครพนมกับสถาบันการศึกษาในประเทศไทย ระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยสาติงห์ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม</p> <p>5.2 โครงการอบรมเตรียมความพร้อมในการสอบ TOEIC ระหว่างวันที่ 19 มีนาคม ถึง 27 เมษายน 2561 ณ สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>5.3 อบรมอบรมสัมมนา หัวข้อ “ศาสตร์ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ มุ่งมองของผู้เรียนและการพัฒนาการสอนในชั้นเรียน” วันที่ 26 เมษายน 2561 ณ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	5.4 อบรมโครงการแคมป์วิชาการ (การเขียนผลงานตำรา) (สาขาวิชาการ) วันที่ 17 สิงหาคม 2561 ณ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม
	5.5 อบรมเชิงปฏิบัติการวิชาภาษาอังกฤษ ในหัวข้อ “Learning Progressions: 21st Century Teaching and Learning” ระหว่างวันที่ 16-18 พฤษภาคม 2561 ณ โรงแรมสบายนิโภtele อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
	5.6 อบรมโครงการก่อการครู ครูบันดาลใจ จุดไฟการเรียนรู้ รุ่นที่ 2 โดยศูนย์ ครุคีอิมบุชย์: สำรวจภูมิทัศน์ภายในของความเป็นครู ระหว่างวันที่ 27-29 เมษายน 2562 ณ โรงแรมเดอะรอยัล เจมส์ กอล์ฟ แอนด์ รีสอร์ท จังหวัดนครปฐม จัดโดย คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ หลังจากการอบรม อาจารย์วนิดา ถายปันแก้ว ได้นำความรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
<input type="checkbox"/> บทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการบทวน)	<p>1. การปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์สนับสนุนในการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีการเพิ่มพูน ความรู้สร้างเสริมประสบการณ์เพื่อส่งเสริมการสอนและการวิจัยอย่างต่อเนื่องการจัดทำตำรา/เอกสาร ประกอบการสอน</p> <p>2. การสนับสนุนด้านการศึกษาต่อผู้ก่ออบรมดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรต่างๆ การประชุมทางวิชาการ ทั้งในประเทศ เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์</p> <p>3. การดำเนินงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการองค์ความรู้จากการอบรมโครงการงานวิจัยมาประกอบใน แผนการเรียนการสอน</p>
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิด จากการปรับปรุง)	<p>พบว่า มีการดำเนินการตามกระบวนการที่ทำการปรับปรุงโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ไปพัฒนา ตนเองมีการไปอบรมด้านต่างๆ ด้านงานวิจัย อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรุณย์ 2561 จากคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ด้านการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการพบร่วมกับอาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรุณย์ และ อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ กำลังรอผลการยื่นเสนอการการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ อาจารย์กฤติมาจารยาเพศ ได้ยื่น เสนอประเมินการสอนเป็นที่เรียบร้อย ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอนได้นำวิชาการสื่อสารระหว่าง วัฒนธรรม การบูรณาการกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน</p>

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(คน)	5

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่มีมีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
3. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่มีมีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	5
4. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร(ที่มีมีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
5. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
6. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
7. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
8. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
9. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
10. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
11. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-

ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการเผยแพร่ผลงานวิชาการผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรเท่ากับ.. 3.40... แปลงเป็นค่าคะแนนเท่ากับ.5..

ชื่อ-สกุล	ชื่อผลงาน	แหล่งเผยแพร่/ตีพิมพ์	ค่าน้ำหนัก
1. อาจารย์อานันท์ นิตย์ มโนรัมย์	- บทความวิจัย เรื่อง Investigation of Grammatical Instruction on Pragmatics of Thai EFL Learners: A Case of 1st Year English-Major Students -บทความวิจัยเรื่อง Critical Discourse Analysis in The Novel of Twilight over Burma	- CE2018, Toshi Center Hotel, Tokyo, Japan Conference Theme: “Surviving & Thriving” - International Conference Rajabhat Maha sarakham University	0.4 0.8
2. อาจารย์มนันยา โพธิราชา	บทความวิจัยเรื่อง	- The 7 th International Conference on Science and	0.4

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		
		-Helping EFL Learners Achieve Effective Speaking	Social Sciences 2017 “Innovation Research for Stability, Prosperity, and Sustainability”. 11 th -12 th January 2018, MahaSarakham, Thailand. (pp.220-228). MahaSarakham: Rajabhat MahaSarakham University.	
3. อาจารย์พัฒนพงศ์ ติระ	บทความวิชาการเรื่อง -English Reading Techniques for Undergraduates in Effectively Increasing Learning and Knowledge.	Journal of MCU Social Science Review Vol.7 No.2 Special Issue. April- June, 2018. (pp. 247-255). Mahachulalongkornrajavidyalaya University.	0.6	
4. อาจารย์กฤติมา จารยาเพศ	- บทความวิจัย Proceeding เรื่อง A Survey of Thai Youths' Desire for Continuing Vietnamese Language - บทความวิชาการ Proceeding เรื่อง English Mixing in Vietnamese Songs - บทความวิชาการเรื่อง	-In International Conference on Economics and Social Sciences (ICESS). 27 th -28 th April 2018. Hong Kong. -ในงานประชุมสัมมนาวิชาการระดับชาติ “ศิลปะและวัฒนธรรม: พลวัตในสังคม ร่วมสมัย. สถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน มหาวิทยาลัยสารคาม. 2561 (หน้า 238-244)	0.4 0.2	
5. อาจารย์วนิดา ถางปันแก้ว	บทความวิจัย -English Reading Comprehension Strategies by Students from Faculty of Agriculture and Technology Nakhon Phanom University.	Journal of Graduate School, Sakon Nakhon Rajabhat University, Volume 15 No.71. October-December, 2018, (pp. 200-209).	0.6	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
4.2-1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	
รวมจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0
4.2-2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
จำนวนรวมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	0
4.2-3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	7
ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	68%
ค่าคะแนน (คะแนนเต็ม 5)	5
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	
อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	
1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 คนซึ่งไม่มีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละ 100	
2. จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	
ความพึงพอใจของอาจารย์ (ในประเด็น ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	
ปีการศึกษา	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ย
2559	4.03
2560	4.08
2561	4.11

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต(องค์ประกอบที่ 2 และ 3)

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา				
		2557	2558	2559	2560	2561
2557	-	-	-	-	-	-
2558	-	-	-	-	-	-
2559	16	-	-	13	13	13
2560	50	-	-	-	47	41
2561	34	-	-	-	-	34

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

1. ปัจจัยที่มีต่อจำนวนนักศึกษา คือปัญหาด้านการเงิน จึงทำให้ไม่สามารถจ่ายค่าบำรุงการศึกษาได้ จึงทำให้นักศึกษาจำเป็นต้องลาออกจาก
2. ปัจจัยที่มีผลต่อนักศึกษาเกิดจากตัวนักศึกษา คือ นักศึกษาพบว่าตนเองเหมาะสมกับการศึกษาในสาขาวิชาอื่น

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	
3.1-1 การรับนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวนการรับนักศึกษาตามเป้าหมาย จำนวน 60 คน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	<p>1. นักศึกษาต้องมีคุณลักษณะดังประกาศนียบตตริวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยจบการศึกษาในระบบ หรือการศึกษานอกระบบ เทียบเท่าระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยครุพนवิทยาลัยฯ ดังประกาศนียบตตริวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยตระบุไว้ในประกาศนียบตตริวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 ลงวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2555</p> <p>2. กรณีนักศึกษาต่างชาติ ต้องมีคุณลักษณะดังประกาศนียบตตริวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยตระบุไว้ในประกาศนียบตตริวิชาชีพชั้นสูงหรือเทียบเท่ามัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้และได้รับประกาศนียบตตราจากศูนย์ภาษาไทยในจังหวัดนครพนม</p> <p>3. ในการรับสมัครเข้าศึกษาต่อ นักเรียนสามารถสมัครผ่านออนไลน์ผ่านระบบปรับตรงของทางมหาวิทยาลัย</p> <p>4. นักเรียนที่สมัครเข้ามาสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ พูด อ่าน เขียน ได้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	<p>ในระบบการรับนักศึกษามีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดจำนวนการรับนักศึกษาตามแผนและนโยบาย <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร กำหนดการรับนักศึกษา 1.2 สรุประยงานการประชุม 2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 3. กำหนดแนวทางการรับนักศึกษา วิเคราะห์ หลักสูตรกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เกณฑ์ และเครื่องมือที่ใช้ วิธีการคัดเลือกและ การกำกับ ติดตาม <ol style="list-style-type: none"> 3.1 ประชุมคณะกรรมการรับนักศึกษาซึ่งระบบ และมอบหมายหน้าที่ 3.2 รับสมัครตามระบบการศึกษาโดยทำการรับสมัคร แบบโควตา กลุ่มสนุกและรับตรง 4. ดำเนินการรับนักศึกษาตามระบบการรับนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ประกาศรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีทั้ง 4.2 รับสมัครตามระบบการรับนักศึกษา 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตรวจสอบเอกสารหลักฐานด้าน ภูมิลำเนาและการศึกษาของผู้มีสิทธิฯ <ol style="list-style-type: none"> 5.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรตรวจสอบเอกสารหลักฐาน 5.2 ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ 6. สัมภาษณ์นักศึกษาตามประเด็นหรือแบบประเมิน สัมภาษณ์ <ol style="list-style-type: none"> 6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 6.2 คณะกรรมการฯ สอบสัมภาษณ์นักศึกษา/สอบข้อเขียน 7. คณะกรรมการฯ ประชุมตัดสินผล <ol style="list-style-type: none"> 7.1 ประชุมคณะกรรมการตัดสินผลสอบสัมภาษณ์/สอบข้อเขียน 7.2 สรุประยชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 8. บันทึกผลตามระบบการรับนักศึกษา ของ กสบ. <ol style="list-style-type: none"> 8.1 กรอกผลการรับนักศึกษาในระบบ 8.2 ตรวจสอบผลการรับนักศึกษา 9. รับรายงานตัวนักศึกษาตามกำหนดการและขั้นตอนที่กำหนด <ol style="list-style-type: none"> 9.1 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบคัดเลือก 9.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษา 9.3 รับรายงานตัวนักศึกษา ตรวจสอบหลักฐาน 10. รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา ตามระบบ การรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยนครพนม <ol style="list-style-type: none"> 10.1 รายงานผลการรับรายงานตัวนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
10.2 ประกาศในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณบดี	11. ประเมินผลกระทบจากการรับนักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบวนการรับนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการประเมินผลกระทบ นักศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบวนการรับนักศึกษา 12. รายงานผลการประเมิน แนวทางปรับปรุงและ พัฒนาระบวนการรับนักศึกษา ต่อคณะกรรมการบริหาร มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการรับนักศึกษา 13. ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการรับ นักศึกษา มีการรายงานผลการประเมินกระบวนการ แนว ทางการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการรับนักศึกษา 14. รายงานผลการปรับปรุงและพัฒนาระบวนการ รับนักศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร
<input type="checkbox"/>	ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไกและกระบวนการ ดังนี้ 1. มีแผนการรับนักศึกษาของหลักสูตรรับจำนวน 60 คน พบว่าในปีที่ 3 หลักสูตรจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตร จำนวน 34 คน จึงทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ไม่ตรงไปตามแผนที่กำหนด 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเสนอแนะการแนะนำในการเพิ่มยอดจำนวนนักศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือก นักศึกษาในปีการศึกษานี้ 4. สรุปและประเมินผลกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป
<input type="checkbox"/>	การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า <ol style="list-style-type: none">คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการเพื่อหาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาต่ำกว่า แผนการรับจริงคณะกรรมการประชุมเพื่อหาสาเหตุ และข้อเสนอแนะการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้เป้าหมายที่กำหนดคณะกรรมการสรุปข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการรับนักศึกษาเพื่อนำไปใช้รับนักศึกษาในรอบต่อไป
<input type="checkbox"/>	การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า <ol style="list-style-type: none">คณะกรรมการประชุมเพื่อรายงานผลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาปีการศึกษา 2561คณะกรรมการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยเป้าหมายกำหนดไว้ 60 คน จำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อ ในหลักสูตร 34 คน เนื่องจากสาขาวิชาเวลาประชาสัมพันธ์น้อย ดังนั้นทางสาขาวิชาจึงมีการสร้าง Facebook

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>page ของสาขาเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร และคณะฯได้ช่วยประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของคณะฯ จากผลของการปรับปรุงพบว่าจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 251 โดยจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาต่อมีจำนวน 34 คน จนสิ้นปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาจำนวน 34 คน</p> <p>3. นอกจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับแล้ว พบว่า นักศึกษาที่รับเข้ามา มีทักษะด้านภาษาอังกฤษ อ่อนล้าบานกลางทำให้นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนในวิชาเอก ดังนั้นในการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรดังเลือกนักศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์โดยพิจารณาจากความสามารถด้านภาษาอังกฤษและความมั่นใจในการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษฯ ต่างชาติเป็นองค์ประกอบหลัก</p> <p>3. คณะกรรมการเสนอแนะกระบวนการเพื่อปรับปรุงการรับในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้มีนักศึกษาจำนวน 60 คน ตามแผนการรับ โดยสาขาวิชาจะมีการจัดกิจกรรมวิชาการภาษาอังกฤษแก่นักเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม และใกล้เคียงเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สาขาวิชา และเพื่อให้เป็นที่รู้จักในหมู่นักเรียนมากขึ้นเพื่อเป็นการช่วยเพิ่มจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาหน้า</p>

3.1-2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษารับเข้าปีการศึกษา 2561 ที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษอ่อน และนักศึกษาที่ต้องการเข้าเรียนในขั้นเรียนพิเศษ

เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เพียงพอในการศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- ในกรณีที่รับนักศึกษาที่มีทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่ามาตรฐาน หลักสูตรจะมีการสอนเสริมความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้กับนักศึกษาในระหว่างเรียนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง (Brush up class) จนจบภาคการศึกษา ควบคู่ไปกับการเรียนปกติจนจบปีการศึกษา
- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเอง

ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ตามระบบกลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
 - แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน
 - ประชุมพิจารณาผลการสอบสัมภาษณ์ และแบบสำรวจความพร้อมก่อนเข้าเรียนและเครื่องมือในการสัมภาษณ์รับนักศึกษา
- คณะกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
 - ประชุมพิจารณา ทบทวน แนวทางในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
 - สรุปประเด็นในการพิจารณาโครงการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>2.3 ทำแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้สอดคล้อง กับ มคอ.2 ปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา</p> <p>3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณา แผนเตรียมความพร้อมนักศึกษา</p> <p>3.1 นำเสนอร่างแผนการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาต่อคณะกรรมการบริหาร</p> <p>3.2 สำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 4 ด้าน 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการเขียนโครงการ เพื่อสำรวจความต้องการการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา</p> <p>3.3 แจกผลสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาต้องการพัฒนาด้านภาษาเป็นอันดับหนึ่ง</p> <p>3.3 คณะกรรมการอนุมัติแผนงาน และมอบหมายงานให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบ</p> <p>4. การดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา</p> <p>4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>4.2 ประชุมวางแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา</p> <p>4.3 ดำเนินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5. ติดตาม/ประเมินผลโครงการ/ กิจกรรม</p> <p>5.1 ทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.2 ประเมินผลการสอบผลสัมฤทธิ์โครงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.3 ประเมินโครงการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>5.4 ปรับปรุงการดำเนินการเตรียมความพร้อม</p> <p>6. ประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.1 ประชุมประเมินผลกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>6.2 สรุปผลการดำเนินงาน</p> <p>7. ปรับปรุงพัฒนาระบวนการ เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>7.1 ประชุมแนวทางพัฒนาการจัดทำโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>7.2 สรุปผลการปรับปรุง</p> <p>8. รายงานผลการปรับปรุงพัฒนา เตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>8.1 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อม</p> <p>8.2 สรุปรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>9. จัดทำรายงานแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินงานตามระบบกลไก ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม โดยมอบหมายให้อาจารย์ชาวต่างชาติในสาขาวิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการสอน	
2. คณะกรรมการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่ได้จากการประชุม	
3. อาจารย์ผู้สอนได้ดำเนินการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย โดยอาจารย์จะให้นักศึกษาฝึกการอ่าน และมีการสอนพื้นฐานไวยากรณ์เพื่อเตรียมให้นักศึกษามีความรู้ที่เพียงพอในการศึกษาในเนื้อหาวิชาขั้นสูงต่อไป	
4. อาจารย์ผู้สอนรวบรวมผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษามีอุปภากการศึกษา และรายงานต่อกคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
<input type="checkbox"/> การบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการบททวน) พบว่าสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการบททวนระบบกลไก ดังนี้	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2561	
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางปรับปรุงการจัดโครงสร้างต่อไปโดยการบททวนจากปัญหาที่เกิดขึ้น	
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแนวทางเพื่อไปใช้ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป โดยสาขาวิชาจะมีโครงสร้างเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนและระหว่างภาคการศึกษา	
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า	
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาปีการศึกษา 2561	
2. คณะกรรมการปรึกษาหารือเพื่อหาข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากปีการศึกษา 2561 เป็นปีการศึกษาที่สองที่มีขั้นเรียนพิเศษ (Brush up class) คณะกรรมการสรุปแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป และจะมีผลการปรับปรุงเมื่อมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาปี 2562	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2-1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ ๑๐๐	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ	นักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้รับคำปรึกษาและแนะนำทุกคน
<input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	
<p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่ตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะนำแก่นักศึกษา/แต่ตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 สาขาวิชาประชุมเพื่อเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 1.2 สาขาวิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาต่อคณบดี 2. ทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการให้คำปรึกษาวิชาการและ แนะนำแก่นักศึกษา /บทบาทหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษา ให้มีหน้าที่ครอบคลุมทั้ง การให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 2.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมทบทวนและกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา 2.2 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาในคำสั่งให้ชัดเจน 2.3 แจ้งคำสั่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ 3. วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาทุกชั้นปี อาจารย์ที่ปรึกษาวิเคราะห์และรายงานผลการให้คำปรึกษา 3.1 บันทึกการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา 3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษา 3.3 ข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา และข้อเสนอแนะของนักศึกษา 4. กำหนดแนวทางการปฏิบัติในการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิต ของนักศึกษา /การจัดการความเสี่ยงด้าน นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 4.1 อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ฝ่ายกิจการนักศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบจากการให้คำปรึกษา 4.2 กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาการให้คำปรึกษาเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณบดีและการประจัดการ 5. กำหนดช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์และนักศึกษาในการให้คำปรึกษา ทั้งวิชาการและแนะนำ การใช้ชีวิตแก่นักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุม เพื่อกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่าง อาจารย์ที่ปรึกษา และ นักศึกษา เช่น สื่อออนไลน์ ตู้จดหมาย สื่อสาร -โทรศัพท์กำหนดเวลาให้คำปรึกษา 5.2 แจ้งช่องทางการติดต่อสื่อสารให้อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา 6. จัดเก็บข้อมูลเพื่อการรู้จักนักศึกษาและ แลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>6.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบฟอร์มจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา</p> <p>6.2 อาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษารอรายละเอียดในแบบฟอร์มฯ</p> <p>6.3 อาจารย์ที่ปรึกษารวบรวมเก็บเป็นข้อมูล/รายงานฝ่ายกิจการนักศึกษารวมเป็นฐานข้อมูล</p> <p>7. ดำเนินการให้บริการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะนำแนวทางใช้ชีวิตของนักศึกษา /การ จัดการความเสี่ยงด้านนักศึกษาตาม แนวทางที่กำหนด</p> <p>7.1 ฝ่ายวิชาการกำหนดช่วงมหกรรมให้คำปรึกษา</p> <p>7.2 ฝ่ายวิชาการแจ้งกำหนดช่วงมหกรรมให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษา</p> <p>7.3 ดำเนินการให้คำปรึกษา</p> <p>8. ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษา</p> <p>8.1 ฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแบบสำรวจ/แบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.2 ฝ่ายกิจการนักศึกษาให้นักศึกษาตอบแบบสำรวจแบบสอบถามความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>8.3 วิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8.4 สรุปผล เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา</p> <p>9. ประเมินกระบวนการให้บริการฯ และความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาประชุมเพื่อประเมินกระบวนการให้บริการฯ และร่วมพิจารณาหาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบวนการให้บริการฯ</p> <p>9.2 รายงานคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาแนวทาง ปรับปรุง พัฒนาระบวนการให้บริการฯ</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิตของนักศึกษา/การจัดการความเสี่ยงตามผลการประเมิน</p> <p>10.1 คณะกรรมการประจำคณะพิจารณาแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบวนการให้บริการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</p> <p>10.2 นำแนวทางปรับปรุง พัฒนาระบวนการให้บริการฯ ที่คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบไปปรับปรุง/พัฒนาการให้ คำปรึกษา</p> <p>11. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุง การให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการ และแนะนำการใช้ชีวิตของนักศึกษา ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมให้ผู้บริหารและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p> <p>12. ฝ่ายกิจการนักศึกษารายงานผลการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการให้ คำปรึกษาวิชาการและแนะนำการใช้ชีวิตของนักศึกษาที่ชัดเจนเป็น รูปธรรมให้ผู้บริหารทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า</p>

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งในแต่ละปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2561 จำนวน 1 ห้อง หลักสูตรได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์มนันยา โพธิราช มีนักศึกษาจำนวน 34 คน ปีการศึกษา 2560 ได้รับนักศึกษาจำนวน 2 ห้อง นักศึกษาจำนวน 41 คนหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์อ่านนั้นด้วย และอาจารย์กฤตima เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในปีการศึกษา 2559 คือ อาจารย์พัฒนพงศ์ มีนักศึกษาทั้งหมด 13 คน</p> <p>2. อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าพบนักศึกษาเพื่อชี้แจงการเข้าขอรับการแนะนำและให้คำปรึกษา ทำให้นักศึกษารู้สึกประทับใจ ได้แก่ อาจารย์ท่านคน ทำให้เกิดความสุขและความคาดหวังเรื่องการเข้ารับการปรึกษา</p> <p>3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์อ่านนั้นเพื่อปรึกษาในการย้ายสาขาวิชาเนื่องจากนักศึกษาคิดว่าตนเองมีความรู้ไม่</p> <p>4. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขอเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาคือ อาจารย์พัฒนพงศ์ เนื่องจากนักศึกษาขาดช่วงและกำลังใจในการเรียนและคิดว่าสาขาวิชาที่เรียนอยู่ยากเกินไปสำหรับตนเอง อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ดังนั้นนักศึกษาตัดสินใจที่เรียนต่อ และจะพยายามในการเรียนให้มากขึ้น</p> <p>5. อาจารย์ที่ปรึกษาเก็บรวบรวมผลจากคู่มือการให้คำปรึกษาเพื่อสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อนำไปใช้กับนักศึกษาปี 2562 ต่อไป</p>
	<input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า
	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนการให้คำปรึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการทบทวนกลไกระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคการศึกษา 2561 พบว่า นักศึกษาบาง คนเข้ามาพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรึกษาปัญหาด้านการเรียนและครอบครัว แต่นักศึกษาส่วนใหญ่อยังอายและไม่กล้าเข้ามาพบอาจารย์ปรึกษาโดยตรง หลักสูตรได้นำปัญหาเข้าที่ประชุมเพื่อทบทวน ปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาโดยปิดช่องทางปรึกษาผ่านเว็บไซต์ Facebook Line และโทรศัพท์ติดต่ออาจารย์โดยตรง ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ก็จะติดต่ออาจารย์ทางโทรศัพท์และอินบ๊อกเข้ามาทาง Facebook เพื่อขอคำปรึกษา กับอาจารย์</p>
	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า
	<p>1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานผลที่ได้จากการจัดโครงการโดยมีการรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น โดยในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาที่มีพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนจึงได้แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้ดูแลต่อไป</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรมปีการศึกษา 2561</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม	
4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ต่อไป	
3.2-2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
เป้าหมายเชิงปริมาณนักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคน	
เป้าหมายเชิงคุณภาพนักศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกคนได้รับพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	
<input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	<p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีระบบ และกลไก ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในสาขาวิชาในกิจกรรมที่ห้ามห้ามที่สอดคล้องและส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของบุณฑิตอันพึงประสงค์ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการการทำงานและแบ่งหน้าที่ 1.2 เขียนโครงการ 1.3 เสนอโครงการ 1.4 ดำเนินโครงการ 1.5 สรุปเพื่อให้ทราบความต้องการของนักศึกษา 2. จัดทำแผนงานพัฒนานักศึกษา 3. ดำเนินงานตามแผน 4. รายงานผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> 4.1 คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงาน 4.2 คณะกรรมการประชุมและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนวทางการแก้ไขปรับปรุง 5. ประเมินแผนงาน <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ประชุมประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน 5.2 นำผลการประเมินไปปรับใช้ 5.3 ประเมินผลที่ได้จากการปรับปรุง
<input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2561 ให้มีทักษะชีวิต และได้ศึกษา วิชาที่มีความทันสมัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ โดยมีกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1.1 กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะชีวิตในการ ปรับตัวให้เข้ากับการเรียน และสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) เตรียมความพร้อมทั้งด้านวิชาการ และ ทักษะชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย โดยคณาจารย์ให้ความรู้และ คำแนะนำต่าง ๆ</p> <p>2) นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์กระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมโดยใช้กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการรับ น้องใหม่เป็นฐานการฝึกปฏิบัติ</p> <p>3) นักศึกษาทราบแนวทางในการปรับตัวและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปีและนักศึกษา ชั้นปีเดียวกัน</p> <p>4) นักศึกษามีความเข้าใจในระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>1.2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้จัดกิจกรรม Halloween day สำหรับนักศึกษาทั้งสองชั้นปีในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2561 เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะด้านภาษาอังกฤษในการเล่าเรื่อง การเป็น พิธีกร การประกวดเต้นประกอบเพลง และการประกวดเครื่องแต่งกาย ในเดือนตุลาคม ในภาคการศึกษา 1/2561 พบว่า นักศึกษาได้ฝึกทักษะการพูดในที่ชุมชน ฝึกความกล้าแสดงออก และทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคล</p> <p>1.3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้จัดโครงการอบรมด้านทักษะภาษาต่างประเทศให้แก่นักศึกษาทุกสาขาวิชาใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยให้ความรู้เพื่อเตรียมพร้อมภาษาอังกฤษก่อนนักศึกษาจะจบการศึกษาเพื่อ เป็นประโยชน์ในการทำงานในอนาคต</p> <p>1.4 หลักสูตรได้จัดกิจกรรม English day สำหรับนักศึกษาทั้ง 3 ชั้นปีในภาคการศึกษาที่ 2/2561 เพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกทักษะการฟัง และการใช้ความรู้รับตัวในการตอบปัญหาภาษาอังกฤษในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้ 1. Capital cities 2. Entertainment 3. Tourist attractions และ 4. General/Current events และยังมีการ ประกวดนำเสนอผลิตภัณฑ์ห้องถูนและสถานที่ท่องเที่ยวใน จ.นครพนม โดยมีการมอบรางวัลสำหรับผู้ชนะและ ผู้เข้าร่วมแข่งขัน ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาคือ นักศึกษาได้ฝึกทักษะการพูดและนำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษ เป็น การเพิ่มความมั่นใจและความกล้าแสดงออก</p> <p>1.5 โครงการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมการอบรมคอมพิวเตอร์และการถ่ายภาพเพื่อนำเสนองาน และการ พัฒนาบุคลิกภาพ สู่คุณธรรมที่ 21 ระหว่างภาคการศึกษาที่ 2/2561 เพื่อให้นักศึกษาได้นำไปปรับใช้ในการเรียนรู้ และเพื่อประกอบอาชีพในอนาคต</p> <p>นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่และต้องการให้มีการจัดกิจกรรมอีกครั้ง</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																											
1.6 กิจกรรมการแข่งขันประกวดสุนทรพจน์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ทำหน้าที่พิธีกร และช่วยเหลืออาจารย์ในการจัดงาน ผลที่เกิดกับนักศึกษา คือนักศึกษาได้ฝึกทักษะการพูด ความกล้าแสดงออก และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า																												
<input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า																												
1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อสรุปผลของโครงการ 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสรุปปัญหาที่พบในการจัดกิจกรรม 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหาแนวทางแก้ปัญหาในการจัดกิจกรรม 4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะนำแนวทางการแก้ปัญหาที่ได้ไปใช้กับนักศึกษาปีการศึกษา 2562 ต่อไป																												
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า																												
1. สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน 1. ด้านภาษา 2. ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ 3. ด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ และ 4. ด้านการเขียนโครงการ พบว่า นักศึกษาต้องการให้จัดการอบรมด้านภาษาเป็นอันดับที่หนึ่งตามด้วยด้านทักษะชีวิต อาชีพ และบุคลิกภาพ ด้านเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ และด้านการเขียนโครงการตามลำดับสาขาวิชาได้จัดโครงการที่อยู่ในลำดับที่ 2 และ 3 เนื่องจากทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดขั้นเรียนพิเศษ (Brush up Class) ให้แก่นักศึกษาสัปดาห์ละหนึ่งครั้งแล้ว 2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษจัดโครงการที่นักศึกษามีความต้องการที่จะพัฒนาทักษะของตนเอง 3. ผลที่เกิดขึ้นคือนักศึกษาได้พัฒนาที่ตรงกับความต้องการ																												
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																												
3.3-1 อัตราการสำเร็จการศึกษา	ตารางที่ 3.2 จำนวนการคงอยู่และสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา																											
3.3-2 อัตราการคงอยู่	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th> <th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th> <th colspan="2">จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th> <th rowspan="2">จำนวนที่ลาออกและถ้าซื้อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน</th> </tr> <tr> <th>2559</th> <th>2560</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2559</td> <td>16</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2560</td> <td>50</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>34</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการสำเร็จการศึกษา</p>	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร		จำนวนที่ลาออกและถ้าซื้อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน	2559	2560	2559	16	-	-	-	2560	50	-	-	3	2561	34								
ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า			จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออกและถ้าซื้อออกรวมเมื่อสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน																					
		2559	2560																									
2559	16	-	-	-																								
2560	50	-	-	3																								
2561	34																											

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>สาขาวิชาภาษาอังกฤษยังไม่มีบัญชีที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากนักศึกษารุ่นแรกรับเข้ามาในปี 2559</p> <p>อัตราการคงอยู่</p> <ol style="list-style-type: none"> อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2561 จำนวนรับเข้า 34 คน เหลือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 50 คน ในภาคการศึกษาที่ 1/2560 มีนักศึกษาย้ายสาขาวิชา 2 คน เนื่องจากสาเหตุมาจากขาดทุนทรัพย์ เพราะในภาคการศึกษาแรกต้องจ่ายค่าบำรุงการศึกษา ก่อน ซึ่งการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาใช้เวลาค่อนข้างนาน และมีนักศึกษาพัฒนาสภาพ 1 คน และดังนั้นจึงนักศึกษาเหลืออยู่ในระบบ 41 คน ดังนั้น นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 80 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 สิ้นสุดปีการศึกษา 2560 มีจำนวน 13 คน จากจำนวนแรกเข้า 16 นักศึกษามีอัตราการคงอยู่คิดเป็นร้อยละ 81.25
3.3-3 ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจต่อผลการจัดการข้อร้องเรียน <ol style="list-style-type: none"> สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้สำรวจความพึงพอใจต่อการโดยการใช้แบบสอบถามในประกอบด้วย 4 คำถาม ดังนี้ 1) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เสนอข้อร้องเรียน 2) ช่องทางการร้องเรียนหลากหลายเข้าถึงง่าย 3) ได้รับการพิจารณาข้อร้องเรียนอย่างเป็นธรรม 4) การพิจารณาดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนแล้วเสร็จในระยะเวลาที่เหมาะสม พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดข้อร้องเรียนอยู่ในระดับดี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อรายงานสรุปผล คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป - ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผนในการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์เพื่อรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษทำความเข้าใจกับนักศึกษาในการเสนอข้อร้องเรียน โดยนักศึกษามาเสนอข้อร้องเรียนอาจารย์ได้โดยตรง หรือติดต่ออาจารย์ผ่านโซเชียลมีเดีย เช่น Facebook สาขาวิชาทำการแจ้งอาจารย์ที่ได้รับข้อร้องเรียนเพื่อทำการแก้ไข สาขาวิชาติดตามผลว่าอาจารย์มีการแก้ไขการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ ผลคืออาจารย์ได้มีการแก้ไขปรับปรุงในการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

ตารางที่ 3.3 ภาระการมีงานทำของบันทึกภายในเวลา 1 ปี (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ.....

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบันทึกทั้งหมด	-	-
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจ	-	-
จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) <ul style="list-style-type: none"> - ตรงสาขาวิชาที่เรียน - ไม่ตรงสาขาวิชาที่เรียน 	-	-
จำนวนบันทึกที่ประกอบวิชาชีพอิสระ	-	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
จำนวนบันทึกที่ศึกษาต่อ	-	-
จำนวนบันทึกที่อุปสมบท	-	-
จำนวนบันทึกที่เกณฑ์ทหาร	-	-

การวิเคราะห์ผลที่ได้

ไม่มี เนื่องจากยังไม่มีบันทึกจบการศึกษา

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5)

ตารางที่ 4.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา 2561

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	การกระจายของเกรด		จำนวน นักศึกษา
										ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
30117308	การแปล 1	1/61	0	1	2	3	6	0	1	1	13	13
30117321	เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/61	2	2	1	2	4	2	0	0	13	13
30117317	ทักษะการเขียน 1	1/61	4	5	7	10	4	4	1	3	38	35

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
30117304	ทักษะการฟังและพูด 1	1/61	3	3	2	2	5	7	6	5	39	34
30117301	รูปแบบและหน้าที่ของไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 1	1/61	1	4	3	3	6	4	7	5	39	36
30117316	เทคนิคการอ่าน	1/61	5	4	9	12	11	3	7	8	61	53
30117402	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	1/61	5	10	5	10	7	0	0	1	38	1
30117303	การอ่านเชิงวิเคราะห์	1/61	2	1	2	5	1	1	1	0	13	13
30117312	การเขียนเชิงวิชาการ	1/61	1	0	3	3	4	2	0	0	13	13
307117314	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/61	2	2	4	1	2	0	1	0	13	13
30117404	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	1/61	4	1	4	1	2	0	1	0	13	13
30117302	บทละคร	2/61	10	2	0	0	1	0	0	0	13	13
30117302	รูปและหน้าที่ของไวยากรณ์อังกฤษ 2	2/61	1	2	3	5	0	4	10	5	30	25
30117403	การอ่านเชิงวิเคราะห์	2/61	6	8	8	11	7	3	5	1	51	50
30117318	ทักษะการเขียน 2	2/61	5	6	2	3	10	6	0	0	36	36
30117313	วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ	2/61	2	6	3	7	10	0	0	2	30	28
30117305	สัทศาสตร์เบื้องต้น	2/61	2	2	2	7	10	3	5	0	33	33
30117311	ทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษ	2/61	1	1	3	3	12	0	9	1	32	1
30117401	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	2/61	1	3	2	1	3	2	0	1	13	12
30117320	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	2/61	3	1	4	3	21	3	2	1	38	37
30117309	การแปล 2	2/61	0	5	3	3	2	0	0	0	13	13
30117307	วรรณกรรมร่วมสมัย	2/61	1	0	8	4	0	0	0	0	13	13

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด								จำนวน นักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
301170013	การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/61	0	4	0	0	5	0	0	13	13
30117306	วรรณคดีเบื้องต้น	2/61	4	2	3	6	11	5	3	4	38

ตารางที่ 4.2 คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.1-1 การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	
<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ได้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 หลักสูตร</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ หลักสูตรได้ออกแบบเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาระดับประเทศ ที่ทันสมัย และเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน สอดคล้องการเรียนผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและแนวคิดไทยแลนด์ 4.0</p>	
<p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการออกแบบหลักสูตรตาม มคอ.2 โดยมีขั้นตอนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำคณะเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2557 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2557 คณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2559 สาขาวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนมเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2559 สภามหาวิทยาลัยนครพนม อนุมัติหลักสูตรในคราวประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2559 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักสูตรผ่านช่องทาง เช่น website, facebook, ออกรอบแบบเรียนต่างๆ หลักสูตรเปิดดำเนินการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1/2559 ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน)</p> <p>เมื่อปี 2560 พบร่วม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการในระบบดังกล่าว โดยมีผลการจัดการเรียน (Learning outcome) ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6. ด้านทักษะปฏิบัติ (สหกิจศึกษา)</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<p>การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน)</p> <p>เมื่อปี 2561 พบร่วมกับ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ทบทวนกระบวนการแล้ว มีขั้นตอนที่มีปัญหาและอุบัติเหตุได้แก่ ขั้นตอนที่ 3, 4 และขั้นตอนที่ 5</p> <p>ขั้นตอนที่ 3 การนำเสนอหลักสูตรเข้าสู่สภาระวิหารวิชาการ และ ขั้นตอนที่ 4 การนำหลักสูตรเสนอต่อสภาวิชาการ ร่าง Format หลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่มีรูปแบบที่ถูกต้อง ไม่สามารถปรับเปลี่ยน Format ของเอกสารที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย หลักสูตรต้องปรับเปลี่ยนซึ่งหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสภามหาวิทยาที่ส่งผลต่อรายวิชาที่กำหนดเปิดตามที่หลักสูตรออกแบบไว้ มีโครงสร้างหลักสูตรที่ชัดเจน รวมถึงวิธีการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์ความคิดตรงกับแต่ละรายวิชา เปิดโอกาสให้ซักถาม พูดคุยกัน และ ร่วมกันวิเคราะห์รายวิชาต่างๆ ก่อนดำเนินการเปิดหลักสูตร รับฟังคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหลายสาขาวิชาทั้งนักวิชาการ ผู้ใช้บัณฑิตในอนาคต และร่วมหาอัตลักษณ์หลักสูตรตนเองให้เจอก่อนดำเนินการเปิดการเรียนการสอน</p>
<input type="checkbox"/>	<p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบร่วมกับ</p> <p>เนื่องจากปี 2561 หลักสูตรได้เปิดดำเนินการในปีแรก ดังนั้นหลักสูตรจึงยังไม่มีการปรับปรุงในเนื้อรายวิชา และจะนำกระบวนการปรับปรุงไปใช้ในอีก 5 ปี ข้างหน้า</p>
	<p>5.1-2 การปรับปรุงสาระรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานี้ฯ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชา</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>หลักสูตรได้ออกแบบสาระรายวิชาให้ทันสมัยเพิ่มขึ้นจำนวน ๑ รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทยอังกฤษในสื่อสารมวลชน (English for Media) โดยปรับสาระให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความกระตือรือร้นในทักษะด้านการพูด การลงสัมภาษณ์บุคคลที่มีเชิงเสียงในจังหวัดนครพนม การออกผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การจัดทำ e-Magazine และเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสอดรับกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อเข้าสู่การแข่งขันก่อนออกสู่ตลาดแรงงานในอนาคต ดังนี้ หลักสูตรได้ปรับเปลี่ยนสาระรายวิชา ดังนี้</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2561 นักศึกษาเรียนในรายวิชาควรเพิ่มเติมทักษะการพูดด้านนำเสนอภาษาอังกฤษ การใช้สื่อสารทั้งวัจนาภาษาและอวจนาภาษา เรียนรู้ในสถานการณ์ที่แตกต่างหลากหลาย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับต่างสถาบัน</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 2/2561 หลักสูตรได้ออกแบบและจัดวิชาการบรรยายพิเศษ จากคณะเทคโนโลยีและการจัดการ มหาวิทยาลัยในรายวิชาดังกล่าว โดยมีเนื้อหาที่เข้มข้นทั้งภาษาไทย และเน้นช่วงโมงในการฝึกปฏิบัติตามกิจกรรม เช่น และหลักสูตรได้นำนักศึกษาไปร่วมลงพื้นที่สนับสนุนเพื่อออกแบบชิ้นงานโดยใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น และร่วมเรียนรู้กับ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
นักศึกษาสาขาวิชาการนิเทศศาสตร์ด้วยในปีการศึกษาหน้า เพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนและการกระตุ้นการเรียนรู้ให้มากกว่าเดิม	
<input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) เมื่อปี 2561 พบร่วม หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้ดำเนินการปรับสาระรายวิชา ดังกล่าว โดยมีฝีกปฏิบัติจริง แบบ Learning by doing พบร่วมนักศึกษาได้รับความรู้ เพลิดเพลิน ตื่นเต้น และได้รับประสบการณ์ใหม่ และการเรียนการสอนวิธีดังกล่าวเป็นการเรียนรู้ที่ และการให้ได้เรียนรู้กับอาจารย์พิเศษจากต่างประเทศให้ผู้เรียนได้ฝึกหัดกระบวนการฝึกใช้สื่อสารมวลชนมากยิ่งขึ้น	
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบร่วมในการจัดการเรียนสอนในบางรายวิชาด้วยการบูรณาการการเรียนรู้ร่วมกับศาสตร์ต่างๆ และการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของห้องเรียนมากนัก ทำให้การขับเคลื่อนหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	
5.2-1 การกำหนดผู้สอน	
เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ที่สอนทุกคนใน 24 รายวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2561 มีความเขี่ยวขานูในศาสตร์ รายวิชาภาษาอังกฤษ	เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนมีคุณวุฒิและความเขี่ยวขานู โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อ อาจารย์ในระดับดี
ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)	ในการวางแผนผู้สอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้
1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนรายภาคการศึกษาร่วมกัน 2. จัดทำกรอบแผนการสอนรายภาคการศึกษา	ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากวิธีการสอน การประเมินผลจากนักศึกษาจากปีการศึกษา 2560 ผ่านทุกรายวิชา โดยมีขั้นตอนการกำหนดผู้สอนดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>3. กำหนดอาจารย์ผู้สอนโดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา โดยมีพิจารณาจากเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3 ด้านได้แก่ 1). เนื้อหาสาระของรายวิชา 2). ด้านวิธีการสอน และ 3) ด้านการวัดและประเมินผลโดยนักศึกษา</p> <p>4. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน</p> <p>6. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย</p> <p>7. ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>8. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาได้ที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>9. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาวิพากษ์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2</p> <p>9.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>9.2 คณะกรรมการกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการ ทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>10. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>10.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3</p> <p>10.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัย นครพนม</p> <p>11. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>11.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>11.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากการประเมินฯ และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>12. มีการปรับปรุงพัฒนาระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน โดยนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุง แก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>13. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ได้ กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <p>14.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการ กำหนดผู้สอน</p> <p>14.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ได้</p> <p>14. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการ เรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</p> <p>14.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p>14.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ</p>	

ตัวปัจชี	ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<p>ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้</p> <p>ผลการดำเนินงาน พบว่าในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีระบบกำหนดผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์ผู้สอนที่ได้ตั้งไว้ ทั้ง 3 ด้านครบทุกคน ซึ่ง พบว่า อาจารย์ที่สอนในหลักสูตร จำนวน 5 ท่านมีการสอนบรรลุตามเป้าหมายทั้งเนื้อหาที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 อาจารย์บางรายวิชาอาจารย์บางท่านมีการสอนนอกตารางให้ตรงตามแผนการสอน ในรายวิชาด้านทักษะการฟัง การพูด และการนำเสนอ จัดให้มีการสอน Brush up class จากอาจารย์ชาวต่างชาติ ทั้งในระดับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ นอกจากนั้นหลักสูตร มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานการเรียนการสอนในหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบคุณวุฒิตามกรอบอุดมศึกษาแห่งชาติ</p>
<input type="checkbox"/>	<p>การบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการบททวน) พบว่า หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 หลังจากมีการบททวนกระบวนการ พบว่า มีปัญหาจำนวน 1 รายวิชาได้ วิชาการเขียน 1 ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ลงมติให้อาจารย์ชาวต่างชาติเนื่องจากเป็นเจ้าของภาษาสอนร่วมกับ อาจารย์ชาวไทยในส่วนหลังกลางภาค และพบว่าอาจารย์ชาวต่างชาติขาดการตรวจงานนักศึกษาอย่างละเอียด ทำให้ การวัดประเมินผลรายวิชาจากการเขียน 1 คลาดเคลื่อนเนื่องจากผู้เรียนไม่ได้รับการสะท้อนการบันทึกขึ้นงาน ทำให้ไม่ สามารถทำข้อสอบปลายภาคได้อย่างเต็มที่ และหลังจากได้เปลี่ยนให้อาจารย์ชาวไทยสอนรายวิชาดังกล่าว พบว่า นักศึกษาบางคนยังไม่เข้าใจรูแบบและองค์ประกอบการเขียน Paragraph อาจารย์ผู้สอนได้ให้นักศึกษาเริ่มจากการ ฝึกเขียนประโยคใจความสำคัญ ประมาณ 3 สัปดาห์ เพื่อเป็นการปูพื้นฐานเพิ่มและสืบค้นงานทางอินเตอร์เน็ตเพื่อเอาร่องรอยมาสนับสนุนการเขียนงานของตนเองเกี่ยวกับประโยคที่เขียน เป็น Main Idea และ Supporting details</p>
<input type="checkbox"/>	<p>การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง)</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 รายวิชาการเขียน 1 หลักสูตรได้แจ้งปัญหาการสอนของอาจารย์ชาวต่างชาติให้ทราบ และได้ปรับเปลี่ยนอาจารย์ชาวไทยมาสอนแทนในรายวิชาดังกล่าว เพื่อแก้ปัญหาและสะท้อนการสอนได้ตรงจุด จาก การแก้ปัญหาดังกล่าว นักศึกษาได้รับการแก้ไขจนที่บกพร่อง แต่ยังมีบางกลุ่มที่ยังสับสนกับการเขียนประโยคใจความสำคัญ (Main idea) เนื่องจากพื้นฐานความรู้ทางไวยากรณ์ ในปีการศึกษานี้ ผู้สอนจะพัฒนาการวิจัยในขั้นเรียนในการแก้ปัญหาการเขียนระดับประโยคก่อนจะเข้าสู่ระดับ Paragraph</p>
5.2-2 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียน การสอน	

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
<p>เป้าหมายเชิงปริมาณ จำนวน 25 รายวิชา อาจารย์ที่สอนทุกคนมีศักยภาพ เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ทุกคนได้จัดทำ มคอ.3 ตามระบบและกลไก โดยนักศึกษามีการประเมินความพึงพอใจ ต่ออาจารย์ในระดับดี</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>ในการวางแผนการสอนและ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และการจัดการเรียน การสอน มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน มคอ. 2 มาพิจารณา แผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาแผน การเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอน ประจำรายวิชา 2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน 3.2 ประกาศตารางการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม 4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอนภายใน 1 เดือน และเสนอต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งรายวิชาได้ที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาไวไฟก์ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ตาม มคอ. 2 <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ผู้สอนปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร 5.2 คณะกรรมการกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชา เปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชา รวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม 6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> 6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3 6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัย นครพนม 7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3 <ol style="list-style-type: none"> 7.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย 7.2 ประเมินอาจารย์ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากการแบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม 	

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
8. มีการปรับปรุงพัฒนาระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน	
8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
8.2 จัดทำการปรับปรุงระบบนการกำหนดผู้สอน	
9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี ระบบนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	
9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงระบบนการกำหนดผู้สอน	
9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี	
10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของระบบนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	
10.1 คณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวปฏิบัติ	
<p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาระบบและกลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุง เปเลี่ยนแปลง เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยเน้นทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ได้แก่ได้ โดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ 2. วางแผนการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดทุกๆ 5 ปี หากแต่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของ หลักสูตรที่ทางอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าช่วยให้หลักสูตรมีคุณภาพมากขึ้น ควรทำการ บันทึกลงในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) แต่ละปีการศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง หลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี 3. มีการสร้าง/ทบทวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่สอดคล้องกับหลักสูตร เพื่อแลกเปลี่ยนแนวความคิดใน การบริหารจัดการหลักสูตร 4. จัดทำและจัดสรรทุนเพื่อปรับปรุงปัจจัยสนับสนุน การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 5. มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกปี เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุง ให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ 	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และ มคอ.7) - การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ <p>มีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินที่มีรายละเอียดโดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมาจัดทำ เป็น มคอ.5 และ มคอ.6</p>	

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิพากษ์ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการจัดทำสอบทวนสอบในภาคการศึกษาที่ 1/2561 จำนวน 24 รายวิชา ซึ่งเป็นร้อยละ 25 % จากจำนวนรายวิชาของปีการศึกษา 2561 ที่ระบุไว้ใน มคอ. 2 ผลการทวนสอบของทั้ง 5 วิชา มีรายละเอียดที่ต้องปรับปรุง ในด้านมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้าน มีความสอดคล้องกัน มีข้อเสนอแนะคือด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ต้องใส่ใน มคอ. 3 เนื่องจากไม่มีการวัดผลใน มคอ. 2
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของแต่ละรายวิชา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร โดยนำ มคอ.5 มาวิพากษ์ร่วมกันเพื่อนำมาจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) เพื่อปรับการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป
<input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ ดังนี้	ในสิ้นภาคการศึกษาได้ทำการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในการติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งจะนำไปปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของสาขาวิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษาต่อไป หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการประเมินกระบวนการ ดังนี้
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า หลักสูตรจะนำผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากการบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561	เนื่องจากหลักสูตรได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2561 ดังนั้น จึงประเมินในส่วนของการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ซึ่งปีการศึกษา 2561 พบว่า หลักสูตรต้องส่งเสริมให้บัณฑิตมี ความก้าวหน้าและโอกาสในการทำงาน และได้งานที่มั่นคงในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษา ในขณะเดียวกันอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรต้องมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาและวิธีการสอนให้มีความทันสมัย เป็นไปตามบริบทของสังคมโลก ดังนั้น ในปีการศึกษานี้ หลักสูตรต้องมีการสร้างอัตลักษณ์ให้โดดเด่น มีโครงกรากการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัยมากขึ้น ในส่วนของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการมากยิ่งขึ้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันประเมินจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเครือข่ายความร่วมมือได้จัดกิจกรรมขึ้นและการติดต่อประสานงานกับเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง ทำให้ทราบว่าหลักสูตรคร่าวมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง และรับฟังข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอนจากนักศึกษามากขึ้น ดังนั้น ระบบและกลไกนี้ทำให้หลักสูตรได้ทราบถึงสิ่งที่จะต้องปรับปรุงให้มีความทันสมัยเทียบเท่ากับหลักสูตรอื่นๆ ในเครือข่ายเดียวกัน

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
<p>นำมาปรับปรุงในการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรได้นำผลจากข้อเสนอแนะที่ระบุไว้ในมคอ 5 หลังจากการทวนสอบไปปรับใช้ใน มคอ 3 ของในปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <p>รายวิชาการเขียน 1 ปีการศึกษาน้า ผู้สอนจะมีการทำวิจัยในด้านการปรับปรุงการเขียนประโภคในรูปแบบต่างๆ ส่วนวิชาภาษาอังกฤษในสื่อสารมวลชน และวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมใน มคอ 3 ในแผนการสอนในทุกสัปดาห์ได้ระบุค่าการบรรยายเป็น 3 หน่วยกิตตามที่ได้ระบุไว้ใน มคอ. 2 แต่ในการบรรยายจริง ผลที่ปรากฏขึ้นใน มคอ. 5 มีช่วงโมงการบรรยายที่คลาดเคลื่อนเนื่องจากผู้สอนได้มีการบูรณาการให้ผู้เรียนได้นเน้นการเรียนรู้แบบ Learning by doing แทนการเน้นการสอนแบบบรรยายทฤษฎีเพียงอย่างเดียว และมีการทำหนดเกณฑ์การวัดผล การเรียนรู้นักศึกษาที่หลากหลายเพิ่มขึ้นเพื่อให้การวัดผลการเรียนรู้ในรายวิชานี้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ด้านการเรียนการสอนพบว่า หลักสูตรได้มีการประชุมหารือในคณะกรรมการบริหาร พบร่วมข้อตกลงที่ส่งเสริมให้เกิดความทันสมัยและมีประสิทธิภาพมาก ซึ่งในปีการศึกษา 2560 หลังจากหลักสูตรได้รับการจัดสรรงบประมาณห้องปฏิบัติการทางภาษาแล้ว ได้มีการเข้ามาดำเนินการติดตั้งห้องปฏิบัติการทางภาษา และหลักสูตรได้เปิดใช้โปรแกรมทางภาษาอังกฤษตั้งแต่ปีภาคการศึกษา 1/2561 การกำหนดเข้าใช้ของนักศึกษายังไม่ครบถ้วนนัก เนื่องจากเวลา กิจกรรมและเวลาในแต่ละภาคการศึกษาสั้นและวันหยุดยาว หลักสูตรได้วางแผนการพัฒนาโปรแกรมภาษาอังกฤษ Speexx ให้กับนักศึกษาในหลายวิชาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองก่อนสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา 2561 ในส่วนงบประมาณจัดทำห้อง SALC (Self-Access Learning Center) หลักสูตรได้ประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการนำเสนอผู้บริหารเพื่อขอจัดสรรงบประมาณในปี 256 ได้รับงบประมาณบางส่วนจากมหาวิทยาลัยจากห้อง SALC ส่วนงบประมาณที่เหลือในการจัดทำห้อง SALC ยังคงรอการพิจารณาจากมหาวิทยาลัยในขั้นจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในปีงบประมาณ 2562</p>	<p>5.2-3 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ มีการบูรณาการการเรียนการสอนครบถ้วนกิจกรรม</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดตาม สกอ.</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <p>ในการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบ กลไก โดยมีลำดับขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำแผนการเรียนการสอน (มคอ. 2) มาพิจารณา แผนการสอนเป็นรายภาคการศึกษา <ol style="list-style-type: none"> 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมด้วย 1.2 ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 1.3 จัดทำการแก้ไข ปรับปรุง แผนการเรียนการสอนตามรายภาคการศึกษา 2. กำหนดอาจารย์ผู้สอน

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณากำหนดคุณสมบัติของผู้สอน และกำหนดรายชื่ออาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา	
2.2 เสนอรายชื่ออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา	
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาแผนการเรียนการสอนและอาจารย์ผู้สอน	
3.1 พิจารณาอนุมัติแผนการสอนรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน	
3.2 ประกาศตาร่างการจัดการเรียนสอนตามระบบของ มหาวิทยาลัยนครพนม	
4. ผู้สอนการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาได้ที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาวิภาคฯ มคอ.3 ให้สอดคล้องกับ มคอ. 2	
5.1 ผู้สอนปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ	
5.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาอนุมัติ มคอ.3 รายวิชาเปิดการเรียนการสอนทุกรายวิชารวมทั้งรายวิชาที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
6. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3	
6.1 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดใน มคอ.3	
6.2 นักศึกษาประเมินความพึงพอใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบออนไลน์ มหาวิทยาลัยนครพนม	
7. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
7.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 โดยใช้แบบสอบถาม/และระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัยนครพนม	
7.2 ประชุมหารือ เรื่องผลการประเมินที่ได้จากการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
8. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการกำหนดผู้สอนตามผลการประเมิน	
8.1 นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	
8.2 จัดทำการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน	
9. มีการรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงที่ดี กระบวนการกำหนดผู้สอนอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม	
9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อรายงานผลการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน	
9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี	
10. มีแนวทางการปฏิบัติที่ดีของกระบวนการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	
10.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3	
10.2 นำผลที่ได้จากการประชุมไปกำหนดแนวทางปฏิบัติ	
<input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการดำเนินงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561	

ตัวปั่งชี้	ผลการดำเนินงาน
<p>หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการสู่สังคม 2 โครงการ ดังนี้</p> <p>1. โครงการบริการวิชาการด้านการสอนภาษาอังกฤษสู่สังคม คือ โครงการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาศักยภาพ ระยะเวลา 2 วัน ระหว่างวันที่ 5-6 ตุลาคม 2561 ให้กับนักศึกษาระดับอาชีวศึกษาจำนวน 50 คน ณ วิทยาลัยเทคนิคครพนฯ อ.เมือง จังหวัดนครพนม</p> <p>ผลที่เกิดขึ้นหลังการจัดอบรม พบว่า นักศึกษามีความสามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษและสามารถสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้นด้านการเตรียมการสมัครงาน การเขียนประวัติแนะนำตัว (Resume) การกรอกใบสมัครงาน การสัมภาษณ์งาน เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น เกิดเครือข่ายภาคระหว่างกัน</p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดทำ มคอ.3 แล้วเสร็จก่อนเปิดการเรียนการสอน 1 เดือน และเสนอต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งรายวิชาได้ที่สามารถบูรณาการเรียนการสอนรวมกับการวิจัย บริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารฯ จัดประชุม KM เรื่อง ระบบการกำหนดผู้สอน การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3</p> <p><input type="checkbox"/> การบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการบทวน) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้นำผลการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมกับองค์กรบริหารส่วนตำบล พบว่า ผลการจัดโครงการได้รับการตอบรับดีจากผู้เข้าอบรมดีมาก โดยเฉพาะครูที่สอนใน อบต. สามารถนำความรู้ไปสอนและถ่ายทอดนักเรียนและชุมชนได้ อย่างให้หลักสูตรจัดโครงการต่อเนื่อง และต่อยอดโดยระดับเป็นการท่องเที่ยว ชุมชนในครั้งต่อไป โดยหลักสูตรได้นำผลการจัดกิจกรรมดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้เข้าอบรมในเฟสต่อไป และอาจจะเปลี่ยนพื้นที่/หน่วยงานองค์กรอื่นๆ ให้ได้รับการรับบริการเพิ่มมากขึ้น</p> <p>ความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่กำหนดครั้งที่ 1 เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. 2561 และครั้งที่ 2 เดือนพฤษภาคม 2561 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์จริง เมื่อ ณ ห้องปัญญาเวช ชั้น 1 อาคาร 50 พระราชนครินทร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม นั้น พบว่า ด้านการผลิตบัณฑิต ทุกหลักสูตรสรุปได้นำแนวทางการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานและเทคนิคการเรียนการสอน</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้นำผลการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการร่วมกับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ภาคการศึกษาที่ 1/2561 บริการวิชาการควบคู่กับการวิจัยไปใช้ในปีการศึกษา 2561 ณ บ้านโพนจาน ต. โพนจาน อ. โพนสวาร์ค จ. นครพนม การให้ความรู้ด้านคำพท์ภาษาอังกฤษเชิงกฤษต์ที่มีความซับซ้อน เช่น คำศัพท์ภาษาอังกฤษ เช่น อาหารพื้นบ้าน สินค้าในชุมชนและวัฒนธรรมไทย เช่น ก๋วยเตี๋ยว ก๋วยจั๊บ ก๋วยเตี๋ยวหมู ก๋วยเตี๋ยวเนื้อ ก๋วยเตี๋ยวไข่ เป็นต้น ให้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 50 คน ได้ความรู้เพิ่มเติมในระดับเบื้องต้นในภาคกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียน และในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้ออกแบบโครงการสอนทบทวนในชีวิตประจำวันการท่องเที่ยวแบบ</p>	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ง่ายๆ สั้นๆ ให้นักเรียนได้ฝึกฝน สนทนากับอาจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 2 คน และสอดแทรกการสื่อสารด้านการท่องเที่ยวที่เกี่ยวข้องกับบริบทของชุมชนแก่ผู้เรียน	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	<p>5.3-1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ ทุกรายวิชาต้องมีการประเมินตามกรอบ TQF เป้าหมายเชิงคุณภาพ ทุกรายวิชามีเครื่องมือประเมินและวิธีการประเมินที่เที่ยงตรงตรวจสอบได้</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์ประจำหลักสูตรประชุม พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐาน TQF แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตาม กรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการฯ ร่วมวิเคราะห์วัดถูกประสิทธิ์ของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน สร้างเครื่องมือเพื่อในการประเมินคุณภาพ ประชุมอาจารย์และรับฟังผู้แทนนักศึกษาเพื่อวิพากษ์เกณฑ์ วิธีการประเมิน และเครื่องมือในการประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาการประเมินผลการเรียนรู้ ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนด และรายงานผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> ผู้รับผิดชอบดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สรุปผลการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมินผลการเก็บรวบรวมข้อมูล นำเสนอผลสรุปการเก็บรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการประเมินผลกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบ TQF <ol style="list-style-type: none"> พิจารณาแบบประเมินการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ติดตาม ตรวจสอบ ประชุมหารือเรื่องผลการประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวม ข้อมูลของแบบประเมิน ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน ข้อมูลล้มเหลวที่ผลการเรียนรู้ ร่วมหาแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คณะกรรมการหลักสูตรนำผลการ ประเมินกระบวนการไปปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ <ol style="list-style-type: none"> นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เข้าที่ประชุม คณะกรรมการหลักสูตร จัดทำการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาแบบประเมินการ เรียนรู้ตามกรอบ TQF มีรายงานผลการปรับปรุงการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม <ol style="list-style-type: none"> อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลจากการเก็บข้อมูลตามแบบประเมิน การเรียนรู้ตาม กรอบ TQF

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
6.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี	<p><input checked="" type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ในปีการศึกษา 2548 พบว่า มีนาระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามขั้นตอนและกลไกที่ กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรประชุมพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือและผู้เชี่ยวชาญ ที่ใช้ในการ ประเมินกับมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 6 ด้าน ในปี การศึกษา 2561 ซึ่งได้ชี้แจงให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอนทุกท่านได้ดำเนินการชี้แจงแผนการจัดการเรียนการ สอน มคอ.3 และให้มีรายละเอียดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนตามกรอบมาตรฐานคุณภาพทั้ง 6 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม เช่น แบบบันทึกพฤติกรรมการเข้าชั้นเรียน แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น 2. ด้านความรู้ เช่น แบบทดสอบ แบบประเมินรายงานต่างๆ เป็นต้น 3. ด้านทักษะทางปัญญา เช่น แบบประเมินการอภิปราย แบบประเมินรายงานวิเคราะห์กรณีศึกษา เป็นต้น 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ เช่น แบบประเมินการทำงานเป็นทีม แบบ ประเมินกระบวนการกลุ่ม เป็นต้น 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น แบบประเมินการ นำเสนอผลงาน แบบประเมินการนำเสนอทบทวนทางวิชาการ เป็นต้น 6. ด้านทักษะการปฏิบัติ เช่น การเรียนรู้กับผู้ประกอบการในรายวิชาสหกิจศึกษา <p>โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถาม เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเพิ่มเติมได้ มีการผลประมีนการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่ มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงานเพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง</p> <p>มีการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พิจารณารายงานผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5 พร้อมรายงานทวนสอบรายวิชา กรรมการทวนสอบรายวิชา ของหลักสูตร เพื่อพิจารณาความผิดปกติของคะแนน หรือผลการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปตามแผนที่ แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อผลการเรียนรู้หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)</p> <p>มีการประเมินกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มาประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า การ ประเมินมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านความรู้โดยใช้แบบทดสอบมีบางข้อวัดไม่ตรงตาม แผนการเรียน มคอ.3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า มีระบบการ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยเมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการทวนสอบผลลัพธ์ (Authentic assessment) การเรียนรู้ตามที่ระบุใน มคอ.3 ตลอดจนปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน โดยใช้วิธีการใช้แบบประเมิน จากนั้นนำมำจัดทำเป็น มคอ.5 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมวิชาการ มคอ.5 มคอ.6 ในแต่ละรายวิชา เพื่อ</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
วิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำ มคอ.7 ตามลำดับ มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการทวนสอบผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนักศึกษาจากนักศึกษาโดยตรงและเครื่องมือประเมินนักศึกษาที่มีความหลากหลายตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา	<p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า จากการดำเนินการในปี 2559 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้นำผลที่เกิดขึ้นไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2560 ดังนี้</p> <p>นักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ บางคนที่มีผลการเรียนต่ำ และตกในบางรายวิชา เช่นวิชาการเขียน 1 และวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ในภาคการศึกษา 2/2561 หลังจากปิดภาคการศึกษา ประธานหลักสูตรได้พิจารณาเปรียบเทียบ มคอ 3 และ มคอ 5 ด้านความรู้มีนักศึกษาหลายคนมีผลการเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ในบางวิชา ตามหลักเกณฑ์การวัด Learning outcomes 6 ด้านของหลักสูตร และหลักสูตรได้พิจารณาร่วมกันว่า Learning outcomes 6 ด้านที่หลักสูตรประเมินจุดเด่นที่พบคือทักษะชีวิต การทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะตัวเลขและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยวัดจากการแบ่งงานทำงานเป็นทีมทั้งจากกิจกรรมในสาขาวิชาที่จัดร่วมกันและ การออกแบบศึกษาวิจัย งานนอกพื้นที่และในมหาวิทยาลัย รวมถึงชิ้นงานและการนำเสนอโครงการของนักศึกษาและอัปโหลดคลิปงานลงในอินเตอร์เน็ต จุดอ่อนที่พบคือ ด้านความรู้และคุณธรรมจริยธรรม โดยวัดจากเกรดที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านในบางวิชา มีจำนวนสูง และนักศึกษาหลายคนยังส่งงานล่าช้ากว่าที่กำหนด ยังมีการเข้าเรียนสาย และใช้ Social network ขณะฟังบรรยาย รวมถึงไม่ส่งงานครบ ทำให้นักศึกษาบางคนสอบไม่ผ่านในบางรายวิชา ซึ่งพบว่า มีวิชาการเขียน 1 มีจำนวนนักศึกษา ได้เกรด F จำนวน 8 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 13 คน ดังนั้นประธานหลักสูตรจึงได้หารือในที่ประชุมกับคณะกรรมการทั้ง 5 คน เพื่อชี้แจงรายละเอียดและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาของนักศึกษาร่วมกัน</p> <p>พบว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมวิพากษ์ มคอ.5 ในแต่ละรายวิชา และพิจารณา มคอ.5 ร่วมกันอีกรอบในที่ประชุม และวิเคราะห์จุดอ่อน จุดด้อย ของการประเมินผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการประเมินผู้เรียน ในรายวิชาการเขียน 1 มีนักศึกษาบางคนไม่พร้อมที่จะเรียนเนื่องจากขาดทักษะความรู้ด้านไวยากรณ์และไม่สามารถเขียนประโยคได้โดยเฉพาะการเขียนประโยค Main idea, major and minor supporting sentences ที่จะไปต่อยอดในการเรียนในรายวิชาดังกล่าว ซึ่งอาจารย์ผู้สอนได้รายงานในที่ประชุมให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบถึงผลที่เกิดขึ้น ว่าผู้เรียนบางคนใช้เวลาในการเขียนหัวข้อเหล่านั้นหลายสัปดาห์มากและไม่สามารถต่อยอดความรู้ในสามประเภทที่กล่าวมาข้างต้นนั้น อาจจะสอบไม่ผ่านในรายวิชาการเขียน 1 ดังนั้นในที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรให้อาจารย์ผู้สอนวิชาการเขียน 1 ให้ดำเนินตามแผนการสอนในคำอธิบายรายวิชาที่ออกแบบ และให้พิจารณาการตัดเกรดโดยดูองค์ประกอบจากงานที่มอบหมายและการเข้าเรียนประกอบด้วย ส่วนในรายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม มีนักศึกษา 1 คนที่มีอาการซึมเศร้า ขาดเรียนบ่อยส่งผลต่อการเรียนโดยในที่ประชุมซึ่งแจ้งให้แจ้งและหารือกับผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เป็นโรคซึมเศร้าเข้ามาประชุมหารือ และให้นักศึกษาหยุดเรียนชั่วคราว 1 ภาคการศึกษาเพื่อไปรักษาตัวให้หายสนิทแล้วกลับมาเรียนตามปกตินาภาคการศึกษา</p>

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน
หน้า นักศึกษาและผู้ปกครองเห็นด้วยกับวิธีการแก้ปัญหาและได้มาทำเรื่องครอบ เพื่อแก้ปัญหาไม่ให้การเรียนของนักศึกษาเหล่านั้นยังคงไปกว่าเดิม และส่งผลต่อการวัดผลการเรียนรู้ที่ต้องการได้อย่างแท้จริง และจัดทำมคอ.7 ตามลำดับ	
5.3-2 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	
เป้าหมายเชิงปริมาณ นักศึกษาทุกคน เป้าหมายเชิงคุณภาพ นักศึกษาทุกคนผ่านการมาประเมินทุกรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน) <ul style="list-style-type: none"> การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 	
มีระบบกลไก ขั้นตอน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีหัวหน้าสาขาวิชาเป็นประธาน และอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นกรรมการ 2. กำหนดวิธีการประเมินและเกณฑ์ต่างๆ <ul style="list-style-type: none"> 2.1 คณะกรรมการประชุมเพื่อกำหนดวิธีการประเมินและ เกณฑ์ต่าง ๆ 3. ตรวจสอบวิธีการประเมินและเกณฑ์ <ul style="list-style-type: none"> 3.1 คณะกรรมการร่วมประชุมวิพากษ์และตรวจสอบวิธีการ ประเมินและเกณฑ์ในการประเมินผลการเรียนรู้ 3.2 ตรวจสอบวิธีประเมิน ให้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษาเป็นไปในแนวทางให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน น้ำหนักของการประเมินสอดคล้องกับจุดเน้นของ รายวิชาใน Curriculum mapping ใน มคอ. 2 4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจัดทำเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับ Curriculum mapping ใน มคอ. 2 การประเมินตามสภาพจริงซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน รายงานที่ มอบหมาย การสอบปากเปล่า การสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา การจัดทักษะการปฏิบัติงาน 5. ตรวจสอบเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักศึกษา <ul style="list-style-type: none"> 5.1 เครื่องมือเหมาะสมกับวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ 5.2 วิเคราะห์และตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบว่าข้อสอบ สามารถประเมินความสามารถจัดความรู้และการคิดขั้นสูง 5.3 เครื่องมือประเมินสามารถสะท้อนความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้จริงในโลกแห่งการทำงาน 5.4 การประเมินผลการเรียนในรายวิชาที่มีหลายกลุ่มเรียน จะต้องได้มาตรฐานเดียวกัน 6. วิพากษ์ผลของการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษาในแต่ละรายวิชา <ul style="list-style-type: none"> 6.1 คณะกรรมการและอาจารย์/ประจำสาขาวิชาร่วมประชุม วิพากษ์ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา 	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
(ประชุม พิจารณาการด)	<p>6.2 แจ้งผลการประเมินให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจน สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดที่นักศึกษามีส่วนร่วมและรับรู้ ร่วมกันตั้งแต่แรก</p> <p>7. ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุม ประเมินกระบวนการในการตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนปัญหา ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการ ตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</p> <p>8. ปรับปรุงพัฒนาการตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำเอาข้อวิพากษาระบุในกระบวนการ ไปทำการ ปรับปรุงการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9. รายงานผลการปรับปรุงการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>9.1 อาจารย์มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อ รายงานผลการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา</p> <p>9.2 แสดงผลการปรับปรุงแก้ไขที่ดี</p> <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีการดำเนินการจัดทำมคอ 5 จำนวน 25 รายวิชาใน หลักสูตรจากจำนวนรายวิชาเอกที่เปิดสอนในหลักสูตร และมีการจัดทวนสอบจำนวน 25 % คิดเป็นจำนวน 6 รายวิชา ได้แก่ 1) วิชารูปและหน้าที่ของไวยกรณ์ภาษาอังกฤษ 2 และ 2) วิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม 3) วิชาการเขียน 1 4) วิชาภาษาอังกฤษ 5) วิชาสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม 6) วรรณคดีเบื้องต้น หลักสูตรฯ มีการจัดทำ มคอ. 3 หลังเปิดดำเนินการสอนไปแล้วภายใน 30 วัน และส่ง มคอ. 5 ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา ในการจัดทำ มคอ. 3 และมคอ. 5 พบว่าหลักสูตรฯ มีคุณภาพเลื่อนในการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาในประเด็น ดังนี้ 1. รายวิชาการเขียน 1 พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้มีความสอดคล้องกัน ด้านการเรียนรู้ พบว่า นักศึกษาขาดทักษะ ความรู้ด้านคำศัพท์และไวยกรณ์ ระดับต้น กลาง และยากขึ้น ทำให้การประเมินไม่ตรงตามเนื้อหาที่ตั้งไว้ เช่น ให้ผล ประเมินในส่วนของที่ได้รับมอบหมายมีเกณฑ์สูงขึ้น ทำให้ผลของการทำ มคอ. 5 มีความคุณภาพเลื่อนจากที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะการออกข้อสอบที่เป็นข้อสอบข้อเขียน โดยให้นักศึกษานำคำศัพท์ ไวยกรณ์ และรูปแบบการเขียน องค์ประกอบการเขียน มาทำสอบ ทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีค่า ไม่สูงนัก 2. รายวิชาเทคนิคการอ่าน พบว่า เนื้อหาในมคอ.3 เป็นการวัดความเข้าใจ บางเนื้อหาจะมีความซับซ้อน และผู้เรียน ต้องมีพื้นฐานการอ่านในระดับพื้นฐานมาก่อน เช่นคำศัพท์ ไวยกรณ์ ผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนบทให้สั้นลง และไม่ ยากจนเกินไปในบางครั้ง มีการบันทึก และแบบฝึกหัดให้ทำ มีการตรวจเช็คงาน และทบทวนก่อนสอบกลางภาคและ ปลายภาค ซึ่งส่งผลต่อ มคอ. 5 ทำให้เกณฑ์การวัดต้องกระจายคะแนนในแต่ละส่วนไม่ให้สูงจนเกินไป ผลที่เกิดขึ้นกับ นักศึกษา เนื่องจากบางคนขาดทักษะการอ่าน คลังคำศัพท์ และไวยกรณ์มาก ทำให้ไม่สามารถเขียนสอบไปตาม เกณฑ์สำหรับบางคน ดังนั้นทำให้การวัดผลการเรียนปลายภาคส่วนใหญ่ได้คะแนนไม่สูงนัก ประกอบกับจำนวน นักศึกษาที่ลาออกจากและไม่มารายงานตัวยังคงค้างในระบบ ทำให้เกรดสำหรับคนที่สอบตก มคอ. 5 มีสูง 3. รายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ความคุณภาพเลื่อนของเนื้อหาวิชา มีบางเล็กน้อย เนื่องจากระยะเวลาในการ สอนที่จำกัด เนื่องจากนักศึกษามีกิจกรรมค่อนข้างมาก ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาเรียนเพื่อให้เนื้อหา</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ทันกับ มคอ. 3 ที่ระบุไว้ และนักศึกษามีพื้นฐานค่อนข้างอ่อนด้านการໄวายกรณ์ ขาดการพัฒนาเพิ่มเติมด้วยตนเอง และการต่อยอดในสิ่งที่เรียนไปแล้ว ทำให้ส่งผลกระทบวัดและประเมินผลใน มคอ. 5 คะแนนสอบเกิดความคลาดเคลื่อน บ้างเล็กน้อย	<p><input type="checkbox"/> การทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการทบทวน) พบว่า การตรวจสอบ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรได้มีการประชุมหารือคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกัน วิเคราะห์ผลการประการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า การออกแบบข้อสอบ หลักสูตรจะออกแบบข้อสอบทั้งแบบ ออกแบบและประยุกต์ และพยายามออกแบบข้อสอบแบบอัตโนมัติ เพื่อให้นักศึกษาดึงความรู้และศักยภาพการเรียนรู้ของตนเองออกมา ในส่วนของพื้นฐานการพูดที่อ่อน ขาดความมั่นใจในการสื่อสาร หลักสูตรพิจารณาร่วมกัน สรุปว่า หลักสูตรจัดให้นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ชาวต่างชาติและเรียนเสริมทักษะนอกเวลาเรียนวันละ 2-3 ชั่วโมง จำนวน 3 ครั้งต่อสัปดาห์</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมหารือร่วมกัน เห็นควรให้มีการวางแผนการทำมคอ. 3 ให้ทันกำหนด ก่อนเปิดภาคการศึกษา</p>
	<p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลทบทวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 รายวิชารูปและหน้าที่ของໄวายกรณ์ภาษาอังกฤษ 2 พบว่า เนื้อหาที่สอนใน มคอ. 3 ไม่ตรงตามที่สอน เนื่องจากนักศึกษามีความสามารถเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อน และยากขึ้นได้ ทำให้การประเมินไม่ ตรงตามเนื้อหาที่ตั้งไว้ เช่น ให้ผลประเมินในส่วนของที่ได้รับมอบหมายมีเกณฑ์สูงขึ้น ทำให้ผลของการทำ มคอ. 5 มี ความคลาดเคลื่อนจากที่กำหนดไว้ ทำให้ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษามีค่าไม่สูงนัก ในปีการศึกษา 2561 มคอ. 3 ผู้สอนมีการปรับเนื้อหาให้กระชับและเข้าใจมากยิ่งขึ้น สอนได้ตามแบบที่วางไว้ โดยให้นักศึกษาทำขั้นตอน จากรูปน้ำหน้าที่เรียนไปและนำเสนองานมากขึ้น รายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2561 พบว่า เนื้อหาในมคอ. 3 ที่มีความยากและมีทฤษฎี แนวคิด ด้านการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรมที่หลากหลายและซับซ้อน ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานด้านการอ่านและการเขียนในระดับพื้นฐานมาก่อน ดังนั้น ผู้สอนต้องบูรณาการกิจกรรมในการ วัดและประเมินผลรายวิชาที่หลากหลาย บนพื้นฐานของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อ มคอ. 5 ทำให้ชั่วโมงการบรรยายที่แจ้งใน มคอ. 3 แตกต่างกับ มคอ. 5 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษางานสามารถทำตามแบบแผนเก็บระหว่างภาคได้เนื่องจากความ หลากหลายในการวัดผลในปี 2561 ดังนั้นในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้นำผลการทบทวนไปปรับปรุงใช้พ่วง หลังจากที่มีการทบทวนสอบในรายวิชาการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม โดยหัวข้อบางหัวข้อที่ระบุไว้ใน มคอ. 3 ได้มีการ ปรับเปลี่ยนให้นักศึกษามีออกแบบขั้นตอนและการทำโครงการ รวมถึงการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักตั้งค่าตาม การคิดวิเคราะห์ จากแนวคิด และทฤษฎี ก่อนสอบจริง ทำให้นักศึกษาในภาพรวมมีคะแนนสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว ส่งผลต่อ เกรดที่ปรากฏใน มคอ.5</p>
	<p>5.2-3 การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ อาจารย์ผู้สอนทุกคน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนแต่ละคน มี มคอ.5 ทุกรายวิชาที่สอน</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงขั้นตอนการทำงาน)</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	<p>การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีระบบ กลไก ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร วางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอน และ การประเมินหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับติดตาม และ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในปี การศึกษา 2561 อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในปี การศึกษา 2561 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร กำกับ ติดตาม และ รวบรวมรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชา ปิดสอนในปี การศึกษา 2561 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผล การดำเนินการของการดำเนินการของ รายวิชา มคอ. 5 ต่อ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ ข้อเสนอแนะให้มีการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ในภาคการศึกษาต่อไป 6. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร มคอ.7 7. อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดการประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตร มคอ.7 8. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร มคอ.) ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณาให้ ข้อเสนอแนะและให้มีการพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ ส่ง รายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา 9. อาจารย์ประจำหลักสูตรนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนาระบวนการ ดำเนินงานตามแผนกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการ ประเมินหลักสูตร 10. อาจารย์ประจำหลักสูตรรายงานผลการ ปรับปรุง/พัฒนาระบวนการดำเนินงาน ตามแผนกำกับการประเมินการ จัดการ เรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม <p><input type="checkbox"/> ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก/กระบวนการ (แสดงผลการทำงาน) พ布ว่า การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) มีผลการดำเนินงาน คือ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร มีการวางแผนกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร และ รวบรวม รายงานผลการดำเนินการของ รายวิชา มคอ.5 ทุกรายวิชาที่ เปิดสอนในปี การศึกษา 2561 และทำการวิพากษ์ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา</p> <p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอรายงาน ผลการดำเนินการ ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ ในภาคการศึกษาต่อไป</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ ผู้สอนทุกคนร่วมกันจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน มคอ.7 และ จัดการ ประชุมเพื่อวิพากษ์ มคอ.7 และ รวบรวมจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7 ต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาให้ ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ โดยส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ซึ่งในการประเมินกระบวนการกำกับการประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร พบว่า การดำเนินงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการกำหนดขั้นตอนและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการทำกับ ติดตามก่อนวันกำหนดส่ง มีการประเมินตามสภาพจริง authentic assessment มีการใช้การประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานจริง มีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาแก้ไข จุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่จริงของนักศึกษา อย่างไรก็ตามอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มเติมเนื้อหาในบางวิชาให้มีความทันสมัย	
<input type="checkbox"/> การบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงประเด็นที่เกิดจากการบททวน) พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรบททวนระบบ กลไก กระบวนการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ การกำกับการประเมิน การจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5) ในปีการศึกษา 2561 เข้าที่ประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ผลความคุ้มค่าเดลีอ่อนจาก มคอ. 5 และกรรมการบริหารหลักสูตรทุกคนได้มีมติในที่ประชุมให้กรรมการบริหารหลักสูตรทุกคน จัดส่งผลเกรดให้เสร็จสิ้นภายใน 2 สัปดาห์หลังสอบปลายภาค และหลักสูตรต้องนำผลการวิพากษ์ มคอ. 7 มาปรับแก้ให้เรียบร้อย	
<input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบททวนระบบกลไก/กระบวนการ (โดยต้องแสดงผลที่เกิดจากการปรับปรุง) พบว่า ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษาแรก ดังนั้นหลักสูตรจะนำผล มคอ. 5 และ มคอ. 7 ไปปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ 1. ประชุมหารือวิเคราะห์ มคอ. 3 และ มคอ. 5 ในการประชุมหลักสูตร เพื่อทบทวนดูผลการเรียนของนักศึกษา จากนั้นหลักสูตรได้หาทางอกร่วมกันระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้ปกครอง 2. บางรายวิชาในมคอ. 3 มีการปรับเปลี่ยนหัวข้อและการสอน ทำให้นักศึกษามีผลคะแนนใน มคอ. 5 ดีขึ้น ในภาพรวม	

ตารางที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1)	<p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และบททวนการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อการบททวน และวางแผน ติดตาม การดำเนินงานของหลักสูตร</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	<p><u>หลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 - แผนบริหารหลักสูตร 		
2)	<p>มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม รายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา</p> <p><u>หลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - มคอ 2 	✓	
3)	<p>มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา</p> <p><u>หลักฐาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -มคอ 2 	✓	
4)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วน รายวิชา</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>เนื่องจากนักศึกษามีจำนวน 3 ขั้นปีในปัจจุบัน จะออกฝึกภาคสนามได้ เมื่อศึกษาถึงชั้นปีที่ 4 ดังนั้นหลักสูตรจึงยังไม่มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินในรายวิชาสหกิจศึกษา</p> <p><u>หลักฐาน</u></p> <p>-</p>		
5)	<p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังปีการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลังจากส่งผลการศึกษาแล้ว 2 สัปดาห์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ประชุมหารือและได้จัดทำ มคอ 7 ร่วมกัน</p> <p><u>หลักฐาน</u></p> <p>-มคอ 7</p>	✓	
6)	<p>มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ทุกหลักสูตรได้จัดประชุมทวนสอบผลสัมฤทธิ์หลังส่งเกรดไปแล้ว 2 สัปดาห์</p> <p><u>หลักฐาน</u></p> <p>-รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2561</p>	✓	
7)	<p>มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว</p>	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ตัวชี้วัด/ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
	<p>ผลการดำเนินงาน หลักสูตรได้นำผลจาก มคอ 7 มาจัดทำ Improvement plan</p> <p>หลักฐาน -Improvement plan ปี 2561</p>		
8)	<p>อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ได้รับการปฐมนิเทศน์จากหัวหน้าสาขาวิชา การสอบหมายภาระงานและให้คำปรึกษาจากระบบอาจารย์เพื่อเลี้ยงในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร</p> <p>หลักฐาน -รายงานการประชุม -ภาระงานของอาจารย์ใหม่ (Job description)</p>	✓	
9)	<p>อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง</p> <p>ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ในสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>หลักฐาน -ข้อมูลการพัฒนาตนเองของผู้รับผิดชอบหลักสูตรใน มคอ 7 หมวด 2</p>	✓	
10)	<p>จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>หลักฐาน</p>		-

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			
ข้อ	ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เคลื่อนย้ายไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>ผลการดำเนินงาน</u> <u>หลักฐาน</u>		-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เคลื่อนย้ายไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 <u>ผลการดำเนินงาน</u> หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษานেื่องจากมีนักศึกษาจำนวน 2 ชั้นปี <u>หลักฐาน</u> -		-
13)	(ถ้ามี) (เช่น กรณีวิทยาลัยพยาบาลฯ เป็นต้น)		-
	รวมตัวบ่งชี้ในแต่ละปี	9	
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1 - 5	5	

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

ที่	รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา		ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
				มี	ไม่มี	
1	30117308	การแปล 1	1/61	✓		
2	30117321	เรื่องสั้นภาษาอังกฤษ	1/61	✓		
3	30117317	ทักษะการเขียน 1	1/61	✓		
4	30117304	ทักษะการฟังและพูด 1	2/61	✓		
5	30117301	รูปแบบและหน้าที่ของໄວຍາกรณ์ ภาษาอังกฤษ 1	2/61	✓		
6	30117316	เทคนิคการอ่าน	2/61	✓		
7	30117402	ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว	2/61	✓		
8	30117303	การอ่านเชิงวิเคราะห์	2/61	✓		
9	30117312	การเขียนเชิงวิชาการ	2/61	✓		
10	307117314	ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	1/61	✓		
11	30117404	ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการบิน	2/61	✓		
12	30117302	บทละคร	2/61	✓		
13	30117302	รูปและหน้าที่ของໄວຍາกรณ์ อังกฤษ 2	2/61	✓		
14	30117403	การอ่านเชิงวิเคราะห์	2/61	✓		
15	30117318	ทักษะการเขียน 2	2/61	✓		
16	30117313	วากยสัมพันธ์ภาษาอังกฤษ	2/61	✓		
17	30117305	สังคมศาสตร์เบื้องต้น	2/61	✓		
18	30117311	ทักษะการนำเสนอด้วย ภาษาอังกฤษ	1/61	✓		
19	30117401	ภาษาอังกฤษในสื่อมวลชน	1/61	✓		
20	30117320	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	1/61	✓		
21	30117309	การแปล 2	2/61	✓		
22	30117307	วรรณกรรมร่วมสมัย	2/61	✓		
23	301170013	การวิเคราะห์ระบบข้อความ	2/61	✓		
24	30117306	วรรณคดีเบื้องต้น	2/61	✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ปีการศึกษา 2561 รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีทั้งหมด 24 รายวิชา มีผลการประเมินภาพรวมดังนี้
 - ความพึงพอใจต่อหลักสูตร และผลต่อการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25
 - ความพึงพอใจต่อกุณภาพการสอนของอาจารย์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16
 - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรต่อหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65
 - ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25
 ในปีการศึกษา 2561 มีการทวนสอบผลสำฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิดสอน จำนวน 6 รายวิชา จาก 24 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.8 ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่างๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
1. คุณธรรม จริยธรรม	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าเรียนส่งงาน การบ้าน ตรงเวลา
2. ความรู้	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	มุ่งเน้นให้ฝึกฝนออกขั้นเรียนควบคู่กับการเรียนในห้องเรียน
3. ทักษะทางปัญญา	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	มีความถูกต้องและสอดคล้องกับเกณฑ์การวัดผลในภาพรวม	สอดแทรกให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติและวางแผนในสังคมอย่างมีอย่างความสุข การช่วยเหลือและมีน้ำใจต่อสังคม
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยังขาดการอบรมด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขแบบธรรมชาติ เทคโนโลยีสารสนเทศและสติ๊กเกอร์ prime ณ ตอนนี้	จัดการอบรมด้านสถิติเบื้องต้น เพื่อเสริมทักษะให้กับนักศึกษา
6. ทักษะทางภาษาอังกฤษ และความรู้ความสามารถทั่วไป	การตอบปัญหาภาษาอังกฤษโดยวัดเชาว์ปัญญา และความรู้รอบตัว และการแข่งขันการกล่าวสุนทรพจน์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา หลังจากสิ้นภาคการศึกษา 2561	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

ตารางที่ 4.9 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็นและประโยชน์ ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสาย สนับสนุน	
1. การอบรมการเข้าสู่การจัดทำ ผลงานทางวิชาการ	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบเกิดความ กระตือรือล้นและได้พัฒนาตนเองถึง ^{ถึง} สอบสอนและพัฒนาเอกสารประกอบการ สอนได้
2. การอบรมด้านการวิจัยและการฝึก เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยนักวิจัย หน้าใหม่	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถ เขียนข้อเสนอวิจัยของตนกิจกรรมใหม่ ในปี 2561 ได้
3. การพัฒนาทักษะวิชาชีพจาก หน่วยงานภายนอกทั้งในและ ต่างประเทศ	5	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิดองค์ ความรู้ใหม่และเครือข่ายความร่วมมือทาง วิชาการ
4. การอบรมเป็นผู้ตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษา	2	-	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าใจระบบ ประเมินคุณภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถฝึก เป็นผู้ตรวจประเมินได้ในอนาคต

5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ ^{สัมฤทธิผลตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร}	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา ในอนาคต
-จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ เพียงพอ เนื่องจากหลักสูตรต้องยึด บุคลากรจากหน่วยงานอื่นในสังกัด คณะเกษตรและเทคโนโลยีมาร่วม รับผิดชอบหลักสูตร	-ส่งผลกระทบต่อการดูแลนักศึกษา -ความหลากหลายในประสบการณ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน -การรวมตัวในการประชุม การทำ กิจกรรมร่วมกันค่อนข้างลำบาก -ขาดความต่อเนื่องในการบริหาร หลักสูตร	-เชิญอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญ มาช่วยสอน -นโยบายของมหาวิทยาลัยต้องมีความ ชัดเจนให้ส่งเสริมบุคลากรเข็นการรับ อาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อให้หลักสูตร บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

-ขาดห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center)	-นักศึกษาขาดความกระตือรือล้นในการเรียนรู้ร่วมกันนอกห้องเรียน และทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างอาจารย์	-สาขาวิชาได้เสนอโครงการจัดตั้งห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center)เข้าที่ประชุมบริหารคณบดีปีการศึกษา 2560 แต่ไม่ได้รับงบประมาณ -สาขาวิชาได้ดำเนินการของบประมาณเพื่อจัดทำห้องเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self Access Learning Center) ในปีงบประมาณ 2561 ผ่านงานแผนคณบดีกรุ๊บ
---	--	--

ตารางที่ 5.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (องค์ประกอบที่ 6)

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>6.1-1 ระบบการดำเนินงานของกลุ่มวิชา/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>เป้าหมายเชิงปริมาณ</p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนเพียงพอต่อการเรียนการสอน</p> <p>เป้าหมายเชิงคุณภาพ</p> <p>จำนวนสิ่งสนับสนุนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ศกอ.</p> <p>นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี</p> <p><input type="checkbox"/> ระบบกลไก/กระบวนการ</p> <ol style="list-style-type: none"> แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการบริหารเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมจากคณาจารย์และนักศึกษา รายงานผลการสำรวจและผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวกับความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนการให้บริการและจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้ ให้ เพียงพอและเหมาะสมตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>5. ดำเนินการจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และให้บริการสิ่งสนับสนุนทั้งด้านกายภาพ และทรัพยากรการเรียนรู้</p> <p>6. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนงานอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา</p> <p>7. ประเมินกระบวนการให้บริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามแผน(ประเมินกระบวนการ/คุณภาพบริการ)</p> <p>8. มีการพัฒนาปรับปรุงการให้บริการและจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนตามผลการประเมิน</p>
6.1-2 จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<p>ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตร มีระบบการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการผลการสำรวจความต้องการต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาดำเนินเพื่อจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนให้เพียงพอเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้สอน ดังนี้</p> <p>1.ห้องเรียนบันทิต 1ขนาดห้อง 7.40x11.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 60 ที่นั่ง</p> <p>2.ห้องปัญญาฯ ขนาดห้อง 7.80x16.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้70 ที่นั่ง</p> <p>3. ห้องเรียนรวม 1 และเรียนรวม 2ขนาดห้อง 14.30x19.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 198 ที่นั่ง</p> <p>4. ห้องเรียน ชั้น 3,4,5ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตรจำนวน 14 ห้องสามารถนั่งเรียนได้ 50 ที่นั่ง</p> <p>5.ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ขนาดห้อง 7.50x8.50 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 40 ที่นั่ง</p> <p>6.ห้องประชุมบันทิตขนาดห้อง 5.70x13.30 เมตร สามารถนั่งเรียนได้ 30 ที่นั่ง</p> <p>7.ห้องประชุมพนมศิลป์ ขนาดห้อง 21.50x28.50 เมตร สามารถนั่งได้ 500 ที่นั่ง</p> <p>8. ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ขนาดห้อง 8.40x16.70 เมตร สามารถนั่งเรียนได้</p> <p>9. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง ๆ ละ 40 ที่นั่ง</p> <p>10. การปรับปรุงภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร</p> <p>11. การจัดหาโต๊ะเก้าอี้ และชุดสำหรับการนั่งทำงานของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p> <p>11. การเพิ่มเครื่องข่ายอินเตอร์เพื่อการสืบค้นข้อมูล</p> <p>หลักสูตรฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก ในการจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมสิ่งสนับสนุนการเรียนการเรียนรู้ ประกอบไปด้วยแผนกอาคารสถานที่ จัดทำห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องประชุม ห้องจัดสัมมนาทางการจัดการ โดยให้ความร่วมมือกับสำนักวิทยบริการรับผิดชอบในการจัดทำเอกสารเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้มีการวางแผนจัดทำทรัพยากร จัดอัตรากำลังสำหรับการให้บริการที่วิเคราะห์จากความต้องการของผู้รับบริการ และหน่วยงานต่าง ๆ ทำหน้าที่จัดทำทรัพยากรเพื่อความเหมาะสมในการใช้งาน โดยมีการประเมินความพึงพอใจของ</p>

ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการดำเนินงาน
	<p>อาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.60 และนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.65 ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษามีข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกัน คือ ต้องการห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องเรียนรู้ด้วยตนเองให้เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษา</p>
6.1-3 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	<p>หลักสูตรฯ มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานในการจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาเพื่อใหม่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1 และ 2/2561 ลงวันที่ 1 และ 10 สิงหาคม 2561 โดยใช้ฐานการวิเคราะห์ความต้องการจากปีการศึกษา 1/2560 ร่วมกับข้อเสนอจากที่ประชุม พบว่าผลการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความต้องการพื้นที่ปฏิบัติการทางภาษาที่ครอบคลุมสาระสำคัญในรายวิชาที่เพิ่มขึ้นนอกจากการมีเพียงห้องปฏิบัติการทางภาษาคือห้องค้นคว้าด้วยตนเอง และต้องการจัดพื้นที่ให้บูรณาการเป็นศูนย์การเรียนรู้ที่ครบวงจร นอกจากนี้ยังพบว่า หนังสือที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนด้านภาษาอังกฤษ และภาษาศาสตร์มีจำนวนไม่เพียงพอ อาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงได้แก้ไขปัญหาโดยการสั่งซื้อของทางไปรษณีย์ และยึดหนังสือจากห้องสมุดจากแหล่งอื่น</p> <p><input type="checkbox"/> การปรับปรุงระบบกลไก/กระบวนการตามผลบทวนระบบ กลไก/กระบวนการ</p> <p>หลักสูตรฯ มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อใหม่สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยในปีการศึกษา 2561 โดยทางหลักสูตรได้จัดให้มีแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมในเนื้อหาสาระในรายวิชา คือ การใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาโดยการสอดแทรกเข้าไปในรายวิชาที่มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งเปิดให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2/2561 ได้แก่ วิชาทักษะการนำเสนอด้วยภาษาอังกฤษและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม</p> <p>มีผลจากการปรับปรุง การกำกับ การประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2561 มีค่าเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2560 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.51 การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2/2561 มีค่าเฉลี่ย 4.65 อยู่ในระดับดีมากเทียบกับปีการศึกษา 1/2560 ที่มีค่าเฉลี่ย 4.43 <p>นอกจากนี้ห้องปฏิบัติการทางภาษา yang ได้รับการต้อนรับจากคณะผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากประเทศเวียดนามมาศึกษาดูงานและฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรม Speexx ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2561</p>

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

กระบวนการประเมิน	ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน		-
-		-

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน		-
-		-

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาสาขาวาชีวอังกฤษ	ธันวาคม 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
2. โครงการบริการแก่สังคม	พฤษจิกายน 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย
3. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์	ตลอดปี การศึกษา 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ดำเนินการเรียบร้อย

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา.....

.....

.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเอง

ตารางที่ 3.1 ผลการประเมินรายตัวปัจจัยระดับหลักสูตร

ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	ค่าเป้าหมาย	บรรลุ ✓		
	ไม่บรรลุ ✗			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3 ข้อ	✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		ไม่ขอรับประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	3.00		3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00		3.00	ปานกลาง
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00		3.00	ปานกลาง
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00		3.00	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00		1.66	น้อย
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00		3.00	ปานกลาง
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3.00		3.00	ปานกลาง
5.2 การวางแผนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00		4.00	ดี
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00		4.00	ดี
5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00		5.00	ตีมาก
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00		3.00	ปานกลาง
รวมทุกตัวปัจจัย	(35.66/11)		3.24	ดี

ตารางที่ 3.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนรวมของหัวตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	ไม่ขอรับการประเมิน
3		3.00	-	-	3.00	ปานกลาง	
4		2.55	-	-	2.55	ปานกลาง	
5		3.00	3.00	-	3.00	ดี	
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	7	4	0	3.24	ดี
ผลการประเมิน		ระดับปานกลาง (2.81)	ระดับดี (4.00)	ระดับ-			

