



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาเห็นชอบในคราวประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำนำ

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อเป็นรายงานการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการของคณะ และสอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สมศ. สกอ. และก.พ.ร. โดยได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายใน ระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ และดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ศุภานภดงเกษม
(นางสถาพร คงเกษม)

รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑	
๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	๑
๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	๑
๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	๓
ส่วนที่ ๒	
๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๔
๒.๒ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐	๕
ส่วนที่ ๓	
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๖
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑	๑๓

ส่วนที่ ๑

๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๕๙ ก วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม โดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิค นครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๗๕ ก ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

“จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน”

วิสัยทัศน์

“สำนักงานคณบดี เป็นศูนย์กลางสนับสนุนองค์กรแห่งการเรียนรู้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม”

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

๑) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิต สู่อุตสาหกรรมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
๒. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

๓. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

๔. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

๕. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี ๔ ข้อสนับสนุน ดังนี้

๑) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

๒) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

๔) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ ๑ : เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

กลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ ๓ : ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ ๔ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๑ : เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๒ : พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ

สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๓ : ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สนับสนุนกลยุทธ์ที่ ๔ : ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

เอกลักษณ์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

ส่วนที่ ๒

๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน กรรมการ ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้รวม				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้	๓ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน	๓ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินกิจกรรม ๕ส	๓ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามพันธกิจ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ แผนการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน	๓ ข้อ	๕ ข้อ	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรสายสนับสนุนต่อหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย ๔.๗๖	๔.๗๖	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ระบบการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน	๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ตามระบบคณะ/สถาบันตามเกณฑ์ สกอ.				
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๔ ข้อ	๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทั้ง ๓ องค์ประกอบ ๑๐ ตัวบ่งชี้			๔.๕๑	ดีมาก

๒.๒ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้รวม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ หากมีการทำแผนผังระบบและกลไกการให้บริการที่ชัดเจนจะดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การพัฒนาหน่วยงานสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ ในการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ ควรวางแผนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุง หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรม ๕ส

ข้อเสนอแนะ ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานจากส่วนกลาง

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามภารกิจของหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ แผนการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระบบบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เช่น สรุปการพัฒนาบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รายงานแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเตรียมยกวางแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ปีงบประมาณถัดไป

ส่วนที่ ๓

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับสำนักงานคณบดี

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

(จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐)

องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ร่วม

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการ ดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, x)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความ พึงพอใจ ของ ผู้ใช้บริการ หน่วยงาน	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ งานโสตทัศนูปกรณ์ หาก มีการทำแผนผังระบบ และกลไกการให้บริการที่ ชัดเจนจะดียิ่งขึ้น	ฝ่ายงานโสตทัศนูปกรณ์จัดทำแผนผังการ ให้บริการงานโสตทัศนูปกรณ์ ให้ชัดเจน ขึ้น เช่น จัดทำแผนผังการยืมอุปกรณ์ การขอใช้ห้อง	✓	งานโสตทัศนูปกรณ์ จัดประชุม เมื่อวันที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษาชวลิตกรณ เพื่อระดมความคิดการทำแผนผังระบบและ กลไกด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการงาน โสตทัศนูปกรณ์ และได้จัดทำ flowchart ขั้นตอนการยืม – คืนอุปกรณ์งาน โสตทัศนูปกรณ์ flowchart ขั้นตอนการขอ ใช้ห้องเรียบร้อยแล้ว	ก.พ. ๖๒	- นายชินทร์ เดชะคำภู	- รอง คณบดีฝ่าย บริหาร และ ประกัน คุณภาพ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การพัฒนา หน่วยงานสู่ หน่วยงาน แห่งการ เรียนรู้	ในการกำหนดประเด็น ความรู้และเป้าหมายของ การจัดการความรู้ ควร วางแผนแลกเปลี่ยน เรียนรู้ทั้งหน่วยงาน ภายในและหน่วยงาน ภายนอกมหาวิทยาลัย	๑. จัดประชุมคณะกรรมการการจัดการ ความรู้ เพื่อกำหนดประเด็นและ เป้าหมายการจัดการความรู้ สำนักงาน คณบดี และจัดทำแผนการจัดการความรู้ ๒. บุคลากรสายสนับสนุนแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจาก หน่วยงานภายใน และส่งเสริมให้	✓	๑. สำนักงานคณบดี จัดประชุม คณะกรรมการการจัดการความรู้ สำนักงาน คณบดี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ ก.ย. ๖๑ เพื่อจัดทำแผน และกำหนดประเด็นและ เป้าหมายการจัดการความรู้ สำนักงาน คณบดี โดยมติที่ประชุมกำหนดประเด็น ความรู้ คือ แนวทางปฏิบัติในการยืมเงินและ	ต.ค. ๖๑ - ก.พ. ๖๒	- นางสภาพร คงเกษม - นางสาว ชนกนันท์ บุโพธิ์	- รอง คณบดีฝ่าย บริหาร และ ประกัน คุณภาพ การศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการ ดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, ✗)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
		บุคลากรเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย		คืบหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ ๒. สำนักงานคณบดี ดำเนินการกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้หน่วยงานภายใน ประเด็น คือ แนวทางปฏิบัติในการยืมเงินและคืนเงิน อย่างมีประสิทธิภาพ ในวันที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๖๑ และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการ การจัดการความรู้ และพัฒนาศักยภาพ บุคลากร งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ระหว่างวันที่ ๘-๙ ม.ค. ๒๕๖๒ ณ ห้องพนมนาคา ชั้น ๕ อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร สำนักงาน อธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม โดยมี ผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๓ คน ดังนี้ ๑) นางสภาพร คงเกษม ๒) นางสาวมีนา บุญ ระมี และ ๓) นางสาวชนกนันท์ บุโพธิ์ ๓. สำนักงานคณบดี เข้าร่วมแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับวิทยาลัยสงฆ์นครพนม ในประเด็น แนวทางปฏิบัติในการยืมเงินและคืนเงินอย่าง มีประสิทธิภาพ เมื่อวันที่ ๙ เม.ย. ๒๕๖๒			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบ บริหาร ความเสี่ยง ของ	ควรนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ไปใช้ ในการปรับแผน หรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงใน รอบปีถัดไป	๑. สำนักงานคณบดีมีการแต่งตั้งคำสั่ง คณะกรรมการจัดทำแผนบริหารความ เสี่ยงสำนักงานคณบดี ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๒ ๒. สำนักงานคณบดี นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม	✓	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ โดยการมีส่วน ร่วมจาก ผู้บริหารคณะและคณาจารย์ควร ร่วมกันระดมสมองในการกำหนดประเด็น ความเสี่ยง ในวันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๖๑ ณ ห้อง	ต.ค. ๖๑ - ส.ค. ๖๒	- นางสาวพร คงเกษม - นางกัญจน พร ยืนนาน	- รอง คณบดีฝ่าย บริหาร และ ประกัน คุณภาพ การศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการ ดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, x)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
หน่วยงาน		คณะกรรมการประจำคณะ นำไป พิจารณาวิเคราะห์ อุปสรรคต่อการบรรลุ เป้าประสงค์ของสำนักงานคณบดี และ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำนักงาน คณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒		ประชุมชั้น ๒ อาคาร ๕๐ พรรษาวิชราลง- กรณ์ ได้สรุปประเด็นความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยง ที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อ ดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ คือ ๑) การให้บริการเกี่ยวกับงานโสตทัศนูปกรณ์ ยังไม่ชัดเจน ๒) ระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การบริหารงานยังไม่เป็นปัจจุบัน ๓) การดำเนินการจัดการความรู้ ยังไม่ครบ กระบวนการ โดยแผนบริหารความเสี่ยงได้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ คณะ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันพุธ ที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๖๑			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ ระดับ ความสำเร็จ ในการ ดำเนินการ กิจกรรม ๕ ส	ควรมีการประเมินผลการ ดำเนินงานจากส่วนกลาง	สำนักงานคณบดี ดำเนินโครงการ กิจกรรม ๕ ส สำนักงานคณบดี คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม กิจกรรมที่ ๓ ประเมินกิจกรรม ๕ ส ในเดือน ก.พ. ๒๕๖๒ โดยมีผู้ประเมินจากส่วนกลาง	✓	สำนักงานคณบดี ได้ดำเนินการจัดโครงการ กิจกรรม ๕ ส สำนักงานคณบดี : กิจกรรมที่ ๓ ประเมินกิจกรรม ๕ ส ในวันที่ ๒๙ พ.ค. ๒๕๖๒ ณ สำนักงานคณบดี คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม โดยมีผู้ตรวจประเมินตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนมจำนวน ๔ ท่าน ประกอบด้วยนางสาวจุฬาลักษณ์ บุญกุล นางสาวอาภาพร สุพร นางภักดิ์ หตะ เสน และนางสาวศศิกันต์ ดงงาม ผลการ ประเมินอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนน ๔.๙๓ คะแนน	ก.พ. ๖๒	- นางสาวพร คงเกษม - นางสาว ชนกนันท์ บุโพธิ์	- รอง คณบดีฝ่าย บริหาร และ ประกัน คุณภาพ การศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะตามพันธกิจ

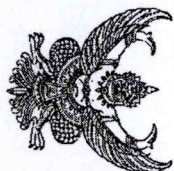
ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, ✕)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ แผนการ ปฏิบัติ ราชการ ประจำปี ของ หน่วยงาน	ควรนำผลการดำเนินงาน ข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของที่ ประชุมคณะกรรมการ ประจำหน่วยงาน ไป ปรับปรุงการปฏิบัติงาน	๑. สำนักงานคณบดีมีการแต่งตั้งคำสั่ง คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ๒. สำนักงานคณบดี นำข้อเสนอแนะจาก ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ไป จัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒	✓	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ ดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการ จัดทำแผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และได้จัดทำ แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานคณบดี โดย ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำคณะ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันพุธ ที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๖๑	ต.ค. ๖๑- ส.ค. ๖๒	- นางสาว พร คงเกษม - นางกัญจน พร ยืนนาน	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกัน คุณภาพ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ระบบ บริหารและ การพัฒนา บุคลากร สาย สนับสนุน	ควรนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน เช่น สรุปรการพัฒนา บุคลากรคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รายงานแผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเตรียมยกร่าง แผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน ปีงบประมาณ ถัดไป	๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร สำนักงานคณบดี เพื่อพัฒนาตามสายงาน หรือสายวิชาชีพ ๒. มีการจัดทำสรุปการพัฒนาตามสายงาน หรือวิชาชีพและนำมาใช้ในงานที่ตนเอง รับผิดชอบ ๓. จัดเตรียมร่างแผนพัฒนาบุคลากรตาม สายงาน เพื่อนำมาพัฒนาตนเองใน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒	✓	- คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสำนักงาน คณบดี เพื่อพัฒนาตามสายงานหรือสาย วิชาชีพ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่ง ได้นำเข้าที่ประชุมโดยผ่านความเห็นชอบ จากคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันพุธ ที่ ๒๖ ก.ย. ๒๕๖๑ - บุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าร่วม สัมมนาอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน เรื่อง การปฏิบัติงานใน สำนักงานให้มีประสิทธิภาพ ในระหว่าง วันที่ ๒๘ - ๓๑ ต.ค. ๒๕๖๑ ณ คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยมีบุคลากร สายสนับสนุนเข้าร่วม จำนวน ๒๔ คน - บุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าร่วมอบรม โครงการพัฒนาระบบการดำเนินงาน	ต.ค. ๖๑ - ก.ย. ๖๒	- นายปิย รัตน์ บุตรศรี	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และประกัน คุณภาพ การศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, ✕)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
				ประกันคุณภาพการศึกษา ในวันจันทร์ที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีบุคลากรสายสนับสนุน เข้าร่วม จำนวน ๓ คน - บุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เครือข่ายงานการเจ้าหน้าที่ สังกัดมหาวิทยาลัยนครพนม ในวันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ศูนย์ Digital center มหาวิทยาลัยนครพนม มีบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมจำนวน ๑ คน - บุคลากรเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการในรูปแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิคการสอบข้อเท็จจริง และการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด ๒๒-๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมจำปาลาว ชั้น ๕ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๔ คน - บุคลากรเข้าร่วมโครงการ พัฒนา ศักยภาพผู้บริหารระดับกลาง ซึ่งได้เข้าศึกษา ระบบการบริหารจัดการองค์กรของสำนักงานคณบดี คณะรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ระบบโครงสร้างสำนักงาน ๑๗-๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน ๑ คน - บุคลากรเข้าร่วมรับฟังการให้ความรู้			

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ผลการดำเนินงาน (โปรดเลือก เครื่องหมาย ✓, ✕)	ปัญหาและอุปสรรค (โปรดระบุเหตุผล)	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
				ความเข้าใจตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยนครพนม การนับค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการวิธีการกรอกและเก็บข้อมูลงานวิจัย ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมแพงพนม ชั้น ๔ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๓ คน - บุคลากรเข้ารับฟังการบรรยาย การคิดวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาแบบเต็มเวลา เทียบเท่า FTFS การคำนวณค่า FTES จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนตามเกณฑ์ และการคิดหน่วยกิตมาตรฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ๓๖ หน่วยกิต/ปีการศึกษา และค่า SCH คือ ผลคูณจำนวนหน่วยกิตกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในวิชานั้นๆ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมพนมนาคา ๕ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๑ คน			

ทั้งหมดจำนวน	๖	โครงการ/กิจกรรม
ดำเนินการแล้ว	๖	โครงการ/กิจกรรม
อยู่ระหว่างดำเนินการ	๐	โครงการ/กิจกรรม
ยังไม่ได้ดำเนินการ	๐	โครงการ/กิจกรรม
ผู้กรอกข้อมูลชื่อ	นางสาววชิรญาณ์ หงสามนุษย์	
ข้อมูล ณ วันที่	๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒	

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan)
ที่ ๒๗๗ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ด้วยสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้ได้ผลการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

	คณบดีคณะศิลปศาสตร์ฯ	ประธานกรรมการ
๑.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และประกันฯ	รองประธานกรรมการ
๑.๒ ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑.๓ ดร.อภินันฐา นาสาห์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ กรรมการ	
๑.๔ ดร.ภาณุจน์ หงษ์มนิรัตน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยฯ	กรรมการ
๑.๕ ดร.กชกร เดชะคำกู	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๖ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงฯ กรรมการ	
๑.๗ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่	กรรมการ
๑.๘ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑.๙ นางสาวพร คงเกษม		

หน้าที่ อำนาจและความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

	ประธานกรรมการ
๒.๑ ดร.สำราญ วิเศษ	กรรมการ
๒.๒ ดร.อภิกันษฐา นาสาห์	กรรมการ
๒.๓ ดร.ภาณุจน์ หงษ์มนิรัตน์	กรรมการ
๒.๔ ดร.กชกร เดชะคำกู	กรรมการ
๒.๕ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	กรรมการ
๒.๖ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช	กรรมการ
๒.๗ ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์	กรรมการ
๒.๘ นายชินนทร์ เดชะคำกู	กรรมการ
๒.๙ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๒.๑๐ นางสาวอติมา โอภาส	กรรมการ

๒.๑๑	นางชนิษฐา ศรีศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๑๒	นางสาวนันทิศา ต้นโพธิ์	กรรมการ
๒.๑๓	นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๑๔	นางสาวณัฐฐาพัชร อนุรัตน์วาณิช	กรรมการ
๒.๑๕	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๒.๑๖	นางจิตรพร สมพล	กรรมการ
๒.๑๗	นางสาวกิตติยา กิ่งไม้กลาง	กรรมการ
๒.๑๘	นายณัฐพัฒน์ ปาละเสฐียรกุล	กรรมการ
๒.๑๙	นายทวิชวิรัชภักดิ์ หัตถยารักษ์	กรรมการ
๒.๒๐	นางสาวอติมา สีสุทร	กรรมการ
๒.๒๑	นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการ
๒.๒๒	นายพัฒนพงษ์ สุริยะกะ	กรรมการ
๒.๒๓	นางสภาพร คงเกษม	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๔	นางสาวพนกานันท์ บุญธีร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ๒๕๖๑
โดยนำเสนอแผนจากกรรมการประเมินคุณภาพตามจัดทำแนวทางการพัฒนา
๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๐
๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
(Improvement Plan) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(ดร.วรวิทย์ อินทนนท์)

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ พิจารณาเห็นชอบในคราวประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒