



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(รายงาน ณ วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



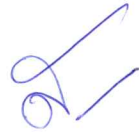
(ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร รุ่งเรือง)

ประธานกรรมการ



(อ.ภคพล คติวัฒน์)

กรรมการ



(อ.สุวิมล คำน้อย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.ภคพล คติวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคม
วิทยาและมานุษยวิทยา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อ.ภคพล คติวัฒน์)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.สุวิมล คำน้อย ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อ.สุวิมล คำน้อย)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาภาษาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๓๐) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรใส่หมายเหตุ เพื่อบอกถึงกระบวนการที่ได้มาซึ่งอาจารย์มาทดแทน อาจารย์ที่ลาออกจากหลักสูตร ให้เป็นลักษณะของ Time Line

๒. ควรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ทางสาขาวิชาได้ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา

๓. ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้นักศึกษาไม่ลาออกกลางคัน

๔. ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่มีสัดส่วนในวิชาเอกที่ชัดเจน

๕. ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๖. ควรมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๗. ควรมีการออกแบบเครื่องมือการประเมินผู้เรียนที่เห็นชัดเจน

๘. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดหาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวรยุตม์ จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๒

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๓

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๔

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๗

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาทราย อำเภอมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้
จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น
“ไม่ได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเป็น“ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/
สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ
หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย
ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖
เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๒	
	การรับนักศึกษา	๒	- มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๒	- มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๒	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๒	- มีระบบและกลไกในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๒	- มีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		
	การสำเร็จการศึกษา		

	ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนักศึกษา		นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร้องเรียนของหลักสูตร อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๗
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๒	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๓	- มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ พร้อมทั้งการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ และปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการบริหารอาจารย์	๒	- มีระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๒	- มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ เอก	๕	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก ๓ ท่าน คือ ๑. ดร.ธีรวัฒน์ พิริยะพลิน ๒. นายวิสิษฐ์ คิดคำส่วน ๓. ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ คำนวณได้ ดังนี้ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก คือ $3 \times 100 / 5 = 60$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ คือ $60 \times 5 / 100 = 3$
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทาง วิชาการ	๐	<u>ไม่มี</u> อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทาง วิชาการ ทั้งหมด ๖ เรื่อง
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	<u>ไม่</u> ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๒	มีการรายงานอัตราคงอยู่ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	ความพึงพอใจของอาจารย์	๒	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๔๔	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๒	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน	๒	- มีระบบกลไกในการกำหนดผู้สอน - มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก แต่ไม่มีการปรับปรุงที่ชัดเจน
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		- มีการกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๓	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		- มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		- มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนการทวนสอบรายวิชา - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			คณะกรรมการทวนสอบ
	การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		- มีการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗) ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี ๒๕๖๐
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	- ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีการระบุงการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน ๘ ข้อ และสามารถดำเนินการได้ครบ ๘ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๑	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- มีระบบและกลไก - มีรายงานการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๑	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ.๒.๑	๔.๕๐ คะแนน				ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
สกอ.๒.๒	๔.๕๐ คะแนน				ไม่รับการประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
สกอ.๓.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๓.๒	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๓.๓	๔ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๔.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๓.๓๓ คะแนน	ดี
สกอ.๔.๓	๔ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๑	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๒	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๓	๓ คะแนน			×	๒.๐๐ คะแนน	น้อย
สกอ.๕.๔	๕ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ.๖.๑	๓ คะแนน			×	๑.๐๐ คะแนน	น้อย
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้					๒.๓๐ คะแนน	ปานกลาง

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๔๔	-	-	๒.๔๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๒.๐๐	๓.๐๐	-	๒.๗๕	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๑.๐๐	-	๑.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๑	๗	๔	๐		
ผลการประเมิน			๒.๑๙	๒.๕๐	-	๒.๓๐	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรใส่หมายเหตุ เพื่อบอกถึงกระบวนการที่ได้มาซึ่งอาจารย์มาทดแทน อาจารย์ที่ลาออกจากหลักสูตร ให้เป็นลักษณะของ Time Line (๑.๑)
- ควรมีแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ที่ทางสาขาวิชาได้ประเมินความเสี่ยงของสาขาวิชา (๑.๑)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา พร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้นักศึกษาไม่ลาออกกลางคัน (๓.๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ (๔.๒)

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่มีสัดส่วนในวิชาเอกที่ชัดเจน (๔.๑) - ควรมีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (๔.๑) - ควรมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๔.๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการออกแบบเครื่องมือการประเมินผู้เรียนที่เห็นชัดเจน (๕.๓)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดหาเพื่อให้เกิดความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน (๖.๑)

สรุปประเด็นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องพจนมศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	วันประเมิน
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๒. ผศ.อภิรักษ์ บุรุษโรจน์ ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันอังคาร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ชนศวรอุดม จุมพลผล ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑. ผศ.อภิรักษ์ บุรุษโรจน์ ๒. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันพุธ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ชนศวรอุดม จุมพลผล ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๒. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๒. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	วันพฤหัสบดี ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	- รับประทานอาหารเย็น

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน ๑๒.๐๐ น. ในวันประเมิน
- รับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๐๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ จำนวน ๕ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๑
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๒. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๔. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๒) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด)	๔ ก.ค. ๖๑
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๒) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด)	๕ ก.ค. ๖๑

/คณะเกษตร...

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุภารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๔ - ๕ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.ธนเทพ ปะตังถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.สุธิดา เลชะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) อาจารย์สาวิณี โกพลรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนานาชาติ)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) อาจารย์กฤษณา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) อาจารย์ปาริชาติ เมืองขวา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม)	
	๓) อาจารย์ณัฐนรี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนานาชาติ)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๒) นางจุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่) ๒) อาจารย์ธมลอรรถ สวัสดิ์สิงห์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๖ ก.ค. ๖๐

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) ดร.เมธีธาวิน พลโยธี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.อิทธิชัย นันชนันต์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๙ ก.ค. ๖๑

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนิ ชนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยกาญจน์ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ดร.หทัยกาญจน์ กนกแก้ว กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๐ – ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๑) ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์ ประธานกรรมการ (สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์) ๒) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ ก.ค. ๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พิรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ชาญวิช สุวรรณพงศ์ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ ก.ค. ๖๑, ๑๒ ก.ค. ๖๑
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์		
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พิรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กฤษณัท รามบุญ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภู กรรมการและเลขานุการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการการบิน		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องกล	๑) ผศ.ดร.ดำเนิน ชัยเสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ดร.พันธ์ิร โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม		

วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม พลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ปณิธาน ทรัพย์พัฒนา กรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๑๓ ก.ค. ๖๑

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลัง
การประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทิก)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

