



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(รายงาน ณ วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ผลจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



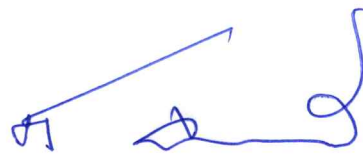
(ผศ.สุภาพงค์ แก่นสาร)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง)

กรรมการ



(ดร.ศตพล ใจสบาย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.สุภาพงศ์ แก่นสาร ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผศ.สุภาพงศ์ แก่นสาร)

วันที่ 5 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง)

วันที่ 5 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.ศตพล ใจสบาย ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ดร.ศตพล ใจสบาย)

วันที่ 5 กรกฎาคม 2561

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง (๒.๖๗) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่วัดความรู้ควรต้องวัดความรู้ที่นักศึกษาได้รับ ไม่ใช่การวัดความพึงพอใจ

๒. หลักสูตรควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการจะรับมือกับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับในแต่ละปีการศึกษาทุกปี เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาและคุณภาพตามที่กำหนดไว้

๓. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และสามารถกำกับติดตามดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

๔. หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

๕. หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เร่งให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุน

๖. หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่ต้องการจะสร้าง มีระบบและกลไกที่จะดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

๗. หลักสูตรยังกำหนดเป้าหมายของระบบและกลไกที่จะจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถจะประเมินกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ควรมีการแยกให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการคืออะไร โดยอาจจะเป็นหนังสือ ตำรา หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา หรือนักศึกษาต้องการในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา หรืออาจจะเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นครุภัณฑ์ถาวร เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสูง ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ที่มีความหลากหลาย

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผศ.สุภาพงศ์ แก่นสาร)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๐

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๑

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๒

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๔

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๕

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาทราย อำเภอมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้
จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น
“ไม่ได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเป็น“ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/
สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ
หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย
ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖
เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๒	
	การรับนักศึกษา		ยังไม่มีแนวโน้มการรับนักศึกษาที่ดีขึ้น
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		ยังไม่มีกระบวนการเตรียมความพร้อมที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาบัณฑิตศึกษา		
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๒	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		หลักสูตรเป็นหลักสูตรเปิดใหม่ จึงยังไม่เห็นแนวโน้มที่ดีขึ้น
	การสำเร็จการศึกษา		
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๓๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		การเขียนรายงานยังไม่ชัดเจนแต่จากการสัมภาษณ์ทำให้เห็นการทำงานอย่างเป็นระบบ
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๔	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒	หลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่ยังไม่เห็นผลการดำเนินงาน 3 ปี ย้อนหลัง
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๑๑	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		ในรายงานไม่พบข้อมูล แต่หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ซึ่งคณะกรรมการได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน		
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์		
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์		
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ในข้อ ๑๐ – ๑๒ ไม่ขอรับการ ประเมิน เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ตัวบ่งชี้ประเมิน ๙ ข้อ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๕๐	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๒	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		มีการประเมินกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นการปรับปรุงอย่างเด่นชัด
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต	
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต	
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๔ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๑.๓๓ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๓	๔ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๔	๕ คะแนน			✓	๕ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้					๒.๖๗ คะแนน	ปานกลาง

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		-	-	-	-	-	-
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๑๑	-	-	๒.๑๑	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		๑๑	๗	๔	๐		
ผลการประเมิน			๒.๓๓	๓.๒๕	-	๒.๖๗	ระดับคุณภาพปานกลาง

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ในการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาที่วัดความรู้ควรต้องวัดความรู้ที่นักศึกษาได้รับ ไม่ใช่การวัดความพึงพอใจ (๓.๒) - หลักสูตรควรมีการกำหนดกลยุทธ์ในการจะรับมือกับปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่ต้องการรับในแต่ละปีการศึกษาทุกปี เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาและคุณภาพตามที่กำหนดไว้ (๓.๑)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสามารถ

กำกับติดตามดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง (๔.๑) - หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง (๔.๒) - หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เร่งให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุน (๔.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
- หลักสูตรมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับสังคมที่เปิดโอกาสให้แสดงศักยภาพของนักศึกษาและหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่ต้องการจะสร้าง มีระบบและกลไกที่จะดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (๕.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- หลักสูตรยังกำหนดเป้าหมายของระบบและกลไกที่จะจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถจะประเมินกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ควรมีการแยกให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการคืออะไร โดยอาจจะเป็นหนังสือ ตำรา หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา หรือนักศึกษาต้องการในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา หรืออาจจะเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นครุภัณฑ์ถาวร เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสูง ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ที่มีความหลากหลาย (๖.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการบูรณาการการบริการวิชาการกับสังคมที่เปิดโอกาสให้แสดงศักยภาพของนักศึกษาและหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลที่มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสามารถกำกับติดตามดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรโดยความร่วมมือกับคณะและมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เขียนผลงานทางวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรควรมีแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดดัชนีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน และมีการดำเนินงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เร่งให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุน
- หลักสูตรควรแสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของหลักสูตรโดยกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิตที่ต้องการจะสร้าง มีระบบและกลไกที่จะดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
- หลักสูตรยังกำหนดเป้าหมายของระบบและกลไกที่จะจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประเมินกระบวนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง ควรมีการแยกให้เห็นอย่างชัดเจนว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลักสูตรต้องการคืออะไร โดยอาจจะเป็นหนังสือ ตำรา หรือสื่อสิ่งพิมพ์ที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา หรือนักศึกษาต้องการในแต่ละภาคการศึกษา/ปีการศึกษา หรืออาจจะเป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นครุภัณฑ์ถาวร เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา อุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสูง ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ที่มีความหลากหลาย

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องพณศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	วันประเมิน
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๒. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันอังคาร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวรอุดม จุมพลหล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๒. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันพุธ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวรอุดม จุมพลหล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๒. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๒. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	วันพฤหัสบดี ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	- รับประทานอาหารเย็น

- หมายเหตุ**
- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน ๑๒.๐๐ น. ในวันประเมิน
 - พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๐๐ น.
 - กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ จำนวน ๕ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์มณฑุตา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๑
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันชนดี กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๒. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันชนดี กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลเหล่า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๔. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลเหล่า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๒) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสารี กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม)	๔ ก.ค. ๖๑
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสารี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๒) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครพนม)	๕ ก.ค. ๖๑

/คณะเกษตร...

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุตารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.ธนเทพ ปะตังถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์		

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์สำวิณี โกพลรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) อาจารย์กมลทิรา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ปาริชาติ เมืองขวา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) อาจารย์ณัฐนรี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี		
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) นางจุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์		

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๒) อาจารย์ธมฉัตร สวัสดิ์สิงห์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนธามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๖ ก.ค. ๖๐

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) ดร.เมธีธาวิน พลโยธี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนธามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๙ ก.ค. ๖๑

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนิ ชนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยกุลกาญจน์ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ดร.หทัยกาญจน์ กนกแก้ว กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๑) ผศ.ดร.อุษาวดี ดันตวิธานุรักษ์ ประธานกรรมการ (สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์) ๒) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ ก.ค. ๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ชาญวิธ สุวรรณพงศ์ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ ก.ค. ๖๑, ๑๒ ก.ค. ๖๑
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์		
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ฤทธิชัย รวมนุญ กรรมการ , (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.นวลนวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ภคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขาฯ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการการบิน		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องกล	๑) ผศ.ดร.ดำเนิน ชัยแสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหกรรม		

วิทยาลัยราชพฤกษ์ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ปณิธาน พิรพัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๑๓ ก.ค. ๖๑

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทัก)

รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

