



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(รายงาน ณ วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑)



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์)

วันที่ 4 กรกฎาคม 2561

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

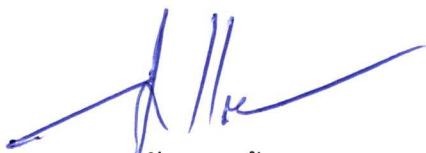
คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา
๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

กรรมการ



(ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี)

กรรมการและเลขานุการ

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๒๑) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ
๒. บัณฑิตที่ได้ออกมาตรงกับสายงานหรือไม่ เพราะไม่มีรายละเอียดว่าบัณฑิตได้ออกมาทำอะไรทำ เพื่อให้ออกมาตรงกับอาชีพที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ เพราะถ้าหากพบว่าได้ออกมาไม่ตรงสาย จะได้มาดูว่าทำไมถึงไม่ตรง จะได้นำมาปรับในรายวิชาในหลักสูตร
๓. การจัดการซื้อเครื่องเรียนให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
๔. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารอาจารย์ แผนส่งเสริมอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง ต้องมีหลักฐานการเขียนแผนให้ชัดเจน เช่น ในหลักสูตรมีอาจารย์อาวุโส และไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการได้ หรือไม่ศึกษาต่อปริญญาเอก อาจารย์ลาออก ทางหลักสูตรจะมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปัญหาเหล่านี้หรือไม่ จะมีการรับสมัครอาจารย์เพิ่มไหม (อัตรากำลัง)
๕. เขียนเป็นรายบุคคล ว่าอาจารย์แต่ละคนจะมีแผนศึกษาต่อเมื่อไหร่ อย่างไร ขอตำแหน่งทางวิชาการปีไหน
๖. เสร็จแล้วมาเขียนแผนเป็นภาพรวมอีกครั้งเป็นบทสรุป เพราะผลงานทางวิชาการยังน้อยอยู่ จึงอยากให้พัฒนาเรื่องนี้
๗. เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
๘. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้ใช้แนวทางเดียวกันทุกวิชา
๙. การเขียน มคอ.๗ กระบวนการและกลไกต้องเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกันทั้งหมด เพราะที่เห็นยังเขียนผลการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมกับที่ระบบกลไกเขียนไว้
๑๐. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๔ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

๑

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๓

๑๒

๑๓

๑๔

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๗

๑๘

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้
จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น
“ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น“ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/
สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ
หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย
ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖
เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัตินของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	๔. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอน		
	๕. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	๖. คุณสมบัตินของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	๗. คุณสมบัตินของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๑	
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๕๖	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา		หลักสูตรมีกระบวนการในการรับนักศึกษา มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงกระบวนการเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการและมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		มีรายงานผลการดำเนินการมีแนวโน้มของการคงอยู่ของนักศึกษาครบทุกเรื่อง
	การสำเร็จการศึกษา		

	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการบริหารอาจารย์		มีระบบและกลไกการระบบการบริหารอาจารย์จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		มีระบบและกลไกการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๐.๖๗	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๒	
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์		
	ความพึงพอใจของอาจารย์		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๕๖	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน		มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ.๒
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกพบว่า สาขาวิชามีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓ และ มคอ.๔) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านสามารถจัดทำไปแล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยมีเนื้อหาทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน ๓๐ วัน ที่มีสอดคล้องกับ มคอ.๓ มีการกำกับติดตาม มคอ.๕ และ มคอ.๖ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ.๖ มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์กรประกอบ	๓	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๕	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๕	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			×	๔.๑๑ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๔ คะแนน			×	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๐.๖๗ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๓	๔ คะแนน			✓	๔ คะแนน	ดี
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๔	๕ คะแนน			✓	๕ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			✓	๔ คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					๓.๒๑ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	๔.๕๖	๔.๕๖	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๕๖	-	-	๒.๕๖	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๘๑	๓.๒๕	๔.๕๖	๓.๒๑	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- บัณฑิตที่ได้นงานตรงกับสายงานหรือไม่ เพราะไม่มีรายละเอียดว่าบัณฑิตได้นงานอะไรทำ เพื่อให้ตรงกับอาชีพที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ เพราะถ้าหากพบว่าได้นงานไม่ตรงสาย จะได้มาดูว่าทำไมถึงไม่ตรง จะได้นำมาปรับในรายวิชาในหลักสูตร (๒.๒)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- การจัดการข้อร้องเรียนให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประโยชน์ระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (๓.๓)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ แผนบริหารอาจารย์ แผนส่งเสริมอาจารย์ และแผนบริหารความเสี่ยง ต้องมีหลักฐานการเขียนแผนให้ชัดเจน เช่น ในหลักสูตรมีอาจารย์อาวุโส และไม่สามารถทำผลงานทางวิชาการได้ หรือไม่ศึกษาต่อปริญญาเอก อาจารย์ลาออก ทางหลักสูตรจะมีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงในปัญหาเหล่านี้อย่างไร จะมีการรับสมัครอาจารย์เพิ่มไหม (อัตราค่าจ้าง) (๔.๑) - เขียนเป็นรายบุคคล ว่าอาจารย์แต่ละคนจะมีแผนศึกษาต่อเมื่อไหร่ อย่างไร ขอตำแหน่งทางวิชาการปีไหน (๔.๑) - เสร็จแล้วมาเขียนแผนเป็นภาพรวมอีกครั้งเป็นบทสรุป เพราะผลงานทางวิชาการยังน้อยอยู่ จึงอยากให้พัฒนาเรื่องนี้ (๔.๑) - เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (๔.๓)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผู้เรียนให้ใช้แนวทางเดียวกันทุกวิชา (๕.๓) - การเขียน มคอ.๗ กระบวนการและกลไกต้องเขียนผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกันทั้งหมด เพราะที่เห็นยังเขียนผลการดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมกับที่ระบบกลไกเขียนไว้ (๕.๓)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แยกออกจากกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา และผลประเมินระหว่างนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ - ๓ แยกออกจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (๔.๓)

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

- คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่มีปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องพจนมศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริราชสงคราม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	วันประเมิน
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๒. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๓. ดร.อิทธิราชย์ นันชนันตี	วันอังคาร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๒. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๓. ดร.อิทธิราชย์ นันชนันตี	วันพุธ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลหล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๒. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๒. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	วันพฤหัสบดี ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	- รับประทานอาหารเย็น

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน ๑๒.๐๐ น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๐๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ จำนวน ๕ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๑
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๒. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและ สิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรวิฑูรย์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๔. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศรวิฑูรย์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๒) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)	๔ ก.ค. ๖๑
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๒) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)	๕ ก.ค. ๖๑

/คณะเกษตร...

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุธารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๔ - ๕ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.ธนเทพ ปะตังถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.สุธิดา เลชะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) อาจารย์สาวิณี โกพลรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) อาจารย์กัญทิรา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) อาจารย์ปาริชาติ เมืองขวา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม)	
	๓) อาจารย์ณัฐนรี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนาชาติ)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) นางจุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แพร่) ๒) อาจารย์ธมฉวรรณ สวัสดิ์สิงห์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๖ ก.ค. ๖๐

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) ดร.เมธีธาวิน พลโยธี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.อิทธิราช นันชนดี กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๙ ก.ค. ๖๑

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนิ ณะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยกาญจน์ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ดร.หทัยกาญจน์ กกกแก้ว กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๑) ผศ.ดร.อุษาวดี ตันติวรานุรักษ์ ประธานกรรมการ (สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์) ๒) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ ก.ค. ๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พิรพัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ชาญวิทย์ สุวรรณพงศ์ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ ก.ค. ๖๑, ๑๒ ก.ค. ๖๑
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์		
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พิรพัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กฤษณ์ วัฒนบุญ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		

วิทยาลัยการบิณนาพาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิณ	๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ภคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขาฯ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิณ		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องกล	๑) ผศ.ดร.ดำเนิน ชัยเสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหการ		

วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม พลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ปณิธาน ทรัพย์พัฒนา กรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๑๓ ก.ค. ๖๑

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทิก)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

