



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ)
สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

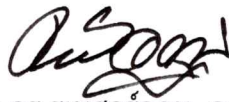
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(รายงาน ณ วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวรอุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ



(อ.ภคพล คติวัฒน์)

กรรมการ



(อ.สุวิมล คำน้อย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลหล้า ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุ่มพลหล้า)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.ภคพล คติวัฒน์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคม
และสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อ.ภคพล คติวัฒน์)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า อ.สุวิมล คำน้อย ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้
เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้
ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(อ.สุวิมล คำน้อย)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๕๑) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๒. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป
๓. ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่
๔. ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะในช่วงสิ้นปีงบประมาณทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
๕. ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถเรียนต่อจนจบหลักสูตรได้
๖. ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง
๗. ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา
๘. ควรมีหนังสือที่เพียงพอกับการค้นคว้า และการเรียนของนักศึกษา
๙. ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา
๑๐. ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาควรมีการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาที่ได้เรียนครบทุกรายวิชาแล้วว่า จากการเรียนที่ผ่านมาจะต้องเตรียมความพร้อมเรื่องอะไร ซึ่งจะทำให้สามารถเรียนจนจบการศึกษาได้อย่างราบรื่น เพื่อนำมาจัดโครงการหรือเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีที่ ๑
๑๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและวางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชา
๑๒. ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อหลักสูตร
๑๓. ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น
๑๔. ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอ และตรงต่อความต้องการของอาจารย์
๑๕. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรควรมีแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๑๖. ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา

๑๗. ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน

๑๘. ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา

๑๙. ควรมีกิจกรรมแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆในสาขาวิชา

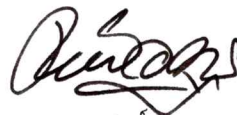
๒๐. ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

๒๑. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ แต่ข้อค้นพบของกรรมการจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน เช่น GPS เครื่อง GIS อุปกรณ์การวัดคุณภาพน้ำ เป็นต้น หลักสูตรจึงควรเสนอต่อคณะ เพื่อให้มีจัดสรรอุปกรณ์อย่างเพียงพอ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีอุปกรณ์ต่างๆตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้งการตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนศวรรค์อุดม จุมพลหล้า)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๓

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๔

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๕

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๙

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๐

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

๑.๒ หลักสูตร

ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้
จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น
“ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น“ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าปฏิบัติตาม
มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ - ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ - ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ - ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ - ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/
สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ
หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย
ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖
เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๕ คน
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา ๒๕๕๖ และครบวงจรการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๘	มีหลักฐานสรุปคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ๑๖ คน ได้งานทำทั้งหมด ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มียกระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๘๙	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา	๓	- มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา - มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ - มีการประเมินผลกระบวนการในการรับนักศึกษา - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓	- จากการประเมินกระบวนการพบว่า ขาดการสำรวจความต้องการจากนักศึกษา จึงมีการนำมาปรับปรุงในปี ๒๕๖๑
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี	๓	- มีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา - มีระบบการให้คำปรึกษา
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓	- มีระบบกลไกในการพัฒนานักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ในทักษะดังนี้ ๑. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ๒. ทักษะด้านการปรับตัวและการดำเนินชีวิต ๓. ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

			- มีการประเมินกระบวนการ โดยร่วมพิจารณาแนวทางการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการโดย การปรับเปลี่ยน การปฏิบัติในโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่เน้นการฝึกเสริมทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานเอกสาร
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	๓	มีการรายงานอัตราการคงอยู่ที่ดีขึ้น
	ความสำเร็จการศึกษา	๓	มีการรายงาน
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๓	- ความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้น
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์กรประกอบ	๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	๓	- มีระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ พร้อมทั้งการประเมินกระบวนการรับอาจารย์ โดยการกำหนดผู้มีความสมบัติที่มีคุณวุฒิปรีญญาเอกที่ตรงสาขา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรและการประกันคุณภาพ
	ระบบการบริหารอาจารย์	๓	- มีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีการคงอยู่ตลอดหลักสูตร โดยการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และมีการหาแหล่งทุนภายนอก เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีแหล่งทุนในการทำงานวิชาการมากขึ้น ทำให้มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรในปี ๒๕๖๐ มีค่าเฉลี่ยที่ ๔.๓๕
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	๓	- มีแผนการลาศึกษาต่อและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้สามารถวางแผนและวิเคราะห์อัตรากำลังที่จะทดแทนได้ - มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีประสิทธิภาพในการจัดการ

			เรียนการสอนและการทำผลงานทางวิชาการ
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก ๑ ท่าน คือ ดร. ปิณฑช ไสลบาท คำนวณได้ดังนี้ ร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก คือ $1 \times 100 / 5 = 20$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ คือ $20 \times 5 / 20 = 5$
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	ไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ทั้งหมด ๔ เรื่อง มีค่าถ่วงน้ำหนักเป็น ๑ จำนวน ๓ เรื่อง และค่าถ่วงน้ำหนักที่ ๐.๖ จำนวน ๑ เรื่อง โดยคำนวณได้ดังนี้ $3 \times 100 / 5 = 60$ แปลงค่าที่ได้เทียบกับคะแนนเต็ม ๕ คือ $60 \times 5 / 20 = 15$ เท่ากับคะแนนเต็ม ๕
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์	๓	มีการรายงานอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
	ความพึงพอใจของอาจารย์	๓	มีการรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ = ๔.๑๙ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ = ๔.๓๕
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๔๔	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๔	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		
		๓	
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน	๓	- มีระบบกลไกในการกำหนดผู้สอนให้ตรงกับรายวิชาที่เปิดสอน - มีการนำระบบไปสู่การปฏิบัติโดยมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ได้ดำเนินการสอนตามรายวิชาที่เปิดสอน - มีการประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอนโดยที่ประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร พบว่า ขั้นตอนในการกำหนดผู้สอนยังขาดในเรื่อง การสอบถามความเชี่ยวชาญในการสอนด้านต่างๆ จึงได้เสนอให้มีการปรับปรุงกระบวนการ โดยการปรับขั้นตอนในการกำหนดผู้สอน ให้มีการสอบถามถึงความเชี่ยวชาญของผู้สอนเพื่อนำไปปรับใช้ในปีการศึกษาถัดไป
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มี การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๓	- มีการบูรณาการการวิจัย โดยดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนา สังคมและสิ่งแวดล้อม กับรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยทางการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม - มีการบูรณาการการบริการวิชาการ กับโครงการบริการวิชาการสาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม การ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชน ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน กับ รายวิชา มิติทางสังคม และวัฒนธรรม ในการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม - มีการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม โดยดำเนินโครงการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม : กิจกรรมศึกษาและอนุรักษ์วัฒนธรรม ท้องถิ่น ประเพณีเลี้ยงผีปู่ตา บ้านของ ตำบลนาราชควาย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2561 โดยบูรณาการกับ รายวิชานิเวศวิทยาวัฒนธรรมเพื่อการ พัฒนาอย่างยั่งยืน
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและ ความก้าวหน้าของศาสตร์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความ เชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	๓	- มีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF - มีการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติโดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา ได้ร่วมกันพิจารณาความสอดคล้องของเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF ทั้ง ๕ ด้าน
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		- มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ก่อนการทวนสอบรายวิชา - มีการนำระบบไปสู่การปฏิบัติโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของคณะกรรมการทวนสอบ ทั้งหมดของรายวิชาคิดเป็นร้อยละ ๒๕ จากรายวิชาที่เปิดสอน ๓๘ รายวิชา
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕มคอ.๖ และมคอ.๗)		- มีการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕มคอ.๖ และมคอ.๗) ครบทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปี ๒๕๖๐
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	- ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการระบุดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน ๑๐ ข้อ และสามารถดำเนินการได้ครบ ๑๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ = ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๗๕	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๒	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		- มีระบบและกลไก - มีรายงานการประชุมโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		- สิ่งสนับสนุนในส่วนของการตำราเรียน ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ - ขาดอุปกรณ์ที่จะสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)		ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ	× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		
สกอ.๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๗๘ คะแนน	ดีมาก	
สกอ.๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก	
สกอ.๓.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๓.๓	๔ คะแนน			✗	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			✗	๓.๓๓ คะแนน	ดี	
สกอ.๔.๓	๔ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ดี	
สกอ.๕.๑	๓ คะแนน			✓	๔.๐๐ คะแนน	ดี	
สกอ.๕.๒	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๕.๓	๓ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง	
สกอ.๕.๔	๕ คะแนน			✗	๔.๕๐ คะแนน	ดีมาก	
สกอ.๖.๑	๓ คะแนน			✗	๒.๐๐ คะแนน	น้อย	
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					๓.๕๑ คะแนน	ดี	

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	๔.๘๙	๔.๘๙	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๓.๕๐	-	๓.๖๓	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	ระดับคุณภาพน้อย
รวม			๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๓๓	๓.๑๓	๔.๘๙	๓.๕๑	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (๑.๑) - ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (๑.๑) - ควรมีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเข้าสู่การปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบในปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๑.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการวางแผนหาอัตราทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (๑.๑) - ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป (๑.๑)

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาให้มากขึ้นและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร (๓.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการหาแหล่งงานที่ตรงสายกับสาขาวิชา แนะนำและให้คำปรึกษากับบัณฑิตที่จบใหม่ (๒.๒) - ควรมีการปรับระยะเวลาในการส่งนักศึกษาออกไปฝึกงาน เนื่องจากระยะเวลาที่ส่งออกไปเป็นระยะในช่วงสิ้นปีงบประมาณทำให้หน่วยงานไม่สามารถให้ความรู้และดูแลนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (๒.๒)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรพัฒนาให้มีแนวโน้มในการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงมากกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีการศึกษา (๓.๓) - ควรเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาในด้านการพูด การสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการทำงานจริง (๓.๒)

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- ควรมีกระบวนการช่วยเหลือและดูแลนักศึกษาที่ออกกลางคัน หรือนักศึกษาที่มีปัญหาและไม่สามารถเรียนต่อจนจบหลักสูตรได้ (๓.๒)
- ควรมีโครงการที่สามารถพัฒนาทักษะด้านต่างๆของนักศึกษาเพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริง (๓.๒)
- ควรหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย และเพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา (๓.๓)
- ควรมีหนังสือที่เพียงพอกับการค้นคว้า และการเรียนของนักศึกษา (๓.๓)
- ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้จริง และเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา (๓.๓)
- ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาควรมีการสำรวจความต้องการจากนักศึกษาที่ได้เรียนครบทุกรายวิชาแล้วว่า จากการเรียนที่ผ่านมาจะต้องเตรียมความพร้อมเรื่องอะไร ซึ่งจะทำให้สามารถเรียนจนจบการศึกษาได้อย่างราบรื่น เพื่อนำมาจัดโครงการหรือเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาปีที่ ๑ (๓.๑)

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการนำผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป (๔.๑)
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น (๔.๒)
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (๔.๒)
- ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในด้านที่สนใจ และเอื้อต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน (๔.๑)

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

- อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องร่วมกันพัฒนาและวางระบบการรับอาจารย์ เพื่อให้การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงตามสาขาวิชา (๔.๑)
- ควรมีการวางแผนเพื่อเตรียมการหาอัตรากำลังทดแทนอาจารย์ที่จะไปศึกษาต่อ เพื่อไม่ให้กระทบต่อหลักสูตร (๔.๑)
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น งบประมาณวิจัย งบประมาณในการตีพิมพ์บทความทางวิชาการ เป็นต้น (๔.๒)
- ควรมีการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองอย่างเพียงพอ และตรงต่อความต้องการของอาจารย์ (๔.๑)
- อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการขอตำแหน่งทางวิชาการ และหลักสูตรควรมีแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (๔.๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามแผนการศึกษา (๕.๒) - ควรมีการเตรียมการวางแผนเพื่อปรับปรุงหลักสูตรที่จะครบวงจรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ (๕.๑) - ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้ตรงตามความเชี่ยวชาญ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน (๕.๒) - ควรมีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ได้อย่างชัดเจน (๕.๓)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณารายวิชาที่จะเปิดสอนก่อนที่จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกับแผนการศึกษา (๕.๒) - ควรเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้จิตวิทยาในการให้บริการประชาชน (๕.๑) - ควรเพิ่มรายวิชาที่พัฒนาในเรื่องการพูดและการสื่อสาร ในสถานการณ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา (๕.๑)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- ควรมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา (๖.๑) - ควรมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ (๖.๑) - ควรมีคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานได้และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (๖.๑) - ควรมีเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ที่สามารถใช้งานได้ (๖.๑)
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรมีกองแสงแสดงความคิดเห็นให้กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนความต้องการและข้อเรียนด้านต่างๆ ในสาขาวิชา (๖.๑) - ควรมีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (๖.๑) - สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมได้มีการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ แต่ข้อค้นพบของกรรมการจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน เช่น GPS เครื่อง GIS อุปกรณ์การวัดคุณภาพน้ำ เป็นต้น หลักสูตรจึงควรเสนอต่อคณะเพื่อให้มีจัดสรรอุปกรณ์อย่างเพียงพอ หรือการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีอุปกรณ์ต่างๆตามที่ได้กล่าวมาแล้ว (๖.๑)

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

สาขาวิชาพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นสาขาที่มีนักศึกษาให้ความสนใจในการเข้าศึกษาต่อ จากการประเมินพบว่า สาขาวิชาควรมีการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

๑. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๒. ควรสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรมีการเตรียมการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อเข้าสูการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบในปีการศึกษา

๒๕๖๐

๔. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาในสาขาวิชาให้มากขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร

๕. ควรพัฒนาให้มีแนวโน้มในการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากพบว่าอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาลดลงมากกว่าร้อยละ ๑๐ ในแต่ละปีการศึกษา

๖. ควรเสริมสร้างทักษะของนักศึกษาในด้านการพูด การสื่อสารภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อใช้ในการทำงานจริง

๗. ควรมีการนำผลจากการประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ไปปรับใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

๘. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในด้านที่สนใจ และเอื้อต่อการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๙. ควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงตามแผนการศึกษา

๑๐. ควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอน เพื่อให้ตรงตามความเชี่ยวชาญ และความสามารถของอาจารย์ผู้สอน

๑๑. ควรมีการประเมินผู้เรียนในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF ได้อย่างชัดเจนที่สามารถใช้งานได้

๑๒. ควรมีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาให้มากขึ้น เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

๑๓. ควรมีเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เครื่องวัดคุณภาพน้ำ

๑๔. ควรมีคอมพิวเตอร์ และเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ที่สามารถใช้งานได้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องพจนมศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	วันประเมิน
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๒. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันอังคาร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑. ผศ.อภิรักษ์ บุรุงโรจน์ ๒. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๓. ดร.อิทธิราช นันชนันตี	วันพุธ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธนศวรรค์อุดม จุมพลกล้า ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๒. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๒. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	วันพฤหัสบดี ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	- รับประทานอาหารเย็น

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน ๑๒.๐๐ น. ในวันประเมิน
- รับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๐๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ จำนวน ๕ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๕ - ๗ ก.ค. ๖๑
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๒. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๔. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธนสวรรค์ จอมพลกล้า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๒) ผศ.สุภาพงศ์ แก่นสารี กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)	๔ ก.ค. ๖๑
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.สุภาพงศ์ แก่นสารี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๒) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์)	๕ ก.ค. ๖๑

/คณะเกษตร...

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุตารัตน์ ถนนแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๔ - ๕ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) ดร.ธนเทพ ปะตังถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) ผศ.สุธิดา เลชะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์)	
	๓) อาจารย์สำวิณี โกพลรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนานาชาติ)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) อาจารย์กฤษณา อวิชาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) อาจารย์ปาริชาติ เมืองขวา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม)	
	๓) อาจารย์ณัฐณี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบิณนานาชาติ)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) นางจุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	
	๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.ปิ่นนเรศ ภาศอุดม ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๒) อาจารย์ธมลอรรถ สวัสดิ์สิงห์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนราม่า กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๖ ก.ค. ๖๐

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) ดร.เมธีธาวิน พลโยธี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.อิทธิราชย์ นันชนันต์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนราม่า กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๙ ก.ค. ๖๑

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนิ ชนะบริพัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยกาญจน์ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ดร.หทัยกาญจน์ กกแก้ว กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๑) ผศ.ดร.อุษาวดี ดันติวานุรักษ์ ประธานกรรมการ (สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์) ๒) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ภานุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ ก.ค. ๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ชาญวิช สุวรรณพงศ์ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ ก.ค. ๖๑, ๑๒ ก.ค. ๖๑
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์		
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กฤษณ์ วัฒนบุญ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิณ	๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขาฯ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๑๐ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิณ		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องกล	๑) ผศ.ดร.ดำเนิน ชัยเสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ - ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า อุตสาหกรรม		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยี อุตสาหการ		

วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรม พลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ปณิธาน ทรัพย์พัฒนา กรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๑๓ ก.ค. ๖๑

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด

๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม

๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน

๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
(ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลัง
การประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทิก)

รักษาราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

