



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

(จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙)

มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

ในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

## คำนำ

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ และการดำเนินงานประกันคุณภาพ ตามนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ในการนี้ จึงได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องตามข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดผลดีต่อการพัฒนาหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

แผนพัฒนาคุณภาพฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจากการประเมิน แนวทางการพัฒนา ช่วงเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผลการดำเนินการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ และผู้ตรวจสอบอย่างชัดเจน รวมทั้งผ่านการตรวจสอบและยืนยันข้อมูล และผ่านการเห็นชอบจากที่ประชุม คณะกรรมการประจำ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ได้แผนพัฒนาคุณภาพที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยนครพนมต่อไป

นางสาวดวงใจ  
นางสาวพร คงเกษม

รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่ ๒๐ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

## สารบัญ

|                                                                                                                                     | หน้า |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                                                                                                | ก    |
| สารบัญ                                                                                                                              | ข    |
| ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป                                                                                                              | ๑    |
| ๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ                                                                                                         | ๒    |
| ๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์                                                                                        | ๒    |
| ๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์                                                                                                          | ๕    |
| ๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน)<br>ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ | ๖    |
| ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)                                                                                         | ๗    |
| ภาคผนวก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)                                                              |      |

---

## ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

---

## ๑.๑ ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ ๑๑๘ ตอนที่ ๕๙ ก วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช ๒๕๔๗ ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗ จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๗

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๗๕ ก ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้นมา

## ๑.๒ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

### ปรัชญา

“จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน”

## วิสัยทัศน์

“คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และ เป็นคณะชั้นนำ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”

### ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

- ๑) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- ๒) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- ๓) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ ๖ ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

## พันธกิจ

๑. ผลิตบัณฑิต สู่อำเภอแห่งภูมิภาคและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
๒. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
๓. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
๔. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี ๔ ข้อสนับสนุน ดังนี้

๑) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

๒) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

๓) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

๔) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

## เป้าประสงค์

๑. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
๒. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
๓. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
๔. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
๕. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

### ๑.๓ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

#### อัตลักษณ์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

#### เอกลักษณ์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

๑.๔ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

| องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้                                                                                | เป้าหมาย                                   | ผลการดำเนินงาน | คะแนนกรรมการประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------|---------------------|-------------|
| องค์ประกอบที่ ๑ การดำเนินการพื้นฐาน                                                                   |                                            |                |                     |             |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ                                                      | ๓.๕๑ ขึ้นไป                                | ค่าเฉลี่ย ๓.๘๖ | ๔.๐๐                | ดี          |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้                                                 | *ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๙       |                |                     |             |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ระบบบริหารความเสี่ยง                                                                 | **คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๙ |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจ                                                                |                                            |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๒.๑ แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี                                        | **คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๙ |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๒.๒ ระบบการพัฒนาศุคลากร                                                                 |                                            |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๒.๓ ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน | ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป                           | ร้อยละ ๘๗.๕๐   | ๕.๐๐                | ดีมาก       |
| องค์ประกอบที่ ๒.๔ ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน                     | ๓.๕๑ ขึ้นไป                                | ค่าเฉลี่ย ๓.๗๙ | ๓.๗๙                | ดี          |
| องค์ประกอบที่ ๒.๕ ระบบและกลไกสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน                                     | **คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๙ |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ                                                   |                                            |                |                     |             |
| องค์ประกอบที่ ๓.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ   | **คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา ๒๕๕๙ |                |                     |             |
| ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทั้ง ๒ องค์ประกอบ ๓ ตัวบ่งชี้                                            |                                            |                | ๔.๒๖                | ดี          |

\*ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๕๙

\*\*ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๕ และ ๓.๑ คณะกรรมการประเมินไม่ขอตรวจ เนื่องจาก เป็นการประเมินคุณภาพปีการศึกษาแรก และเป็นการดำเนินงานในช่วงระยะสั้น ข้อมูลส่วนใหญ่ที่แต่ละสำนักงานคณบดีนำมาใช้เป็นข้อมูลในระดับคณะ และได้ให้ข้อมูลในเชิงเสนอแนะสำหรับการประเมินเพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

---

## ส่วนที่ ๒ แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

---

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)  
สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม  
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
(จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙)

องค์ประกอบที่ ๑ การดำเนินการพื้นฐาน

| ตัวบ่งชี้                                                    | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ระยะเวลา                 | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ                                                                   | ผู้ตรวจสอบ                                                               |
|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑<br>ระดับความพึงพอใจของ<br>ผู้ให้บริการ      | ๑. แบบประเมินควรปรับให้ตรงกับบริบทของสำนักงานคณบดี<br>๒. การตอบแบบประเมินของผู้รับบริการควรกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน อาจประเมินทุกครั้งหลังการรับบริการในแต่ละงาน หรือมีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ ควรกำหนดให้ชัดเจนและดำเนินการให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันอย่างครอบคลุมทุกงานบริการ<br>๓. ควรสำรวจจำนวนผู้ให้บริการ และให้กลุ่มเป้าหมายตอบ คือ ผู้ให้บริการ จึงจะสอดคล้องตามสภาพจริง<br>๔. การประเมินในตัวบ่งชี้หลังจากได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแล้วให้นำมาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน | ๑. ฝ่ายงานสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกฝ่ายงานและได้มีการปรับแบบประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของฝ่ายงาน<br>๒. ฝ่ายงานได้กำหนดช่วงเวลาในการจัดเก็บแบบประเมินตามความเหมาะสมกับบริบทของฝ่ายงาน<br>๓. สำรวจจำนวนผู้ให้บริการ และให้กลุ่มเป้าหมายตอบ คือ ผู้ให้บริการ จึงจะสอดคล้องตามสภาพจริง<br>๔. มีการสรุปผลการประเมินและนำมาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | ๕,๐๐๐             | ฝ่ายงานสำนักงาน<br>คณบดีคณะศิลป<br>ศาสตร์และ<br>วิทยาศาสตร์<br>ทุกฝ่ายงาน      | -รองคณบดี<br>ฝ่ายบริหาร<br>และวางแผน                                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒<br>การพัฒนาหน่วยงานสู่<br>สถาบันการเรียนรู้ | ๑. สำนักงานคณบดี ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ร่วมกันและมีการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | มีการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้โดยการจัดทำแผนการดำเนินงาน/ปฏิทินการดำเนินงาน การจัดการความรู้และได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน มีการกำกับ ติดตาม และรายงานผล สำนักงานคณบดีได้จัดประชุมเพื่อหาประเด็นเกี่ยวกับการจัดการองค์ความรู้สำหรับสายสนับสนุน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้ มีประสบการณ์ตรงเพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน                                                                    | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | ๕,๐๐๐             | นางสาวมินา<br>บุญระมี<br>นางสาวประภาพร<br>สุริยสิทธิ์<br>นางสาวอาติมา<br>โอภาส | -รองคณบดี<br>ฝ่ายกิจการ<br>นักศึกษา วิจัย<br>และงาน<br>ประกัน<br>คุณภาพฯ |

| ตัวบ่งชี้                                | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ระยะเวลา       | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ      | ผู้ตรวจสอบ                   |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓<br>ระบบบริหารความเสี่ยง | <p>๑. ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงานคณบดี ตั้งเป้าประสงค์ของการดำเนินงาน กำหนดทิศทางการดำเนินงาน</p> <p>๒. นำผลการดำเนินงานมาสรุป จัดทำจุดแข็ง จุดอ่อน วิเคราะห์ SWOT ของแต่ละงาน จัดทำแผนงานสำนักงานคณบดี เพื่อเป็นเครื่องมือของหัวหน้าสำนักงานคณบดีในการติดตามงาน</p> <p>๓. วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยพิจารณาจากสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของสำนักงานคณบดี</p> <p>๔. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีหัวหน้าสำนักงานคณบดีเป็นเลขานุการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควบคุมความเสี่ยง ทำแผนกำกับ ติดตาม นำเสนอผล</p> | <p>๑. สำนักงานคณบดีได้มีการประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พร้อมกับตั้งเป้าประสงค์ของการดำเนินงาน กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐</p> <p>๒. สำนักงานคณบดี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑</p> <p>๓. สำนักงานคณบดีมีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสำนักงานคณบดีเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงโดยพิจารณาจากสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของสำนักงานคณบดี</p> | ต.ค.๖๐-ก.ย. ๖๑ | ๕,๐๐๐             | นางกัญจนพร ยืนนาน | -รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |

องค์ประกอบที่ ๒ การดำเนินงานตามพันธกิจ

| ตัวบ่งชี้                                                                | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | ระยะเวลา          | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ           | ผู้ตรวจสอบ                           |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑<br>แผนการดำเนินงานหรือ<br>ปฏิทินการดำเนินงาน<br>ประจำปี | ๑. ควรมีการจัดทำปฏิทินของแต่ละงาน และรวบรวมเป็น<br>แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีของ<br>สำนักงานคณบดี โดยควรมีความสอดคล้องกันกับแผนของระดับ<br>คณะ และมหาวิทยาลัย<br>๒. สำนักงานคณบดีควรมีการกำหนดการประชุมเพื่อกำกับ<br>ติดตามงานอย่างน้อย สองเดือนต่อครั้ง หรือประชุมเพื่อรายงาน<br>ผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส                                                                                                                                                                                                                                       | ๑. งานวิเคราะห์นโยบายและแผนได้ดำเนินการ<br>จัดทำปฏิทินการดำเนินงานประจำปี เพื่อนำไป<br>รวบรวมในระดับสำนักงานคณบดี<br>๒. งานวิเคราะห์นโยบายและแผนมีการ<br>ดำเนินการตามปฏิทินที่กำหนดไว้                                                                                                                                                                                                                                                   | ต.ค.๖๐-ก.ย.<br>๖๑ | ๕,๐๐๐             | นางกัญจนพร<br>ยืนนาน   | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒<br>ระบบการพัฒนา<br>บุคลากร                              | ๑. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และควรมีแผนพัฒนา<br>บุคลากรรายบุคคล<br>๒. มีการสร้างตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน โดย<br>บุคลากรทุกคนมีความเข้าใจร่วมกันและมีการประเมินผลตาม<br>ตัวชี้วัดของแผนพัฒนาบุคลากร<br>๓. กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละงาน (Job<br>Description)<br>๔. ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานควรมีความรู้ความเข้าใจในงานว่า<br>ภาระงานของตนเองคืออะไร และควรพัฒนาตนเองในด้านใด<br>๕. ควรมีการแบ่งภาระงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบงานให้<br>ชัดเจน<br>๖. ควรมีการกำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น<br>ของบุคลากรสายสนับสนุน | ๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรโดยมี<br>โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณบดีคณะ<br>ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามสายงานหรือ<br>สายวิชาชีพ<br>๒. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้ง<br>บุคลากรในสำนักงานคณบดีให้มีภาระงาน-<br>หน้าที่ของบุคลากรให้ชัดเจน<br>๓. ให้แต่ละฝ่ายงานได้จัดทำแผนภาพแสดง<br>ขั้นตอนการทำงาน (flowchart) ของตนเอง<br>๔. มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมและพัฒนา<br>ความรู้ในสายงานของตนเองทั้งภายในและ<br>ภายนอกมหาวิทยาลัย | ต.ค.๖๐-ก.ย.<br>๖๑ | ๓๐,๐๐๐            | นายปิยรัตน์<br>บุตรศรี | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |

| ตัวบ่งชี้                                                                                                              | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                                    | ระยะเวลา                 | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ           | ผู้ตรวจสอบ                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|------------------------|--------------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓<br>ร้อยละของบุคลากรที่<br>ได้รับการพัฒนาความรู้<br>และทักษะวิชาชีพที่<br>สอดคล้องกับการ<br>ปฏิบัติงาน | ๑. บุคลากรควรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในการ<br>ปฏิบัติงานอย่างน้อย ปีละ ๑ ครั้ง ในสาขางานที่เกี่ยวข้อง และม<br>ีความสนใจ<br>๒. การวางแผนให้เหมาะสมกับงาน เพื่อการทำผลงานในระดับที่<br>สูงขึ้น                                                                                                                                                                                | ๑. สำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และ<br>วิทยาศาสตร์ได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากรตาม<br>วิชาชีพในการปฏิบัติงานและจัดส่งบุคลากรเข้า<br>ร่วมการอบรมเพื่อจะได้มีความรู้มาพัฒนาสาย<br>งานของตนเองทั้งภายในและภายนอก<br>มหาวิทยาลัย<br>๒. เปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่<br>ตำแหน่งทางวิชาการ | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | ๓๐,๐๐๐            | นายปิยรัตน์<br>บุตรศรี | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔<br>ระดับความพึงพอใจและ<br>ความผูกพันของ<br>บุคลากรต่อ<br>สภาพแวดล้อมในการ<br>ทำงาน                    | ๑. ควรมีการปรับแก้ไขแบบประเมิน ในประเด็นข้อคำถามบาง<br>ข้ออาจไปประเมินในระดับคณะและเสนอแนะให้แบบประเมิน<br>ควรมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม<br>๒. หัวหน้าสำนักงานควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ<br>ปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน<br>๓. ข้อจำกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม ควรมาจากจำนวนบุคลากร<br>ทั้งหมด หรือเฉพาะผู้ที่ได้รับบริการ<br>๔. ควรมีการประเมินแบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและลด<br>ปริมาณกระดาษ | ๑. มีการปรับแก้ไขแบบประเมินให้เหมาะสมกับ<br>บริบทของสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และ<br>วิทยาศาสตร์<br>๒. หัวหน้าสำนักงานได้มีส่วนร่วมในการ<br>ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน<br>๓. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะตอบแบบสอบถาม<br>คือผู้รับบริการ                                      | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | -                 | นายปิยรัตน์<br>บุตรศรี | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |

| ตัวบ่งชี้                                                                       | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | ระยะเวลา                 | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ                              | ผู้ตรวจสอบ                           |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕<br>ระบบและกลไก<br>สนับสนุนการประกัน<br>คุณภาพการศึกษา<br>ภายใน | <p>๑. ควรมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในระดับ<br/>สำนักงานคณบดี</p> <p>๒. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการของสำนักงานคณบดี เพื่อ<br/>ดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ที่วางไว้<br/>ดำเนินการประชุม ขับเคลื่อน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>๓. กำหนดให้ทุกคน ทุกงานมีส่วนร่วม มีความรู้ เข้าใจร่วมกันใน<br/>การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อประกันว่างานที่<br/>รับผิดชอบจะบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ โดยดำเนินการตาม<br/>กระบวนการประกันคุณภาพ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | <p>๑. มีการดำเนินการด้านประกันคุณภาพอย่าง<br/>ต่อเนื่องโดยมีโครงการประเมินคุณภาพ<br/>การศึกษา สำนักงานคณบดีตามแผนปฏิบัติ<br/>ราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีการสร้างกลไก<br/>ในการดำเนินการประกอบด้วย มีการแต่งตั้ง<br/>คณะกรรมการของสำนักงานคณบดี มีการจัดทำ<br/>แผน คู่มือ และดำเนินงานตามระบบที่กำหนด<br/>โดยมีการควบคุม ติดตามการดำเนินงานและ<br/>ประเมินคุณภาพพร้อมทั้งจัดทำรายงานประเมิน<br/>คุณภาพประจำปีเสนอต่อคณะฯตามกำหนด<br/>เวลา</p> <p>๒. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของสำนักงาน<br/>คณบดีเพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์<br/>เป้าหมายที่วางไว้ ดำเนินการประชุม<br/>ขับเคลื่อน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>๓. มีการประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงาน<br/>คณบดี เพื่อติดตาม ตรวจสอบในการดำเนินงาน<br/>ประกันคุณภาพภายใน เพื่อประกันว่างานที่<br/>รับผิดชอบจะบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ โดย<br/>ดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพ<br/>อย่างมีประสิทธิภาพ</p> | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | ๕๐,๐๐๐            | นางสาวมีนา<br>บุญระมี<br>สภาพร คง<br>เกษม | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |

องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ

| ตัวบ่งชี้                                                                                                            | ข้อเสนอแนะ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | แนวทางการพัฒนา<br>(โครงการ/กิจกรรม)                                                                                                                                                                                                                                | ระยะเวลา                 | งบประมาณ<br>(บาท) | ผู้รับผิดชอบ                                 | ผู้ตรวจสอบ                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑<br>การบริหารของคณะเพื่อ<br>การกำกับติดตาม<br>ผลลัพธ์ตามพันธกิจ<br>กลุ่มสถาบันและ<br>เอกลักษณ์ของคณะ | <p>๑. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นเกณฑ์ในระดับ<br/>สำนักงานคณบดี</p> <p>๒. เห็นว่าเกณฑ์การประเมินในข้อหลักธรรมาภิบาล ๑๐ ข้อ<br/>ควรคงไว้</p> <p>๓. ควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานในแต่ละงานใน<br/>สำนักงานคณบดี</p> <p>๔. การประเมินในตัวบ่งชี้นี้ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอน ระดับอาชีวศึกษา ให้เลือก<br/>เกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สอศ. มาใช้สนับสนุนการประเมิน</li> <li>- ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา ให้เลือก<br/>เกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาใช้สนับสนุนการประเมิน</li> </ul> | <p>๑. สำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และ<br/>วิทยาศาสตร์ได้มีเกณฑ์การประเมินโดยได้<br/>กำหนดเกณฑ์ไว้ ๑ ข้อ คือ บริหารงานด้วยหลัก<br/>ธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการ</p> <p>๒. มีการวางแผนประชุม กำกับ ติดตามผลลัพธ์<br/>การดำเนินงานในแต่ละงานในสำนักงานคณบดี</p> | ๑ ต.ค. ๖๐-<br>๓๐ ก.ย. ๖๑ | -                 | นางสาวอาติ<br>มา โอภาส<br>นางสภาพร<br>คงเกษม | -รองคณบดีฝ่าย<br>บริหารและ<br>วางแผน |

---

ภาคผนวก

---



## คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๓๑๒ / ๒๕๖๐

### เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วยสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

|                             |                                    |                     |
|-----------------------------|------------------------------------|---------------------|
| ๑.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์     | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ฯ                | ประธานกรรมการ       |
| ๑.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ      | รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยฯ  | รองประธานกรรมการ    |
| ๑.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์  | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน        | กรรมการ             |
| ๑.๔ ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาะห์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา  | กรรมการ             |
| ๑.๕ นางสาวพร คงเกษม         | รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี       | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๖ นางสาวมีนา บุญระมี      | เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

หน้าที่ อำนวยการและควบคุม เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

#### ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

|                                |                  |
|--------------------------------|------------------|
| ๒.๑ ดร.วรวิทย์ อินทนนท์        | ประธานกรรมการ    |
| ๒.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ         | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์     | กรรมการ          |
| ๒.๔ ดร.อภิรักษ์ธนา นาเลาะห์    | กรรมการ          |
| ๒.๕ นายชินทร์ เดชะคำภู         | กรรมการ          |
| ๒.๖ นายปิยรัตน์ บุตรศรี        | กรรมการ          |
| ๒.๗ นางสาวอาติมา โอภาส         | กรรมการ          |
| ๒.๘ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์       | กรรมการ          |
| ๒.๙ นางสาวนันท์กัค ดันโพธิ์    | กรรมการ          |
| ๒.๑๐ นางกัญจนพร ยืนนาน         | กรรมการ          |
| ๒.๑๑ นางสาวณัฐฐา ดันสังวรรณ    | กรรมการ          |
| ๒.๑๒ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ | กรรมการ          |

|                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| ๒.๑๓ นางจิตราพร สมพล            | กรรมการ                    |
| ๒.๑๔ นางสาวพิมพ์ อ่อนคำ         | กรรมการ                    |
| ๒.๑๕ นายณธิพัฒน์ ปาละเสรีรัฐกุล | กรรมการ                    |
| ๒.๑๖ นายยุทธศาสตร์ มาประสม      | กรรมการ                    |
| ๒.๑๗ นางสาวจิตติมา สีสุทร       | กรรมการ                    |
| ๒.๑๘ นางสาวพร คงเกษม            | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๒.๑๙ นางสาวมินา บุญระมี         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
โดยนำข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา

๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา  
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement  
Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ดร.วรุฒิ อินทนนท์)  
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนครพนม

สภามหาวิทยาลัย



