



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม

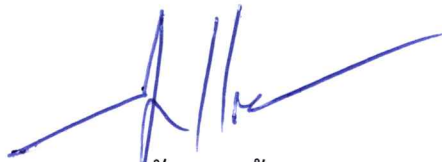
ณ วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(รายงาน ณ วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๑)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



(รศ.ดร.ศัตถ์ญญ แก้วหานาม)

ประธานกรรมการ



(ผศ.อภิรักษ์ บुरु้งโรจน์)

กรรมการ



(ดร.อิทธิราชย์ นันขันตี)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒หลักสูตร ☐คณะ และขอรับรองว่า
ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์ ตำแหน่ง อาจารย์ สังกัด มหาวิทยาลัยนครพนม ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และขอรับรองว่าข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์)

วันที่ 3 กรกฎาคม 2561

บทสรุปผู้บริหาร

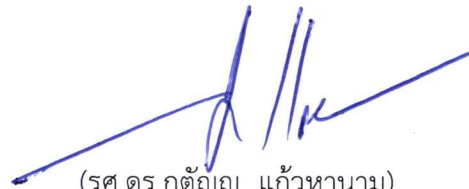
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๕๕) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ต้องสำรวจบัณฑิตที่จบออกไปว่าตรงกับสายงานที่เรียนหรือเปล่า
๒. ควรเพิ่มตำแหน่งงานเข้าไปในแบบสำรวจด้วย
๓. พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
๔. ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ควรมีข้อคำถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์
๕. ควรทำแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตร
๖. ควรทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ในหลักสูตร
๗. ควรแก้ไขการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ให้เป็นไปตามระบบและกลไก PDCA
๘. ควรเขียนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรืองานวิจัยให้ชัดเจน

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑ ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๓ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๑

สารบัญ

หน้า

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๓

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๕

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๖

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๗

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๐

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒๑

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์
ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับ
คณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี
รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน
หลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงาน
ประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหาร
ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้
จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น
“ไม่ได้มาตรฐาน” และมีคะแนนเป็น“ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่าเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมี
ระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/
สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของ
หลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบโดย
ไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖
เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน
รายงานผลการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	✓	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๗๙	
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	๕	
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๔.๙๐	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๔	
	การรับนักศึกษา		หลักสูตรมีกระบวนการในการรับนักศึกษา มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงกระบวนการเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		หลักสูตรมีการกำหนดการเข้าพบและปรึกษาอาจารย์ในวันพุธของและหลากหลายช่องทาง คือ ไลน์ เฟสบุ๊ก มีการประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาวิชาการ และมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่เห็นผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษิตศึกษา		ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		มีโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา		มีรายงานผลการดำเนินการมี แนวโน้มของการคงอยู่ของ นักศึกษาครบทุกเรื่อง
	การสำเร็จการศึกษา		มีรายงานผลการดำเนินการมี ของการสำเร็จการศึกษาครบ ทุกเรื่อง
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		มีผลความพึงพอใจและผลการ จัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ ในระดับดี สูงกว่าปีที่ผ่านมา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ คือ ๔.๔๓ ซึ่งมีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานดีขึ้น
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๓๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		ไม่มีการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ แต่มีรับอาจารย์ เพื่อเตรียมปรับปรุงหลักสูตร มีระบบและกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรจากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการบริหารอาจารย์		มีระบบและกลไกการระบบการบริหารอาจารย์จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		มีระบบและกลไกการระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์จากการสัมภาษณ์ พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๓.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๒ คน ดังนี้ ๑. ดร.สำราญ วิเศษ รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ๒. ดร.กชกร เตชะคำภู รัฐประศาสนศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ		หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕	มีผลงานทางวิชาการจำนวน ๔ เรื่อง ได้แก่

			๑. นางกชกร เดชะคำภู เรื่อง กลไกการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการพื้นที่สาธารณะ “หาดแห่” เกาะกลางแม่น้ำโขง (๐.๘๐) ๒. นางสาวจรรักษ์ญา อุดานนท์ เรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทและสภาพแวดล้อมของพื้นที่ : กรณีศึกษาตำบลยอดขาดอำเภอยางยาง จังหวัดนครพนม (๐.๘๐) ๓. นายสำราญ วิเศษ เรื่อง กระบวนการบริหารจัดการสถาบันการเงินชุมชน (๐.๖๐) ๔. นางสาวจรรักษ์ญา อุดานนท์ เรื่อง การวิจัยประเมิน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดนครพนม (๑.๐๐)
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	
	การคงอยู่ของอาจารย์		อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน ๕ คน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญาเอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๓ คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ คนมีตรงและสัมพันธ์กับสาขาที่เปิดสอน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่ตลอดปีการศึกษาทั้ง ๕ คน
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมิน

			หลักสูตรในด้านต่างๆ โดยมี ค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๗)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓.๔๔		

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		มีการปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงสาระให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์รัฐประศาสนศาสตร์ ใน มคอ. ๓ คือ จำนวน ๑๐ รายวิชา ได้แก่ วิชานโยบายสาธารณะและการวางแผน วิชาหลักรัฐศาสตร์ วิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ภาครัฐ วิชาพฤติกรรมองค์การ วิชาการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพทางรัฐประศาสนศาสตร์ วิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ได้ วิชาหลักรัฐประศาสนศาสตร์ วิชาการพัฒนาองค์การองค์ วิชาองค์การและการจัดการ รายวิชาการบริหารโครงการและวิเคราะห์โครงการ
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๒	
	การกำหนดผู้สอน		มีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน หลักสูตรมีการดำเนินงานตามขั้นตอนและกลไกที่กำหนดไว้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันจัดทำแผนการเรียนการสอนและวางระบบผู้สอนที่มีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหาวิชาที่สอน รวมทั้งผู้สอนภายนอก มหาวิทยาลัย เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่สอน โดยมีความสอดคล้องกับ มคอ.๒
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการ		มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกพบว่า สาขาวิชามีการประชุมอาจารย์

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	เรียนการสอน		ประจำหลักสูตรเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำ มคอ.๓ และ มคอ.๔ และมอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา และกำหนดผู้สอนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.๓ และ มคอ.๔) โดยอาจารย์ผู้สอนทุกท่านสามารถจัดทำได้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยมีเนื้อหาทันสมัย และเป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.๒
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดรายวิชานโยบายสาธารณะและการวางแผนโครงการบูรณาการ กับงานวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อวิถีชีวิตประชาชนสองฝั่งโขง มองผ่านมิติการค้าชายแดน ความกลมกลืนทางวัฒนธรรม และนโยบายภาครัฐ รายวิชาการวิเคราะห์และบริหารโครงการ บูรณาการกับบริการวิชาการ โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในยุคไทยแลนด์ 4.0 และวิชาคุณธรรมจริยธรรมกับสังคม วัฒนธรรมไทย บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ	-	

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	บัณฑิตศึกษา		
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๒	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF		พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		รายวิชาที่ได้มีการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ทุกรายวิชาผลการให้คะแนนเป็นแบบมีเกรด เพื่อวัดองค์ความรู้ของนักศึกษาตาม สภาพจริงและตรวจสอบผลการเรียนที่เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนจัดทำ มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ส่งหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาภายใน ๓๐ วัน ที่มีสอดคล้องกับ มคอ.๓ มีการกำกับติดตาม มคอ.๕ และ มคอ. ๖ ในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ มคอ.๕ จำนวน ๔๔ รายวิชา และ มคอ.๖ จำนวน ๒ รายวิชา มาเสนอต่อที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน ๓๐ วัน หลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีการระบุงการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวน ๑๑ ข้อ สามารถ

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
			ดำเนินการได้ ๑๑ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน
	คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๔	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		หลักสูตรมีการจัดหาห้องทำงาน และตำราเรียนทางรัฐศาสตร เพิ่ม ๑. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตรด้านสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของ อาจารย์ อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๒ ๒. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อ การบริหารหลักสูตรด้านสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๘
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน			✓	๔.๗๙ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน			✓	๕ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๓.๑	๓ คะแนน			×	๔ คะแนน	ดี
สกอ. ๓.๒	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๔ คะแนน			×	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๓.๓๓ คะแนน	ดี
สกอ. ๔.๓	๔ คะแนน			✓	๔ คะแนน	ดี
สกอ. ๕.๑	๓ คะแนน			✓	๓ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๒	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๓	๓ คะแนน			×	๒ คะแนน	น้อย
สกอ. ๕.๔	๕ คะแนน			✓	๕ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓ คะแนน			✓	๔ คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ย ๖ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้					๓.๕๕ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒		๒	-	-	๔.๙๐	๔.๙๐	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๓๓	-	-	๓.๓๓	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๔๔	-	-	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๓๓	๓.๒๕	๔.๙๐	๓.๕๕	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
- มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๘๓ คน พบว่า ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ต้องสำรวจบัณฑิตที่จบออกไปว่าตรงกับสายงานที่เรียนหรือเปล่า (๒.๒) - ควรเพิ่มตำแหน่งงานเข้าไปในแบบสำรวจด้วย (๒.๒)

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
- พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (๔.๑)

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ ควรมีข้อคำถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารและพัฒนาอาจารย์ (๔.๓)
- ควรทำแผนบริหารอาจารย์ในหลักสูตร (๔.๑)
- ควรทำแผนบริหารความเสี่ยงอาจารย์ในหลักสูตร (๔.๑)

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ควรแก้ไขการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.๗) ให้เป็นไปตามระบบและกลไก PDCA (๕.๑)
- ควรเขียนการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการหรืองานวิจัยให้ชัดเจน (๕.๒)

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

สรุปจุดเด่น

- มีผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๘๓ คน พบว่า ภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตภายในเวลา ๑ ปี จำนวน ๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

จุดที่ควรพัฒนา

- พัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

กำหนดการโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ : กิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ระหว่างวันที่ ๓ - ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องพณศิลป์ ชั้น M อาคารเฉลิมพระเกียรติ ๕๐ พรรษามหาชริาลงกรณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	วันประเมิน
๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๒. ผศ.อภิรักษ์ บุรุษโรจน์ ๓. ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์	วันอังคาร ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลผล ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑. ผศ.อภิรักษ์ บุรุษโรจน์ ๒. รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ๓. ดร.อิทธิราชย์ นันทันต์	วันพุธ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑
๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑. ผศ.ดร.ว่าที่ พ.ต.ธเนศวร์อุดม จุมพลผล ๒. อ.ภคพล คติวัฒน์ ๓. อ.สุวิมล คำน้อย	
๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๒. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	
๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑. ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสาร ๒. รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ๓. ดร.ศตพล ใจสบาย	วันพฤหัสบดี ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น.	- ลงทะเบียน
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำหัวหน้าสาขาวิชาที่รับการประเมิน โดย ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.	- รับประทานอาหารเย็น

หมายเหตุ - หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน ๑๒.๐๐ น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๕.๐๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม

ที่ ๑๕๕๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)

มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

คณะกรรมการ จำนวน ๕ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทรศิริสิริ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สำราญ วิเศษ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) ผศ.ดร.ศิริดา บุรชาติ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ – ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา		
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) ผศ.ดร.เชษฐา จักรไชย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ศิริภัสสร อินทรพาณิชย์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์มณฑา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขานุการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๕ – ๗ ก.ค. ๖๑
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย		

/คณะศิลปศาสตร์...

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๑) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๓) ดร.อิทธิชัย นันชนันตี กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๒. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๑) ผศ.อภิรักษ์ บุรรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด) ๒) รศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม กรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๓) ดร.อิทธิชัย นันชนันตี กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลเหล่า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๓ ก.ค. ๖๑
๔. (ศศ.บ.) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๑) ผศ.ว่าที่ พ.ต.ดร.ธเนศวร์อุดม จุมพลเหล่า ประธานฯ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ๒) อาจารย์ภคพล คติวัฒน์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๔ ก.ค. ๖๑
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาจีน	๑) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๒) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสารี กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด)	๔ ก.ค. ๖๑
๖. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.สุภาพงษ์ แก่นสารี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี) ๒) รศ.ดร.กนกพร นุ่มทอง กรรมการ (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) ๓) ดร.ศตพล ใจสบาย กรรมการและเลขานุการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด)	๕ ก.ค. ๖๑

/คณะเกษตร...

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุตารัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.ธนเทพ ปะตังถาเน กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	๔ - ๕ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์		

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.สุธิดา เลขะวัฒน์ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์สำวิณี โกพลรัตน์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบันนาคา)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ		
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา		
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๑) อาจารย์กมลทิรา อาษาศรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) อาจารย์ปาริชาติ เมืองขวา กรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๓) อาจารย์ณัฐนรี สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบันนาคา)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ		
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๑) ดร.กุลธิดา ภูมิเหล่าแจ้ง ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม) ๒) นางจุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) ดร.สุวิสาข์ จรัสกมลพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ - ๖ ก.ค. ๖๑

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม) ๒) อาจารย์ธัมมวรรณ สวัสดิ์สิงห์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๖ ก.ค. ๖๐

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม	๑) ดร.เมธีราวิน พลโยธี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.อิทธิราช นันชนันตี กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขาฯ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๙ ก.ค. ๖๑

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนันท์ ธนะบริพัตน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยย์กาญจน์ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ผศ.ดร.หทัยกาญจน์ กกกแก้ว กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)	๑๐ – ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์	๑) ผศ.ดร.อุษาวดี ตันตวิธานุรักษ์ ประธานกรรมการ (สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์) ๒) รศ.ดร.สนั่น ศรีสุข กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ภานุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๐ ก.ค. ๖๑

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์ชาญวิช สุวรรณพงศ์ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ ก.ค. ๖๑, ๑๒ ก.ค. ๖๑
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์		
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๑) ผศ.ดร.ปณิธาน พีรพัฒนา ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กฤษณ์ วัฒนบุญ กรรมการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์) ๓) อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ อุปพงษ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๑๐ – ๑๑ ก.ค. ๖๑
๔. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์		

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิณ	๑) ผศ.ดร.นวลนวิ แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) อาจารย์กคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์รสสุคนธ์ สุวรรณภูมิ กรรมการและเลขานุการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	๑๐ – ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิณ		

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	๑) ผศ.ดร.ดำเนิน ชัยเสน ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ) ๒) ผศ.ว่าที่ ร.ต.ภูมินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ๓) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยธาตุพนม)	๙ – ๑๑ ก.ค. ๖๑
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม		

วิทยาลัยราชภัฏนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.ปณิธาน ฟ้าพัฒนา กรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๑๓ ก.ค. ๖๑

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายหลังการประเมินเสร็จสิ้น ๑ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนพงษ์ วันจันทัก)

รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนครพนม

