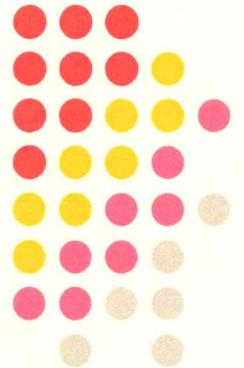




รายงานการประเมินตนเอง
(SAR : Self Assessment Report)
ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2560
(1 สิงหาคม 2560 - 31 กรกฎาคม 2561)
เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

คำนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเริ่มตั้งแต่การตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพของทุกหน่วยงานในคณะ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ดำเนินการมาทุกวงรอบปีการศึกษาตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 มาโดยตลอด ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในโดยใช้กรอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นกรอบการรายงานเสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ขอขอบคุณ ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายงาน ที่ช่วยปฏิบัติภารกิจของคณะด้วยความตั้งใจและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาระดับทั้งในระดับหลักสูตร และระดับคณะจนสามารถสรุปผลเป็นรายงานประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายในต่อไป



(ดร.วรวุฒิ อินทนนท์)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	1
1. บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง	2
2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	3
3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	4
4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	6
5. รายชื่อผู้บริหาร และกรรมการบริหารประจำคณะ	8
6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	9
7. จำนวนนักศึกษา	9
8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร	9
9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	10
10. อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	12
11. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา	12
ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน	16
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	17
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	33
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	41
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	44
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	46
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	74
ตารางสรุปคะแนน ตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	75
ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบ	76
รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5	77



ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 1

ข้อมูลทั่วไป

1. บทสรุปผู้บริหาร การประเมินตนเอง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนที่พิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้นจึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้น

ในการดำเนินการเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในระดับคณะ จำนวน 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผลการประเมินตนเองโดยรวมอยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.35) แยกตามองค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี (3.60) องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย อยู่ในระดับดีมาก (5.00) องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ อยู่ในระดับดีมาก (5.00) องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก (5.00) องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ อยู่ในระดับดี (5.00) จุดที่ต้องแก้ไขของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีดังนี้

1. คณะฯ ควรมีแนวทางและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อพัฒนาหลักสูตรในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

2. คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว จำนวน 9 คน ซึ่ง 3 คน ได้ส่งผลการประเมินการสอน บทความทางวิชาการ และบทความวิจัย ไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อีก 3 คน อยู่ในขั้นตอนรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ ส่วนอีก 3 คน ยังอยู่ในช่วงการปรับแก้เอกสารประกอบการสอน และรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ เพื่อส่งต่อในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป

3. คณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะทีมพี่เลี้ยง เพื่อแนะนำแนวทางหรือให้คำปรึกษาความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานและเตรียมเอกสารการเขียนตำรา บทความ งานวิจัย เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป

4. คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้มากขึ้น

5. คณะฯ ควรให้การสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในการนำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

2. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

2.1 ชื่อหน่วยงาน และที่ตั้ง

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ตั้งอยู่ที่เลขที่ 167 หมู่ 8 บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ 48000

โทรศัพท์ 042 587100 โทรสาร 042 587100

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

2.2 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544

สถาบันราชภัฏนครพนม เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการมีภารกิจตามพระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2544 มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตรายการและส่งเสริมวิทยฐานะครู” สถาบันราชภัฏนครพนม ดำเนินภารกิจภายใต้การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกและสังคม ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง สภาพแวดล้อม และเทคโนโลยี ซึ่งกระแสเหล่านี้มีผลกระทบต่อทุกส่วนของสังคมรวมทั้งของสถาบันราชภัฏนครพนม จากสภาวะการณ์ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ สภาวะเศรษฐกิจถดถอย รัฐบาลต้องบริหารประกาศาภายใต้ขีดจำกัดด้านงบประมาณ กอปรกับรัฐบาลมีแนวนโยบายในการปฏิรูปการเมือง รูปแบบราชการ และการปฏิรูปการศึกษา โดยมีสาระสำคัญ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ สถาบันราชภัฏนครพนมจึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาสถาบันทั้งทางด้านคุณภาพและศักยภาพในการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการพิจารณาองค์การ ในภาพรวมให้เป็นระบบมากขึ้น เพื่อจะได้ผลักดันให้สถาบันพัฒนาก้าวหน้าต่อไป

การยกฐานะสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 หลังจากนั้นในวันที่ 2 กันยายน 2548 ได้มีการหลอมรวมสถาบันการศึกษาที่อยู่ในจังหวัดนครพนม

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาเล่ม 121 ตอนพิเศษ 23ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 นับเรื่อยมาจนกระทั่ง วันที่ 1 กันยายน 2548 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พุทธศักราช 2548 ให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ใน ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548

การจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เกิดจากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2548 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ ให้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม กระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2550 โดยประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 42ก ลงวันที่ 15 สิงหาคม 2550

3. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ และค่านิยมร่วม

3.1 ปรัชญา

จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน

3.2 วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นคณะชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง(Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

2) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

3) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ 6 ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

3.3 พันธกิจ

3.3.1. ผลิตบัณฑิต สู่งานแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

3.3.2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

3.3.3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

3.3.4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.3.5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้

1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ

2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้เงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพพร้อมกัน

3.4 เป้าประสงค์

- 3.4.1 บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
- 3.4.2 นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
- 3.4.3 มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- 3.4.4 มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 3.4.5 การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

3.5 เอกลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

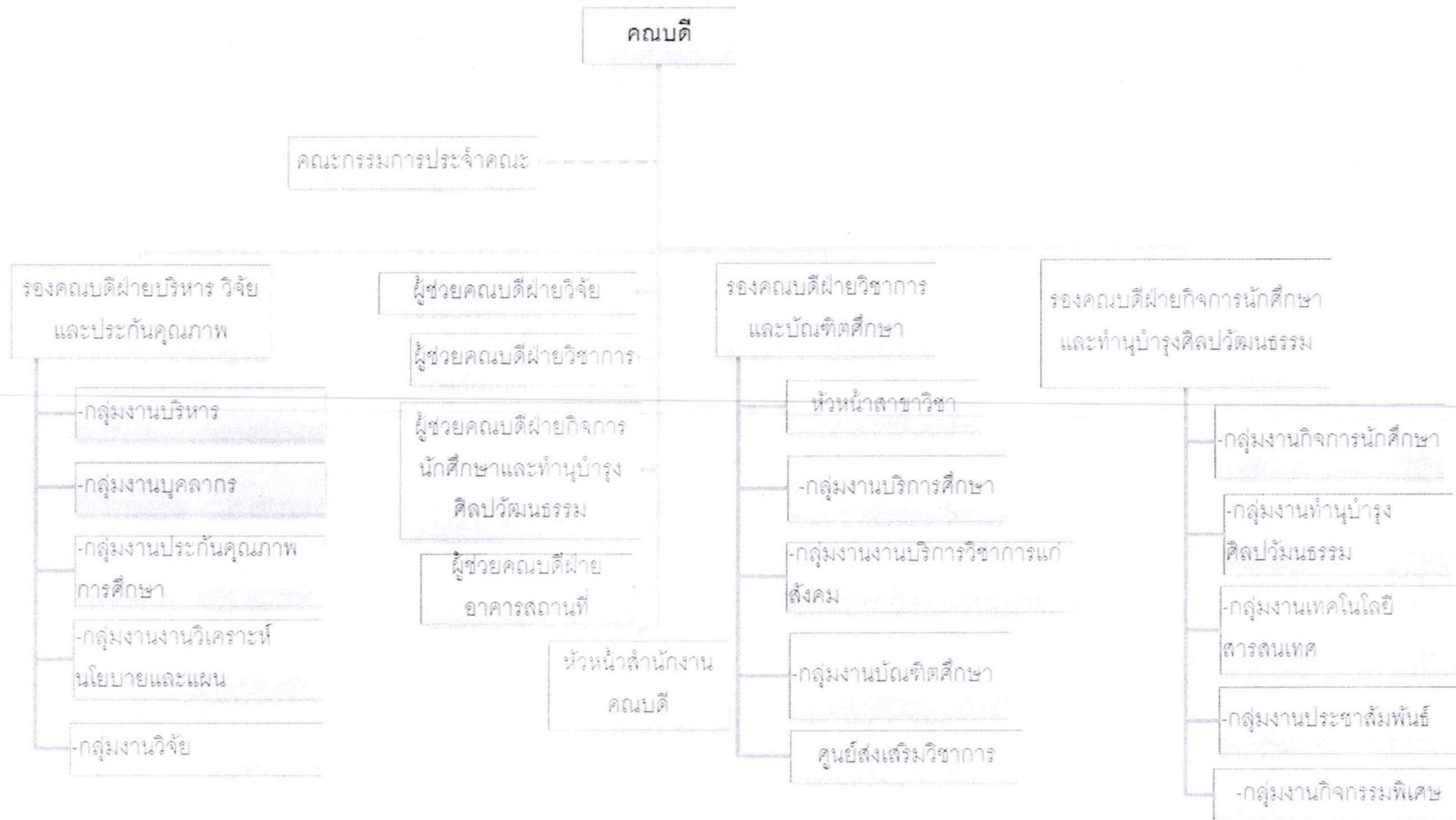
3.6 อัตลักษณ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

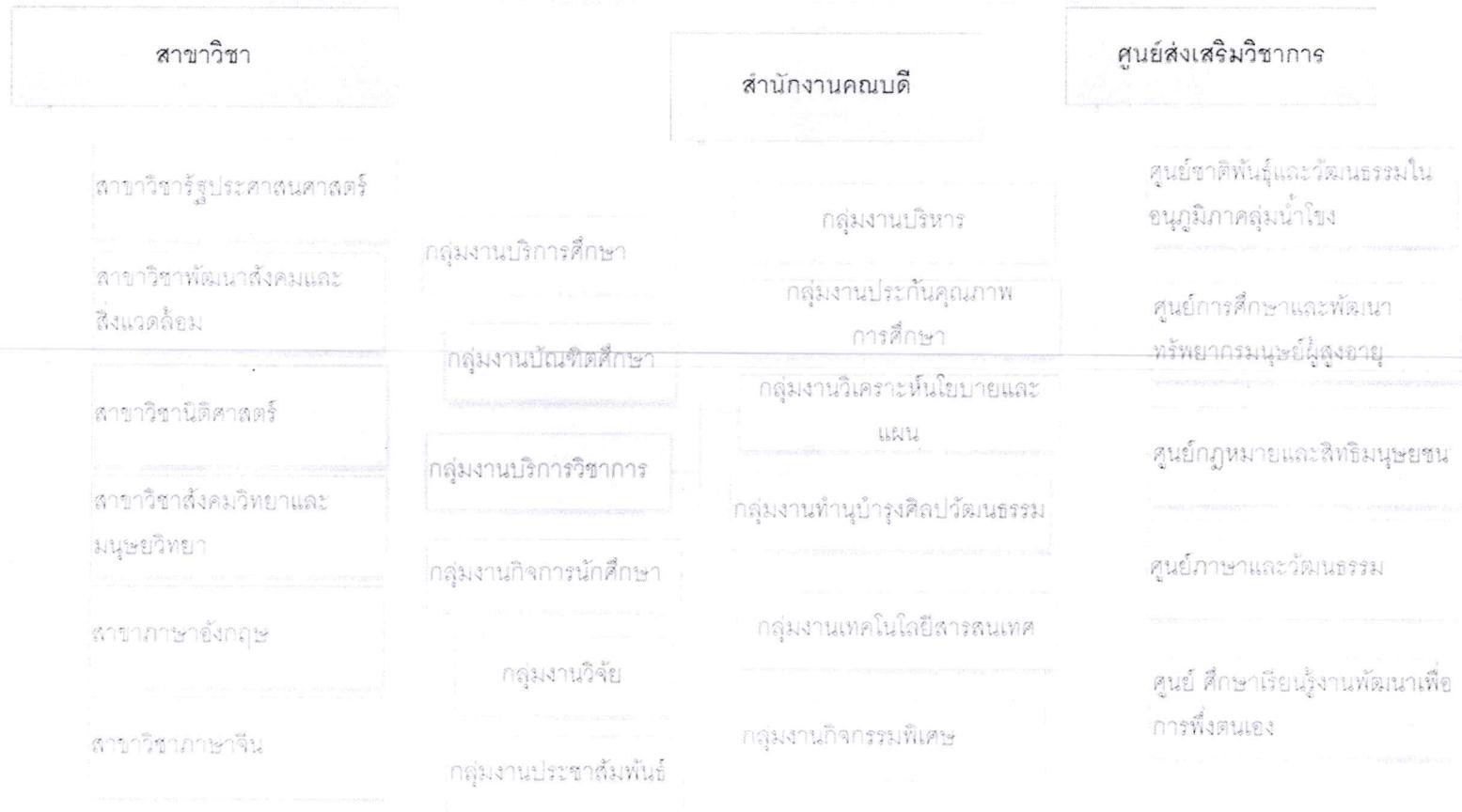
3.7 ค่านิยมร่วม (Shared Value) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (FLAS)

F = Flexibility	ความยืดหยุ่นในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในการเปลี่ยนแปลง
L = Learning	การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
A = Accountability	ความรับผิดชอบต่อองค์กรและต่อสังคม
S = Success	ความสำเร็จ

4. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม



5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

- 5.1.1. ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ ตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
- 5.1.2. ดร.สำราญ วิเศษ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.1.3. ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
- 5.1.4. ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5.1.5. ดร.กชกร เดชะคำภู ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย
- 5.1.6. อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
- 5.1.7. อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 5.1.8. ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์ ตำแหน่งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่
- 5.1.9. นางสาวพร คงเกษม ตำแหน่งรักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ

ประธานกรรมการประจำคณะ	
ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
ผู้ทรงคุณวุฒิ	
นายอนันต์ สุวรรณหงษ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
นายมงคล ตันสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ดาบตำรวจพิทักษ์ ต่อยอด	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้บริหาร	
ดร.สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา
ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา
ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
หัวหน้าสาขาวิชา	
ดร.คงฤทธิ์ กุลวงษ์	ประธานสาขาวิชาการบริหารทั่วไป
อาจารย์กาญจนา คำริสุ	หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ดร.ปิติณัช ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์
อาจารย์พัฒนพงษ์ ติระ	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
อาจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สุมาลี	หัวหน้าสาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
ดร.จิตต์โสภณ พิเชษฐ์ธรรมาภรณ์	หัวหน้าสาขาวิชาภาษาจีน
ตัวแทนคณาจารย์	
อาจารย์สุริยนต์ หลาบหนองแสง	ตัวแทนคณาจารย์
อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์	ตัวแทนคณาจารย์
อาจารย์พัชรวิทย์ เฟื่องสระเกตุ	ตัวแทนคณาจารย์
กรรมการและเลขานุการ	
นางสาวพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี

ผู้ช่วยเลขานุการ	
ดร.กชกร เดชะคำภู	อาจารย์สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
นางสาวอาติมา โอภาส	เจ้าหน้าที่ธุรการและเลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2560 รวม 6 สาขาวิชา

ระดับ	หลักสูตร	สาขาวิชา
ปริญญาตรี	- รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
	- นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	สาขาวิชานิติศาสตร์
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
	- ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	สาขาวิชาภาษาจีน

7. จำนวนนักศึกษา

หลักสูตร/สาขาวิชา	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.)					
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	91	100	107	107	405
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)					
สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	27	25	34	50	136
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	36	13	-	-	49
สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	4	-	-	-	4
สาขาวิชาภาษาจีน	19	-	-	-	19
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)					
สาขาวิชานิติศาสตร์	40	40	29	32	141
รวมทั้งสิ้น	217	178	170	189	754

* หมายเหตุ : งานทะเบียนและประมวลผล ข้อมูล ณ วันที่ 7 มีนาคม 2561

8. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

สถานภาพและสายงาน	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	พนักงาน ตามสัญญา	รวม (คน)
สายวิชาการ					
บุคลากรสายวิชาการทั้งหมด	2	32	-	3	37
- ลาศึกษาต่อ	-	3	-	-	3
- ปฏิบัติงานจริง	2	29	-	3	34
สายสนับสนุน					
บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด	-	6	8	11	25
รวมทั้งสิ้น	2	39	8	13	62

* หมายเหตุ : นับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ สกอ. งานบุคลากร ข้อมูล ณ วันที่ 11 กรกฎาคม 2561

9. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

9.1 งบประมาณ

9.1.1 ปีงบประมาณ 2561

งบประมาณ งบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากร	-	-	2,175,206	28	2,175,206	20
งบดำเนินงาน	2,980,000	94	5,007,410	63	7,987,410	72
งบลงทุน	-	-	38,000	0	38,000	0
งบเงินอุดหนุน	-	-	-	-	-	-
งบรายจ่ายอื่น	186,600	6	668,725	8	855,325	8
รวม	3,166,600	100	7,889,340	100	11,055,940	100

9.1.2 ปีงบประมาณ 2561 (จำแนกตามแผนกลยุทธ์)

แผนกลยุทธ์	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลยุทธ์ที่ 1 เสริมสร้างการจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1,024,100	32	5,291,863	67	6,315,963	57
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ความเป็นเลิศ	520,750	16	406,540	5	927,290	8
กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	186,600	6	668,725	8	855,325	8
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีคุณภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1,435,150	45	1,522,213	19	2,957,363	27
รวม	3,166,600	100	7,889,340	100	11,055,940	100

* หมายเหตุ : งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ข้อมูล ณ วันที่ 2 กรกฎาคม 2561

9.2 อาคารสถานที่

ลำดับที่	รายการห้อง	ขนาดห้อง	รายละเอียด
1.	ห้องเรียนรวม 1	14.30x19.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 190 ตัว
2.	ห้องเรียนรวม 2	14.30x19.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 190 ตัว
3.	ห้องปัญญาวิ	7.80x16.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 70 ตัว
4.	ห้องเรียนบัณฑิต 1	7.40x11.50 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 70 ตัว
5.	ห้อง131	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
6.	ห้อง132	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
7.	ห้อง133	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
8.	ห้อง134	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
9.	ห้อง135	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
10.	ห้อง136	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
11.	ห้อง141	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
12.	ห้อง142	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
13.	ห้อง143	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
14.	ห้อง144	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
15.	ห้อง145	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
16.	ห้อง146	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
17.	ห้อง161	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
18.	ห้อง162	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
19.	ห้อง164	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
20.	ห้อง165	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
21.	ห้อง166	7.50x8.50 เมตร	เก้าอี้เลคเชอร์ จำนวน 50 ตัว
22.	ห้องประชุมคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์	8.40x16.70 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
23.	ห้องประชุมบัณฑิต	5.70x13.30 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 30 ตัว
24.	ห้องประชุมพนมศิลป์	21.50x28.50 เมตร	เก้าอี้ จำนวน 500 ตัว
25.	ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์	7.50x8.50 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 41 เครื่อง
26.	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	15.00x17.00 เมตร	เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 50 เครื่อง
27.	ห้องปฏิบัติการศาลจำลอง	7.40x8.50 เมตร	โต๊ะพร้อมเก้าอี้ จำนวน 60 ตัว

9.3 อุปกรณ์การศึกษา

ลำดับที่	รายการอุปกรณ์	ขนาด	จำนวน
1.	มัลติมีเดียโปรเจคเตอร์	2,500 ANSI Lumens	1 เครื่อง
2.	มัลติมีเดียโปรเจคเตอร์	3,000 ANSI Lumens	29 เครื่อง
3.	มัลติมีเดียโปรเจคเตอร์	5,000 ANSI Lumens	2 เครื่อง
4.	เครื่องฉายทึบแสง(Visualizer)		26 เครื่อง
5.	จอร์รับภาพชนิดมอเตอร์ไฟฟ้า ขนาด 120 นิ้ว		30 จอ
6.	เครื่องปรับอากาศแบบแขวนใต้ ฝ้าเพดาน	38,000 บีทียู	30 เครื่อง
7.	เครื่องปรับอากาศแบบแขวนใต้ ฝ้าเพดาน	40,000 บีทียู	49 เครื่อง
8.	เครื่องปรับอากาศแบบแขวนใต้ ฝ้าเพดาน	60,000 บีทียู	6 เครื่อง
9.	เครื่องปรับอากาศ	180,000 บีทียู	4 เครื่อง
10.	ชุดไมโครโฟนไร้สาย		6 ชุด
11.	พัดลมติดผนัง		56 เครื่อง
12.	ชุดไมโครโฟนประชุม		2 ชุด
13.	ชุดเครื่องขยายเสียงห้องเรียน		30 ชุด
14.	ลำโพงเคลื่อนที่		2 ตัว

10. เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์

- 10.1 เอกลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”
- 10.2 อัตลักษณ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

11. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินที่ผ่านมา

ผลประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2559 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.57 อยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม เพื่อรองรับการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 คณะฯ ควรกำหนดการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการหรือการทำผลงานวิจัยของคณาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ กรณีหลักสูตรที่คณะฯ เห็นว่าควรมีการเปลี่ยนแปลง	1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิจัยและเข้าสู่ขั้นตอนการ พิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจากคณะกรรมการ มหาวิทยาลัย นครพนม 2. หลักสูตรที่ไม่มีการพัฒนา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการขออนุมัติปิดหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยนครพนม เรียบร้อยแล้ว ในคราวการประชุมครั้งที่ 14/2560 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม 2560

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
หรือไม่ตรงตามความต้องการในการพัฒนา คณะฯ ควรตัดสินใจยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรที่มีลักษณะดังกล่าว เพื่อนำบุคลากรและทรัพยากรไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองทิศทางการพัฒนาของคณะฯ ในอนาคต	
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ตามที่คณะฯ ได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะฯ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ คณะฯ ให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินการดังกล่าว เพื่อให้ทันกับช่วงเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรที่จะต้องใช้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558</p>	<p>1. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้ความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 4 คน มีรายชื่อ ดังนี้ นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์ นางสาวกฤติมา จรรยาเพศ นายอนุวัฒน์ พลทิพย์ นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์ และมหาวิทยาลัยให้ทุนศึกษาต่อ และทุนเขียนตำรา หนังสือ และงานแปล โดยคณะฯ ได้รับทุนดังกล่าว จำนวน 4 ทุน มีรายชื่อดังนี้ 1. ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ 2. ดร. อภิกนิษฐา นาเลาะห์ 3. นายพัฒนพงศ์ ติระ 4. ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>คณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะที่มิพี่เลี้ยง เพื่อแนะนำแนวทางหรือให้คำปรึกษาความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานและเตรียมเอกสารการเขียนตำรา บทความงานวิจัย เพื่อประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป</p>	<p>1. คณะฯ ได้ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ 19-24 กุมภาพันธ์ 2561 ซึ่งได้เชิญศาสตราจารย์ ดร.สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ มาเป็นวิทยากรอบรมเกี่ยวกับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการและการจัดทำเอกสาร ณ โรงแรมหาดทรายทอง จ.จันทบุรี และสวนย่า รีสอร์ท จ.ตราด</p> <p>2. คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และได้บรรจุโครงการสนับสนุนเข้าสู่ทางวิชาการไว้ทุกๆปีงบประมาณ ส่วนปีงบประมาณนี้ยังไม่ได้ดำเนินการโครงการ</p> <p>3. คณะฯ ได้ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2560 ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา อบรมเกี่ยวกับงานพัสดุ จำนวน 1 คน วันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง จ.เชียงใหม่ จำนวน 1 คน อบรมเกี่ยวกับการเงินและบัญชี วันที่ 22-25 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ สายวิชาการเข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและพัฒนาศักยภาพพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 9 วันที่ 20-22 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 7 คน สายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าอบรมสัมมนาเครือข่ายองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน (Mini UKM) ครั้งที่ 18 ณ ห้องประชุมชื่อแก้ว มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน</p> <p>4. คณะฯ ได้สำรวจรายชื่อบุคลากรที่มีคุณสมบัติขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน มีรายชื่อดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ดร.วิสิษฐ์ คิดคำส่วน 2. นายกาญจน์ คำริสุข 3. นางสาวจรรักษ์ญา อุตานนท์ 4. นายเจษฎา ไชยตา 5. นางสาวสิริยาพร สาลีพันธ์ 6. นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์ 7. นายพัฒนพงศ์ ติระ 8. นางสาวจรรักษ์ญา อุตานนท์ 9. นายเอื้อ มูลสิงห์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	<p>10. นางสาวกฤติมา จรรยาเทศ</p> <p>5. คณะฯ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการสอน หลังจากประเมิน การสอนแล้วคณะอนุกรรมการได้ให้คำแนะนำและปรับแก้เอกสาร ประกอบการสอน หลังจากปรับแก้เอกสารประกอบการสอนเสร็จ เรียบร้อยแล้ว ก็ดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการสอนและผลการ ประเมินส่งไปยังสำนักงานอธิการบดีจำนวน จำนวน 6 คน คือ ดร.วร วุฒิ อินทนนท์ ดร.สำราญ วิเศษ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท นางมุกดา แก่น สุวรรณ ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ดร.กชกร เตชะคำภู</p> <p>6.สรุปรายงานผล ในปีงบประมาณ 2560 คณะฯ ได้ดำเนินการ ดำเนินการจัดส่งเอกสารประกอบการสอนและผลการประเมิน ไปยัง สำนักงานอธิการบดี จำนวน จำนวน 6 คน คือ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์ ดร. สำราญ วิเศษ ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท นางมุกดา แก่นสุวรรณ ดร.อภิ ภินิษฐา นาเลาะห์ ดร.กชกร เตชะคำภู บทความวิจัย บทความทาง วิชาการ อยู่ในขั้นตอนการรวบรวม จำนวน 5 คน ส่วน ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์ ได้ส่งบทความวิจัยและบทความทางวิชาการ ให้กับสำนักงาน อธิการบดี ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ</p> <p>คณะฯ ควรรับอาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เพิ่ม</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2561 คณะฯ ได้จัดสรรอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา ได้แก่ อาจารย์อาทิตย์ ผดุงเดช เริ่มปฏิบัติงาน วันที่ 2 ต.ค. 60</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี</p> <p>คณะฯ ควรเพิ่มการมีส่วนร่วมของนักศึกษาโดยนำ คณะกรรมการสโมสรนักศึกษาและนักศึกษาที่สนใจเข้ามามี ส่วนร่วมในการจัดทำแผนและนำโครงการกิจกรรมที่เกิดขึ้น เข้ามาบรรจุในแผนงานกิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนา นักศึกษาโดยมีคณะกรรมการสโมสรนักศึกษาและคณะกรรมการฝ่าย กิจกรรมนักศึกษาเข้าร่วมกันจัดทำแผน และในการจัดกิจกรรมได้มีการ ดำเนินการสรุปรายงานภายใน 30 วันเพื่อหาข้อผิดพลาดและหาแนว ทางแก้ไขปัญหา และได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับ TQF ทั้ง 5 ด้าน ตามแผนที่วางไว้ และได้สรุปกิจกรรมทั้ง 5 ด้านออกมาตามความ ต้องการของนักศึกษา</p>
<p>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ควรประสานกับมหาวิทยาลัยเรื่องจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับ การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย : กิจกรรมการคุ้มครองสิทธิของ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในวันที่ 29 มกราคม 2561 ณ ห้องปัญญาวิ ชั้น 1 อาคาร 50 พรรษามหาวิทราชาลงกรณ์</p>
<p>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม</p> <p>ควรมีการทำทสรุผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิด ข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้การพัฒนาและปรับปรุงแผนให้ เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่</p>	<p>งานบริการวิชาการ สรุปปัญหาในการดำเนินโครงการเพื่อเสนอต่อที่ ประชุมประจำคณะในเดือนกุมภาพันธ์ เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะในการ พัฒนา และปรับปรุงแผน</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</p> <p>ควรมีการทำทสรุผู้บริหารประกอบการนำเสนอต่อที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อให้เกิด</p>	<p>ในการดำเนินงานตามแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการจัดกิจกรรม แต่ละครั้ง เมื่อเสร็จสิ้นได้มีการสรุปและเสนอต่อที่ประชุมเพื่อหา ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา</p>

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้การพัฒนาและปรับปรุงแผนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเต็มที่	
<p>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ การจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรจัดทำโครงการกิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาของแต่ละสายงานอย่างชัดเจน และให้กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดหลังการดำเนินงานตามโครงการกิจกรรม เพื่อให้สามารถกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และสามารถนำแผนมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>สายวิชาการ กิจกรรมที่1</p> <p>1.คณะฯได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ เข้าร่วมโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและพัฒนาศักยภาพพนักงานมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 9 วันที่ 20-22 ธันวาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน 7 คน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการวันที่ 19-24 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงแรมหาดทรายทอง จ.จันทบุรี และสวนย่า รีสอร์ท จ.ตราด</p> <p>2.โครงการสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีบุคลากรสายวิชาการขอรับการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน คือ นางสาวจารุกัญญา อุดานนท์ นางสาวอานันท์นิตย์ มโนรมย์ และนายกาญจน์ คำริสุ</p> <p>3.คณะได้ดำเนินการจัดโครงการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ ในวันที่ 2 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมชั้น 2 จำนวน 5 คน</p> <p>4.คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในวันที่ 21-22 ธันวาคม 2560 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวนผู้เข้าร่วม 74 คน</p> <p>5.คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการกีฬาบุคลากรมหาวิทยาลัยในวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวนผู้เข้าร่วม 57 คน ส่วนกีฬาคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะจัดในช่วงเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2561</p> <p>สายสนับสนุน กิจกรรมที่ 1</p> <p>1.คณะฯ ได้ส่งบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร วันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2560 ที่ สถาบันวิจัยและพัฒนา อบรมเกี่ยวกับงานพัสดุ จำนวน 1 คน วันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง จ.เชียงใหม่ จำนวน 1 คน อบรมเกี่ยวกับการเงินและบัญชี วันที่ 22-25 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ สายวิชาการและสายสนับสนุนเข้าอบรมสัมมนา เครือข่ายองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน (Mini Ukm) ครั้งที่ 18 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน นางสาวมีนา บุระมี นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ และนางสาวชนกนันท์ บุโพธิ์</p> <p>กิจกรรมที่ 2 คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการวันที่ 19-24 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงแรมหาดทรายทอง จ.จันทบุรี และสวนย่า รีสอร์ท จ.ตราด</p> <p>2.คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการส่งเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในวันที่ 21-22 ธันวาคม 2560 ณ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวนผู้เข้าร่วม 74 คน</p> <p>3.คณะฯได้ดำเนินการจัดโครงการกีฬาบุคลากรมหาวิทยาลัยในวันที่ 28 ธันวาคม 2560 ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวนผู้เข้าร่วม 57 คน ส่วนกีฬาคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะจัดในช่วงเดือน พฤษภาคม-มิถุนายน 2561</p>



ส่วนที่ 2 รายงานผลการดำเนินงาน

ส่วนที่ 2
รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์ 2) น.ส.มีนา บุญระมี

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	1.1-1.1 มคอ.2 จำนวน 6 หลักสูตร
- ระดับปริญญาตรี	6	
- ระดับปริญญาโท	-	
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน	6	1.1-1.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 หลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน
- ระดับปริญญาตรี	6	
- ระดับปริญญาโท	-	
คะแนนผลการจัดการหลักสูตรโดยรวม		จำนวน 6 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทำการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 6 หลักสูตร จากผลการดำเนินงานของทุกหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 มีหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 (2) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีคะแนนเฉลี่ย 3.51 (3) สาขาวิชานิติศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.21 (4) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 (5) สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มีคะแนนเฉลี่ย 2.30 และ (6) สาขาวิชาภาษาจีน มีคะแนนเฉลี่ย 2.12 รวมคะแนนผลการจัดการหลักสูตรเท่ากับ 17.36 คะแนน ($17.36/6 = 2.89$) รายละเอียดดังตาราง

ชื่อหลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการดำเนินงานของหลักสูตร		คะแนนเฉลี่ย
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	✓		3.55
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	✓		3.51
3. สาขาวิชานิติศาสตร์	✓		3.21
4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	✓		2.67
5. สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	✓		2.30
6. สาขาวิชาภาษาจีน	✓		2.12
รวม	6	0	17.36
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (17.36 /6)			2.89

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.20 คะแนน	2.89 คะแนน	2.89 คะแนน	X

แนวทางการพัฒนา

1. คณะฯ ควรมีแนวทางและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อพัฒนาหลักสูตรในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายปิยรัตน์ บุตรศรี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	37 คน	1.2-1.1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะฯ ประจำปีการศึกษา 2560
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอก	11 คน	1.2-1.2 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวนรวมทั้งสิ้น 37 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง จำนวน 34 คน อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน โดยในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 11 คน ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 29.73 แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 3.72 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$\begin{aligned} \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} &= \frac{11}{37} \times 100 \\ &= 29.73 \% \\ &= \frac{29.73}{40} \times 5 \\ &= 3.72 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 24	ร้อยละ 29.73	3.72 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายปิยรัตน์ บุตรศรี

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริง และลาศึกษาต่อ	37 คน	1.3-1.1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะ ประจำปีการศึกษา 2560
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	37 คน	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	1.3-1.2 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2560
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-	

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำ รวมทั้งสิ้น 37 คน จำแนกเป็นอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งหมด 0 คน โดยมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน รองศาสตราจารย์ จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 แผลงค่าร้อยละเป็นคะแนนได้เท่ากับ 0 คะแนน คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินอาจารย์ที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว จำนวน 9 คน ซึ่ง 3 คน ได้ส่งผลคะแนนการประเมินการสอน บทความทางวิชาการ และบทความวิจัย ไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ในขั้นตอนเสนอ อีก 3 คน อยู่ในขั้นตอนรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ ส่วนอีก 3 คน ยังอยู่ในช่วงการปรับแก้เอกสารประกอบการสอน และรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ เพื่อส่งต่อในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป

สูตรการคำนวณ

$$\begin{aligned}
 \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ} &= \frac{0}{37} \times 100 \\
 &= 0 \% \\
 &= \frac{0}{60} \times 5 \\
 &= 0 \text{ คะแนน}
 \end{aligned}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 36	ร้อยละ 0	0 คะแนน	X

แนวทางการพัฒนา

1. คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินอาจารย์ที่ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว จำนวน 9 คน ซึ่ง 3 คน ได้ส่งผลการประเมินการสอน บทความทางวิชาการ และบทความวิจัย ไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อีก 3 คน อยู่ในขั้นตอนรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ ส่วนอีก 3 คน ยังอยู่ในช่วงการปรับแก้เอกสารประกอบการสอน และรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ เพื่อส่งต่อในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป
2. คณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะที่มพี่เลี้ยง เพื่อแนะนำแนวทางหรือให้คำปรึกษาความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานและเตรียมเอกสารการเขียนตำรา บทความ งานวิจัย เพื่อประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต่อไป

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ 2) นางสภาพร คงเกษม 3) น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์
 5) นายปิยรัตน์ บุตรศรี

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งสำหรับการจัดการการศึกษาระดับอุดมศึกษา คือสัดส่วนของนักศึกษาต่ออาจารย์ ที่จะต้องสอดคล้องกับศาสตร์ในแต่ละสาขาวิชาและลักษณะการเรียนการสอน รวมทั้งมีความเชื่อมโยงไปสู่การวางแผนต่างๆ เช่น การวางแผนอัตรากำลัง ภาระงานอาจารย์ เป้าหมายการผลิตบัณฑิต ดังนั้น คณะจึงควรมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงไม่เกินจำนวนเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

สูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ n_i = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่ i

c_i = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่ i

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

$\frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้นๆ}}$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + FTES ระดับบัณฑิตศึกษา
2. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
3. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขา

กลุ่มสาขา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	8 : 1
- แพทยศาสตร์	4 : 1
- พยาบาล	6 : 1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20 : 1
3. วิศวกรรมศาสตร์	20 : 1
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8 : 1
5. เกษตร ป่าไม้และประมง	20 : 1
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25 : 1
7. นิติศาสตร์	50 : 1
8. ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์	30 : 1
9. ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์และประยุกต์ศิลป์	8 : 1
10. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25 : 1

สูตรการคำนวณ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ ตามสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

2.1) ค่าร้อยละน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละมากกว่าร้อยละ 10 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})$$

ตัวอย่างการคำนวณ

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 24

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{24 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ -4 ได้คะแนน 5 คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 32

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{32 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ 28 ได้คะแนน 0 คะแนน}$$

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ของหลักสูตรหนึ่งทางด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ = 28

$$\text{ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน} = \frac{28 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ 12}$$

$$\text{คะแนน} = 5 - \frac{(12)}{4} = 5 - 3 \text{ คะแนน} = 2 \text{ คะแนน}$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ด้านสังคมศาสตร์ สูตรการคำนวณ (13.51-25)*100/25 = -45.96 คะแนนที่ได้ 5	<u>1.4-1.1</u> ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 <u>1.4-1.2</u> ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชา พัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2560
	ด้านนิติศาสตร์ สูตรการคำนวณ (1.73-50)*100/50 = -96.54 คะแนนที่ได้ 5	<u>1.4-1.3</u> ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2560 <u>1.4-1.4</u> ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาสังคมวิทยา และมานุษยวิทยา ประจำปีการศึกษา 2560

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
		<p>1.4-1.5 ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชาภาษาจีน ประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>1.4-1.6 ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) ด้านสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560</p>
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	<p>- กลุ่มสาขานิติศาสตร์ สัดส่วน 50 : 1</p> <p>- กลุ่มสาขาสังคมศาสตร์ฯ สัดส่วน 25 : 1</p>	1.4-2.1 ตารางการวิเคราะห์จำนวน หน่วยกิตนักศึกษา (SCH) และนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) สาขาวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการดำเนินงาน

สาขาวิชา	รวมค่า Ftes	จำนวน อาจารย์	ร้อยละ	คะแนน
ด้านสังคมศาสตร์				
1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	240.58	15	-61.51	5
2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม	57.50	7	-90.8	5
3. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	27.50	6	-95.60	5
4. สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	2.67	5	-99.57	5
5. สาขาวิชาภาษาจีน	9.5	4	-98.48	5
รวมด้านสังคมศาสตร์	337.75	37	-445.96	5
ด้านนิติศาสตร์				
ระดับปริญญาตรี				
1. สาขาวิชานิติศาสตร์	86.56	8	-96.54	5
รวมด้านนิติศาสตร์	86.56	8	-96.54	5
รวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์	424.31	45	-542.50	5

ในปีการศึกษา 2560 คณะฯ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละ -542.50 สามารถคิดเป็นคะแนนได้ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายยุทธวชิรภารัชต์ หัตถยารักษ์ 2) น.ส.นันทกัต ต้นโพธิ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์(1.5-1.1)และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในส่วนของการให้คำปรึกษาฯ แต่งตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นผู้ให้คำปรึกษาฯเพื่อหาข้อปัญหาและแนวทางแก้ไขข้อปัญหาต่อไปและในการพบอาจารย์ที่ให้(1.5-1.2) คำปรึกษาจะมีแบบแบบฟอร์มการให้คำปรึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการนำไปพัฒนาต่อไป ในปีการศึกษา 2/2560 (1.5-1.3)	1.5-1.1ภาพถ่ายห้องให้คำปรึกษา 1.5-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการให้คำปรึกษา 1.5-1.3ตัวอย่างแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีการให้ ข้อมูล ของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร ข้อมูลกิจกรรม การหางานพิเศษ และ ข้อมูลข่าวสารที่ประโยชน์แก่นักศึกษา ผ่าน3 ช่องทางดังนี้ 1.บอร์ดประชาสัมพันธ์ (1.5-2.1) 2.เพจเฟซบุ๊กคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (1.5-2.2) (1.5-2.3) (1.5-2.4) 3.กิจกรรมวันพุธ บอกร9เล่า 10 (1.5-2.5)เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับทราบและรู้ถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว	1.5-2.1ภาพถ่ายบอร์ดประชาสัมพันธ์ 1.5-2.2 เพจเฟซบุ๊กคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 1.5-2.3ข้อมูล กิจกรรม แหล่งงาน 1.5-2.4 ใบสมัครหรือแบบตอบรับการเข้าร่วมกิจกรรมหรือเข้าทำงานพิเศษ 1.5-2.5 ภาพถ่ายนักศึกษาตอนปฏิบัติงาน

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	3	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำโครงการปัจฉิมนิเทศแก่นักศึกษาที่กำลังจะจบการศึกษา เพื่อให้ความรู้แนวทางในการทำงานเพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (1.5-3.1)	1.5-3.1 โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา ประจำปีการศึกษา2560
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาใน คณะ การให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา ทุกกิจกรรมมีการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อหาคุณภาพและความพึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำไปปรับปรุง เพื่อให้การบริการมีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อ 1 คะแนน 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 ข้อ 2 คะแนน 4.35 จากคะแนนเต็ม 5 ข้อ 3 คะแนน 4.56 จากคะแนนเต็ม 5 เฉลี่ยทั้ง 3 ข้อ 4.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 (1.5-4.1)	1.5-4.1 สรุปแบบประเมินความพึงพอใจการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษาและความพึงพอใจการให้บริการข้อมูลการจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา
<input checked="" type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา ในปีการศึกษา1/2560 นำมาปรับปรุงพัฒนาในปีการศึกษา 2/2560 เพื่อให้ดียิ่งขึ้น(1.5-5.1) (1.5-5.2) (1.5-5.3)	1.5-5.1 รายงานการประเมิน ในข้อ 1 – 3 รอบ 6 เดือน ประจำปีการศึกษา 1/ 2560 1.5-5.2 รายงานการประชุมฝ่ายกิจการนักศึกษา 1.5-5.3 รายงานการประเมิน ในข้อ 1 – 3 รอบ 9 เดือน ประจำปีการศึกษา 2 / 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	6	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า คือโครงการ อบรม	1.5-6.1โครงการอบรมให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า(1.5-6.1)	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายยุทธวชิรภรณ์ หัตถยารักษ์ 2) น.ส.นันทกัต ต้นโพธิ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา (1.6-1.1) ที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติทุกด้านและครบทุกประเภทของกิจกรรมตามที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษากำหนด โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเพื่อวัดผลความสำเร็จของแต่ละโครงการ/กิจกรรมไว้ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา(1.6-1.2) โดยสโมสรนักศึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 (1.6-1.3)	1.6-1.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 1.6-1.2 รายงานการประชุมการจัดทำแผนฯ 1.6-1.3 แผนการจัดการจัดกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	2	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย	ในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม ความรู้	1.6-2.1 แผนการจัดการจัดกิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560(เน้น ตัวหนังสือ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม TQF ทั้ง 5 ด้าน)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		(1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (1.6-2.1)	
<input checked="" type="checkbox"/>	3	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดกิจกรรม อบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 (1.6-3.1)	1.6-3.1โครงการอบรมให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษา
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	โหมสรนักศึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดกิจกรรมตามแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยในปี 2559 และปีการศึกษา 2560 ทุกโครงการมีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ดังนี้ ทั้งนี้โหมสรนักศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษาจะได้นำผลการประเมินในปีการศึกษา 2560 เป็นฐานข้อมูลสำคัญในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ต่อไป (1.6-4.1)	1.6-4.1รายงานผลการดำเนินโครงการประจำปีการศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	5	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ได้จัดทำสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา(1.6-5.1)	1.6-5.1สรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	6	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ได้มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารโหมสรนักศึกษา คณะฯ เวลา 14.00 - 16.30 น. โดยมีการสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อประเมินผล	1.6-6.1รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารโหมสรนักศึกษา คณะฯ

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาและที่ประชุมมีมติ ให้ผู้รับผิดชอบโครงการนำผลการดำเนินงาน ไปปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป (1.6-6.1)	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.อาติมา โอภาส 2) นายณิธิพัฒน์ ปาละเสริญญกุล

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	คณะฯ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านงานวิจัยของสถาบันและดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีระบบบริหารงานวิจัยในคู่มือบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยนครพนม (2.1-1.1) และมีกลไกการบริหารโดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (2.1-1.2) มีแผนปฏิบัติงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ คณะฯ (2.1-1.3) ในรอบปีการศึกษา 2560 มีการจัดสรรทุนวิจัยจากภายในคณะตามประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561 (2.1-1.4)	2.1-1.1 คู่มือบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยนครพนม 2.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยประจำคณะฯ 2.1-1.3 แผนปฏิบัติงานวิจัยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 2.1-1.4 ประกาศคณะฯ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	2	<p>สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>คณะฯ มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยมีห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (2.1-2.1) มีห้องสารสนเทศเพื่อการสืบค้น (2.1-2.2) มีระบบอินเทอร์เน็ตที่มีความปลอดภัย มีการยืนยันตัวตนผู้ใช้ก่อนเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตของคณะ (2.1-2.3) การเข้าร่วมประชุมวิชาการวิทยาการ สิ่งแวดล้อมระดับชาติ 2561 ซึ่งสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เป็นหน่วยงานร่วมจัดการประชุมวิชาการ ณ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 4-5 มิถุนายน 2561 และการเข้าร่วมประชุมวิชาการ The 7th International Conference on Sciences and Social Sciences 2017 : Innovative Research for Stability, Prosperity and Sustainability 11-12 January 2018 Rajabhat Maha Sarakham University (2.1-2.4)</p>	<p>2.1-2.1 ศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>2.1-2.2 ห้องสารสนเทศเพื่อการสืบค้น</p> <p>2.1-2.3 ระบบบริการอินเทอร์เน็ต</p> <p>2.1-2.4 การเข้าร่วมประชุมวิชาการ</p>
☑	3	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	<p>คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยโดยมีประกาศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2559 (2.1-3.1) และประกาศ</p>	<p>2.1-3.1 ประกาศคณะฯ เรื่อง การรับข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>2.1-3.2 ประกาศคณะฯ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2561</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			คณะฯ เรื่อง ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัยประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 6 ทุน (2.1-3.2)	
<input checked="" type="checkbox"/>	4	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ (2.1-4.1)	<u>2.1-4.1</u> บันทึกข้อความเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยผลงานวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	5	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	คณะฯ มีการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยแก่คณาจารย์ (2.1-5.1) มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น (2.1-5.1)	<u>2.1-5.1</u> สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย <u>2.1-5.2</u> เกียรติบัตร ยกย่องนักวิจัยดีเด่น
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะฯ มีคู่มือบริหารงานวิจัยเกี่ยวกับระบบการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย (2.1-6.1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ (2.1-6.2) สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (2.1-6.3) คู่มือการจดสิทธิบัตร มหาวิทยาลัยนครพนม (2.1-6.4)	<u>2.1-6.1</u> คู่มือบริหารงานวิจัย <u>2.1-6.2</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ <u>2.1-6.3</u> สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย <u>2.1-6.4</u> คู่มือการจดสิทธิบัตร มหาวิทยาลัยนครพนม

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ 2561 (1 ตุลาคม 2560 – 30 กันยายน 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.อาติมา โอภาส

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ :

๑. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ และนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

๒. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	211,600	2.2-1.1 สัญญาทุนวิจัย ภายในสถาบัน จำนวน 7 ทุน
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	211,600	2.2-1.1 สัญญาทุนวิจัย ภายในสถาบัน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
		จำนวน 7 ทูน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	3,541,000	2.2-1.2 สัญญาทุนวิจัยภายนอกสถาบัน จำนวน 2 ทูน
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,541,000	2.2-1.2 สัญญาทุนวิจัยภายนอกสถาบัน จำนวน 2 ทูน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	34	2.2-1.3 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา 2560
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34	2.2-1.3 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา 2560
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

**หมายเหตุ : คณะไม่มีมีนักวิจัยประจำ

ผลการดำเนินงาน

คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ในปีงบประมาณ 2561 จากภายในสถาบัน จำนวน 211,600 บาท และภายนอกสถาบัน จำนวน 3,541,000 บาท รวมเท่ากับ 3,752,600 บาท มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจำนวน 34 คน ดังนั้น คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 110,370.59 บาท/คน ซึ่งตามเกณฑ์แล้ว เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 25,000 บาท/คน จะได้ 5 คะแนน ดำเนินการได้ 110,370.59 บาท/คน คิดเป็น 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00 คะแนน	110,370.59 บาท/คน	5	✓

แนวทางการพัฒนา

1. คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้มากขึ้น

- ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
 การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2560 (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.อาติมา โอภาส

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรคำนวณ

- คำนวณร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	34 คน	2.3-1.1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา 2560
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	34 คน	2.3-1.1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
		ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา 2560
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	3 คน	2.3-1.2 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2560
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3 คน	2.3-1.2 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ ปีการศึกษา 2560
รวมจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	37 คน	2.3-1.3 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำคณะฯ ปีการศึกษา 2560
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	1 เรื่อง	2.3--1.4 สรุปรงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 เรื่อง	2.3--1.4 สรุปรงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	16 เรื่อง	2.3--1.5 สรุปรงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 16 เรื่อง
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	16 เรื่อง	2.3--1.5 สรุปรงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 16 เรื่อง
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	14 เรื่อง	2.3-1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 14 เรื่อง แยกเป็นวารสารวิจัยจำนวน 1 เรื่อง และวารสารวิชาการจำนวน 13 เรื่อง
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14 เรื่อง	2.3-1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 14 เรื่อง แยกเป็นวารสาร

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวนยืนยัน	หลักฐาน
		วิจัยจำนวน 1 เรื่อง และวารสารวิชาการ จำนวน 13 เรื่อง
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	2 เรื่อง	2.3-1.7 สัญญาทุนวิจัยภายนอกสถาบัน จำนวน 2 เรื่อง
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 เรื่อง	2.3-1.7 สัญญาทุนวิจัยภายนอกสถาบัน จำนวน 2 เรื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปี พ.ศ.2560 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 34 คน มีบทความวิจัยที่นำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง ($0.40 \times 1 = 0.4$) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 16 เรื่อง ($0.20 \times 16 = 3.2$) งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 14 เรื่อง ($0.80 \times 14 = 11.2$) และผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 2 เรื่อง ($1.0 \times 2 = 2$) รวมทั้งหมดจำนวน 33 เรื่อง คณะฯ มีอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อทั้งหมด 37 คน คิดค่าถ่วงน้ำหนักได้เท่ากับ 16.8 คิดเป็นร้อยละ 45.41 แปลงค่าร้อยละแล้วคิดเป็นได้เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5.00 คะแนน	ร้อยละ 45.41	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

1. คณะฯ ควรให้การสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในการนำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณะฯ มีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2560 (3.1-1.1) โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2560 (3.1-1.2)	3.1-1.1 แผนงานบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2560 3.1-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2560 (3.1-1.2)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	คณะฯ มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม (3.1-2.1)	3.1-2.1 แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ
<input checked="" type="checkbox"/>	3	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่ให้เปล่ามีจำนวน 7 โครงการ ดังนี้ โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม (3.1-3.1), โครงการบริการวิชาการ : เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายในชีวิตประจำวันแก่นักเรียนนักศึกษาและประชาชน (3.1-3.2), โครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัญจร (3.1-3.3), โครงการอบรมพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพตำรวจท่องเที่ยวและบริการเพื่อ	3.1-3.1โครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม 3.1-3.2 โครงการบริการวิชาการ : เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายในชีวิตประจำวันแก่นักเรียนนักศึกษาและประชาชน, 3.1-3.3 โครงการคลินิกพิพิธภัณฑท์ท้องถิ่นสัญจร

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			รองรับประชาคมอาเซียน (3.1-3.4), โครงการคลินิกภาษาจีน (3.1-3.5), โครงการบริการวิชาการแก่สังคมสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (3.1-3.6), โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (3.1-3.7)	3.1-3.4 โครงการอบรม พัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพื่อ พัฒนาศักยภาพตำรวจ ท้องเที่ยวและบริการเพื่อ รองรับประชาคมอาเซียน 3.1-3.5 โครงการคลินิก ภาษาจีน 3.1-3.6 โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ 3.1-3.7 โครงการบริการ วิชาการแก่สังคมที่บูรณา การกับการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
☑	4	ประเมินความสำเร็จตามตัว บ่งชี้ของแผนและโครงการ บริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการ ประจำคณะ เพื่อพิจารณา	คณะฯ ได้ประเมินความสำเร็จของการดำเนิน โครงการบริการวิชาการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด โดยรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดปี การศึกษา 2560 (3.1-4.1) และผ่านการ พิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 (3.1-4.2)	3.1-4.1 รายงานผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดปี การศึกษา 2560 3.1-4.2 รายงานการประชุม คณะ ศิลป ศาส ตร์ และ วิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561
☑	5	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือ พัฒนาการให้บริการวิชาการ สังคม	คณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนงานบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2560 ผ่านความเห็นชอบจากประชุมคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561	3.1-5.1 รายงานการประชุม คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561
☑	6	คณะมีส่วนร่วมในการบริการ วิชาการแก่สังคมในระดับ สถาบัน	คณะฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ สังคมในระดับสถาบัน โดยได้ร่วมกิจกรรมกับ สถาบัน ในโครงการบริการวิชาการตามแนว พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีในโรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดน คณะกรรมการดำเนินงาน โครงการบริการวิชาการตามแนวพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราช กุมารี ในโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน	3.1-6.1 คำสั่งมหาวิทยาลัย นครพนม ที่ 0669/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานโครงการบริการ วิชาการตามแนว พระราชดำริฯ

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			(3.1-6.1) ประกอบด้วยอาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์ อาจารย์สุริยนต์ หลาบหนองแสง และนางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ เป็นตัวแทนจากคณะศิลปศาสตร์ฯ เข้าร่วมโครงการดังกล่าว	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นายยุทธวชิรภรณ์ หัตถยารักษ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-1.1)	4.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	2	จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-2.1)	4.1-2.1 แผนปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
<input checked="" type="checkbox"/>	3	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้มีการดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน ในรอบ 6 (4.1-3.1) เดือน 9 (4.1-3.2) เดือนและ 12 เดือน เพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.1-3.1 รายงานรอบ 6 เดือน 4.1-3.2 รายงานรอบ 9 เดือน
<input checked="" type="checkbox"/>	4	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ได้จัดทำสรุปประเมินผลความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปี การศึกษา 2560 เพื่อประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (4.1-4.1)	4.1-4.1 สรุปประเมินผล ความสำเร็จการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประจำปี การศึกษา 2560
<input checked="" type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรม	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้นำรายงานการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน	4.1-5.1 รายงานรอบ 6 เดือน

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(4.1-5.1) เข้าที่ประชุมเพื่อหาข้อปรับปรุงแก้ไข (4.1-5.2) ในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นใน6เดือนภายหลัง (4.1-5.3)	4.1-5.2 รายงานการประชุม 4.1-5.3 รายงานรอบ 9 เดือน
<input checked="" type="checkbox"/>	6	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินกิจกรรมที่เผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สาธารณชน กิจกรรมดังนี้ -กิจกรรมสังคีตริมโขง (4.1-6.1) -กิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ณ นครหลวงเวียงจันทน์ (4.1-6.2)	4.1-6.1สรุปโครงการสังคีตริมโขง 4.1-6.2สรุปกิจกรรมแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรม ณ นครหลวงเวียงจันทน์
<input type="checkbox"/>	7	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
- การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) นางกัญจนพร ยืนนาน 2) น.ส.ณัฐรฐาพัชร์ อนันต์ธนวาณิช 3) นางสถาพร คงเกษม 4) นายปิยรัตน์ บุตรศรี 5) น.ส.มีนา บุญระมี 6) น.ส.ธิติมา สีสุทร 7) น.ส.อาติมา โอภาส 8) น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์ 9) นางจิตราพร สมพล

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	คณะฯ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ที่ได้จากการวิเคราะห์ SWOT ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบันโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันโดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบันตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี และแผนพัฒนาการศึกษา ระดับอุดมศึกษาระดับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 โดยมีส่วนร่วมกับบุคลากรภายในคณะฯ มีตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง	<p><u>5.1-1.1</u> รายงานสรุปโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์ 5 ปี (2560-2564) และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>5.1-1.2</u> แผนกลยุทธ์ 5 ปี (2560-2564)</p> <p><u>5.1-1.3</u> แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p><u>5.1-1.4</u> แผนกลยุทธ์ทางการเงิน</p> <p><u>5.1-1.5</u> รายงานการประชุมประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2560 วันอังคารที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560</p> <p><u>5.1-1.6</u> รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560</p> <p><u>5.1-1.7</u> เว็บไซต์ของคณะฯ</p> <p><u>5.1-1.8</u> แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนครพนม</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ของแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษา มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำโครงการทบทวนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2561 (5.1-1.1,5.1-1.2,5.1-1.3) และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2560-2564(5.1-1.4) จากนั้นได้มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้บริหารถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดหน่วยงานภายในรับผิดชอบดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ โดยการนำแผนกลยุทธ์เข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 8/2560 วันอังคารที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560(5.1-1.5) และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560 (5.1-1.6)) ตลอดจนได้เผยแพร่แผนกลยุทธ์ลงในแผนเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อสาขาวิชาและฝ่ายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ภายในคณะได้รับทราบ (5.1-1.7) มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นทางการ โดยสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ 5 ปี มหาวิทยาลัยนครพนม(5.1.1.8) ที่ผ่านการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 1 สิงหาคม</p>	<p>5.1-1.9 รายงานประจำปี 2560 5.1-1.10 รายงานผลการดำเนินงานครั้งที่ 1 รายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2561 วันอังคาร ที่ 23 มกราคม 2561 5.1-1.11 รายงานผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 2 รายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่5/2561 วันพุธ ที่ 30 พฤษภาคม 2561</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>2560 จากนั้นได้มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 5 พันธกิจ โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานครบทั้ง 5 พันธกิจ และมีการรายงานผลการปฏิบัติงานรายไตรมาส และรายงานประจำปี 2560 (5.1-1.9) มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ โดยครั้งที่ 1 ได้รายงานต่อผู้บริหารและรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 1/2561 วันอังคาร ที่ 23 มกราคม 2561 (5.1-1.10) ครั้งที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงานผู้บริหาร และรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 30 พฤษภาคม 2561 (5.1-1.11)</p>	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	2	<p>ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>คณะฯ ได้ให้งานการเงินเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตร (5.1-2.1) เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2561 ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น 5 อาคารสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งได้นำมาคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของคณะฯ และได้นำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 (5.1-2.2) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วันพุธ ที่ 25 เมษายน 2561 ณ ห้อง</p>	<p>5.1-2.1 บันทึกข้อความ ขอเชิญเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <p>5.1-2.2 รายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตแต่ละหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			ประชุม ชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม	
☑	3	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	คณะฯ ได้วิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของแต่ละระบบงานและประเมินความเสี่ยง โดยมีแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ 2561 ด้านจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (5.1-3.1) และได้้นำแผนบริหารความเสี่ยงเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 9/2560 วันพุธ ที่ 6 กันยายน 2560 (5.1-3.2) มีการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง โดยผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มีความเสี่ยงลดลง จากระดับความเสี่ยงที่สูงมากลดลงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง ดังรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ในครั้งที่ 2 รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2561(5.1-3.3) และนำเข้าที่ประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 30 พฤษภาคม 2561(5.1-3.4)	5.1-3.1 แผนงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 5.1-3.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2560 วันพุธ ที่ 6 กันยายน 2560 5.1-3.3 รายงานการติดตามผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 2 รอบ 9 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2561 5.1-3.4 รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 5/2561 วันพุธ ที่ 30 พฤษภาคม 2561
☑	4	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายนการดำเนินงานอย่างชัดเจน	ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหาร ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ด้าน คือ 1. หลักประสิทธิผล คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไกในการวางแผน เพื่อให้ได้แผนกลยุทธ์	5.1-1.1 โครงสร้างองค์กร 5.1-1.2 ขั้นตอนการทำงาน 5.1-1.3 คำสั่งคณะฯ ที่ 757/2558 5.1-1.4 รายงานสรุปโครงการฯ 5.1-1.5 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 5.1-2.1 เว็บไซต์ของคณะฯ 5.1-2.2 facebookภายในคณะฯ

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>และแผนปฏิบัติราชการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการติดตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร (5.1-1.1) คณะศิลปศาสตร์ฯ มีกระบวนการในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนและมีระบบการทำงานให้ได้มาตรฐาน ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานขององค์กร (5.1-1.2) โดยมีคำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ 757/2558 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-1.3) มีการนำระบบและกลไกของแผนกลยุทธ์และแผนและการปฏิบัติงาน มีการประเมินกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ พบว่า คณะได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ โดยมีการปรับแผนกลางปีเพื่อให้แผนสอดคล้องกับการดำเนินงานตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้น รายงานสรุปโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ 4 ปี (2560-2563) และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (5.1-1.4) คณะศิลปศาสตร์ฯ มีการติดตามการปฏิบัติงานตามแผนกลยุทธ์ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2561 (1 ตุลาคม 2560- 30 กันยายน 2561) (5.1-1.5)</p>	<p>5.1-2.3 แผนงานบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2561 5.1-3.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการหน่วยงาน 5.1-3.2 สรุปผลประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้ 5.1-4.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนมที่ 2101/2560 5.1-4.2 คำสั่งคณะฯ ที่ 079/2559 5.1-4.3 คำสั่งคณะฯ ที่ 078/2559 5.1-4.4 คำสั่งคณะฯ ที่ 077/2559 5.1-4.5 คำสั่งคณะฯ ที่ 076/2559 5.1-4.6 คำสั่งคณะฯ ที่ 772/2558 5.4-4.7 คำสั่งคณะฯ ที่ 770/2558 5.4-4.8 คำสั่งคณะฯ ที่ 773/2558 5.1-4.9 คำสั่งคณะฯ ที่ 711/2558 5.1-4.10 แผนบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ/แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน/ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพ ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๐ 5.1-4.11 รายงานสรุปโครงการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 5.1-5.1 รายงานการการเงิน 5.1-5.2 คำสั่งคณะฯ ที่ 158/2559 5.1-5.3 คำสั่งคณะฯ ที่ 114/2560 5.1-5.4 คำสั่งคณะฯ ที่ 751/2558 5.1-5.5 บันทึกข้อความแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>2.หลักประสิทธิภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีระบบและกลไก โดยใช้กระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามการบริหารราชการ คำสั่ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ 757/2558 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-1.3) โดยใช้เทคนิคและเครื่องมือ คือการใช้การติดต่อสื่อสารผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เว็บไซต์ คณะฯ (5.1.2.1) facebook (5.1-2.2) ของคณะฯ การบริหารจัดการที่เหมาะสม คือ ใช้เทคนิคการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานที่มีเครื่องมือการทำงานตาม ระบบของการปฏิบัติงาน ให้เกิดการใช้งบประมาณตามตามแผนด้วยการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้มีประโยชน์สูงสุด เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์และเวลาที่กำหนดไว้ เช่น แผนงานการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2561 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-2.3) โดยมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยให้เป็นไปตามระบบการบังคับบัญชาตามสายงานที่กำกับดูแลในการปฏิบัติงานสำเร็จเรียบร้อยมีการติดตาม ตามระยะเวลาของแผนงานของแต่ละงาน</p> <p>3. หลักการตอบสนอง คณะศิลปศาสตร์ฯ มีระบบและ</p>	<p>5.1-6.1 โครงการไหว้ครูประจำปีการศึกษา 2560</p> <p>5.1-7.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 0463/2559</p> <p>5.1-7.2 คำสั่งคณะฯ ที่ 455/2560</p> <p>5.1-8.1 สรุปสถิติการมาปฏิบัติราชการของบุคลากร</p> <p>5.1-8.2 คำสั่งคณะฯที่ 090/2561 ,097/2561</p> <p>5.1-8.3 คำสั่งคณะฯที่ 016/2560</p> <p>5.1-9.1 คำสั่งคณะฯที่ 097/2561</p> <p>5.1-10.1 เอกสารดำเนินงานเลือกคณะกรรมการประจำคณะจากตัวแทนคณาจารย์</p> <p>5.1-10.2 รายงานสรุปกิจกรรมการจัดการความรู้สำนักงานคณบดี ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่กำหนด ในวันที่ 2 ก.พ. 2561</p> <p>5.1-10.3 รายงานสรุปโครงการการจัดการความรู้สำนักงานคณบดี : กิจกรรมเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ในวันที่ 2 พ.ค. 2561</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>กลไกการดำเนินงานตามขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การบริการตามระยะเวลาที่กำหนด โดยยึดตามแผนการปฏิบัติงานในแต่ละส่วนงาน คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 757/2558 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-1.3)</p> <p>มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ ในการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนทั้ง 12 หน่วยงาน (5.1-3.1) เพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติงาน และภาพสะท้อนของการทำงานนั้น นำไปสู่การพัฒนาต่อไป สรุปผลประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนทางกายภาพและทรัพยากรการเรียนรู้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560 (5.1-3.1)</p> <p>4. หลักความรับผิดชอบ</p> <p>ผู้บริหารคณะฯ มีระบบและกลไก โดยใช้กระบวนการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานคณะ ตามโครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร (5.1-1.1) โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการบริหารงานคณะ ในส่วนงานต่างๆ เช่น คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 2101/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-4.1) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่079/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดการ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ความรู้ (5.1-4.2) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 078/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (5.1-4.3) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 077/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย (5.1-4.4) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 076/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคารสถานที่ (5.1-4.5) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 772/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ภาษา ศิลปะ วัฒนธรรมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (5.1-4.6) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 770/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ (5.1-4.7) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ 773/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาเรียนรู้งานพัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง (5.1-4.8) คำสั่งคณะฯ ที่ 711/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์เผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายและสิทธิมนุษยชน (5.1-4.9)</p> <p>ผลการดำเนินงานพบว่าตั้งแต่ปี 2558 หลังจากคณะครุศาสตร์แยกจากออกจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การบริหารงานคณะมีความรวดเร็วขึ้นเนื่องจากจำนวนหลักสูตร และบุคลากรลดลง ทำให้การบริหารงานมีความคล่องตัวขึ้น นอกจากนั้นคณะผู้บริหารมีการ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ทบทวนกระบวนการทำงาน โดยมี การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อหา แนวทางร่วมกันในการแก้ปัญหา และหารือรับผิดชอบร่วมกัน โดย ประเด็นหลักๆมี 2 ส่วนคือ ส่วน ของบุคลากรสายวิชาการ พบว่า มี อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องมีการ พัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการ ทำผลงานวิชาการ และอาจารย์บาง ท่านยังไม่เข้าใจและรับทราบ ระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจนในการเข้า ทำงาน ในส่วนของบุคลากรสาย สนับสนุนพบว่าบุคลากรบางคนใน บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจใน เนื้อหาของตนเอง และขาดความ กระตือรือร้นในการทำงาน และ งานยังไม่มีประสิทธิภาพมากนัก หลังจากคณะผู้บริหารคณะ นำผล การทบทวนกระบวนการทำงานบน หลักความรับผิดชอบต่อมาทำปรับปรุง จึงได้จัดตั้งงบประมาณให้บุคลากร สายสนับสนุนได้ไปอบรมพัฒนาใน สายงานของตนเองที่รับผิดชอบใน ปีงบประมาณ 2561 อย่างน้อยคน ละ 1 เรื่อง เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและพัฒนาการ ทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร สายวิชาการและ/แผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน/ร้อยละของ บุคลากรที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะทางวิชาชีพ ปี ๒๕๖๐ และในส่วนของบุคลากรสาย วิชาการพบว่า อาจารย์มีการทำ ผลงานวิชาการเพิ่มขึ้นในปี การศึกษา 2560 จำนวน 3 คน</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>นอกจากนั้นคณะมีการจัดโครงการ การเข้าสู่ผลงานทางวิชาการโดย เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมา ให้อบรมให้ความรู้ในการทำผลงาน วิชาการ (5.1-4.11) รายงานสรุป โครงการพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>5. หลักความโปร่งใส</p> <p>ผู้บริหารคณะมีกลไกการสร้าง ความ โปร่งใส โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ ภาระงานของคณะกรรมการ บริหารงานคณะในส่วนงานต่างๆ คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 2101/2560 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์(5.1-1.3)</p> <p>ผลการดำเนินงานพบว่า ในปี 2560 การบริหารงานคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีความ โปร่งใสในส่วนงานต่างๆดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริหารงานการเงิน ผู้บริหาร คณะมีการประชุมประจำเดือน เพื่อให้งานการเงินชี้แจงรายงาน การเงิน สถานภาพการเงินให้ คณะกรรมการคณะทราบทุกเดือน และรายไตรมาส โดยรายงาน เกี่ยวกับการเงินให้คณะกรรมการ ประจำคณะรับทราบ (5.1-5.1) โดยมีคำสั่งคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ที่158/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกล ยุทธ์ทางการเงิน 4 ปี(2560- 2563)(5.1-5.2) คอยกำกับดูแล 3.การรับนักศึกษา มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาต่อในคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามคำสั่งคณะ 	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 443/2560, 158/2561 , 211/2561, 266/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (5.1-5.3)</p> <p>4. การบริหารงานด้านการจัดซื้อจัด จ้าง ผู้บริหารคณะมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อ ความโปร่งใส และแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ คำสั่ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่751/2558 เรื่อง แต่งตั้งหัวหน้า เจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุ (5.1-5.4) และบันทึกข้อความ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ (5.1-5.5)</p> <p>นอกจากนั้นคณะผู้บริหารมี การทบทวนกระบวนการทำงานบน หลักความโปร่งใส ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งานการเงิน โดยมี คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ การเคลียร์โครงการต่างๆ หาก โครงการใดไม่สามารถเคลียร์ตาม กำหนด จะมีการแจ้งด้วยบันทึก ข้อความ แจ้งผู้รับผิดชอบโครงการ นั้นๆให้ทราบ เพื่อป้องกันการ ความเสี่ยงเรื่องของการถูกหักเงินเดือน หากบุคคลใดไม่สามารถเคลียร์ โครงการทันตามกำหนดเวลาของ มหาวิทยาลัย 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อใน คณะฯ ผลปรากฏว่า คณะกรรมการการสอบคัดเลือกมี การปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ได้รับ 	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>มอบหมายอย่างซื่อสัตย์สุจริต</p> <p>3. การจัดซื้อจัดจ้าง พบว่ามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างงานพัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละครั้ง ตามระบบและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างถูกต้อง</p> <p>หลังจากคณะผู้บริหารคณะ นำผลการทบทวนกระบวนการดำเนินงานบนหลักความโปร่งใสมาทำปรับปรุง พบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์บางท่านมีการเคลียร์โครงการล่าช้า และถูกหักเงินเดือนจากมหาวิทยาลัย 2. การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในคณะ <p>ผลปรากฏว่า คณะกรรมการการสอบคัดเลือกมีการปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย บุคคลที่มาสอบสามารถตรวจสอบข้อมูลการสอบข้อเขียน และสัมภาษณ์ผ่านระบบเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของคณะ</p> <p>6. หลักการมีส่วนร่วม</p> <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีระบบและกลไกการบริหารจัดการองค์กรโดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม หลักการ 5 ร.คือ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมประเมิน ร่วมแก้ปัญหานอกจากนี้ยังบูรณาการของหลักการของ</p> <p>(AppreciationInforent Control: AIC) โดยมีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นสายตรงถึงคณบดี เว็ปเพจ (5.1-2.1) และมีการแต่งตั้งบุคลากรร่วมเป็นคณะกรรมการคณะทำงานต่าง ๆ ภายในคณะฯ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ที่ 079/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษาและการจัดการ ความรู้ (5.1-4.2) คำสั่งคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 078/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วย คณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (5.1- 4.3) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ที่ 077/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย (5.1- 4.4) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ที่ 076/2559 เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอาคาร สถานที่ (5.1-4.5) คำสั่งคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 772/2558 เรื่อง แต่งตั้ง ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา ศิลปะ วัฒนธรรมอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (5.1-4.6) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ที่ 770/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการ ศูนย์บริการให้คำปรึกษาและพัฒนา ศักยภาพมนุษย์(5.1-4.7) คำสั่ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 773/2558 เรื่อง แต่งตั้ง ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาเรียนรู้งาน พัฒนาเพื่อการพึ่งตนเอง (5.1-4.8) คำสั่งคณะฯที่ 711/2558 เรื่อง แต่งตั้งผู้อำนวยการศูนย์เผยแพร่ ความรู้ทางกฎหมายและสิทธิ มนุษยชน (5.1-4.9) และโครงการไหว้ครูประจำปี การศึกษา 2560 (5.1-6.3) เพื่อ สนับสนุนบุคลากรภายในคณะฯ ให้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ ต่างๆ ภายในคณะ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>7. หลักการกระจายอำนาจ มีระบบและกลไก โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กร โดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ และพิจารณาถึงความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน (Put The Light Man On The Light Job) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 757/2558 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-1.3) แต่งตั้งรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อกระจายการทำงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 0463/2558 เรื่อง แต่งตั้งรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-7.1) คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 080/2559 เรื่อง การมอบหมายอำนาจให้รองคณบดีปฏิบัติราชการแทนคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อให้มีการบริหารงานดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (5.1-7.2)</p> <p>8. หลักนิติธรรม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มีการนำระบบและกลไกของหลักนิติธรรมมาใช้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น การลงเวลาปฏิบัติงาน โดยทบทวนระบบและกลไกการใช้กฎระเบียบ ข้อบังคับของการลงเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นไปตามระเบียบ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>รายงานผลการลงเวลาปฏิบัติงานของบุคลากร (5.1-8.1) การประเมินพิจารณาการเลื่อนค่าตอบแทน ของบุคลากรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ตามคำสั่ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-8.2) การบริหารงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัสดุและหัวหน้างานพัสดุ เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ คำสั่งคณะฯศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่751/2558 เรื่องแต่งตั้งหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่พัสดุ (5.1-5.4) และบันทึกข้อความแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ (5.1-5.5) และการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2560 คณะฯได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา เพื่อให้การบริหารงานคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์เป็นไปตามหลักนิติธรรม ตามคำสั่งคณะฯ (5.1-8.3)</p> <p>9. หลักความเสมอภาค</p> <p>มีระบบและกลไกการจัดองค์กรหรือบริหารจัดการของหน่วยงานภายในคณะโดยใช้หลักของความเสมอภาคจากบุคลากรทุกระดับ มีขั้นตอนการมอบหมายหน้าที่ตามคุณสมบัติของฝ่ายงานชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>คณะ คำสั่งมหาวิทยาลัยนครพนม ที่ 2101/2560 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-4.1) คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานคำสั่ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 757/2558 แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (5.1-1.3)</p> <p>มีการนำระบบและกลไกของ หลักความเสมอภาคมาใช้ในการ ปฏิบัติงานของบุคลากร เช่น การ ลงเวลาปฏิบัติงาน (5.1-8.1)และ การเลื่อนค่าตอบแทนของบุคลากร ในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่คณะกำหนดไว้ โดย คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาการเลื่อนค่าตอบแทน บุคลากร ซึ่งเป็นตัวแทนของแต่ละ ฝ่ายงานและสาขาวิชา พบว่า คณะ ได้กรรมการที่หลากหลายไปเป็น คณะกรรมการทุกระดับ (5.1-9.1) คำสั่งคณะ ที่ 097/2561</p> <p>10. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>ผลการดำเนินงานคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์มีการ บริหารงานแบบหลักมุ่งเน้นฉันทา มติ เช่น มีการคัดเลือก คณะกรรมการประจำคณะจาก คณาจารย์ประจำในคณะ โดยวิธีที่ เหมาะสมและตรวจสอบได้โดยมีมติ เป็นเอกฉันท์ (5.1-10.1)</p> <p>และสำนักงานคณบดีคณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ได้กำหนด ประเด็นในการจัดการความรู้คือ</p>	

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>เทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ซึ่งสำนักงานคณบดีฯ จึงได้ดำเนินการจัดโครงการการจัดการความรู้ สำนักงานคณบดี ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นที่กำหนด ในวันที่ 2 ก.พ. 2561 โดยเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 25 คน ได้ระดมความคิด และเสนอความคิดเห็นในประเด็นเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการของสำนักงานคณบดีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.บริการด้วยความเป็นมิตร 2.บริการบนพื้นฐานข้อมูลที่ถูกต้อง 3.บริการด้วยรอยยิ้ม (Smile Service) 4.บริการด้วยความใส่ใจ <p>(5.1-10.2)</p> <p>และครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์จริง ในวันที่ 2 พ.ค 2561 ได้มีการรวบรวมความรู้ในประเด็นเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ และเผยแพร่รายงานสรุปโครงการดังกล่าว (1.2-4.2) โดยการแจ้งเวียนหนังสือและเผยแพร่ในเว็บไซต์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์</p> <p>(5.1-10.3)</p>	
☑	5	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อย	คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 (5.1-5.1) และจัดประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์	5.1-5.1 คำสั่งที่ 456/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 5.1-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		<p>ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	<p>และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2560 (5.1-5.2) เพื่อกำหนดประเด็นกำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2560 และจัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 ครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย มีประเด็นความรู้ 2 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นความรู้ด้านการผลิตบัณฑิตที่ 1 เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ Research Based Learning และประเด็นความรู้ด้านการวิจัย ที่ 2 เทคนิคการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่</p> <p>คณะฯ ได้ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง โดยจัดโครงการการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2561 และ 2 มีนาคม 2561 (5.1-5.3) และโครงการการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 และ 28 กุมภาพันธ์ 2561 (5.1-5.4)แจ้งเพื่อทราบผลการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ด้านการผลิตและการวิจัย ในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ สรุปรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561 (5.5-5.5) เพื่อให้บุคลากรสร้างองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ</p>	<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2560</p> <p>5.1-5.3 รายงานสรุปโครงการการจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2560 และ 3 พฤษภาคม 2560</p> <p>5.1-5.4 รายงานสรุปโครงการการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 และ 26 กุมภาพันธ์ 2561</p> <p>5.1-5.5 สรุปรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2561</p> <p>5.1-5.6 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน</p> <p>5.1-5.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>เสนอความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ โดยให้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน คือ เทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบ Research Based Learning และเทคนิคการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ซึ่งวิธีที่ดีที่สุด คือ หลักการเขียนบทความที่มีคุณภาพและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ และบุคลากรสามารถนำผลจากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น 6 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมที่บูรณาการกับการเรียนการสอน (5.1-5.6) และงานวิจัย มีจำนวนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น (5.1-5.7)</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	6	<p>การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มีการจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (5.1-6.1) - แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (5.1-6.2) - มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รอบ 6 เดือน (5.1-6.3) แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสาย รอบ 6 เดือน (5.1-6.4) สรุปรายงานการประชุมประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 25 เมษายน 2560 (5.1-6.5) - มีการติดตามและรายงานผลการ 	<p>(5.1-6.1) แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (5.1-6.2) แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (5.1-6.3) รายงานผลการดำเนินงานแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รอบ 6 เดือน (5.1-6.4) รายงานผลการดำเนินงานแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน รอบ 6 เดือน (5.1-6.5) สรุปรายงานการประชุมประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 วันที่ 25 เมษายน 2561 (5.1-6.6) รายงานผลการ</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ดำเนินงานตามแผนแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รอบ 12 เดือน(5.1-6.6) แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสาย รอบ 12 เดือน (5.1-6.7) สรุปรายงานการประชุมประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 23 กรกฎาคม 2560 (5.1-6.8)</p>	<p>ดำเนินงานแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ รอบ 12 เดือน (5.1-6.7) รายงานผลการดำเนินงานแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน รอบ 12 เดือน (5.1-6.8) สรุปรายงานการประชุมประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 (5.1-6.9) คำสั่งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2561</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	7	<p>ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	<p>คณะ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา 2560 สอดคล้องกับพันธกิจ และให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ โดยมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำปีการศึกษา 2560 และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (เพิ่มเติม) (5.1-7.1) กำหนดผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อทำหน้าที่ควบคุม ติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา และจัดทำคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์</p>	<p>5.1-7.1 คำสั่งที่ 414/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำปีการศึกษา 2560 และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม 5.1-7.2 คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร และ ระดับ คณะ ปีการศึกษา 2560 5.1-7.3 แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2561 5.1-7.4 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา Improvement Plan คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2560 (5.1-7.2) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ให้แก่บุคลากร</p> <p><u>การควบคุมคุณภาพ คณะฯ</u> ดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีงบประมาณ 2561 (5.1-7.3) และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา Improvement Plan คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2560 (5.1-7.4) ซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2560 (5.1-7.5) อีกทั้ง คณะฯ ให้ความสำคัญและกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดโครงการประกันคุณภาพการศึกษา : กิจกรรมเทคนิคการเขียนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรและระดับคณะ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560 (5.1-7.6)</p> <p><u>การตรวจสอบคุณภาพ คณะฯ</u> มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561</p>	<p>5.1-7.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2560</p> <p>5.1-7.6 รายงานสรุปโครงการประกันคุณภาพการศึกษา : กิจกรรมเทคนิคการเขียนผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรและระดับคณะ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2560</p> <p>5.1-7.7 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560</p> <p>5.1-7.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561</p> <p>5.1-7.9 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561</p> <p>5.1-7.10 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561</p>

ตนเอง	ชื่อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>2560 ประจำปีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2560 (5.1-7.7) และพิจารณาผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ รอบ 9 เดือน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2561 (5.1-7.8) ซึ่งผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 (5.1-7.9) คณะฯ ได้กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2560 รอบ 6 เดือน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 (5.1-7.10)</p> <p><u>การประเมินคุณภาพ คณะฯ</u> ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ และทุกสาขาวิชาจัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2560 (5.1-7.11) เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2561 และระดับคณะ ระหว่างวันที่ 2 - 3 สิงหาคม 2561 ตามลำดับ</p>	<p>5.1-7.11 บันทึกข้อความ เรื่อง แจ้งกำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระดับสำนักงานคณบดี หลักสูตร และคณะ ประจำปีการศึกษา 2560</p>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2560 (1 สิงหาคม 2560 – 31 กรกฎาคม 2561)
 ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) น.ส.มีนา บุญระมี 2) น.ส.ประภาพร สุริยสิทธิ์ 3) นางจิตราพร สมพล

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตนเอง = การประเมินตนเอง)

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
<input checked="" type="checkbox"/>	1	มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	คณะฯ มีระบบการกำกับการดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร โดยใช้ระบบของคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2560 และมีกลไกการประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ปรากฏในคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 (5.2-1.1) และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (เพิ่มเติม) (5.2-1.2)	5.2-1.1 คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 5.2-1.2 คำสั่งที่ 413/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำปีการศึกษา 2560 และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (เพิ่มเติม)
<input checked="" type="checkbox"/>	2	มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาทุกภาค	คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (5.2-2.1) มีหน้าที่ดำเนินการควบคุมคุณภาพ การติดตาม	5.2-2.1 คำสั่งที่ 413/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
		การศึกษา	<p>ตรวจสอบคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ คณะฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รอบ 6 เดือน (5.2-2.2) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 (5.2-2.3) และรายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รอบ 9 เดือน (5.2-2.4) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561 (5.2-2.5)</p>	<p>ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (เพิ่มเติม)</p> <p>5.2-2.2 รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รอบ 6 เดือน</p> <p>5.2-2.3 รายงานประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561</p> <p>5.2-2.4 รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 รอบ 9 เดือน</p> <p>5.2-2.5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2561</p>
☑	3	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	<p>คณะฯ ได้จัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร โดยในด้านของบุคลากรมีคำสั่งที่ 414/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำคณะศิลป</p>	<p>5.2-3.1 คำสั่งที่ 414/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ประจำคณะศิลป</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			<p>ศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (เพิ่มเติม) (5.2-3.1) โดยทุกคนในคณะฯ มีส่วนร่วมในการช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ด้านงบประมาณ มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่แต่ละหลักสูตรใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในหลักสูตร (5.2-3.2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์ สำนักงาน ให้แก่ทุกหลักสูตรและฝ่ายงาน (5.2-3.3) มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสืบค้นสารสนเทศ (5.2-3.4) ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ในแก่นักศึกษาในคณะ และบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตสำหรับบุคลากร และนักศึกษาในคณะ โดยให้ระบุด่วนเข้าใช้งาน เพื่อใช้ในการสืบค้นข้อมูลออนไลน์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการ คณะฯ ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (5.2-3.5)</p>	<p>ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม (เพิ่มเติม) 5.2-3.2 การจัดสรรงบประมาณไปยังสาขาวิชา ปีงบประมาณ 2561 5.2-3.3 รายงานสรุปโครงการจัดทำแผนการจัดซื้อวัสดุอาคารและครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่า 100,000 บาท 5.2-3.4 ภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสืบค้นสารสนเทศ 5.2-3.5 แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	4	<p>มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>	<p>คณะฯ มีการประเมินคุณภาพประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2560 เข้ารับการตรวจประเมินในระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2561 (5.2-4.1) คณะฯ มีผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 (5.2-4.2) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ระดับคุณภาพดี (3.55) 2. สาขาวิชาพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ระดับคุณภาพดี (3.51) 	<p>5.2-4.1 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร 5.2-4.2 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 5.2-4.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่</p>

ตนเอง	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน
			3. สาขาวิชานิติศาสตร์ ระดับคุณภาพดี (3.21) 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ระดับคุณภาพปานกลาง (2.67) 5. สาขาวิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา ระดับคุณภาพปานกลาง (2.30) 6. สาขาวิชาภาษาจีน ระดับคุณภาพปานกลาง (2.12) โดยนำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 (5.2-4.3)	23 กรกฎาคม 2561
<input checked="" type="checkbox"/>	5	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คณะฯ ได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตร โดยนำมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2561 (5.2-5.1) เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561 (5.2-5.2)	5.2-5.1 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2561 5.2-5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2561
<input checked="" type="checkbox"/>	6	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	คณะฯ มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (5.2-6.1)	5.2-6.1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	✓

แนวทางการพัฒนา

-



ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางสรุปคะแนนการประเมินตนเอง ตามตัวชี้วัดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ตัวชี้วัด		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
1	1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.20 คะแนน	2.89 คะแนน	2.89
2	1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 24	ร้อยละ 29.73	3.72
3	1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 36	ร้อยละ 0	0
4	1.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5 คะแนน	5
5	1.5	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5
6	1.6	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย					
7	2.1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5
8	2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	110,370.59 บ./คน	5
9	2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	ร้อยละ 45.41	5
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ					
10	3.1	การบริการวิชาการ	6 ข้อ	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
11	4.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ					
12	5.1	การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	7 ข้อ	5
13	5.2	ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5
คะแนนเฉลี่ย (คะแนนรวมหารด้วยจำนวนตัวชี้วัดที่ได้รับการประเมิน) (56.61/13)				4.35	อยู่ในระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินตามองค์ประกอบ ประจำปีการศึกษา 2560 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน (0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก)
		I	P	O			
องค์ประกอบที่ 1	6	2.91	5.00	2.89	3.60	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวม	13	4	7	2			
ผลการประเมิน		3.43	5.00	3.95	4.35	การดำเนินงานระดับดี	

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1 – องค์กรประกอบที่ 5

องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ ควรมีแนวทางและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ เพื่อพัฒนาหลักสูตรในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว จำนวน 9 คน ซึ่ง 3 คน ได้ส่งผลการประเมินการสอน บทความทางวิชาการ และบทความวิจัย ไปยังมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว อีก 3 คน อยู่ในขั้นตอนรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ ส่วนอีก 3 คน ยังอยู่ในช่วงการปรับแก้เอกสารประกอบการสอน และรวบรวมผลงานวิจัย ตำรา บทความทางวิชาการ เพื่อส่งต่อในระดับมหาวิทยาลัย ต่อไป - คณะฯ ดำเนินการแต่งตั้งคณะที่มพี่เลี้ยง เพื่อแนะนำแนวทางหรือให้คำปรึกษาความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงาน และเตรียมเอกสารการเขียนตำรา บทความ งานวิจัย เพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	<ul style="list-style-type: none"> - คณะฯ มีเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้มากขึ้น - คณะฯ ควรให้การสนับสนุนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ในการนำบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	-

องค์กรประกอบที่ 4

จุดเด่น	-
จุดที่ควรพัฒนา	-

องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-

