



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2560

มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 7/2561

ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ.2561

คำนำ

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อเป็นรายงานการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการของคณะ และสอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สมศ. สกอ. และก.พ.ร. โดยได้ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายใน ระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2559 และดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

พัฒนพร ดงกษม

นางสถาพร คงเกษม

รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1	1
ประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	2
อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์	3
ส่วนที่ 2	4
ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2559	4
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2559	5
ส่วนที่ 3	9
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา 2560	9
ภาคผนวก	21
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	22

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1.1 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนพิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนมโดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนม นับแต่นั้นมา

1.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์

ปรัชญา

“จริยธรรม นำปัญญา สร้างคุณค่าความเป็นคน”

วิสัยทัศน์

“คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และ เป็นคณะชั้นนำ ที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

- 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกันภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- 2) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- 3) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ 6 ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู้สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คำนึงถึงเกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ

4) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

เป้าประสงค์

- 1.บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

1.3 อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

“สำนึกดี มีคุณธรรม มุ่งมั่นพัฒนา”

เอกลักษณ์

“เชี่ยวชาญศิลปศาสตร์ ประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาสังคม”

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนกรรมการประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การดำเนินการพื้นฐาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	3.51 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย 3.86	4.00	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้	*ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา 2559			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง	**คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559			
องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจ				
องค์ประกอบที่ 2.1 แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี	**คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559			
องค์ประกอบที่ 2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร				
องค์ประกอบที่ 2.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ร้อยละ 87.50	5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.51 ขึ้นไป	ค่าเฉลี่ย 3.79	3.79	ดี
องค์ประกอบที่ 2.5 ระบบและกลไกสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	**คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559			
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ				
องค์ประกอบที่ 3.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	**คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะในปีการศึกษา 2559			
ผลรวมค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ 3 ตัวบ่งชี้			4.26	ดี

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ไม่ขอรับการประเมินในปีการศึกษา 2559

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.3, 2.1, 2.2, 2.5 และ 3.1 คณะกรรมการประเมินไม่ขอตรวจ เนื่องจาก เป็นการประเมินคุณภาพปีการศึกษาแรก และเป็นการดำเนินงานในช่วงระยะสั้น
ข้อมูลส่วนใหญ่ที่แต่ละสำนักงานคณบดีนำมาใช้เป็นข้อมูลในระดับคณะ และได้ให้ข้อมูลในเชิงเสนอแนะสำหรับการประเมินเพื่อการพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานคณบดี
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบที่ 1 การดำเนินการพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ

ข้อเสนอแนะ

1. แบบประเมินควรปรับให้ตรงกับบริบทของสำนักงานคณบดี
2. การตอบแบบประเมินของผู้รับบริการควรกำหนดช่วงเวลาชัดเจน อาจประเมินทุกครั้งหลังการรับบริการในแต่ละงาน หรือมีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ ควรกำหนดให้ชัดเจนและดำเนินการให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันอย่างครอบคลุมทุกงานบริการ
3. ควรสำรวจจำนวนผู้ให้บริการ และให้กลุ่มเป้าหมายตอบ คือ ผู้ใช้บริการ จึงจะสอดคล้องตามสภาพจริง
4. การประเมินในตัวบ่งชี้หลังจากได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแล้วให้นำมาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การพัฒนาหน่วยงานสู่สถาบันการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ

1. สำนักงานคณบดี ควรกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ร่วมกันและมีการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบบริหารความเสี่ยง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ของสำนักงานคณบดี ตั้งเป้าประสงค์ของการดำเนินงานกำหนดทิศทางการดำเนินงาน
2. นำผลการดำเนินงานมาสรุปจัดทำจุดแข็ง จุดอ่อน วิเคราะห์ SWOT ของแต่ละงาน จัดทำแผนงานสำนักงานคณบดีเพื่อเป็นเครื่องมือของหัวหน้าสำนักงานคณบดีในการติดตามงาน

3. วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยพิจารณาจากสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของสำนักงานคนบดี
4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีหัวหน้าสำนักงานคนบดีเป็นเลขานุการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ควบคุมความเสี่ยง ทำแผนกำกับ ติดตาม นำเสนอผล

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำปฏิทินของแต่ละงาน และรวบรวมเป็นแผนการดำเนินงานหรือปฏิทินการดำเนินงานประจำปีของสำนักงานคนบดี โดยควรมีความสอดคล้องกันกับแผนของระดับคณะและมหาวิทยาลัย
2. สำนักงานคนบดีควรมีการกำหนดการประชุมเพื่อกำกับติดตามงานอย่างน้อยสองเดือนต่อครั้ง หรือประชุมเพื่อรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร และควรมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล
2. มีการสร้างตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรทุกคนมีความเข้าใจร่วมกันและมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนาบุคลากร
3. กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละงาน (Job Description)
4. ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานควรมีความรู้ความเข้าใจในงานว่าภาระงานของตนเองคืออะไร และควรพัฒนาตนเองในด้านใด
5. ควรมีการแบ่งภาระงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบงานให้ชัดเจน
6. ควรมีการกำหนดกรอบอัตรากำลังเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. บุคลากรควรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในการปฏิบัติงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ในสาขางานที่เกี่ยวข้อง และมีความสนใจ
2. การวางแผนให้เหมาะสมกับงาน เพื่อการทำผลงานในระดับที่สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการปรับแก้ไขแบบประเมินในประเด็นข้อคำถามบางข้ออาจไปประเมินในระดับคณะและเสนอแนะให้แบบประเมินควรมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
2. หัวหน้าสำนักงานควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน
3. ข้อจำกัดของผู้ตอบแบบสอบถามควรมาจากจำนวนบุคลากรทั้งหมด หรือเฉพาะผู้ที่ได้รับบริการ
4. ควรมีการประเมินแบบออนไลน์เพื่อความสะดวกและลดปริมาณกระดาษ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ในระดับสำนักงานคณบดี
2. ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการของสำนักงานคณบดี เพื่อดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ที่วางไว้ ดำเนินการประชุม ขับเคลื่อน แก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้น
3. กำหนดให้ทุกคน ทุกงานมีส่วนร่วม มีความรู้ เข้าใจร่วมกันในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อประกันว่างานที่รับผิดชอบจะบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ โดยดำเนินการตามกระบวนการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ
ข้อเสนอแนะ

1. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินให้เป็นเกณฑ์ในระดับสำนักงานคณบดี
2. เห็นว่าเกณฑ์การประเมินในข้อหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ควรคงไว้
3. ควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานในแต่ละงานในสำนักงานคณบดี
4. การประเมินในตัวบ่งชี้นี้ คือ
 - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอน ระดับอาชีวศึกษา ให้เลือกเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สอศ. มาใช้สนับสนุนการประเมิน
 - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอน ระดับอุดมศึกษา ให้เลือกเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาใช้สนับสนุนการประเมิน
 - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการสอนทั้งระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา ให้เลือกเกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สอศ. และสกอ. มาใช้สนับสนุนการประเมิน

ส่วนที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน) ประจำปีการศึกษา 2560

(จากผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559)

องค์ประกอบที่ 1 การดำเนินการพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา/ งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความ พึงพอใจ ของ ผู้ใช้บริการ	1. แบบประเมินควรปรับให้ตรงกับบริบทของสำนักงานคณบดี 2. การตอบแบบประเมินของผู้รับบริการ ควรกำหนดช่วงเวลาที่จะจัดส่ง อาจประเมินทุกครั้งหลังการรับบริการในแต่ละงาน หรือมีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ ควรกำหนดให้ชัดเจน และดำเนินการให้เป็นไปในรูปแบบเดียวกันอย่างครอบคลุมทุกงานบริการ 3. ควรสำรวจจำนวนผู้ให้บริการ และให้กลุ่มเป้าหมายตอบ คือ ผู้ใช้บริการ จึงจะสอดคล้องตามสภาพจริง 4. การประเมินในตัวบ่งชี้นี้ หลังจากได้ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการแล้ว ให้นำมาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	1. ฝ่ายงานสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกฝ่ายงาน และได้มีการปรับแบบประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของฝ่ายงาน 2. ฝ่ายงานได้กำหนดช่วงเวลาในการจัดเก็บแบบประเมินตามความเหมาะสมกับบริบทของฝ่ายงาน 3. สำรวจจำนวนผู้ให้บริการและให้กลุ่มเป้าหมายตอบ คือ ผู้ใช้บริการ จึงจะสอดคล้องตามสภาพจริง 4. มีการสรุปผลการประเมินและนำมาเทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61 5,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีการประชุมชี้แจงการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการให้ทุกฝ่ายงานรับทราบและปรับแบบประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของฝ่ายงาน 2. สำนักงานคณบดี ให้ทุกฝ่ายงานจัดเก็บแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทุกครั้งที่มีผู้มารับบริการฝ่ายงานของตนเอง ซึ่งได้ดำเนินการเก็บแบบสอบถามแล้ว 3. สำนักงานคณบดี กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้มารับบริการตามฝ่ายงาน ฝ่ายงานละ 100 คน 4. ทุกฝ่ายงานในสำนักงานคณบดี ได้ดำเนินการสรุปผลการประเมินของตนเองเรียบร้อยแล้ว	1. นางสาวพร คงเกษม 2. น.ส.ริติมา สีสุทร (งานการเงินและบัญชี) 3. นางจิตรา พร สมพล (งานพัสดุ) 4. น.ส.กิตติยา กิ่งไม้กลาง (งานทะเบียนฯ) 5. นายปิย รัตน์ บุตรศรี (งานบุคลากร) 6. นางกัญจนพร ยืนนาน (งานวิเคราะห์นโยบายฯ)	- รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และวางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา/ งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						7. น.ส.อาติมา โอภาส (งานธุรการ) 8. น.ส.อาติมา โอภาส (งานวิจัย) 9. น.ส.นันท ภักดิ์ ตันโพธิ์ (งานกิจการ นักศึกษา) 10. นาย ชรินทร์ เดชะคำภู (งาน โสตทัศนูปกร ณ์) 11. นาย ชรินทร์ เดชะคำภู (งานอาคาร สถานที่) 12. นายณธิพัฒน์ ปาละเสริรัฐธัญ กุล (งาน คอมพิวเตอร์) 13. น.ส.มีนา	

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา/ งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
						บุญระมี (งานประกัน คุณภาพฯ)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การพัฒนา หน่วยงาน สู่สถาบัน การเรียนรู้	1. สำนักงานคณบดี ควรกำหนด ประเด็นการจัดการความรู้ ร่วมกันและมีการขับเคลื่อน การจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	มีการกำหนดประเด็นการจัดการ ความรู้ โดยการจัดทำแผนการ ดำเนินงาน/ปฏิทิน การดำเนินงาน การจัดการความรู้และได้มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการกำกับ ติดตาม และรายงาน ผล สำนักงานคณบดี ได้จัด ประชุมเพื่อหาประเด็นเกี่ยวกับ การจัดการองค์ความรู้สำหรับสาย สนับสนุนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อค้นหา แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61 5,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดีได้มีการกำหนดประเด็น การจัดการความรู้ คือ เทคนิคการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการให้บริการ โดยผ่านมติ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 10/2560 เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 2560 2. สำนักงานคณบดีได้มีการกำหนดระยะเวลา การดำเนินงานการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่ กำหนด ในวันศุกร์ ที่ 2 ก.พ. 2561 ครั้งที่ 2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์จริง ในวันพุธ ที่ 2 พ.ค. 2561 3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการการจัดการความรู้สำนักงานคณบดี คำสั่งที่ 029/2561 สั่ง ณ วันที่ 26 ม.ค. 2561 4. ได้ดำเนินการจัดโครงการการจัดการความรู้ สำนักงานคณบดี ครั้งที่ 1 กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในประเด็นที่กำหนด ในวันที่ 2 ก.พ. 2561 โดยเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 25 คน ได้ระดมสมอง และเสนอ ความคิดเห็นในประเด็นเทคนิคการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการให้บริการ ซึ่งสามารถ	น.ส.ชนกนันท์ บุโพธิ์	- รองคณบดี ฝ่ายกิจการ นักศึกษา วิจัย และ งานประกัน คุณภาพฯ

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา/ งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
					สรุปประเด็นความรู้ ได้ดังนี้ 1.บริการด้วยความเป็นมิตร 2.บริการบนพื้นฐานข้อมูลที่ถูกต้อง 3.บริการด้วยรอยยิ้ม (Smile Service) 4.บริการด้วยความใส่ใจ และทุกฝ่ายงานในสำนักงานคณบดีได้ ดำเนินการนำประเด็นความรู้เทคนิคการเพิ่ม ประสิทธิภาพในการให้บริการ ไปปรับใช้ในการ ปฏิบัติงาน และรายงานผลการนำไปใช้ ประโยชน์จริง ในวันพุธ ที่ 2 พ.ค. 2561		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระบบ บริหาร ความเสี่ยง	1. ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ของสำนักงานคณบดี ตั้งเป้า ประสงค์ของการดำเนินงาน กำหนดทิศทางการดำเนินงาน 2. นำผลการดำเนินงานมาสรุป จัดทำจุดแข็ง จุดอ่อน วิเคราะห์ SWOT ของแต่ละงาน จัดทำ แผนงานสำนักงานคณบดี เพื่อเป็นเครื่องมือของหัวหน้า สำนักงานคณบดีในการติดตาม งาน 3. วิเคราะห์ความเสี่ยงโดย พิจารณาจากสิ่งที่เป็นอุปสรรค ต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของ สำนักงานคณบดี 4. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง โดยมีหัวหน้า	1. สำนักงานคณบดีได้มีการ ประชุมเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ พร้อมกับตั้งเป้าประสงค์ของการ ดำเนินงาน กำหนดทิศทางการ ดำเนินงาน ประจำปีการศึกษา 2560 2. สำนักงานคณบดี มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ 2561 3. สำนักงานคณบดีมีการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับสำนักงานคณบดีเพื่อ ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยพิจารณาจากสิ่งที่เป็นอุปสรรค ต่อการบรรลุเป้าประสงค์ของ สำนักงานคณบดี	ต.ค.60 - ก.ย.61 5,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดีได้มีการประชุมจัดทำ แผนการดำเนินงานสำนักงานคณบดี ประจำปี งบประมาณ 2561 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ พร้อม เป้าประสงค์ของการดำเนินงาน ผ่านที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2559 วันพุธ ที่ 6 กันยายน 2560 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ที่ 311/2560 สังกัด วันที่ 21 กรกฎาคม 2560 3. สำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ ได้ประชุมจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงสำนักงานคณบดี ประจำปี งบประมาณ 2561 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ ความเสี่ยง ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2560 ณ ห้อง ประชุมปัญญาวิ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 9/2560 วัน	นางกัญจนพร ยืนนาน	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และวางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ จากคณะกรรมการประเมินฯ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา/ งบประมาณ	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
	สำนักงานคณบดีเป็นเลขานุการ จัดประชุมคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง ควบคุมความเสี่ยง ทำแผนกำกับ ติดตาม นำเสนอ ผล				พุธ ที่ 6 กันยายน 2560		

องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 แผนการ ดำเนินงาน หรือปฏิทิน การดำเนิน งานประจำปี	1. ควรมีการจัดทำปฏิทินของ แต่ละงาน และรวบรวมเป็น แผนการดำเนินงานหรือปฏิทิน การดำเนินงานประจำปี ของสำนักงานคณบดี โดยควรมี ความสอดคล้องกับแผนของ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย 2. สำนักงานคณบดีควรมีการ กำหนดการประชุมเพื่อกำกับ ติดตามงานอย่างน้อย สองเดือนต่อครั้ง หรือประชุม เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน ในแต่ละไตรมาส	1. งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ได้ดำเนินการจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานประจำปี เพื่อนำไป รวบรวมในระดับสำนักงานคณบดี 2. งานวิเคราะห์นโยบายและแผน มีการดำเนินการตามปฏิทินที่ กำหนดไว้	ต.ค.60 - ก.ย.61 5,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. งานวิเคราะห์นโยบายและแผนได้ดำเนินการ จัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนการ ดำเนินงานสำนักงานคณบดี ประจำปี งบประมาณ 2561 2. งานวิเคราะห์นโยบายและแผน ได้ติดตามการ ดำเนินงานตามปฏิทินที่กำหนดไว้ เป็นรายไตร มาส โดยได้รายงานผลการดำเนินงาน ในไตรมาสที่ 1 เข้าที่ประชุมกรรมการ ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 1/2561 วันอังคาร ที่ 23 มกราคม 2561 ณ ห้องประชุมชั้น 2 อาคาร 50 พรรษา คณะศิลป ศาสตร์และวิทยาศาสตร์	นางกัญจนพร ยืนนาน	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และ วางแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการ พัฒนา บุคลากร	1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากร และควรมีแผนพัฒนา บุคลากรรายบุคคล 2. มีการสร้างตัวชี้วัดเพื่อ ประเมินผล การปฏิบัติงาน โดยบุคลากรทุกคนมีความเข้าใจ ร่วมกันและมีการประเมินผล ตามตัวชี้วัดของแผนพัฒนา บุคลากร 3. กำหนดให้มีการจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานในแต่ละงาน (Job Description)	1. มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยมีโครงการพัฒนาบุคลากร สำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ตามสายงาน หรือสายวิชาชีพ 2. คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ได้แต่งตั้งบุคลากร ในสำนักงานคณบดีให้มีภาระงาน- หน้าที่ของบุคลากรให้ชัดเจน 3. ให้แต่ละฝ่ายงานได้จัดทำ แผนภาพแสดงขั้นตอนการทำงาน (flowchart) ของตนเอง	ต.ค.60 - ก.ย.61 30,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดีมีการจัดทำแผนพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน วันที่ 30 ตุลาคม 2560 ณ ห้องประชุมปัญญาวี โดยให้บุคลากรได้รับ การอบรมสัมมนาการปฏิบัติงานเฉพาะด้าน และการศึกษาดูงานนอกสถานที่ สำหรับ บุคลากร สายสนับสนุน ไม่น้อยกว่าปีงบประมาณละ 1 เรื่อง/1 ครั้ง /1 คน 2. สำนักงานคณบดี ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งและ มอบหมายภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่ายงานที่ ชัดเจน คำสั่งคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่ 757/2558, 844/2558, 400/2560	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และ วางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
	4. ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละงานควรมีความรู้ความเข้าใจในงานว่าภาระงานของตนเองคืออะไร และควรพัฒนาตนเองในด้านใด 5. ควรมีการแบ่งภาระงาน และมอบหมายผู้รับผิดชอบงานให้ชัดเจน 6. ควรมีการกำหนดกรอบอัตรากำลัง เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุน	4. มีการส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมและพัฒนาความรู้ในสายงานของตนเองทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย			3. ขั้นตอนการทำงาน (flowchart) ของแต่ละฝ่ายงาน ได้ดำเนินการจัดอบรมในระหว่างวันที่ 19-24 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงแรมหาดทรายทอง จังหวัดจันทบุรี และสวนyarisอร์ท จังหวัดตราด 4. บุคลากรสายสนับสนุนมีการเข้าร่วมพัฒนาตนเองตามสายงานหรือสายวิชาชีพ - อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2560 ณ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 6 คน - อบรมเกี่ยวกับงานพัสดุ จำนวน 1 คน - วันที่ 5 - 6 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงแรมอิมพีเรียลแม่ปิง จ.เชียงใหม่ จำนวน 3 คน - อบรมเกี่ยวกับการเงินและบัญชี - วันที่ 22 - 25 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรมเชียงใหม่ภูคำ บุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร อบรมเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน - การเขียนคู่มือในการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 19 - 24 กุมภาพันธ์ 2561 จำนวน 20 คน ณ โรงแรมหาดทรายทอง จังหวัดจันทบุรี และสวนyarisอร์ท จังหวัดตราด - สายสนับสนุนเข้าอบรมสัมมนาเครือข่ายองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน (Mini Ukm) ครั้งที่ 18 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน		

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
					- บุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรงานทะเบียนและประมวลผล และอบรมการใช้ระบบบริการการศึกษา ประจำปี 2561 วันที่ 15 - 16 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม - บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัยเบื้องต้น กับหน่วยงานอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 จำนวน 8 คน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	1. บุคลากรควรได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพในการปฏิบัติงานอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง ในสาขางานที่เกี่ยวข้องและมีความสนใจ 2. การวางแผนให้เหมาะสมกับงาน เพื่อการทำผลงานในระดับที่สูงขึ้น	1. สำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากรตามวิชาชีพในการปฏิบัติงานและจัดส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมเพื่อจะได้มีความรู้มาพัฒนาสายงานของตนเองทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61 30,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. บุคลากรสายสนับสนุนมีการเข้าร่วมพัฒนาตนเองตามสายงานหรือสายวิชาชีพ - อบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ในวันศุกร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2560 ณ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 6 คน อบรมเกี่ยวกับงานพัสดุ จำนวน 1 คน - วันที่ 5 - 6 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงแรม อิมพีเรียลแม่ปิง จ.เชียงใหม่ จำนวน 3 คน อบรมเกี่ยวกับการเงินและบัญชี - วันที่ 22 - 25 พฤศจิกายน 2560 ณ โรงแรม เชียงใหม่ภูคำ บุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากร อบรมเทคนิคการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน - การเขียนคู่มือในการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ 19 - 24 กุมภาพันธ์ 2561 จำนวน 20 คน ณ โรงแรมหาดทรายทอง จังหวัดจันทบุรี และสวน ยารีสอร์ท จังหวัดตราด - สายสนับสนุนเข้าอบรมสัมมนาเครือข่ายองค์กร	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
					ความรู้ เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน (Mini Ukm) ครั้งที่ 18 ณ ห้องประชุมช่อแก้ว มหาวิทยาลัยสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน - บุคลากรเข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรงานทะเบียนและประมวลผล และอบรมการใช้ระบบบริการการศึกษา ประจำปี 2561 วันที่ 15 - 16 มีนาคม 2561 ณ มหาวิทยาลัยนครพนม - บุคลากรเข้าร่วมฝึกอบรมการป้องกันอัคคีภัยเบื้องต้น กับหน่วยงานอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยนครพนม วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2561 จำนวน 8 คน 2. สำนักงานคณบดี ได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งในรอบ 9 เดือนที่ผ่านมาบุคลากรได้เข้าร่วมอบรม จำนวน บุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 25 คน คำนวณ จำนวน $25 \div 25 \times 100$ $= 100$ แปลงค่าร้อยละเป็นคะแนน $100 \times 5 \div 80 = 5$		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพ	1. ควรมีการปรับแก้ไขแบบประเมินในประเด็นข้อคำถามบางข้ออาจไปประเมินในระดับคณะและเสนอแนะให้แบบประเมินควรมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 2. หัวหน้าสำนักงานควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	1. มีการปรับแก้ไขแบบประเมินให้เหมาะสมกับบริบทของสำนักงาน คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 2. หัวหน้าสำนักงานได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายสนับสนุน 3. กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะตอบ	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดีได้ดำเนินการจัดทำและสรุปความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน คิดเป็นคะแนน 4.93 คะแนน 2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร คำสั่งที่ 093/ 2561 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2561	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	-รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
แวด ล้อมในการ ทำงาน	ปฏิบัติงานบุคลากรสาย สนับสนุน 3. ข้อจำกัดของผู้ตอบ แบบสอบถามควรมาจากจำนวน บุคลากรทั้งหมด หรือเฉพาะผู้ที่ ได้รับบริการ 4. ควรมีการประเมินแบบ ออนไลน์เพื่อความสะดวกและ ลดปริมาณกระดาษ	แบบสอบถามคือผู้รับบริการ			3. กลุ่มเป้าหมายที่จะตอบแบบสอบถาม คือ ผู้รับบริการ บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 25 คน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและ กลไก สนับสนุน การประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน	1. ควรมีการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน ในระดับ สำนักงานคณบดี 2. ควรมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการของสำนักงาน คณบดี เพื่อดำเนินงานให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายที่วางไว้ ดำเนินการ ประชุม ขับเคลื่อน แก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้น 3. กำหนดให้ทุกคน ทุกงานมี ส่วนร่วม มีความรู้ เข้าใจร่วมกัน ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน เพื่อประกันว่า งานที่รับผิดชอบจะบรรลุ เป้าหมายที่วางไว้ โดย ดำเนินการตามกระบวนการ ประกันคุณภาพ อย่างมี	1. มีการดำเนินการด้านประกัน คุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยมี โครงการประเมินคุณภาพ การศึกษา สำนักงานคณบดีตาม แผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2561 มีการสร้างกลไก ในการ ดำเนินการประกอบด้วย มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการของ สำนักงานคณบดี มีการจัดทำแผน คู่มือ และดำเนินงานตามระบบที่ กำหนด โดยมีการควบคุม ติดตาม การดำเนินงานและประเมิน คุณภาพพร้อมทั้งจัดทำรายงาน ประเมินคุณภาพประจำปีเสนอต่อ คณะฯ ตามกำหนดเวลา 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของ สำนักงานคณบดีเพื่อดำเนินงานให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61 50,000 บาท	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพและ มีการสร้างกลไกในการดำเนินงาน โดยคำสั่ง และจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพ ระดับ สำนักงานคณบดี ปีการศึกษา 2560 ผ่านมติที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 61 2. มีคำสั่งที่ 461/ 2560 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2560 คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ทุกคนมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพฯ ระดับสำนักงานคณบดี 3. มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ สำนักงานคณบดี ประจำปีการศึกษา 2560	น.ส.มีนา บุญระมี นางสาวพร คงเกษม	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และ วางแผน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ ตรวจสอบ
	ประสิทธิภาพ	เป้าประสงค์ที่วางไว้ ดำเนินการ ประชุม ขับเคลื่อน แก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้น 3. มีการประชุมคณะกรรมการ ประจำสำนักงานคณบดี เพื่อ ติดตาม ตรวจสอบ ในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เพื่อประกันว่างานที่รับผิดชอบจะ บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้ โดย ดำเนินการตามกระบวนการ ประกันคุณภาพ อย่างมี ประสิทธิภาพ			ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 60 เพื่อวางแผนและกำกับติดตามการดำเนินงาน ประกันคุณภาพฯ ระดับสำนักงานคณบดี ให้มี ประสิทธิภาพ		

องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้สนับสนุนการประเมินระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางการพัฒนา (โครงการ/กิจกรรม)	ระยะเวลา	รายงานความก้าวหน้า การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพ	ปัญหาและอุปสรรค (ให้ระบุเป็นข้อกรณีที่ อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ดำเนินการ)	ผู้รับผิดชอบ	ผู้ตรวจสอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริหาร ของคณะ เพื่อการ กำกับ ติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ ของคณะ	1. ควรพิจารณาปรับเกณฑ์การ ประเมินให้เป็นเกณฑ์ในระดับ สำนักงานคณบดี 2. เห็นว่าเกณฑ์การประเมินใน ข้อหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ควรคงไว้ 3. ควรมีการกำกับติดตาม ผลลัพธ์การดำเนินงานในแต่ละ งานในสำนักงานคณบดี 4. การประเมินในตัวบ่งชี้นี้ คือ - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการ สอน ระดับอาชีวศึกษา ให้เลือก เกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สอศ. มาใช้ สนับสนุนการประเมิน - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการ สอน ระดับอุดมศึกษา ให้เลือก เกณฑ์ตัวบ่งชี้ของ สกอ. มาใช้ สนับสนุนการประเมิน - ถ้าเป็นคณะที่จัดการเรียนการ สอนทั้งระดับอาชีวศึกษา และ ระดับอุดมศึกษา ให้เลือกเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ของ สอศ. และสกอ. มา ใช้สนับสนุนการประเมิน	1. สำนักงานคณบดีคณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้มีเกณฑ์การประเมินโดยได้ กำหนดเกณฑ์ไว้ 1 ข้อ คือ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ 2. มีการวางแผนประชุม กำกับ ติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานใน แต่ละงานในสำนักงานคณบดี	1 ต.ค. 60 - 30 ก.ย. 61	☒ ดำเนินการแล้ว ☐ อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐ ยังไม่ดำเนินการ	1. สำนักงานคณบดีได้จัดทำคู่มือเฉพาะเกณฑ์ การประเมินให้เป็นเกณฑ์ในระดับสำนักงาน คณบดี 2. สำนักงานคณบดีได้สนับสนุนให้มีเกณฑ์การ ประเมินในข้อหลักธรรมาภิบาล 10 ข้อ ในการ ประเมินระดับสำนักงานคณบดี 3. สำนักงานคณบดีได้ประชุมการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสำนักงานคณบดี ครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 12 ม.ค. 61 ณ ห้องประชุมชั้น 2 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 4. สำนักงานคณบดีได้สนับสนุนเกณฑ์ตัวบ่งชี้ ของ สกอ. มาใช้สนับสนุนการประเมินระดับ สำนักงานคณบดี ส่งผลให้ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ได้ 5 คะแนน	น.ส.อาติมา โอภาส นางสภาพร คงเกษม	-รองคณบดี ฝ่ายบริหาร และวางแผน

ภาคผนวก



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๓๑๒ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) สำนักงานคณบดี
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วยสำนักงานคณบดีคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอก ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ สำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	คณบดีคณะศิลปศาสตร์ฯ	ประธานกรรมการ
๑.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยฯ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๑.๔ ดร.อภิรักษ์ นาสะ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑.๕ นางสาวพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและเลขานุการ
๑.๖ นางสาวมีนา บุญระมี	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณบดี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ ดร.วรวุฒิ อินทนนท์	ประธานกรรมการ
๒.๒ อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองประธานกรรมการ
๒.๓ ดร.กาญจน์ หงษ์มณีรัตน์	กรรมการ
๒.๔ ดร.อภิรักษ์ นาสะ	กรรมการ
๒.๕ นายชินทร์ เตชะคำภู	กรรมการ
๒.๖ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๒.๗ นางสาวอาติมา โอภาส	กรรมการ
๒.๘ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์	กรรมการ
๒.๙ นางสาวนันท์กัค ดันโพธิ์	กรรมการ
๒.๑๐ นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๑๑ นางสาวณัฐฐา ดันสังวรณ	กรรมการ
๒.๑๒ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ

๒.๑๓ นางจิตราพร สมพล	กรรมการ
๒.๑๔ นางสาวพิมพ์พร อ่อนคำ	กรรมการ
๒.๑๕ นายณธิพัฒน์ ปาละเสรีรัฐกุล	กรรมการ
๒.๑๖ นายยุทธศาสตร์ มาประสม	กรรมการ
๒.๑๗ นางสาวจิตติมา สีสุทร	กรรมการ
๒.๑๘ นางสาวพร คงเกษม	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๙ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
โดยนำข้อเสนอแนะ จากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา

๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement
Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(ดร.วรุฒิ อินทนนท์)
คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม

สภามหาวิทยาลัย



